



СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ
И ОБОРОННОЙ
ПОЛИТИКЕ



ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ И
МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НИУ ВШЭ



ИНСТИТУТ МИРОВОЙ
ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ
И СТРАТЕГИИ
ФМЭИМП НИУ ВШЭ



РОССИЯ В
ГЛОБАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКЕ



ЖИВАЯ ИДЕЯ-МЕЧТА

РОССИИ Кодекс россиянина в XXI веке

Идеологическое обоснование
российского государства-цивилизации

Июль • 2025

Электронная версия настоящего доклада имеет свободный доступ
и открыта для чтения на сайтах

Совета по внешней и оборонной политике (svop.ru)

Журнала "Россия в глобальной политике" (globalaffairs.ru)

Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ (we.hse.ru)

Института мировой военной экономики и стратегии ФМЭиМП НИУ ВШЭ (iwmes.hse.ru)

А также на личном сайте С.А. Караганова (karaganov.ru)

Доклад подготовлен в рамках проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке». Проект запущен и продолжает развитие под эгидой Совета по внешней и оборонной политике (далее – СВОП) и Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – ФМЭИМП НИУ ВШЭ).

В основу текста доклада положены итоги многолетних обсуждений по представленной теме и, конечно, материалы, выработанные в результате многочисленных ситуационных анализов, научно-практических конференций, а также обсуждений в ходе Ассамблей СВОП последних лет.

Настоящий доклад является результатом совместного творчества единомышленников¹, а также принимает во внимание ценные замечания и дополнения ряда выдающихся россиян, имеющих заслуги перед страной и обществом и неравнодушных к судьбе Отечества. В подготовке принимали участие представители академического сообщества от различных научных отраслей, гражданские госслужащие, военные, мастера искусства и литературы, а также бизнесмены. Среди них жители Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, других больших и малых городов, представляющих множество разнообразных регионов России, но объединённых единым достопамятным прошлым, динамичным настоящим и многообещающим будущим.

Доклад является корневым текстом, на основе которого в дальнейшем будут подготовлены другие научные и публицистические материалы, запланированные в ходе продолжения реализации проекта. Творческий коллектив надеется, что представляемый текст также будет способствовать популяризации и расширению профессиональной и общественной дискуссии по сопутствующим темам.

¹ Ответственность за окончательный текст доклада несёт только основной автор – **Сергей Александрович Караганов**.

Редакторы

Лукьянов Фёдор Александрович – Председатель Президиума СВОП, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике», директор по научной работе клуба «Валдай», профессор-исследователь факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

Малютин Павел Николаевич – ответственный координатор проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке», эксперт Института мировой военной экономики и стратегии ФМЭМП НИУ ВШЭ

Благодарности

Основной автор и редакторы благодарят за ценные мысли сограждан, имеющих значимые заслуги перед Отечеством, а также своих коллег по ФМЭМП НИУ ВШЭ, разделяющих ценности проекта. Они также выражают признательность всем, кто принимал участие в обсуждениях, предшествовавших публикации доклада².

² См. стр. 8.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Почему необходима идея-мечта России, Кодекс россиянина?	9
2 Почему идеи-мечты России до сих пор не было?	15
3 Составляющие идеологии духа россиян, мечты России	23
4 Цели идеи-мечты России	36
5 Абрис идеологии-мечты России, Кодекса россиянина	42



Введение

Мы – государство-цивилизация, даже цивилизация цивилизаций. В нашей общей цивилизации гармонично присутствуют и развиваются несколько цивилизаций. Каждая со своими особенностями и историческими путями становления.

Все мы являемся носителями общего цивилизационного сознания, объединены единым духом и ответственностью перед людьми, страной и Всевышним за будущее своей земли и всего человечества. Эта незримая ответственность впитывается с молоком матери и присутствует у всех. Неважно, какого мы исповедания, национальности, цвета кожи. Неважно, какой тип сознания в нас преобладает: чувственный Восток или рациональный Запад. В каждом из нас, так или иначе, присутствует объединяющая сердечность – сознание любви. Это сознание нужно беречь и развивать. Наше предназначение – взрастить в себе и поделиться с остальным миром этим спасительным качеством – умением любить и жить вместе в соборности, в любви.

Мы – народ-богоносец. Миссия нас и нашей страны – сохранять и развивать лучшее и высшее в человеке, защищать суверенитет стран и народов, оберегать мир.

Даже те из нас, кто не смог пока восстановить в себе Веру, которую почти век вытравили, знает или должен знать нашу особую миссию – народа-освободителя от любой гегемонии, народа высокого духа, народа-защитника человеческого в человеке, высшего в нём. Даже если кто-то из нас ещё не является таким, он стремится стать таким, мы все стремимся. Для этого нам нужно выработать совместно или раскрыть уже находящуюся в нас мечту – Кодекс россиян, русских. Русских в цивилизационном, а не национальном смысле. Великороссов, белорусов, татар, малоросов, чеченцев, башкир, якутов, грузин, узбеков, бурят – всех тех, кто хочет разделять наши ценности, говорить по-русски, тех, кто знает и любит нашу общую культуру, готов соборно развивать Отечество, защищать друг друга и наш общий мир.

Ни одна из сегодняшних проблем человечества не может быть решена без овладения умением любить и жить в любви, в соратничестве.

Разработанные, понятые и принятые большинством контуры продвижения по этому спасительному пути могли бы составить основу государственной идеологической политики.

Сегодня для всего внешнего мира мы все – русские. Русские вне зависимости от внутренней самоидентификации составных частей нашей общей цивилизации. Однако такое самоназвание, по ряду причин, поначалу может не устроить часть нашего общества. Поэтому требуется широкое обсуждение и большая совместная разъяснительная работа. Предлагаем называть нас и россиянами, и русскими. Пушкин во многих своих стихотворениях ставит эти слова рядом.

Наш путь нацелен в будущее, но коренится в нашей истории и культуре. Нужен путеводитель, звезда, за которой мы будем готовы вместе, соборно идти.

Нужна ведущая вперёд идеология, поддерживаемая государством и укореняющаяся с помощью образования и воспитания, но не прямыми приказами, а предлагаемая и навязываемая через учебники, дискуссии, образы, литературу и искусство. Если её нет, неизбежно происходит затухание, а затем и деградация народа и страны.

При написании этого текста автор опирался, естественно, на нарастающий в последние годы вал публикаций, призывающих и требующих выдвижения такой идеологии³. На многие обсуждения, но особенно на серию дискуссий на XXXI, XXXII и XXXIII Ассамблеях общественного Совета по внешней и оборонной политике. Поэтому особая благодарность соратникам по СВОПу и, конечно, коллегам, задававшим тон дискуссиям по этому вопросу⁴.

Только автор несёт ответственность за текст, но он уже – продукт коллективного творчества.

В развитие этой работы в ноябре 2024 года был проведён и мягкий ситуационный анализ с участием более широкого круга мыслителей и экспертов⁵. Предлагаемый вариант опирается на результаты всех перечисленных обсуждений, а также полученные дополнительные материалы⁶.

В написании этого текста учитывались предложения и замечания к его краткому варианту от ряда выдающихся россиян⁷.

Разумеется, учитывались и всё более частые высказывания по теме идеологии лидера нашей страны В. В. Путина, мысли, высказанные другими руководителями, особенно С. В. Лавровым, С. К. Шойгу. Отрадно, что к дискуссии недавно подключились и представители руководства Администрации Президента⁸.

³ Наиболее полный и глубокий анализ многовековых до XVIII века дебатов о том, что есть русская идея см. Логинов А. В. Русская идея в национальных духовных поисках (от зарождения Руси до XIX в.): [Монография]. Русский путь, 2020. 512 с.

⁴ Список выступавших на сессии «Можно только верить? Русская утопия-2043» XXXI Ассамблеи СВОП: Ф. А. Лукьянов, В. М. Рыбаков, С. Н. Иванов, А. Д. Рогозин, А. К. Фёдоров, А. Б. Лихачёва. Список выступавших на сессии «И всё же мера всех вещей. Человек в безумном бушующем мире. Зачем человек? Зачем русский? Институт человека?» XXXII Ассамблеи СВОП: А. Р. Бахтияров, Отец Калинин (В. Н. Дмитриев), С. Н. Иванов, А. М. Ильницкий, С. А. Смирнов, С. Н. Корсаков. Особая благодарность В. М. Рыбакову, давшему ценные замечания и дополнения к одному из последних вариантов проекта доклада. Список выступавших на сессии «Русская мечта и русские мечтатели» XXXIII Ассамблеи СВОП: М. В. Ремизов, А. А. Гиринский, Д. К. Мамий, А. С. Ларин, А. Ю. Казаков и А. Б. Лихачева.

Большинство интересных мыслей основной автор почерпнул из этих и многих других обсуждений. Но только он несёт ответственность за все спорные положения этого текста. Он призвал и продвигает вперёд запаздывающее выдвижение и продвижение российской идеи-мечты, Кодекса россиянина.

⁵ В обсуждениях участвовали А. Р. Бахтияров, А. А. Гиринский, А. А. Исэров, А. М. Ильницкий, В. В. Летуновский, В. М. Рыбаков, Д. В. Ефременко, Д. С. Барташёв, иеромонах Пафнутий, о. Калинин, Л. А. Прудников, С. А. Смирнов, С. Н. Иванов, Т. В. Бордачёв, Ф. А. Лукьянов. Особая благодарность А. В. Серёгину, Ю. К. Шафранику, А. Г. Елфимову за предоставление нетривиальных идей. Благодарность одному из талантливых учеников автора П. Н. Малютину за помощь и интересные дополнения, а также помощнику А. И. Мокичевой за содействие в редактировании текста.

⁶ Сокращённый вариант этого текста обсуждался на I Тобольских чтениях, посвящённых проекту «Восточный поворот 2.0. Сибиризация России». Благодарим за наиболее активное участие в этом обсуждении А. Г. Елфимова, Н. В. Стабран, И. С. Козылова, Л. Е. Бляхера, С. А. Просекова, А. Н. Фартышева и др.

⁷ Среди них Ю. В. Попков, Н. С. Михалков, Е. В. Панина, К. Г. Шахназаров, А. Г. Дугин и многие другие.

⁸ Интересную и яркую статью в апреле 2025 г. опубликовал по этому вопросу начальник Управления Администрации Президента по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов А. Д. Харичев. См.: Харичев А. Д. 2025. Цивилизация «Россия» – Блокнот Гражданского просвещения. №7. 4–10 с.

1 Почему необходима идея-мечта России, Кодекс россиянина?

1.1. Уже многие годы в стране по нарастающей идёт дискуссия о необходимости создания и внедрения в общество общей идеологической платформы, которая должна была бы служить путеводной нитью государственного строительства, общественного и личного развития, приверженность ей должна была бы быть одним из важнейших критериев отбора граждан в управляющую элиту страны.

Сообща выработанную идейную платформу нужно внедрять с детства. Когда-то это были божественные заповеди, затем весьма сходный с ними кодекс строителя коммунизма. Сейчас образовался опасный вакуум. Наше государство исторически росло и преодолевало периоды тяжёлых испытаний, опираясь на комплекс убеждений, определявших её сущностный смысл. Хотя дух времени мог вносить корректировки в эту систему идей, стержень её всегда оставался неизменным: Россия – уникальное цивилизационное образование, имеющее свою миссию перед Богом и человечеством. Такое самопонимание веками ковалось в горниле больших вызовов, порой экзистенциальных, с которыми нашему Отечеству регулярно приходилось сталкиваться. И сегодня, находясь перед лицом нового большого вызова, мы ощущаем необходимость осмысления своего места в мире и, что самое главное, осмысления того, кто мы есть и что для нас ценно. Иными словами, в туманном и таинственном небосводе грядущего мы должны узреть свою путеводную звезду.

На нынешнем цивилизационном переломе, который переживает мир, нам такая путеводная нить необходима как никогда. Современная цивилизация начинает прямо угрожать не только физическим, но и моральным, духовным уничтожением человечества и, главное, человека – через размывание и подмену ценностной основы его развития и существования. К этому ведут многие современные технологии.

К разрушению человеческого ведёт и современная культура, цивилизация, в основном идущая с Запада, начавшаяся со скептицизмом просвещения, но деградировавшая в тотальный нигилизм, в возвеличивание эго. Она выгодна неолиберальным элитам, поскольку подрывает сопротивление всё более несправедливому и контрпродуктивному для человечества социально-экономическому порядку современного либерального глобалистского империализма. Задача минимум – устоять перед этой разрушительной волной и выработать свой путь, ведущий нашу страну и народ к светлому, гуманному будущему. Задача максимум – указать этот путь всему человечеству. Россия, которой нечего предложить миру, – это не Россия. Тем более – не Россия будущего.

Достижения современной цивилизации кажутся великолепными. И такими во многом являются. Но они объективно лишают человека его человеческой сущности. Ему не нужно уметь считать, не нужно ориентироваться в пространстве, не нужно бороться с голодом. Ему не нужны дети, семья – основа человеческого общества. Раньше она была нужна, чтобы дети поддерживали в старости. Многим не нужна земля, Родина. Компьютеры, потоки информации, а теперь и искусственный интеллект при бездумном использовании отбивают способность мыслить, читать сложные тексты. Всепроникающая порнография заменяет у многих любовь. Всё свидетельствует о том, что культ потребления превратился в инструмент приручения людей, умело используемый глобалистской верхушкой.

Благо почти неограниченного потребления заманчиво, особенно если сравнить с временами, когда людям приходилось в прямом смысле слова голодать. В действительности же этот феномен, обусловленный беспрецедентным ростом индустрии услуг, подчинил себе умы и оставил глубоко в тени мораль, науку и борьбу с угрозами человечеству. Бытовой прогресс пришёл на смену прогрессу духовному и научному: появляются новые и более изощрённые гаджеты, услуги, но человечество не летит к далёким звёздам, многие серьёзные болезни остаются непобеждёнными, о чём мечтали писатели-фантасты и футурологи прошлого столетия.

Нарастает угроза, нависающая над человеческим естеством. Скептицизм просвещения сменяется нигилизмом, отрицанием высшего в человеке. Отсюда – корни всех странных псевдоидеологий: трансгуманизма, ультрафеминизма, отрицания истории и далее по списку. Западная рациональность превзошла саму себя и, возомнив своё на то право, сделала попытку осмыслить и санкционировать то, что запрещено естественным порядком вещей. Свобода превратилась во вседозволенность, гротескную карикатуру на саму себя.

Эта волна идей навязывается атлантическими либерально-глобалистскими элитами, стремящимися закрепить своё привилегированное положение, ведь получить контроль над массами легче, дав им иллюзорную свободу потребления и вседозволенность в образе жизни. Но эти явления имеют и общечеловеческие корни. Если мы хотим остаться людьми, сохранить свою самобытность, этим тенденциям нужно осознанно противостоять, предлагая свою альтернативу – сохранение человеческого и – тем, кто верит – божественного в Человеке. В россияnine.

1.2. Голоса против выдвижения такой альтернативы, в прошлые десятилетия превалировавшие, понемногу притихают. В речах Президента, в выступлениях министра иностранных дел, в последней Концепции внешней политики России⁹ всё чаще начали звучать многие идеи, которые, как представляется, могут составить основу

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Президент России. 31.03.2023. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>

идеологической платформы России, её общества и истинной элиты, возвращающей страну к своим корням, но и мощно устремляющей в триумфальное будущее.

1.3. Но более или менее четкого абриса, тем более утверждённого на государственном уровне и целеустремлённо, но, естественно, творчески (через дискуссии и вероятные коррекции) предлагаемого широким кругам элиты и внедряемого в общественное сознание, пока нет. Понятно, что в современном мире и в современной, относительно свободной и плюралистической России нельзя навязывать единые обязательные идейные принципы всем, как это было в СССР. Навязанное марксистско-ленинское единомыслие и неверие были среди ключевых причин интеллектуального оскотления правящей прослойки СССР, которое привело к его поражению, сделало нас во многом манкуртами, забывшими значительную часть своей истории, её уроки, унаследованный дух народа, не знавшими реальный, особенно западный мир, к которому большинство стремилось из-за надоевшей бедности и несвободы «реального социализма».

1.4. Но нужно постоянно помнить и повторять аксиому: большие и великие страны не создаются без больших, ведущих вперёд идей, а потеряв их, разваливаются с грохотом или тихо, шипя от недовольствия, уползают с мировой арены. Мир усеян могилами и тенями великих держав, потерявших объединявшие их элиты и народы, национальную идею, идейный стержень.

И большие войны – а против нас сейчас развязана именно такая война, даже если мы называем её пока Специальной военной операцией – без больших идей, без воодушевления народа, без понимания им, для чего живёт он, каждый гражданин, без осознания своей самости и ответственности за общее дело, не выигрываются. Защита Отечества, патриотизм – безусловная часть этой миссии. Но нужно понимать и более высокие цели войны. Ведь она не только за физическое спасение России, но за спасение человеческого в человеке, за сбережение российского цивилизационного кода, за спасение мира от глобальной термоядерной войны, за освобождение его от очередных претендентов на мировое господство, за свободу народов и государств выбирать свой собственный политический, социальный путь, сохранять свою культуру.

Главное, это война за то, чтобы человек оставался Человеком, а не бездушно потребляющим животным, к чему его толкают многие, возможно, неотъемлемые свойства современной цивилизации. А теперь и целенаправленная политика стремящихся удержать господство над миром западно-глобалистских элит, осознанно насаждающих нечеловеческие ценности, чтобы лишить человека субъектности, а общество раздробить и лишить способности и, что опаснее, воли к сопротивлению.

1.5. Многие у нас мечтали и даже до сих пор продолжают грезить о том, что мы можем зажить как «нормальная европейская страна», наслаждаясь тихим уютом. Но тихо уйти в уютный уголок, на окраину мировых процессов нам не дали и не дадут. Мы волею истории и Всевышнего, усилиями предков слишком велики, богаты ресурсами, да к тому

же доказали свое генетическое стремление к самостоятельности, суверенитету. Мы пытались «договориться» почти сорок лет, уступали, верили, врали самим себе. Получили всё более жесткую экспансию Запада и войну. Если бы прекратили грезить раньше, столь кровавого столкновения, может быть, удалось бы избежать или сделать его менее кровавым.

Да и «тихие» страны в современном сверхтурбулентном мире начинают по нарастающей трести.

1.6. Термин «государственная идеология» имеет в современном русском (политическом) языке негативную коннотацию. Поэтому лучше называть её российской идеей или, совсем хорошо, – мечтой России. Это можно и справедливо называть также миром, в котором хочется жить¹⁰, если кому-то кажется, что «мечта» может быть только у молодых государств и наций. Но мы за то, чтобы считать наше государство и его многонациональный народ зрелыми и пассионарными, подчёркивая при том, что творческие способности и созидательная мечтательность россиян всегда были чертами, им присущими.

Мечта, устремлённая в будущее, но укоренённая в истории, ведёт вперёд и ввысь, соответствует одной из важных черт нашего национального характера – космизму, стремлению к большому и далёкому, ей наши предки вынужденно предавались веками в долгую русскую зиму. Но эта же мечта вела их и к беспримерным подвигам. Один из них – покорение, а реально – освоение Сибири, необъяснимо быстрое – за шесть десятилетий, когда казаки по своей, и только потом и по царской, воле прошли от Урала до Тихого океана.

Сейчас к нам возвращается осознание того, к чему нам нужно двигаться, и от этого движения будет зависеть не только физический и духовный облик наших потомков, но и существование нашей страны. Таким образом, наша идея-мечта постоянна, но она не должна быть статичной. Наглядным примером, когда идеология, или, если угодно, мечта, оказалась статичной, является СССР, не сумевший адаптировать инструменты достижения коммунистической мечты из-за её не только несбыточности, но и неповоротливости.

1.6.1. Рациональные объяснения подвигу освоения Зауралья и Сибири, как и многим другим, скажем, победе практически над всей Европой в начале XIX века и снова – в середине века XX, историкам необходимо искать – чтобы черпать из национального исторического опыта. Впрочем, объяснением, видимо, является уверенность нашего народа в богохранимости и покровительстве высших сил. Не потому ли многое в отечественной истории не поддается рациональному объяснению, но вполне

¹⁰ Эту формулировку успешно продвигает выдающийся петербургский синолог, политический философ и историк, писатель-фантаст В. М. Рыбаков. См., например, В. М. Рыбаков, «Резьба по идеалу». Санкт-Петербург, Лимбус-Пресс, 2018 г., 544 с. С. 149, 522.

объяснимо для русской души? Именно поэтому формула, приписываемая крупному русскому полководцу немецкого происхождения XVIII века, фельдмаршалу Б.К. Миниху, но принадлежащая его сыну Петру, писавшему мемуары об отце и его времени, звучит в высокой степени правдиво, современно: «Россия управляется непосредственно Господом Богом. Иначе невозможно представить, как это государство до сих пор существует»¹¹.

Эту фразу автор часто вспоминал в начале 2000-х. В конце 1990-х гг. казалось, что страна, раздираемая «семиолигархщиной», кризисами, с теряющим дееспособность Президентом, неумолимо идёт к гибели. Автор с соратниками и коллегами по СВОПу отчаянно и почти безнадежно сражался за выживание страны, уже катившейся в пропасть. И тут произошло чудо. Единственное «научное» объяснение – Господь смилостивился над Россией, простил её грехи. Что-то похожее произошло и в начале XVII века, когда Россия сумела вырваться из Смуты.

Один раз, когда к 1917 г. значительная часть элиты и народа потеряла веру в Бога, Царя и Отечество, страна провалилась. Второй раз она провалилась в конце 1980–1990-х гг., когда истончилась коммунистическая идеология, на которую было нанизано государство.

1.7. Идея-мечта России, Кодекс россиянина, даже государственная идеология нужна ещё по одной важной причине: исторически жизнь каждого человека, стран, народов определена соотношением трёх взаимосвязанных направляющих: первое – экономический интерес, обеспечение благосостояния; второе – сила духа и идей; третье – сила, сила оружия. На нынешнем историческом переломе вперёд выдвигаются две последние составляющие. Это нужно понять и принять. Экономика нужна – без неё истощится дух народа, без неё не будет силы оружия. Но исторически, возможно, временно, этот фактор уходит на второй план. Он должен обслуживать первые. Сила духа, идей и военная сила сейчас, как это не раз было в истории, выходят на первый план.

1.8. Наконец о самом очевидном. Образ мира, в каком нам хотелось бы жить, живая идея-мечта России, госидеология, выдвигаемая и продвигаемая, нужна для того, чтобы мы все, от Президента до фермера, рабочего, инженера, офицера, учёного, предпринимателя, госслужащего, поняли, какими мы хотим быть и какой мы хотим видеть нашу страну. Без идеи, ведущей в лучшее будущее, государства (особенно такие, как Россия) не развиваются, загнивают. Волею судеб в нашем национальном характере нескончаемо и нервно пульсирует вопрос: для чего? В этом наша сила – но и наша слабость, если ответ на этот вопрос нам дают или не дают те, кто хочет, чтобы нас не было. Они говорят нам: ни для чего, вернее, только для себя, жить, чтобы жить. Если мы им верим, то раскисаем, а потом и начинаем погибать.

¹¹ Миних С. Х. [Миних Э. И.]. Россия и русский двор в 1-й пол. XVIII в., СПб, 1891. // Репринт с издания. СПб., 1891. СПб.: Изд-во В. Секачев, 2021 – С. 342.

1.9. Наконец, снова очевидное: наличие общей идеологической платформы, национальной идеи является одним из важнейших констатирующих признаков суверенного государства – а другим мы не хотим и не можем быть. Её отсутствие – признак недосуверенитета. Когда на какое-то время элиты, потеряв прежнюю коммунистическую, не смогли выработать новую идею для себя и страны, мы обвалились в смуту, начали утрачивать суверенитет, потеряли веру в себя и будущее.

1.10. Наша национальная идея не должна быть направлена против кого-то, чаще всего этот «кто-то» – запад. Антизападничество – признак зависимости от него, ограниченного интеллектуального суверенитета. Она, как и вся общественная мысль, социальные науки, должна быть подчеркнута суверенной. Не отрицающей, а инкорпорирующей интеллектуальные достижения всех цивилизаций. Ведь Россия – это подлинная цивилизация цивилизаций.

1.11. Сложнейший вопрос, который предстоит решить в процессе выработки и продвижения идеи-мечты и идеологии нашей страны – её соотношение с верой в Бога, исконно являвшейся одной из несущих основ идеологии России, но отодвинутой в коммунистические времена тогдашней захватившей власть элитой, стремившейся (вначале не без успеха) заменить её верой в светлое коммунистическое будущее.

Против веры работают и многие вышеперечисленные черты современной цивилизации, особенно западной. Но может ли состояться и развиваться человек, особенно россиянин, без веры? Прежде чем давать ответ на этот сложный вопрос, вспомним всё же, что именно вера оказалась той силой, которая помогла осмыслить нашим предкам их место и место земли, ими населяемой, в период великих испытаний XIII–XIV вв., не утратить духовности в период Смуты¹². Она же придавала им сил в их подвиге движения на Северо-Восток и Восток, народам которых они не навязывали, но были готовы подарить свою веру¹³.

Этический кодекс, содержащий живую идею-мечту России и предлагаемый автором и его единомышленниками, должен, безусловно, отражать всё то, что является нормами Божественных заповедей или, если угодно, нормами Человечности. Потому, возможно, идея-мечта России должна стать временным частичным замещением веры для тех, кто пока ещё не верит, в дальнейшем – фундаментом для её возрождения. Невозможно представить себе дух россиян без веры, надежды и любви. Хоть в православном, хоть в мусульманском, хоть в буддистском, хоть в иудейском её наполнении.

¹² Михайлович Д. М., Володихин Д. М. Московское царство. Процессы колонизации XV–XVII вв. – М.: Центрполиграф, 2021. – 190 с. – (Новейшие исследования по истории России). С. 92, 113.

¹³ Там же, с. 125.



2 Почему идеи-мечты России до сих пор не было?

2.1. Это не совсем так. Её элементы проскальзывают не только в лавине статей философов и публицистов, но и всё чаще в выступлениях Президента и некоторых других руководителей страны.

2.2. Но что мешает придать ей чёткую, связную, хотя, понятно, и постоянно творчески модернизируемую форму?

2.2.1. Во-первых, это то обстоятельство, что мы до конца не определили свою идентичность. Мы, наконец, в Концепции внешней политики назвали давно очевидное, но долго не признаваемое. Мы – государство-цивилизация. Но значительная часть общества и, особенно, элиты, никак не может расстаться с давно ставшим убогим, ретроградным, если не смешным, стремлением быть «европейцами».

Между тем время Александра Невского, основоположника отечественной стратегической культуры, показало, что делать однозначный цивилизационный выбор, уж тем более в пользу Запада, опасно и губительно¹⁴. Вновь следует повторить, что мы – самобытная цивилизация цивилизаций, корни которой на Северо-Востоке. Мы – духовные наследники Великой Византии, позаимствовавшие в силу жизненной необходимости элементы политического управления у Великой Монгольской империи, основанной Чингисханом. С окружающими нас евразийскими народами объединяет нас общее скифское наследие.

2.2.2. Во-вторых, и это очень важно, никакая идея-мечта России не может быть западной, если, разумеется, иметь в виду нынешнюю Европу с её разлагающейся компрадорской элитой и США, с их новейшими, постчеловеческими моральными и идейными постулатами (от которых, впрочем, часть элиты и общества, последовавшая за Трампом, пытается отойти). Она не должна быть и антизападной, потому что, повторим, это означает продолжение движения со знаком минус, но в западной парадигме. Она должна быть своей, выработанной самостоятельно.

2.2.3. В-третьих, та часть нашей элиты, которая открыто хотела бы продолжить западную ориентацию страны (ибо они вложились в неё лично и от неё зависят – выведенные деньги, дети, зачем-то обучаемые на Западе, и пр.), хочет продолжения ситуации идейного вакуума. Он освобождает дорогу для внедрения западной либеральной идеологии.

¹⁴ Горский А. А. Русь. От славянского расселения до Московского царства. М.: Языки славянской культуры, 2004. – 392 с. – с. 215–216.

2.2.3.1. Если у вас нет своего идейного стержня, это освобождает пространство идей и духа для других. Так было в начале XX века, когда истончившаяся из-за ошибок элиты, из-за социальной несправедливости вера в Бога, Царя и Отечество открыла ворота западному марксизму и нигилизму, позже превратившемуся в марксизм-ленинизм. В конце XX века истончившаяся вера в коммунистическую идею открыла (опять же из-за затянувшейся относительной бытовой бедности, бесконечных дефицитов) дорогу для проникновения идеологии либерализма, индивидуализма, экономизма, культа потребительства. И опять обрушила страну.

2.2.4. В-четвертых, внедрению государственной идеологии, обязательной для правящей элиты, сопротивляются те слои, которые хотели бы продолжить сладкие для них, но губительные для страны и народа 1990-е, когда «бабло побеждало зло», личное обогащение считалось главной целью в жизни и царила идеология массового воровства и разграбления страны вместо идеологии служения народу и Державе.

2.2.5. В-пятых, это, конечно, оскомина от опостылевшего и навязанного сверху коммунистического единомыслия, соединявшегося с неспособностью поздней советской элиты провести необходимые экономические реформы, как это сделал Китай при Дэн Сяопине. Эта неспособность тоже была во многом результатом этого самого единомыслия.

2.2.6. В-шестых, это трусость или лень значительной части интеллектуального класса, боящегося или неспособного отойти от привычных «истин» – будь то либеральных или коммунистических. Это наиболее позорная из причин отсутствия в обществе и государстве идеологического стержня. Её маскируют заявлениями, что национальная идея должна рождаться снизу, из общества. Это злая глупость. Идеи, двигавшие народы и страны, всегда порождались государями, лидерами, элитами, иногда даже вненациональными, как сейчас, глобалистскими элитами. Интернационалистический коммунизм или либеральный глобализм не из народной толщи выросли. Они порождены элитарными теоретиками и вбиты людям в головы политическими и идеологическими практиками. А пришлое идеологии заражают общества, если национальные элиты не могут или не хотят выдвинуть свои. Тогда глупость и лень порождают подлость и предательство.

2.2.7. В-седьмых, это неготовность пока лидера страны (а в России очень многое зависит от него) отказаться от иллюзий прошлого – 1980–1990-х гг., его вера, что идеология запрещена 13-й статьёй Конституции. Если это так, статью можно отредактировать. Но формулировка Основного закона достаточно расплывчата и позволяет, при соответствующей работе и внедрении, обязать следовать Кодексу россиянина хотя бы тех, кто хочет войти в управляющий класс, двигать страну вперед.

Конституция гласит: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Но это не значит, что не может быть идеологии

ПОДДЕРЖИВАЕМОЙ. Хотя бы поддерживаемой партией власти. Партия-то уж не только может, она ДОЛЖНА иметь свою идеологию, иначе она не партия, а клуб по личным интересам. И далее: «Общественные объединения равны перед законом». Перед законом – пожалуйста. А перед совестью?

И наконец, никто не запрещает и не может запретить выдвижение и продвижение, даже навязывание с детского сада, школы морально-этического «Кодекса россиянина» – той самой живой идеи-мечты России, к воплощению которой люди могут и призваны стремиться с молодых лет. Повторим, Кодекс не должен быть обязательным для всех, но обязательным для тех, кто стремится войти в когорту лидеров российской державы.

2.2.7.1. Впрочем, будем надеяться, движение началось. Под занавес 2024 года в высших кругах заговорили, наконец, о необходимости «мечты России».

2.2.8. Есть, в-восьмых, полагаем, и еще одна причина раньше открытого, теперь скрытого сопротивления определённой части правящей элиты выдвижению и продвижению идеи-мечты для нашей страны. В руководящем слое государства всё ещё преобладают экономисты-технократы, «политтехнологи». Они полезны для текущего управления, делают много нужного, но они не способны вести страну и народ к новым горизонтам, обеспечивать глубинное, идейное единение народа и власти в трудной судьбоносной борьбе, в которую вступила страна и мир. На простом, управленческом уровне мощно бросается в глаза, что в длинном списке управлений Администрации Президента нет идеологического, призванного производить смыслы и лозунги для развития страны, общества, граждан. Питательная среда той или иной идеологии, её направленность, её эмоциональный базис взращиваются (или, как сказали бы художники – грунтуются) искусством. Сначала возникает настроение, тяготение, желание, а уже потом приходят формулировки, которые (надо отдавать себе в этом отчет) куда менее важны в реальных делах, чем искренние переживания.

У нас нет до сих пор более или менее чётко прописанной культурной политики. Правда, что отрадно, она пробивается снизу из военных будней, из обыденного героизма, из растущего понимания – пусть пока и не сформированного до конца – кто мы есть.

2.2.9. В-девятых, одна из главных причин колебаний по поводу того, нужна или не нужна нам идеология – недоопределение для себя нашей политической системы. Находясь в рамках пришедшей с Запада интеллектуальной и политической парадигмы, мы считаем, что мы должны быть демократической республикой. При этом мы забываем, что демократии в истории всегда погибали, чтобы возродиться в другом месте и снова погибнуть. Очень часто вместе со страной. Демократия неэффективна как форма управления сложными обществами. Она может существовать только при благоприятном внешнем окружении, отсутствии внешних вызовов и могущественных соперников. К тому же она, вопреки расхожему мнению, не обеспечивает народовластия.

Его обеспечивала только прямая Аристотелевская демократия. Да и она исключала из процесса принятия решений женщин и рабов. В больших и сложных обществах то, что принято называть демократией в наше время – это всего лишь наиболее эффективный способ управления со стороны более или менее анонимных и часто вненациональных олигархий и(или) плутократий.

2.2.9.1. Очевидный факт: в демократиях выбирают равных себе, то есть не лучших. Демократия – это антимеритократия, что мы видим сейчас на примере американских и особенно европейских элит. Западная пропаганда так долго оглупляла собственное население, что теперь, если хочешь быть избранным, надо уподобиться ему.

2.2.10. Напомним ещё раз нами написанное и совершенно очевидное, но почти никем не повторяемое и не опровергаемое. Опровергнуть невозможно, но и не хочется отказываться от прежних стереотипов. Греческие республики сменялись деспотиями; римская – империей, северо-итальянские республики стали монархиями. Помним судьбу Новгородской и Псковской республик. Французская республика завершилась императором Наполеоном. Мы не вправе забывать о том, что получилось из Февральской демократической революции 1917 года для России. Веймарская демократия стала гитлеровской Германией. Затем почти все демократические страны Европы ей подчинились и работали на неё. Уцелела Британия, благодаря мужеству Черчилля, но еще больше – стратегической гиперошибке Гитлера, напавшего на Советский Союз с нашими готовым сражаться до конца народом и суперавторитарной властью.

Против Гитлера сражались только часть греков, югославов и чуть-чуть французов и итальянцев. И те, и другие, и третьи в этой борьбе были ведомы коммунистами, против которых и до войны, и после неё упорно боролись и победили управляемые плутократиями «демократы». Не стоит забывать и наш опыт 1990-х гг., который мы расхлёбываем до сих пор. Мы чудом увернулись от гибели в 1999 г. когда, повторимся, Всевышний смилостивился над Россией и мы начали выползть через усиление властных элементов в системе управления, вытеснение и подчинение олигархата. Хотя и неоконченное.

2.2.10.1. И нам, и Китаю, и другим навязывали демократию именно потому, что хотят ослабить, подчинить, скупив политический класс и через него подчинив страну теперь международной олигархии. Единственная страна, которая в грядущем свертурбулентном мире может остаться демократией в нынешнем смысле этого слова, – США, рождённые как аристократическая прямо управляемая тогдашней олигархией и масонами республика. Глубинное государство Америки некому скупать, кроме того же самого глубинного государства, и сколь бы сложны и противоречивы ни оказывались процессы купли-продажи, они всё равно происходят только внутри страны. Демократическая форма правления – в национальном характере американцев и, потеряв её, эта страна, скорее всего, просто не выживет. К тому же США – островное государство, окружённое слабыми соседями.

2.2.10.2. Штаты благодаря исторической случайности – мало им стоившей победе во Второй мировой войне – стали глобальной империей. Но сейчас медленно отступают. Против ухода борется глобалистская часть правящей олигархии. Но из Афганистана, Ближнего и Среднего Востока, Европы – уходят.

Любой президент продолжит с большей или меньшей скоростью частичный уход. Ответственность за что-то без возможности полностью безраздельно господствовать над этим чем-то – невыгодна и чрезмерно трудоёмка. А восстановить господство США не смогут, если, естественно, не сломят Россию, которая подорвала фундамент европейского доминирования – военное превосходство, основываясь на котором пять веков можно было грабить, навязывать свою культуру, политические порядки.

2.2.10.3 У США есть возможность частичного ухода к себе.

Но у России такой возможности нет. В 1980–1990-е гг. мы попытались перестать быть тем, чем мы были уже несколько столетий – с тех пор как пошли за Урал – государством-цивилизацией и империей. Результат попытки натянуть на себя демократический камзол очевиден – мы чуть не погибли и до сих пор только выкарабкиваемся из провала. В том числе и ныне, сражаясь на полях Украины с Западом, который хотел воспользоваться нашей прошлой слабостью. И пользуется до сих пор нашей нерешительностью, которую он частично справедливо считает продолжением нашей прошлой слабости.

2.2.11 Сказанное не означает полное отрицание демократических механизмов для России. Общество без обратных связей не может существовать. Но дело в том, что в нынешних так называемых демократиях обратные связи как раз и перестали работать, сохраняется только иллюзия их бывшего функционирования. Мы же должны обеспечить реальное срабатывание таких связей в нашем обществе, иначе новый отрыв руководства от реальности погубит нас уже безвозвратно. Но надо понимать, что такое срабатывание обратных связей может обеспечить лишь изрядная доля авторитаризма, держащего неизбежно складывающиеся при капитализме олигархии в жестких рамках.

2.2.12 Россия, если она хочет существовать как гигантское суверенное исторически, относительно слабо населенное государство-цивилизация в своих естественных границах, не может быть демократией в нынешнем смысле этого термина. Это история и судьба. Мы можем и должны иметь сильные демократические элементы в системе управления, особенно на низовом, муниципальном, региональном, «земском» уровне — там, где демократия является прямой и где её явно не хватает. А именно там рождаются и воспитываются ответственные граждане страны.

2.2.13. Нужно и регулярное обновление в том числе верховной власти, иначе в автократическом государстве управленческую элиту постепенно охватывает апатия,

а её верхушка неизбежно теряет представление о ситуации в стране и начинает руководить чем дальше, тем более невпопад, делает всё больше ошибок.

Но, конечно, ротация нужна не раз в 4 или даже 6–7 лет, потому что в нашем вязком, инерционном мире за такой срок ничего масштабного невозможно успеть. Даже в США с их демократической традицией и мощной преемственностью власти нескончаемый аттракцион выборов уже очевидно мешает адекватному управлению страной.

Сказанное – не призыв к смене верховной власти, особенно во время острого внешнеполитического кризиса, который продлится еще немало лет. Но обновление управляющих элит – обязательное условие успеха. Возможно, при модернизации политической системы, которая обеспечивала бы подтверждённую выбором народа передаваемую прозрачную (чтобы избежать возможных склок) смену верховной власти.

2.2.14. Того, что Россия является империей, а к тому же государством-цивилизацией, не стоит стесняться, тем более что мы отличаемся от западных империй. Напомним, Россия, государство и народ, ведя экспансию по большей части впитывали, а не подавляли присоединенные народы, интегрировали их и интегрировались с ними, что исторически было обусловлено малонаселённостью и потому рассмотрением их как человеческого ресурса, ценного в демографическом, а также налоговом (ясачном) отношениях¹⁵. А в советские времена РСФСР и вовсе была чистым донором всех своих «колоний».

Наша уникальность, таким образом, является исторической данностью. Она подтверждена формированием полиэтнического народа, сохранившего в себе свою самость, объединённого общими моральными нормами и скреплённого русским языком и русской культурой, русскими как основным государствообразующим народом, отнюдь не подавлявшим, но даже сознательно сберегавшим и развивавшим культуры живущих в России этносов. Это даёт нам право называться государством-цивилизацией и даже цивилизацией цивилизаций, не прикрываясь этим названием перед наступающим модерном в глобалистском понимании этого слова. Вместо этого мы сами адаптируем тенденции развития современного мира под свою уникальность, прокладывая свой путь развития, привлекательный, возможно, для других.

Мы – тип азиатской империи, китайской, индийской. Впрочем, нужно помнить, что, когда империи выходят за свои естественные границы, они слабеют или даже погибают – так было с европейскими империями, с СССР с его коммунистическим интернационализмом. Сейчас это происходит с США. Но для больших государств империя – естественный способ развития и выживания. Особенно с учётом того, что в нормальных империях все народы, входящие в их состав, равноправны.

¹⁵ Бордачёв Т. В. Стратегия Московской Руси. Как политическая культура XIII–XV веков повлияла на будущее России / Т. В. Бордачёв - Москва: АСТ, 2024. – 336 с. – С. 117.

2.2.15. Если мы, наконец, признаем очевидное: Россия – государство-цивилизация, цивилизация цивилизаций и империя, особенная, лучшего, хотя бы с нашей точки зрения (но для нас именно это и важно), сорта, нужно признать, что империя не может иметь демократический политический строй западного типа. И это помимо того, что демократии, как правило, не могут выживать в остроконкурентной среде. Большинство очень редко, разве что, когда ему на голову сыплются нацистские ФАУ, может хотеть добровольно жертвовать своим сиюминутным благосостоянием ради больших стратегических целей. Даже если их достижение необходимо для выживания народа и государства. Естественный для нас путь – лидерская демократия с сильными элементами авторитаризма.

2.3. Мы не призываем к обязательной отмене 13-й статьи Конституции, хотя она используется как индульгенция для вышеописанных лени, трусости, глупости. Её можно легко обойти, назвав госидеологию «живой мечтой для нашей страны», а её краткое изложение «Кодексом россиян». Верить в мечту России, следовать ей, стремиться создавать страну и мир, в котором хотелось бы жить — гораздо легче, приятнее и эффективнее, чем уныло сдавать экзамены по научному коммунизму, не веря в него. Или жить, не понимая, какое здание мы строим, как во многом сейчас.

2.4. В одной из составных частей бывшего СССР, на Украине, правящая прослойка, пытаясь оттолкнуться от более мощного в культурно-духовном и экономическом отношении соседа – России, при массивной поддержке Запада выработала государственную идеологию. Сначала она выражалась формулой «Украина – не Россия», потом эта формула превратилась в «анти-Россию» с элементами неонацизма.

Можно и нужно осуждать эту идеологию и основанную на ней политику, но она сработала и сделала часть русского или близкого к России народа враждебным к ней, перешедшим на услужение к её врагам. Андрий Бульба предал Отчизну, семью, товарищей хотя бы из любви к прекрасной полячке. Пришедшая к власти после развала СССР элита той части России, которую называли «Украина», предала свою страну и народ и переметнулась, будучи мощно поощряемой Западом, потакавшим её продажности и воровству, за идейным мифом «Украина це Европа». Но за этой прослойкой пошла и большая часть общества, оказавшаяся в идейном вакууме, который был заполнен русофобией и ультранационализмом. И еврофилией, хотя, с точки зрения уровня развития культуры, украинские территории гораздо менее «европейские», чем великорусские. Вспомним, что эти территории не дали Европе и миру ни одного деятеля мирового уровня. Не хочу обижать жителей страдающей от войны страны. Там были хорошие писатели, певцы, артисты, другие творческие деятели. Но сказанное – факт. Все выходцы с Украины, которые хоть чего-то добились, сделали это благодаря тому, что работали и жили в Российской или советской империях.

Украина – мощный пример действенности, хоть в данном случае и во вред народу, государственной идеологии. Равно как и опасности сохранения в стране идеологического вакуума. Конечно, такую идеологию очень легко разработать и внедрить, поскольку она направлена не на созидание, а на разрушение и уничтожение. Мечтать убить врага, после чего всё станет хорошо – нет ничего проще. Мечтать создать что-то нельзя, не выработав представления о том, что ты хочешь создать. Пример Украины показывает, что мобилизационная идеология – могучий энергетический ресурс.

Не менее наглядно заполнение идеологического вакуума демонстрирует распространение культуры (скорее – культа) нигилизма на Западе. Его разрастание вполне логично объясняется угасанием протестантских быта и этики, которые были идеологической основой англо-саксонских и германо-скандинавских государств на момент формирования наций в них и оставались таковыми вплоть до середины прошлого века¹⁶.

¹⁶ Тодд Э. Поражение Запада / Эммануэль Тодд; [перевод с французского Н. Жиро]. – Москва: Изд. АСТ, 2024. – 320 с. – (Мировой порядок). С. 134, 182–188.



3 Составляющие идеологии духа россиян, мечты России

3.1. Сразу оговоримся, что Кодекс россиянина в предлагаемом в конце этого текста его кратком варианте, разумеется, должен отражать опыт и знания предыдущих поколений, проявивших чудеса героизма и пассионарности. Даты совершения этих подвигов и деяний могут и должны стать «отправными точками общенародной гордости».

Этим мы должны вдохновляться и помнить, но не повторять, а делать новое, достойное примера предков. Не реанимировать прошлое, не консервировать настоящее, но, опираясь на опыт, вести в будущий мир.

3.2. А он беспрецедентно подвижен, опасен и в то же время предоставляет гигантские возможности для выгодной стране и обществу победной политики. Кратко напомним его самые важные черты, на которые должна дать ответ наша идея-мечта и основанная на ней политика государства и общества, поведение ответственных граждан.

3.3. Ещё раз. Современная цивилизация, делая жизнь человека более комфортной, уничтожает многие его функции, делающие его человеком. Ему уже не нужно уметь считать, не нужно работать над своей физической формой (а в том числе и от неё зависит его моральное состояние). Информационные потоки мешают важнейшему свойству, делающему человека человеком – умению и необходимости считать, думать, помнить, ориентироваться в пространстве. Вездесущая порнография замещает любовь. Большинство забыло о чувстве голода, что, конечно, хорошо, но ведёт к расслаблению человека. Современная цивилизация лишает человека потребности в семье. Дети – не надежда на мирную обеспеченную старость в будущем, но всего лишь тяжкое бремя и лишняя ответственность уже в настоящем. Отмирает необходимость бороться за среду своего обитания – Родину.

Современная западная цивилизация (а она, отступая, пока преобладает) прошла путь от скептицизма к нигилизму, отрицанию высшего начала в человеке, морали, Бога. А современный капитализм с его культом бесконечного потребления превращает человека в бездумного потребителя. В целом наметилась тенденция возвращения человека к животному состоянию, к его деградации.

В результате, вопреки обещаниям «золотого века» и резкого роста могущества человека благодаря развитию интернета, началась всё более очевидная деградация этого самого человека¹⁷.

¹⁷ Отличное описание этого феномена см.: Смирнов С. А. Человек и Цифра или Соблазн не быть. Антропологическая альтернатива. Новосибирск: «ООО Офсет-ТМ», 2024. 384 с.

Начало снова, как и бывало в истории (вспомним позднюю Римскую империю перед её развалом), нарастать низменное в человеке. Пошло отрицание нормальных человеческих ценностей, любви женщин и мужчин, их к детям, семейных ценностей, патриотизма, уважения к истории. Пошёл взрывной рост нечеловеческих или постчеловеческих ценностей и моделей поведения – ЛГБТизма, ультрафеминизма, трансгуманизма, далее по списку. В религиозных культурах это означает движение к царству сатаны, шайтана.

3.3.1. На Западе (но и не только там) либерально-глобалистские элиты, не справляющиеся с новыми вызовами, прежде всего с ростом социальной несправедливости, изменением климата, стали в последние условно три десятилетия поощрять и развивать эти «измы», чтобы сломать волю человека и отвлечь общество от неспособности, да и нежелания этих элит решать проблемы, всё более обостряющиеся благодаря существующей социально-политической модели.

3.3.2. Эти «измы» пытаются экспортировать, чтобы ослабить другие страны и цивилизации. Россия пока поставила заслон перед этим экспортом, но базовые причины появления этих «измов» работают и в нашем обществе. Если мы не продолжим перекрывать им дорогу, сделав одними из ключевых составляющих нашей идеологии и практики борьбу за сохранение Человека в человеке, стремление его к божественному началу, мы начнём вступать на путь деградации как нация, народ, страна, цивилизация.

3.4. Мы ещё не провозгласили защиту человеческого в человеке своим кредо, целью национальной политики. Почти инстинктивно защищаемся от попыток расшатать и подорвать наше общество. Но даже и это сопротивление вызывает ярость, является одной из важных причин войны на уничтожение, которую развязал против нас Запад, особенно европейская его часть. Оборонительная стратегия в уже среднесрочной перспективе неэффективна ни на поле боя, ни в идейной борьбе. Видимо, пора уже заявить, что сохранение человечности в человеке – наша национальная идея. И нужно не только защищаться, но и активно наступать, продвигая это кредо. На нашей стороне – потенциально большинство человечества, возможно даже и в западном мире.

Наступательная защита человечности должна стать частью живой идеи-мечты России для себя и для мира. Важно помнить при том, что мы более не имеем права на эпигонство и уж тем более на отсутствие идеи-мечты. Даже после установления самодержавного Русского Государства мы рефлексивно приглядывались к грекам¹⁸, от которых, бесспорно, восприняли огромный пласт культуры, а позже, следуя, однако, необходимости, принялись копировать со времён Петра Великого всё западное, позабыв о своей идентичности. Хоть многие эти заимствования были полезными, сильными нас

¹⁸ Сукина Л. Б. Поздняя осень русского Средневековья. Очерки культурной истории Московского государства (XVI–XVII вв.). – М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. – 359 с. – (СИРИНЬ). – С. 121.

сделало то, что мы смогли объединить лучшее из этого со своей самобытной великой культурой.

Мы можем предложить миру свою идею о справедливости и равных возможностях в международных отношениях, о возвращении к сильным национальным государствам и «мировой соборности», общности интересов. Предлагая, однако, нужно не забывать, что мы народ с миссией, но не народ-мессия: слишком велика ответственность, затраты и соблазн. И дай Бог, чтобы больше ни у кого не было намерений себя так называть!

3.4.1. При этом надо понимать, что современная западная цивилизация, достаточно глубоко проникшая в нас, основана на противоестественном выпячивании индивидуализма. А человек – существо общественное. Но все общественные существа в природе, помимо прочего, известны тем, что живут нормальной жизнью, только выработав определенную иерархию, благодаря которой для каждого из них есть что-то не менее, а порой и более существенное и важное, чем собственная сытость или даже жизнь. Поэтому и человек не мог и не может развиваться вне семьи, общества, природы, страны. И не служа им. Именно в служении им заключалась суть всех моральных кодексов и религий. В том числе и христианства. Вспомним, что Христос пожертвовал собой ради спасения всего человечества. Хотя именно в западных, раньше христианских, теперь всё более постхристианских странах, насаждается культ индивидуализма и потребительства.

Повторимся, служение семье, общине, стране, государству и Богу – общая черта всех основных религий. Даже не веря в Него, невозможно отрицать эту истину, если Вы – Человек. Впрочем, многие начинают отрицать. И в этом одна из причин болезни современной цивилизации.

3.5. Россия с её традицией соборности и общности, порождённой в том числе необходимостью выживания в трудных климатических (мы – северный народ), геополитических условиях, не может и не должна поддаться разлагающему влиянию современной цивилизации, западному культу индивидуализма и безумного потребительства (нелишним будет вспомнить и о том, что мы не такой многочисленный народ, чтобы позволить себе психологию индивидуалистов). Полноценный гражданин нашей страны должен служить обществу, своей семье, стране, государству. Если же он стремится служить только себе, он не может и не должен рассчитывать на уважение и на общественное признание. А живая идея-мечта России должна прямо вести к новой соборности и внутри страны, и на мировой арене, где без совместной работы не решить проблем, стоящих перед человечеством.

Но это не западная многосторонность, а именно общность, совместность, солидарность, близкая генетическому типу большинства азиатских цивилизаций. Вспомним тезис об общей судьбе человечества, продвигаемый официальным Китаем. Одним из основных постулатов конфуцианства является положение о том, что «достойный муж» не может состояться вне сотрудничества с другими.

3.5.1. При этом, разумеется, не призываем лишать всех граждан выбора в том числе в праве на индивидуализм, вольное служение только себе, если, естественно, он или она платит налоги и подчиняется законам. Но он или она должны понимать, что они выбирают путь либеральной самоизмены.

3.6. Долгие десятилетия, находясь в фарватере западных идей, мы осуждали восточный – коллективистский тип производства и восточную «тиранию». Но этот тип производства и тип управления диктовался необходимостью выживать в трудных условиях.

Ныне такие же условия вновь налицо для всех, несмотря на головокружительный технологический прогресс.

3.7. Все более очевидно обострение таких глобальных проблем, как изменение климата, нехватка продовольствия, качественной воды, миграции, эпидемии. Развёртывается новая дестабилизирующая гонка вооружений. Их и не пытаются решить, уводят внимание в сторону, навязывая «зелёную повестку», псевдоценности и перекладывают бремя их решения на производителей, но не на сверхпотребителей.

Такие проблемы можно решать только «соборно», сообща, в созидательном сотрудничестве, но не в соперничестве, борьбе всех против всех за свой как можно больший кусок. А это – суть западной цивилизации. Таким образом оказывается, что и российская соборность соответствует требованиям и запросам современного и будущего мира. Она должна стать составной частью образа мира, в котором хочется жить, предлагаемого не только своему народу, но и всему человечеству.

3.8. То же относится к ещё одной черте национального характера россиян, русских, их духа – стремлению к справедливости в мире, который современный капитализм, либеральный империализм стран Запада делают всё менее справедливым. Вообще говоря, если для Запада социальный прогресс – это увеличение количества материальных благ и часто эфемерных свобод (если вчера было нельзя, а нынче стало можно – значит, мы продвинулись к светлому будущему; поэтому, чтобы создать иллюзию прогресса, на Западе начинают уничтожать даже те табу, которые были выработаны естественными биологическими механизмами для сохранения человеческого вида), то для России (как, кстати сказать, и для Китая, видимо, тоже) прогресс – это увеличение в обществе количества справедливости. Причём справедливость в российском понимании этого слова – «...чтобы каждый трудился не для одного себя, а чтобы сделанное одним или немногими могло быть общественным достоянием»¹⁹. Именно поэтому у очень многих, несмотря на колоссальный рост изобилия и технических возможностей по сравнению с позднесоветским временем, возникает ощущение, что история пошла вспять и мы движемся не туда (или, по крайней мере, несколько десятилетий двигались).

¹⁹ Соловьёв В. С. Национальный вопрос в России / В. С. Соловьёв — «Public Domain», 2008. – 223 с. – с. 213.

Сейчас, в период больших вызовов, наш народ особенно остро нуждается в справедливости в более широком смысле этого слова (в правде, единении, справедливой награде героям и строгом воздаянии предателям и врагам) и, благо, находит её.

Защита социальной и политической справедливости – ещё одна отвечающая базовым ценностям россиян составляющая их мечты для себя и мира, предназначение России. Разумеется, нельзя эксплуатировать эту черту национального характера, доводя её до саморазрушительных степеней. Вспомним «пролетарский интернационализм», дорого стоивший стране и народу. Или гасящую личную инициативу социалистическую уравниловку.

3.8.1. Но как быть со всё ещё вопиющим, хотя и начавшим (во многом благодаря войне) сокращаться социальным неравенством? Путём сознательного движения к экономической модели национального социального капитализма. Она заложена в части истории российского капитализма. Вспомним меценатство, благотворительность и, как бы теперь сказали, корпоративный социализм на предприятиях русских старообрядцев (а их среди сверхбогачей было едва ли не большинство²⁰). Их кредо составляли два слова, высказанные позже П. П. Рябушинским: «...богатство обязывает», в которых и заключалась миссия обеспеченного русского хозяйственника, вытекавшая из трудовой и мировоззренческой этики русского старообрядчества²¹.

Осталось только, чтобы государство и общество способствовало распространению этой и подобной моделей. И, безусловно, подвергнуть моральному, если не административно-правовому, осуждению показательное потребление, особенно если оно происходит за границей, на деньги, заработанные в России. Условные гигантские яхты должны стать знаком позора.

Этот позор нашей страны излечивают враги России – спасибо им, объявившие вражду всему российскому, в том числе и олигархам. Но деньги были всё равно выведены и растрочены. Ныне и «майбах» должен становиться знаком моральной отсталости. Если хочется выделиться, подчеркнуть свои заслуги, свою значимость – Аурус.

3.9. Повторим не раз сказанное и написанное. Усилиями нашей страны, других стран Мирового большинства (но, прежде всего, России, выбившей ещё при СССР и окончательно — теперь фундамент военного превосходства из-под пятивекового господства Запада в мировой системе, позволявшего ему грабить остальных) мир встал на путь национального культурного, морального, экономического возрождения. Но несколько десятилетий предстоящего переходного периода чреватой высокой конфликтностью, Третьей мировой войной, которая может закончить современную человеческую цивилизацию. Не согласны с теми верующими, которые считают, что такая

²⁰ Её прекрасно описывает и претворяет с соратниками у себя в корпорации российский философ и крайне успешный бизнесмен С. Н. Иванов. См. его статьи [Электронный ресурс] URL: https://t.me/sergei_ivanov_efko.

²¹ Мельников П. И. Исторические очерки поповщины. М.: Университетская типография (Катков и Ко), 1864. – с. 110. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/fiction/ocherki-popovshhiny-melnikov-pecherskij/>

катастрофа приведет ко Второму Пришествию и воскрешению Праведников, возрождению людей и человечества – всеобщей благодати. Такое не гарантировано, никто из отцов церкви такого не обещал, и лучше бы не проверять. Красная кнопка — не конь бледный, и условный жалкий Байден и нынешние радикально-либеральные «ястребы» европейской политики – вовсе не воплощение Антихриста. Скорее остатки человечества опустятся в бездны ада, откуда уже и не смогут выйти.

3.9.1. Резкое изменение баланса мировых сил, отчаянная борьба Запада за сохранение своего доминирования в мировой системе уже давно – около полутора десятилетий – поставили мир в предвоенное состояние. Война на Украине – часть этой большой надвигающейся волны конфликтов и, если её не остановить, Третьей мировой.

3.10. На более приземлённом уровне новый тур гонки всё более смертоносных вооружений (достаточно назвать происходящую на наших глазах революцию в биооружии, в космических вооружениях, «дроновую и ракетные революции») может и будет резко ухудшать условия обитания и качество жизни большинства людей и без глобальной термоядерной войны, если не поставить этим вооружениям блок. Скольжение к такому миру, к новому веку войн²², к Третьей мировой нужно останавливать. Возможно, в этом и заключается новая всемирно-историческая миссия России, её идея и мечта, продолжение ещё одной нашей миссии – избавления мира от всех претендентов на мировое господство, которого можно добиться только глобальным насилием. Мир без военных агрессий – это, бесспорно, мир, в котором нам хотелось бы жить. Ещё Николай Второй предлагал разоружение. Предлагал его и Н. С. Хрущёв. Конечно, это были политические ходы – но они не приходили бы в головы руководителей и не вызывали народного отклика в странах с иной культурной традицией.

3.11. Великороссы, татары, белорусы, осетины, якуты, армяне, буряты и далее по огромному списку народов, составляющих Россию, всей своей историей лучше других народов и стран приспособлены к воплощению этого своего предназначения – сохранения мира, справедливого мира – и должны им гордиться и ему следовать. Выживание на огромной равнинной территории выковало особый характер народа-воина, готового защищать себя и слабых. Что он и делал на протяжении почти всей истории. Один яркий современный историк так сформировал суть нашего государства: «Это организация, образованная воюющим русским народом»²³. В.О. Ключевский называл нашу страну «Воюющей Великороссией»²⁴. Мы не мирный, а воинственный народ, исторически защищавший себя и других, народ-воин. Поэтому мы миролюбивы, лучше многих других знаем и кровавую цену войны, и жестокую необходимость порой эту цену платить. Поэтому

²² Караганов С. А. Век войн? Статья первая // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 1. С. 52–64.

²³ Бордачёв Т. В. Стратегия Московской Руси. Как политическая культура XIII–XV веков повлияла на будущее России. М.: Издательство АСТ, 2024. С. 120.

²⁴ Ключевский В. О. Курс русской истории. М., 1937. Ч. 2. С. 47

мы — вооружённые миротворцы, народ-воин. Пацифисты, готовые, если надо, пойти в штыковую. В этом наша судьба, призвание, бремя, но и конкурентное преимущество в становящемся всё более опасным мире. Развитие этой черты должно стать важной составной частью государственной идеологии, «идеи-мечты России». А те из нас, кто к штыковой не готов – они наш предохранитель от чрезмерной воинственности. Любая реакция, как известно, обуславливается балансом двух процессов – возбуждения и торможения. Тормоза необходимы даже благородным, чтобы не слишком увлекались своим благородством. Снова напомним о пролетарском интернационализме – тормоза бы ему в свое время оченьгодились. Мы – народ-воин, но воин за мир, а не завоевание и порабощение.

3.12. Достаточно очевиден еще один гигантский вызов. Современный капитализм, потерявший этические основы, опирающийся на бесконечный рост потребления ради извлечения прибыли, начал уничтожать саму основу человеческой жизни – природу. Изменение климата имеет многие причины – не только безразмерный и безумный рост потребления материальной или виртуальной продукции. Последняя тоже по нарастающей становится гигантским пожирателем ресурсов, прежде всего энергии.

Пока мы не знаем (или пока не хотим знать), какой должна быть социально-экономическая система для спасения будущего мира.

Россия в начале XX века предложила идею социальной справедливости, мощно толкнувшую вперёд историю человечества. К сожалению, испытание на себе этой модели, проведённое со свойственным нам максимализмом, дорогого стоило нашему народу. Но потребность в подобной идее для себя и мира нарастает. Повторим её предварительное название – «лидерский или авторитарный народный капитализм». Что-то похожее строят в Китае. Но у нас должна быть своя модель. И она должна быть сформулирована и служить путеводной нитью для политики государства, поведения бизнеса, его регулирования.

3.13. Наконец, для будущего всё более многообразного и многокультурного мира, мира возрождающихся культур и цивилизаций, освобождению которых от «западного ига» мы в немалой, если не в ключевой степени способствовали, важна еще одна имманентно присущая нам черта – всемирность, «открытость» по Достоевскому. Это качество воспитано нашей историей расширения за счёт не покорения, но интеграции присоединённых народов, переплетения с ними. Развитие этих черт делает Россию, если мы сохраним в себе и разовьём эту часть своего идейного наследия, идеальной страной-лидером, объединителем многообразного и многокультурного, многорелигиозного, открытого мира будущего.

У нас есть мощные предпосылки для объединения мира – уникальный русский – через сердце – сплав азиатской духовности и мечтательности и европейский рационализм. Видимо, мы, в отличие от наших западных соседей, вступив в эпоху познающего разума, сумели сохранить в себе потенциал «культуры души», вытесненный прогрессом эпох

Нового и Новейших времён²⁵ (что, кстати, и помогло сохранить нам Человеческое). Наша многокультурность даёт нам шанс стать новым объединителем мира взамен старых, пытавшихся объединить его силой, огнём и мечом, навязывавших свои идеологии.

3.13.1. Наша культура, в первую очередь, великая литература Достоевского, Толстого, Пушкина, Блока, Лермонтова, Гоголя, музыка Чайковского, Стравинского, Рахманинова, Шостаковича, Хачатуряна – открытая миру – должна оставаться важнейшей частью нашей идеологии-мечты. У нас есть на что опереться и в культуре. По крайней мере не меньше, чем у других великих народов.

3.13.2. Вновь и вновь открывая свои пути и намечая путь России в мире будущего, нам нужно подчёркивать свою основанную на русском языке, общей истории многокультурность в едином народе. Большинство наших великих соотечественников имело смешанные этнические корни. Это и Пушкин, и Лермонтов, и Толстой, и Блок, и Бродский, Айтматов, Карим, Эйзенштейн, Данелия. Список в культуре безграничен. Но и среди воинов, защищавших Отечество, в памяти остается не только Александр Невский, Суворов, Жуков, но и Барклай де Толли, Баграмян, Рокоссовский. Одна из героических и победных битв в российской сибирской истории конца XVI-го века – оборона Албазина – велась под руководством обрусевшего немца Афанасия Бейтона, ставшего выборным атаманом казаков.

3.13.3. Вероятно, этим сплавом, а также многокультурностью, религиозной и национальной открытостью мы обязаны в том числе двухсотлетнему с половиной пребыванию относительно независимой, но частью Великой Монгольской империи. Монголы грабили, облагали данью, замедлили этим наше материальное развитие, Но они не навязывали свою культуру, политический строй и, главное, не тронули православие – душу народа. От монгольского, да, впрочем, и от всех остальных периодов, когда приходилось обороняться на огромной территории, не ограждённой естественными препятствиями – горами, морями, мы усвоили еще одну имманентную присущую нам черту – готовность отважно, даже отчаянно сражаться. Её нужно не утратить, всемерно развивать для выживания и победы в нынешнем, грядущем по нарастающей опасном мире.

3.14. Яркие мыслители, богословы, но и нейрофизиологи говорят, что призвание России в том, чтобы объединить через её сердце-идею-мечту правое полушарие мозга, отвечающее за чувства, интуицию, творчество, пространственное мышление (это обыденно называется «азиатскостью»), и левое, контролирующее логику, рациональное, аналитическое мышление. Это – среди главных черт «европейскости». Впрочем, похоже, Европа теряет и его. Вероятно, если мы поймём это и сделаем мышление всеобщим –

²⁵ Ценная мысль, почерпнутая из монографии Сукиной Л. Б. См. Сукина Л. Б. Поздняя осень русского Средневековья. Очерки культурной истории Московского государства (XVI–XVII вв.). – М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. – 359 с. – (СИРИНЪ). – С. 114.

сердцем, мы выполним ещё одно своё предназначение – быть объединителем человечества перед новыми вызовами²⁶.

3.15. Повторимся. Мы – народ-воин, исторически формировались для отражения бесконечных агрессий. Иногда, стремясь защититься, расширить, выражаясь современным языком, свой «буфер безопасности», вели наступательные действия. Но только для обеспечения безопасности, но не для грабежа, обогащения. Чаще всего метрополия была донором присоединяемых территорий. Приятное исключение – относительно мирное освоение Сибири. Могущество страны и материальное процветание народа и в прошлые четыре века, и ещё большее в будущем будет основано на нём. Без освоения Сибири, её ресурсов Россия, скорее всего, не устояла бы на центральной русской равнине, а наш народ не стал бы таким, какой он есть – великим, всемирным.

3.16. Сибирь – это и воплощение ещё одной прекрасной черты характера россиян – стремления к безбрежной воле. О ведущем теперь вперёд евроазиатском характере России – ниже.

В новом мире Сибирь (её ресурсы, просторы и вода) останется опорой продолжающегося развития и прирастающего благосостояния общероссийского дома. Сильная же, благоденствующая и самодостаточная Россия сумеет внести вклад в улучшение всего мира. Важно начать как можно скорее умело распоряжаться этим великим наследием, доставшимся нам волей судьбы и благодаря подвигу наших предков. Развивать его, но и быть готовыми его защитить, даже твёрдо отстаивать. Ведь во многом ведущаяся против нас война – это борьба за наши ресурсы.

Необъятное сибирское пространство может стать настоящей школой жизни как раз для тех, на кого рассчитана живая идея-мечта России и Кодекс россиянина. В буквальном смысле непаханое поле работ, требующее, однако, бережного отношения к веками формировавшейся экосистеме, ожидает тех, кто искренне желает служить Отечеству. Предлагая живую идею-мечту, мы верим, что в этой части России она даст лучший из возможных сплавов: закалённого освоением огромных просторов характера вместе с осознанной готовностью служить своей стране.

То, что на этом пространстве уже много столетий плечом к плечу трудятся русские, якуты, эвенки, буряты, татары и другие коренные народы, разделяющие общенациональные ценности, прекрасно цементирует этот сплав и создаёт благодатную почву для доброго семени идеи-мечты России.

3.17. Увлечённость простором, любопытство к миру не могут, особенно в наше время, ограничиваться лишь пространственным аспектом, хотя именно он в определённой степени является её родоначальником. Что там за тем поворотом? За лесом? За речной

²⁶ Этим мыслями автор обязан, в первую очередь, исламскому богослову, бизнесмену и экономисту А. Р. Бахтиярову. См., например, Бахтияров А., Человечество состоит из двух цивилизаций – «сердечной» и Востока. Бизнес Онлайн, 2014. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/100154>

излучиной? Сколько там белок, а сколько соболей? Это первичное, примитивное любопытство сыграло огромную роль в марше России от Урала к Тихому океану, но теперь для любопытства старые области уже закрыты или закрываются, а новых — непочатый край.

Но чтобы их заметить, а тем более — чтобы такое любопытство удовлетворять, необходимо высококачественное образование. Не то, про которое модно говорить: «...процесс обучения должен быть приятным, лёгким, игровым», а то, которое приучает к труду до седьмого пота.

Без этого будущее не сконструировать и уж подавно не построить.

Великий русский фантаст Иван Ефремов когда-то очень верно сформулировал, что человек может быть по-настоящему счастлив только на пределе своих возможностей. Когда ребёнок не научился и не понял прелести победы над ограниченностью своих физических и интеллектуальных (в особенности интеллектуальных) возможностей, прелесть прыгнуть выше собственной головы, он никогда не будет по-настоящему счастлив. И тогда мир, в котором хочется жить, уйдёт от него к кому-то другому.

Никакое самостоятельное развитие невозможно без науки. Но учеными не становятся даже от великого патриотизма. Любовь к Родине, самая горячая и искренняя, не подразумевает знания дифференциального исчисления или генных структур. Нужна с детства воспитываемая тяга к знаниям, уважение к учёности и учёным. Примеров у нас, благо, много.

3.18. Наконец, историей выкована ещё одна важнейшая составляющая нашей идентичности – защита суверенитета, в том числе духовного, любой ценой. Именно это качество ярко проявилось, когда Великий Благоверный князь Александр Невский пошёл на союз с монголами против тевтонов, чтобы сохранить православие – душу народа. Проявлялось оно и во времена освободительного движения, возглавленного Мининым и Пожарским в 1611–1613 гг., и когда Пётр разбил шведов под Полтавой, во время Отечественной войны 1812 г. и, конечно, в Великой Отечественной 1941–1945 гг., когда, столкнувшись с экзистенциальными угрозами, объединённый народ, сверху донизу сплочённый общей задачей, работал в поте лица, бился до последнего ради того, чтобы отстоять свою независимость, свою уникальность и землю, на которой он живёт и трудится. Именно эти события, да ещё и Крещение Руси, и поход «за Камень» Ермака, начавшего освоение Сибири, нужно, наверное, полагать системообразующими для отечественной истории.

Защита суверенитета – мощнейший источник привлекательности страны и народа для мира, который после эпохи колониализма, неоколониализма, получившего в последние десятилетия название «либерального глобализма», вошёл в фазу суверенизации, возрождения национального в его самых разных проявлениях. Западный проект глобального либерального империализма, «мирового правительства» в союзе с международными ТНК и НКО зашёл в тупик, оказался неспособным дать адекватный

ответ на вызовы, стоящие перед человечеством, а чаще всего, наоборот, их усугубляет. В этой ситуации маятник качнулся обратно. Посыпалась старая система глобалистского управления, покоившаяся на мечте о том самом мировом правительстве.

Общества не видят иного инструмента решения глобальных и национальных проблем, кроме усиления национального государства. И здесь Россия с её беспримерным стремлением к независимости, суверенитету находится в «тренде» ближайших десятилетий. Государственничество, традиционный для России упор на усиление государства ставят её в позицию одного из моральных лидеров будущего мира. И оно должно быть представлено миру как важная составная часть идеи-мечты России.

Эта составляющая «идеи-мечты» и основанная на ней политика уважения и поддержки суверенитета и самобытности – одна из причин той ненависти, которую испытывают к нашей стране либерально-глобалистские элиты, не без основания видящие в ней бастион сопротивления той модели мира, которую они хотели бы навязать человечеству.

3.18.1. Напомним, что другие причины этой ненависти – наше сопротивление навязыванию постчеловеческих, античеловеческих ценностей. В Европе – это антиевропейские ценности, если считать, что основными ценностями исторической Европы были христианство, гуманизм, государственный национализм. Противоречит нынешней «Европе» и государственничество большинства граждан России, которые прекрасно понимают, что только государство может защитить человека и гражданина в опасном мире.

Впрочем, повторим, что российская устремлённая в будущее мечта для себя и мира должна включать в себя его грядущее объединение для борьбы с общими вызовами на более справедливых, мирных, исключаящих неравноправие, культурное нивелирование основах. Но это – задача на будущее. Эта будущая Россия с её всемирной открытостью, с упором на сохранение человека в человеке, призвана приближать к своей собственной и общей выгоде.

3.19. Россияне не утратили чувства единства с природой, которая всегда понималась ими как раздолье, воля, источник пропитания, требующий сбережения и воздаяния ему должного. Это единство нужно сохранять и развивать. Мы не просто сохраняем природу, мы продолжаем оберегать и развивать её и себя в единстве с ней, признавая, что природа может существовать без человека, а вот человек без природы – нет²⁷. (Отсюда повальное увлечение дачей: и богатые, и бедные – все стремятся иметь и обживать свой кусочек земли, создавать свою ноосферу). Да и теория ноосферы – активного единения человека и природы – родилась именно в России (вспомним теорию

²⁷ Лихачёв Д. С. Письма о добром. / отв. ред. С. О. Шмидт. М., СПб.: Наука. LOGOS, 2006. – 320 с. – (Российская академия наук. Литературные памятники). – с. 122–128.

В. И. Вернадского)²⁸. Резюмировав, отметим, что лучше всех, пожалуй, мысль нашего человека о природе выразил М. М. Пришвин: «Любить природу – значит любить Родину».

3.20. Россия не может и не должна дальше развиваться без ведущих вперёд, вдохновляющих народ, каждого гражданина больших идей, больших проектов, без сформулированного понимания своего предназначения. Когда-то в ранней Руси летописцы-богословы писали о том, что мы народ-богоносец, а Русь – новый Израиль. Потом был Третий Рим. Всегда борьба за независимость. Культ военных побед.

3.20.1. Казаки шли «навстречу Солнцу», потом было долгое освоение огромных пространств, закрепление на них, в том числе через строительство Транссиба. Оно велось осваивавшими Сибирь рабочими, офицерами, инженерами с лозунгом, особенно актуально звучащим сейчас – «Вперёд к Великому Океану». Были великие советские проекты. В первую очередь, опять же, новое освоение Сибири, Севморпути. Была война с её лозунгом «Все для Победы». Было увлекавшее миллионы освоение космоса. Потом идеи иссякли, и мы, к своему позору, не смогли сделать (пока) важной частью национальной идеи-мечты победу над Западом в войне на Украине. Всё время стыдливо называли её СВО.

В стране, выросшей на культуре побед, мы боимся и боимся, прячась за постоянно меняющимися формулировками, объявить цель этой войны – а это вновь, как в 1812–1814 гг. и в 1941–1945 гг., разгром Запада и великая Победа в Отечественной войне (четвёртой по счету, если учесть, что российско-германскую называли Второй Отечественной). Мы эту Вторую почти выиграли, но затем в феврале 1917 проиграли из-за слабости царя, раздора и предательства значительной части элит – буржуазии, которая хотела стать правящей олигархией через свержение монархии и установление «демократии», а чуть позже – большевиков, отчасти невменяемых идеалистов, отчасти просто отработывавших деньги части этой буржуазии, но ещё больше – немецкого Генштаба. И получили Третью Отечественную – Великую, которую выиграли, потому что осознали: речь идёт не о политике, а о нашем существовании и выживании.

Не выдвинув лозунг «Всё для фронта, все для Победы», мы проиграем войну, выроним из рук победу, как в 1916–1917 гг. Важно при этом не ограничиваться лозунгами, но предлагать большие идеи, поддерживающие нашу пассионарность и энергию, которая будет направлена на большие проекты, устремлённые в будущее. Прекращение активных военных действий, достижение частичной победы-полупобеды не остановит нынешние западные, особенно европейские, элиты в их стремлении сломить Россию. Война продолжится до тех пор, пока не будет разгромлена в очередной раз Европа и отодвинуты США.

²⁸ Вернадский В. И. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: Современник, 1993. – 688 с.

К западу от нас лежит некогда влиятельная Франция, ныне служащая наглядным примером того, что бывает, когда национальной идеи нет, а её место занимает тотальный декаданс, вседозволенность и «анемия национальной гордости», порождённые тремя большими поражениями за почти полтора столетия с 1812 по 1940 гг. Всё это, в свою очередь, подготовило почву для рецепции нового явления, выбраться из которого ещё тяжелее – западного нигилизма.

Вновь напомним, что ближе к Востоку лежит гособразование, где идеологию (пусть вредную и контрпродуктивную) внедрить удалось. Лозунг этой идеологии – «Украина – не Россия» или анти-Россия. Эта идеология является одной из причин яростного сопротивления оболваненных на фронте и печальной, но иллюстрацией эффективности госидеологии.

4 Цели идеи-мечты России

4.1. Главная цель государственной идеологии, которую мы считаем правильным называть современной живой идеей или мечтой России, воплощением духа россиян – курс на развитие лучшего в нашем человеке: физического, интеллектуального, абсолютно важно – духовного, морального. Укоренение человека в себе и в России, а для этого – проведение государственной политики, требующей, но и поощряющей гражданина заботиться не только о себе; самосовершенствование важно, но мигом превращается в гедонизм, если не одухотворено заботой о других рядом с собой: о семье, общине, обществе, стране, государстве. Служение им, Богу – высший смысл жизни. Если Вы не верите в него, служить можно только им. В конце концов, такое служение – во всех отношениях богоугодное дело. Другое дело, что вера может помочь этому служению, сделать его более радостным и эффективным. Забота о других и другом – путь к такому самовозвышению.

Итак, важнейшая цель государственной идеологии, идеи-мечты России – формирование и развитие россиянина, его высших качеств: способности любить, познавать, мыслить, сопереживать, готовности защищать свою семью, близких, страну, а значит, и государство. Ещё одна наша задача – развитие в нашем человеке его всемирной отзывчивости и при этом готовности к защите Отечества и всех слабых, приоритета духовного над материальным, склонности, стремления к большему, загоризонтному, но и удивительной взрывной энергии созидания, готовности к ударному труду во имя Отечества, высших целей, готовности сверхнапряженно трудиться, отчаянно сражаться за свою Родину.

4.2. Мы хотим воссоздать и развить лучшее в себе, чтобы вместе идти вперёд и побеждать – в политике, технологиях, духе, создавая самую комфортную (духовно и физически) страну.

Главное – россиянин стремится выполнить свое предназначение: быть Человеком, подобием Бога, но мы не хотим стать им – мы хотим и должны стремиться к лучшему и высшему в себе.

В отличие от западных мыслителей и их наследников, слишком высоко вознёсших человека перед Творцом, через то легализовавших развитие рационализма и ныне ставших его пленниками, наши учёные мужи избрали другой путь. Опираясь на мудрость восточных единоверцев, они значительно раньше глубоко осознали недостижимость этого пути, преградой на котором служит само грехопадение²⁹. Потому, единственное, что нам

²⁹ Щеглов А. П. Представления о природе зла в Древней Руси / А.П. Щеглов. – СПб.: Алетея, 2023. – 512 с. – С. 465-469.

остаётся, – это устремлять свой взор, помыслы и, если желаете, молитвы к небу, совершенствоваться через неустанную духовную работу и созидательный труд.

4.3. Столь же главная и безальтернативная для России и для достижения первой цель – всемерное укрепление российского государства. Лишь оно в силу исторических причин и геостратегических реалий может обеспечить условия для развития и выживания гражданина России. Так сложилось исторически, когда географические и политические реалии эпохи централизации Русского государства определили важнейшей его функцией сбережение населения, тогда как радение о его обеспеченности было отнесено на второй, но не последний план.

Борьба за сильное государство особенно важна в условиях нынешнего глобализирующегося мира и появления новых и старых всеобщих угроз.

Только сильное государство в сотрудничестве с другими может обеспечить решение этих проблем: сползание к череде войн (и Третьей, и последней мировой для нынешней человеческой цивилизации войны), изменение климата; возникновение и распространение эпидемий; голод; слабое регулирование неизбежных мощных миграционных потоков.

4.3.1. И важнейшее – только сильное государство, опирающееся на и поддерживаемое сильным обществом, может спасти человека от разлагающего воздействия негативных трендов современной цивилизации, ведущих к потере человеком многих функций, делающих его Человеком (а, значит, и подобием Бога), от наваливающихся глобальных проблем, от войн.

Государство необходимо и для противодействия упомянутым тенденциям и попыткам современных глобалистских либеральных элит разрушить человека, потакая ему и навязывая ему низменные, античеловеческие ценности.

4.4. Наконец, усиление государства, в том числе и как национальная идея, необходимо для противодействия курсу либеральных империалистических глобалистских элит его ослабить, чтобы захватить и утвердить своё господство. Напомним, их мечта: мировое правительство в союзе с транснациональными корпорациями и давно массово приватизированными международными НКО, которое руководило бы «демократическими», а значит, — подчинёнными международным олигархиям слабыми национальными государствами. Эти идеи лежали в основе теории глобализации, заложенной в 1970–80–х гг.³⁰ Схема, слава Богу, ныне проваливается, но от неё не отказываются, выдвигают её вновь и вновь.

4.4.1. Отношения нашего гражданина с государством, таким образом, сходны с отношениями сына со строгим отцом. Любовь такого родителя не прямая и нежная,

³⁰ См., например: Robert O. Keohane & Joseph S. Nye, *Power and Interdependence. World Politics in Transition*, Boston, 1977.

но суровая и, что важно, берегающая. Некоторым «чадам»-гражданам это может показаться нарушением их прав и ограничением свободы личного выбора. Однако суть отцовской любви не в том, чтобы всё запрещать, а в том, чтобы разумно позволять, показывать своему ребёнку, что есть хорошо, а что плохо, давать назидательные примеры и любой ценой защитить от опасности. Подобно тому, как чадо нуждается в отеческом наставничестве, так и граждане нуждаются в нравственных и патриотических ориентирах: если не обязательных, то рекомендательных, если не общих, то рассчитанных на будущую меритократическую элиту.

Но нельзя забывать и о сыновнем долге. Государство (в контексте исторической преемственности), воспитавшее нас, оказалось беззащитно перед лицом нерадивых сыновей, не устоявших перед соблазнами западного индивидуализма и дикого капитализма (стало быть, некоторые догматы воспитания оказались неверны – это не надо скрывать). Отрадно, что государство постепенно восстанавливается, но сейчас оно, подобно родителю в годах, особенно нуждается в нас. И наша задача – помочь ему, чтобы процесс отеческого воспитания и защиты граждан продолжал воспроизводиться в новых поколениях.

4.5. Повторим. Идеальное устройство политической системы – сильная лидерская демократия. Естественно, это государство не должно быть пожирающим всех левиафаном. Оно должно служить человеку, оберегать его, а для этого в нём, как уже было сказано, необходимы сильные демократические элементы, в первую очередь – на местах. Оно также должно управляться сильной и патриотической меритократической элитой во главе с мощным лидером³¹. Идея-мечта должна быть и кодексом чести для служивой элиты.

У нас в стране многое делается для создания такой меритократической элиты. Президентские резервы, Движение Первых и т. д. Но в этой работе нет (или почти нет) безусловно необходимого мощного идеологического стержня.

4.6. А он заключается в бескорыстном, но естественно обеспеченном всей общественно-политической системой служении народу, стране, государству, его воплощению – лидеру и Богу, если человек в него верит. Но, повторимся, даже служение обществу, делу, стране, народу – это тоже вера.

4.7. Возможно, не стоит ставить авторитаризм – несмотря на его победное наступление по миру (общепризнано, что демократии отступают, во всяком случае, пока) – официальной целью идеи-мечты России для мира. Термин «демократия» из-за долголетнего господства Запада в информационно-идейной сфере имеет позитивную коннотацию, «авторитаризм» – пока нет. «Мы хотим жить в авторитарном мире» — звучит дико. Мы хотим жить в свободном мире. Но дело в том, что в существующей ситуации государство именно через определённый элемент авторитаризма только и в состоянии

³¹ Михалков Н. С., Право и Правда. Манифест просвещенного консерватизма / Н. С. Михалков – «Эксмо», 2017. – 47 с. – с. 26

обеспечить максимально возможную на данный момент степень нашей свободы. Но мы должны стремиться быть тем, кем нас определила история. Быть тем, кем требуют от нас обстоятельства нынешнего и будущего мира – по возможности максимально эффективной, но ответственной перед народом и Богом автократией. Как всегда, мы должны пройти по лезвию ещё и этой острейшей бритвы.

4.8. В частности, и для эффективности лидерской демократии необходимо сохранить русскую свободу – волю, особенно свободу мысли. Наше «всё» – Пушкин, Лермонтов, Толстой, Достоевский, Ломоносов, Павлов, Курчатов, Ландау, Королёв, Сахаров – часто не соглашались с начальством и критиковали власть. Но просто служили стране, её культуре, науке. А это – главный критерий соответствия Кодексу россиянина.

4.9. Вывод прост. Интеллектуальная, духовная свобода – безусловное условие процветания страны – должна быть составной частью живой идеи-мечты России. На более приземлённом уровне интеллектуалы должны служить, но и поддерживаться Отечеством.

Соединение интеллектуальной свободы, свободы мысли и политического авторитаризма – непростой путь. Но российская история даёт примеры такого соединения.

4.10. Ещё раз – пора завершать глупые и вредные споры о том, кто есть русский. По этносу? По месту рождения? По вероисповеданию или его отсутствию? Русский, россиянин – это человек, говорящий на русском языке, укоренённый или даже стремящийся укорениться в её культуре, знающий историю России. И, конечно, разделяющий базовые этические ценности своего многонационального народа. Но главное – готовый служить, оберегать своё Отечество, свою семью в нём, российское государство, дух России. Лефорт, Беринг, Лазарев (Лазарян), Багратион, Екатерины Первая и Вторая, Витте, великая княгиня Елизавета – такие же русские, как Пётр Первый, Кутузов, Менделеев, Гагарин, Путин.

Абсолютно русскими по духу являются выдающиеся лидеры России XX–XXI веков – татарин М. Шаймиев и чеченец А. Кадыров. Заботясь о своих малых российских родинах, они понимали, что без большой России они состояться не смогут. И внесли мощный вклад в преодоление российской смуты 1990-х гг. Они – в высшей степени выдающиеся россияне. Но не могут и не должны считаться русскими лидеры Украины, которые хотели отгородиться от России и обрекли её на жертвы, а свою малую родину – на гибель. Или те, кто предал Родину в трудный час – власовцы и их нынешние последователи. Они – отребье и позор народа.

4.10.1. Разумеется, русский по рождению, россиянин, может считать себя гражданином мира, это его право до тех пор, пока он платит налоги, не наносит ущерба своей стране, не служит интересам других государств. Культурная открытость, даже культурный космополитизм, всемирность – сильная черта многих образованных русских.

Их лучшее воплощение – Пушкин. Но ведь те, кто воюет с нацизмом, защищая Россию, и являются по факту самыми лучшими гражданами мира, его защитниками и спасителями.

4.10.2. Русский-великорос – основополагающий для России этнос. Большинство из нас православные. Православие спасло Россию в трудные времена. Но не менее важными для Отечества являются другие верования – ислам, буддизм, иудаизм.

Главное для всех верующих и даже неверующих или не признающихся в своей вере – готовность служить высшим целям – Богу, Родине, государству, семье, развивать культуру и защищать Отечество. И если такая готовность есть, Вы – русский, Вы – россиянин.

4.11. Существует немало людей русских по крови, но презирающих свою страну, не любящих её культуру, ненавидящих любую её власть, кроме, естественно, «своей». Этот тип людей прекрасно описал Достоевский. Блистательный тип – Смердяков, многие герои «Бесов». Если они добиваются до власти, страна в беде. Таких людей было немало среди большевистских лидеров первых послереволюционных лет. Когда они проскочили во власть из-за войны, раздрая старых элит, слабого царя, они нанесли гигантский ущерб стране, едва не привели её к окончательному краху, сознательно убивали её душу – православие, другие религии, массово казнили священнослужителей. Их духовных наследников было немало и среди людей, проповедовавших противоположные политические и экономические взгляды, – недореформаторов 1980–1990-х гг. Они, руша опостылевший коммунистический строй, чуть не обрушили вслед за ним и страну, уничтожили многие достижения, накопленные за предыдущие десятилетия. Они более мягко, чем большевики, без массовых убийств, но, увы, с массовой смертностью от спровоцированных глупыми и злыми реформами как бы естественных причин, де-факто либо уничтожили, либо выгнали из страны значительную часть накопленной меритократической элиты: инженеров, учёных, военных, управленцев, квалифицированных рабочих.

Этот ущерб только начинает восполняться.

4.12. Очень сложный вопрос для дальнейшего российского самоопределения, для того, чтобы решить, кем мы являемся и хотим быть. Мы богоносный народ? Да. Так считали и древние русские летописцы, называвшие Русь «новым Израилем», и более поздние авторы, провозгласившие Москву-Россию Третьим и последним Римом, и коммунисты, стремившиеся освободить мир от колониализма и преклонения перед Мамоной.

Россия и сейчас выполняет особую миссию, освобождая мир, как раньше избавляла она его от Наполеонов и Гитлеров, от западного ига, подрывая основу его господства – военное превосходство и предоставляя миру альтернативу – многонациональную, многокультурную общность, основанную на неправильно называемых «консервативными», но реально – просто истинно человеческих ценностях. Готовы ли мы взять на себя очевидно предназначенную миссию богоносного народа? Это предстоит

решить в открытой дискуссии. Для нас богоносность России очевидна. Готовы ли мы к такой миссии уже сейчас? Нужно думать.

4.13. Совершенно очевидно, важной составной частью идеи-мечты России должно стать движение к себе, к истокам нашего могущества как великой державы – к Сибири, новый, второй Восточный поворот, «сибиризация России». Тем более что в Сибири с её многокультурностью и многонациональностью, с беспримерной отвагой её покорителей и подвижничеством её освоителей – «заварка русского характера» – концентрация лучшего в нашем народе. Двигаясь к Уралу и в Сибирь, мы будем двигаться к лучшему в себе. Заодно и следуя (но и ведя за собой) тенденциям будущего миростроительства. Ведь мы изначально – великая евразийская держава, северная Евразия. А Евразия возвращается на полагающееся ей место – место центра мирового развития.

4.14. Стоит постоянно напоминать себе, что главные внешние источники нашей идентичности в Византии и в Великой Монгольской империи, но никак не на Западе, хотя и европейская прививка дала нам многое, что нам нужно в себе хранить и развивать. Сейчас мы заканчиваем своё затянувшееся европейское путешествие, «возвращаемся домой».



5 Абрис идеологии-мечты России, Кодекса россиянина

5.0. В живую идею-мечту России должны быть заложены ценности, уже во многом присутствующие в общественном сознании. Но они должны быть сформулированы как идеал, как то, чем и кем мы хотим быть. Какой мы хотим видеть страну.

5.1. Сейчас, во время мирового перелома, во время войны, которую ведёт страна, особенно необходимо новое духовное осознание себя. Открытия науки, достигнутое относительное благосостояние и новые вызовы много от человека требуют, но и дают ему возможность стать «Человеком с большой буквы» – Человеком с Богом в нём. Запад человека с Богом в нём уничтожает. А мы можем и должны поднять вместо заляпанного нечистью знамени гуманизма, который изначально по определению был всего лишь синонимом индивидуализма, – знамя Человечности, то есть приоритета связей, взаимного уважения, сорабничества, служения, любви и сострадания.

5.1.1. На более приземлённом уровне утверждаем, что призвание человека – любить и защищать семью, общество, Отечество, служить государству, Богу, если он или она в него верят. Но уверенность в таком призвании человека – уже шаг к Богу. Это не просто консервативные, а истинно человеческие ценности, служение которым – призвание России, нашего народа, каждого россиянина независимо от его этнической принадлежности.

5.1.2. Для нас высшие ценности – честь, достоинство, совесть, любовь к Отечеству, любовь между мужчиной и женщиной, любовь к детям, уважение к старшим.

5.1.3. Мы – объединяющий Большую Евразию и весь мир северный евроазиатский народ, открытый для всех, но уважающий свою своеобразность, политический и духовный суверенитет.

5.1.4. Мы – богоносный народ. Его призвание – защита лучшего в человеке, мира во всём мире, но и свободы всех стран и народов, их многоцветия, многообразия и многокультурности. Мы – народ с миссией, но не народ-мессия.

5.1.5. Мы – народ-познаватель. Когда-то монголы, двигаясь с востока на запад, хотели дойти до последнего моря. Дошли они до Руси, у которой многое отобрали и которой многое дали; и те, и другие во многом просто слились вместе. Потом наши казаки пошли с запада на восток и дошли-таки до последнего в нашей географии моря – Тихого океана. Мы – первые были в космосе.

Теперь цели и способы познания изменились, но мы должны сделать всё, чтобы в нас продолжало гореть любопытство к миру, стремление понять его (причём мы можем двигаться к этому познанию вместе с нашими единомышленниками из других стран, это широкое поле возможностей для сотрудничества), а поняв, поставить на службу людям. Сейчас мы будем среди первых в создании и приручении искусственного интеллекта на службу человеку и Человечности.

5.1.6. Главное для нас – человек, россиянин (великоросс, белорус, татарин, малоросс, дагестанец, чуваш, якут, чеченец, бурят, армянин, ненец и т. д.), его духовное, физическое, интеллектуальное развитие. Мы – за Человечность, истинный гуманизм, за сохранение Человека в человеке, божественного начала в нём. Цель нашей общей соборной и государственной политики – сбережение россиянина и лучшего в нём.

5.1.7. Мы – за коллективизм, называем его соборностью. Человек может состояться и быть свободным только в служении общему делу.

5.1.8. Мы – открыты всем вероисповеданиям, если они служат высокому в человеке и зовут к служению семье, Родине и государству.

5.1.9. Мы – народ - уникальный сплав лучшего в Азии и Европе: чувств и разума, объединяем их в своем сердце. Мы – великое евразийское государство, Цивилизация цивилизаций как данность, а не самозащита, призванная объединить всех, защищать мир и свободу народов.

5.1.10. Мы – народ воинов и победителей. Народ-освободитель от всех, кто пытается стать гегемоном, доминировать, подавлять другие народы. Но служение своему Отечеству и государству – наш высший долг.

5.1.11. Мы – защитники своего суверенитета, своего государства, но и свободы всех народов выбирать свой экономический, культурный, политический, религиозный, духовный путь. Но мы и народ-мироносец, наше призвание – защищать мир от всех завоевателей, от мировых войн.

5.1.12. Мы – народ-интернационалист, нам чужд расизм. Мы за культурное, духовное многообразие и многоцветие.

5.1.13. Мы за нормальные человеческие ценности, за любовь женщин и мужчин, любовь родителей к детям, за уважение к старикам, за сострадание, за любовь к своей земле.

5.1.14. Мы – народ женственных и очень сильных женщин, не раз спасавших Родину в лихую годину. Женщин, поддерживающих семейный очаг, рожаящих и воспитывающих детей и служащих своей стране и её обществу. Женщин, уравновесивших эти два служения и превративших его в одно – служение высокому.

И мы – народ сильных и отважных мужчин, готовых защищать слабых.

5.1.15. Мы – за справедливость и между народами, и внутри страны. Каждый должен получать сообразно своему вкладу в общее дело. Но слабые, одинокие, старые должны быть защищены.

5.1.16. Мы – не стяжатели, но стремимся к заслуженному личному и семейному благополучию. Излишнее, показное потребление аморально и антипатриотично. Для нас бизнес – это образ жизни для того, чтобы сделать жизнь лучше, материально богаче не только для себя, но и для всех.

5.1.17. Мы – народ, не потерявший связь с родной природой. Мы будем её сохранять и защищать. Россия – главный экологический ресурс человечества.

5.1.18. Наши герои – воин, учёный, врач, инженер, учитель, бескорыстный чиновник, бизнесмен-благотворитель, крестьянин и рабочий, создающие своими руками достаток страны и стремящиеся её защищать.

5.1.20. Государство, которое мы хотим строить, – лидерская демократия со сменяемым, подтверждённым выбором народа лидером и сильным земством на местах. Экономически мы строим народный капитализм, где собственность неприкосновенна, но показательное потребление постыдно, где цель бизнеса – служить благосостоянию всех, увеличению мощи государства, новой российской идеологии с её упором на развитие Человека в его служении Родине³².

³² В процессе дискуссии на сессии «Идея-мечта России: к образу будущего» в рамках I Тобольских чтений интересную версию краткого абриса Кодекса россиянина выдвинул другой ученик основного автора этого текста – И. С. Козылов. Ниже представлена эта версия:

1. Служу семье, обществу и Отечеству.
2. Созидаю знания и технологии, чтобы Россия была в авангарде человечества.
3. Соблюдаю справедливость – сильным честь, слабым защита.
4. Сохраняю природу, пространство и людей.
5. Уважаю многообразие культур и вер.
6. Отстаиваю суверенитет и мир, готов к защите страны.
7. Ценю труд – свой и чужой; потребляю ответственно.
8. Держу слово и соблюдаю закон.
9. Ищу правду, сохраняю свободу мысли и совести.
10. Стремлюсь к личному совершенству через служение общему.

Инструменты продвижения идеологии – отдельная тема. Её можно доверить мотивированным политтехнологам. Но совершенно очевидны некоторые остро необходимые изменения в госполитике. Среди них – давно перезревший вопрос не только о продвижении идеи-мечты России. Государство не должно и дальше относиться спустя рукава к выдвижению и настойчивому предложению такой идеи-мечты, Кодекса россиянина, постоянно модифицируемого в общественной дискуссии, продвигаемого с младенческих лет, но обязательного только для тех граждан, кто готов ему следовать и занимать лидирующие позиции в обществе и государстве.

Остро необходимо создание в рамках АП или СБ или даже вне их отдельного Управления мировоззренческой политики под руководством доверенного помощника Президента. Возможны и другие организационные варианты, но идеологическая повестка должна стать стержнем государственной политики.

Необходимо и создание Института Человека – российского человека, сохраняющего и продвигающего лучшее в нём. Отвечающего вместе с церквями на вопрос: «Для чего?», исследующего человека во всех его ипостасях. Этот Институт будет призван объединять мыслителей ШОС, БРИКС, оставшихся морально здоровых интеллектуалов Запада, готовых служить сохранению и возрождению человеческого в Человеке.

Электронная версия настоящего доклада имеет свободный доступ и открыта для чтения на сайтах

Совета по внешней и оборонной политике (svop.ru)

Журнала "Россия в глобальной политике" (globalaffairs.ru)

Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ (we.hse.ru)

Института мировой военной экономики и стратегии ФМЭиМП НИУ ВШЭ (iwmes.hse.ru)

А также на личном сайте С.А. Караганова (karaganov.ru)

