



# Ежемесячный мониторинг глобальных стратегических трендов

*по материалам зарубежных  
аналитических центров*

Институт мировой военной экономики и стратегии НИУ ВШЭ представляет «**GS trends 06'24: мониторинг глобальных стратегических трендов**». Мониторинг составлен по материалам ведущих зарубежных аналитических центров и отражает наиболее важные экспертные идеи в области международной безопасности, мировой политики и экономики.

Публикации сгруппированы по странам и объединены в ключевые тематические разделы: стратегия, ядерное сдерживание, специальная военная операция на Украине, экономика, инфраструктура, новые технологии. Текст выпуска основывается на информации, доступной на последний день каждого месяца.

## Выпуск №5. Июнь 2024

В июньском выпуске мониторинга акцент сделан на страны Азиатско-Тихоокеанского региона и их сотрудничество.

Аналитические центры США и Южной Кореи продолжают анализировать итоги визита В.Путина в КНДР. Американские центры отмечают необходимость принятия скоординированных мер для противодействия «угрозам безопасности», возникающим после подписания российско-северокорейского Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве. В южно-корейском материале авторы - кроме признания растущих угроз безопасности - призывают добиться от Вашингтона конкретики по возможному использованию ядерного оружия в случае прямой угрозы для РК, либо активно развивать собственную ракетно-ядерную программу.

Кроме того, особый интерес представляют материалы, освещающие различные аспекты двусторонних отношений Китая. Так, доклад

американской RAND рассматривает возможные сценарии развития сотрудничества между вооруженными силами России и Китая и соответствующие последствия для США. Британский IISS анализирует растущую привлекательность Китая для стран ближневосточного региона в нынешних геополитических условиях и риски вытеснения экономического влияния США. Французский IRIS исследует феномен «серой зоны» как новой формы конфликта – на примере политики Пекина в Южно-Китайском море.

Китайские центры в свою очередь представлены материалами, посвященными отношениям Китая с Европейским Союзом (в которых отмечается некоторое улучшение двусторонних отношений и даются рекомендации к его дальнейшему развитию) и Южной Кореей (в которых также фиксируется «потепление»). Японский доклад описывает действия Пекина в районе юго-западных островов Японии как стратегию «поедания шелкопряда», заключающуюся в постепенном расширении присутствия НОАК в регионе.

Два доклада затрагивают положение дел в Иране: первый – в разрезе отношений Ирана с Россией, второй – с внутривосточной точки зрения. Кроме того, в выпуске присутствуют два материала немецких центров, так или иначе анализирующих политику и возможности НАТО. Первый посвящен оценкам перспектив обострения ситуации в Балтийском море и анализам соответствующих возможностей России и НАТО. Второй – перспективам партнерства НАТО с южными соседями (и проблемам этого партнерства), подготовленный в качестве рекомендации непосредственно к саммиту альянса в Вашингтоне в июле текущего года.

Блок Ядерное сдерживание сфокусирован на двусмысленности в поведении США относительно ядерного сдерживания Северной Кореи. Этим озабочена Южная Корея, которая не доверяет декларативной политике Вашингтона в отношении реагирования на возможную ядерную агрессию со стороны северного соседа.

Раздел Специальная Военная Операция (СВО) посвящен во многом вопросам восстановления Украины, её общеэкономического и инвестиционного потенциала после завершения конфликта. В целом рассматривается видение западных стран будущего для Украины. Дополняется данная тематика материалом по оценке роли иррегулярных формирований и сопротивления населения на занятых ВС РФ территориях. Серьезное внимание уделено рассмотрению фактора угрозы со стороны России для стран, поддерживающих Украину, в том числе реализация стратегического партнерства России и КНДР, которое воспринимается как стратегический вызов Японией и Южной Кореей. Завершает блок рассмотрение пакистанскими специалистами современной воздушной войны с учетом опыта СВО.

Экономический блок можно разделить на две группы: проблемы европейской безопасности и актуальные вопросы в области полупроводниковой промышленности. Американские эксперты анализируют готовность стран НАТО к затяжному вооруженному конфликту с Россией, для чего потребуется резкое увеличение мощностей европейского ВПК, а также нынешнюю политику Парижа в области закупок вооружений. В материалах аналитических центров США также рассматривается проблема энергетической безопасности европейских

стран и геостратегическое положение Молдовы, которая может стать очередным полем для борьбы между Россией и Западом.

В рамках дискуссии в отношении технологий чипов итальянские и американские аналитики оценивают нынешнее состояние полупроводниковой промышленности Китая в контексте обеспечения Пекином собственной технологической автономии, актуальные проблемы технологического сотрудничества ЕС и Южной Кореи в области поставок полупроводников.

В разделе инфраструктура рассмотрены актуальные проблемы в системе транспортных коммуникаций ФРГ для переброски крупных военных сил на восточный фланг НАТО. Представлен перечень проблем в данной сфере, даны рекомендации по улучшению существующей в Германии транспортной инфраструктуры. В центре внимания американских аналитиков – участившееся за последние десять лет число небоевых потерь в армии США вследствие аварий с участием военной техники на дорогах, что представляет угрозу для страны.

В блоке военные технологии рассматриваются вопросы имплементации ключевых технологических аспектов ведения современных операций: информационного элемента, включая технические аспекты развертывания оборудования, и практические – в контексте разработки на существующей технической базе новых информационных систем, в первую очередь, искусственного интеллекта (ИИ). Как отмечается в материалах, в доработке нуждается в первую очередь нормативная база для применения новых технологий, а также способы ее совершенствования в рамках борьбы с уже ставшей традиционной киберпреступностью, которая непрерывно развивается и получает в свое распоряжение все новые инструменты. Важным вопросом в данном контексте становится поиск способов обеспечения научно-технической безопасности в новую информационную эпоху. Обзор разработки более конвенциональных вооружений фокусируется на разработке странами гиперзвуковых комплексов с планирующим модулем, приводится типология этого нового вида вооружений и характеристика этапов его разработки в разных странах. Еще одним значимым технологическим аспектом в сфере вооружений становится роль БПЛА всех типов на фоне опыта СВО. Оценки представлены применительно к потенциальному военному конфликту за остров Тайвань.

Наконец, блок военная мысль представлен публикациями по трем основным направлениям. Анализируется роль ЧВК «Вагнер» с точки зрения возможности борьбы с ее бойцами в юридическом поле. В общем контексте рассматривается доклад о состоянии борьбы с иррегулярными террористическими формированиями на фоне украинского конфликта. Начало СВО подтолкнуло государства к отказу от видения борьбы с иррегулярными формированиями как характеристики современной войны. Сокращение масштабов антитеррористических операций, упомянутое в материале, наглядно демонстрирует эту смену подхода. Подчеркивается смена парадигмы и материалом, анализирующим мобилизационный потенциал США в текущих реалиях. Завершает раздел анализ публикации по когнитивной войне в контексте Палестино-Израильского конфликта, во многом разделившего мировую общественность в информационной среде на два лагеря.

## Содержание

<b>СТРАТЕГИЯ</b> .....	<b>8</b>
<b>США</b> .....	<b>8</b>
Новый российско-северокорейский альянс в области безопасности ..	8
Будущие сценарии китайско-российского военного сотрудничества....	9
Понимание растущего сотрудничества между Россией и Ираном .....	10
Угроза, не похожая ни на какую другую: военное сотрудничество России и Северной Кореи.....	11
<b>НАТО / Европейский союз</b> .....	<b>12</b>
<b>Великобритания</b> .....	<b>12</b>
Соперничество с Западом: стратегия Китая на Ближнем Востоке .....	12
Грузия на перепутье: может ли Запад конкурировать? .....	13
«Стратегическое партнерство Кима и Путина ставит США и их союзников перед лицом многоплановой проблемы» .....	14
<b>Германия</b> .....	<b>15</b>
«Балтийское море как очаг напряженности международных отношений».....	15
Возвращение южных соседей НАТО. Североатлантический альянс должен воспользоваться возможностью совместно изменить структуру южного партнерства .....	17
<b>Франция</b> .....	<b>19</b>
Предотвращение триумфа Китайской Народной Республики в «серой зоне»: новая чрезвычайная ситуация для США в Китайском море.....	19
<b>Китай</b> .....	<b>20</b>
Отношения Китая и ЕС переходят на новую стадию под руководством лидеров высокого уровня – восстановление консенсуса и изменение модели сотрудничества.....	20
Скоро будут объявлены результаты выборов в Иране. Будет ли Иран продолжать «смотреть на Восток»? .....	22
Менталитет Южной Кореи по отношению к Китаю претерпел «тактическую корректировку».....	23
<b>Корея</b> .....	<b>24</b>
Оценка итогов саммита Россия – КНДР и его влияния на Корейский полуостров .....	24
<b>Япония</b> .....	<b>25</b>
Патрулирование китайскими кораблями юго-западных островов Японии: свобода передвижения через вторжение .....	25
<b>ЯДЕРНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ</b> .....	<b>27</b>
<b>Корея</b> .....	<b>27</b>
США и Южная Корея по-разному воспринимают двусмысленность ядерного ответа .....	27
<b>СВО</b> .....	<b>28</b>
<b>США</b> .....	<b>28</b>
Неиспользованный рынок для импакт-инвестирования на Украине.....	28

Ориентированный на права человека подход к восстановлению на Украине .....	29
Преодоление пороговых значений: украинское сопротивление российской оккупации.....	30
<b>НАТО / Европейский союз</b> .....	<b>31</b>
<b>Франция</b> .....	<b>31</b>
Возвращение на Восток: Франция, российская угроза и защита «восточного фланга» Европы.....	31
<b>Япония</b> .....	<b>33</b>
Япония должна подготовиться к военному союзу России и Северной Кореи // Отправка Северной Кореей военных инженеров для участия в конфликте с Украиной .....	33
<b>Пакистан</b> .....	<b>34</b>
Мультипликаторы силы в современной воздушной войне: оценка на уровне страны.....	34
<b>ЭКОНОМИКА</b> .....	<b>35</b>
<b>США</b> .....	<b>35</b>
Готово ли НАТО к войне? .....	35
Переживет ли НАТО вторую администрацию Трампа? .....	36
Сложный газовый «развод» Европы с Россией .....	37
Судьба Молдовы связана с судьбой Украины: сейчас самое время для Запада оказать помощь Молдове .....	39
Дерзкая чиповая стратегия Китая .....	40
<b>НАТО / Европейский союз</b> .....	<b>42</b>
<b>Италия</b> .....	<b>42</b>
Риски цепочки поставок в отношениях ЕС и Южной Кореи: полупроводниковая промышленность .....	42
<b>Польша</b> .....	<b>46</b>
БРИКС+ расширяется, но экономические связи остаются ограниченными .....	46
<b>Франция</b> .....	<b>47</b>
Какие движущие силы у государств-членов по гособоронзаказу? Кейс Франции .....	47
<b>ИНФРАСТРУКТУРА</b> .....	<b>49</b>
<b>США</b> .....	<b>49</b>
Понимание шокирующего числа погибших в результате опрокидывания военной техники .....	49
<b>НАТО / Европейский союз</b> .....	<b>50</b>
<b>Германия</b> .....	<b>50</b>
Военная мобильность. Наверстать упущенное в транспортной инфраструктуре Германии .....	50
<b>НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b> .....	<b>52</b>
<b>США</b> .....	<b>52</b>
Стаи над проливом: боевое применение беспилотников в будущей битве за Тайвань.....	52

<b>НАТО / Европейский союз</b> .....	<b>53</b>
<b>Великобритания</b> .....	<b>53</b>
Удар по новейшему истребителю Су-57 ВКС РФ подчеркивает уязвимость российских авиабаз.....	53
<b>Германия</b> .....	<b>54</b>
Гиперзвуковые планирующие аппараты: оценка рисков непреднамеренной эскалации.....	54
<b>Китай</b> .....	<b>56</b>
Ускорить создание национальной системы управления научно-технической безопасностью .....	56
<b>Индия</b> .....	<b>57</b>
Двигая горизонт: гибкая нормативная база ИИ, основанная на рисках..	57
<b>Пакистан</b> .....	<b>59</b>
Развертывание 5G в Пакистане: последствия для безопасности и экономики.....	59
<b>Япония</b> .....	<b>59</b>
Финансовые услуги под ударом кибератак: изменения в геополитической обстановке и рост DDoS-атак.....	59
<b>ВОЕННАЯ МЫСЛЬ</b> .....	<b>61</b>
<b>США</b> .....	<b>61</b>
Можно ли привлечь к ответственности группу Вагнера после Пригожина?.....	61
«Что случилось с войной с терроризмом?» .....	62
В новом отчете CNAS оценивается мобилизационный потенциал США.....	64
<b>Корея</b> .....	<b>65</b>
Когнитивная кибервойна в войне между Израилем и ХАМАС: развитие событий и последствия .....	65
<b>СОСТАВИТЕЛИ</b> .....	<b>67</b>

**США**

**Новый российско-северокорейский альянс в области безопасности (The New Russia-North Korea Security Alliance)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Виктор Ча (Victor Cha), старший вице-президент программы по Азии и Корее  
Эллен Ким (Ellen Kim), заместитель директора программы по Корее

20.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/new-russia-north-korea-security-alliance>

Теги: #Корея #НАТО #Союзники вне НАТО #Командование и контроль #Military #Economic

Ключевые слова: альянс России и КНДР, безопасность в Восточной Азии, сотрудничество НАТО и азиатских государств

Настоящий материал представляет интервью с экспертами по Корее, в котором обсуждается подписание Россией и КНДР Договора о стратегическом партнерстве. Авторы характеризуют этот шаг как создание полноценного военного альянса и анализируют его последствия, а также способы ему противостоять.

20 июня президент России Владимир Путин впервые за 24 года посетил КНДР и встретился с Ким Чен Ыном. Этот визит подчеркивает растущее стратегическое партнерство между Россией и КНДР в отношении США и их союзников. Ключевым итогом саммита стало подписание Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве, включающего пункт о взаимной помощи, что фактически указывает на создание военного союза двух стран. В. Путин и Ким Чен Ын также обсудили продолжение сотрудничества в области вооружений, несмотря на предупреждения лидеров «семерки» о недопустимости подобных шагов. Стороны также договорились о создании альтернативных торговых механизмов в обход западных санкций. Наконец, Ким Чен Ын выразил безоговорочную поддержку политике России, в том числе продолжающейся специальной военной операции на Украине.

Подобный альянс может привести к тому, что КНДР получит от России передовые ядерные и ракетные технологии, что станет серьезной угрозой для безопасности в Восточной Азии и Европе, учитывая потенциальную возможность поставок северокорейского оружия в Россию. США и их союзникам следует рассмотреть возможность создания системы коллективной обороны с участием Японии, Южной Кореи и Филиппин на предстоящем саммите НАТО. Кроме того, страны должны нарастить сотрудничество с Европой, чтобы получить контроль над финансовыми активами КНДР и использовать эти средства для поддержки Украины. Оправданием для подобного шага служит формулировка о том, что северокорейское оружие ежедневно убивает украинцев.

Кроме того, как отмечают эксперты, США также должны выявлять и наказывать компании, поставляющие компоненты для северокорейской военной техники, и оказывать давление на Китай, чтобы он, в свою очередь, повлиял на КНДР и Россию. Формирующийся альянс между Москвой и Пхеньяном подчеркивает настоятельную необходимость принятия скоординированных мер США и их союзниками для устранения возникающих угроз безопасности.

## Будущие сценарии китайско-российского военного сотрудничества (Future Scenarios for Sino-Russian Military Cooperation)

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

Марк Козад (Mark Cozad), старший научный сотрудник в отделе обороны  
Кортес А. Кунер III (Cortez A. Cooper III), старший научный сотрудник  
в отделе обороны

Алексис А. Бланк (Alexis A. Blanc), старший политолог

Котрина Юкнявичюте (Kotryna Jukneviute), военный аналитик

Сейл Лилли (Sale Lilly), старший политический аналитик

18.06.2024. URL: [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA2061-5.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2061-5.html)

Теги: #Россия #Китай #ИТР #Командование и контроль #Military #Informational

Ключевые слова: военное сотрудничество России и Китая, сценарии войны с участием военного альянса РФ и КНР, стратегии противодействия российско-китайскому союзу

В настоящем докладе рассмотрены возможные будущие сценарии сотрудничества вооруженных сил России и Китая и создания ими военного альянса, а также исторические примеры российско-китайских альянсов и актуальные тенденции двусторонних отношений. Предлагаемые сценарии служат для определения перспектив будущего российско-китайского военного сотрудничества и оценки его последствий для США.

Последовательная, хотя и осторожная поддержка Пекином Кремля с февраля 2022 г. демонстрирует, насколько важными стали китайско-российские отношения для обеих стран. Сегодня их можно охарактеризовать как союз партнеров, которые разделяют циничный взгляд на нынешний миропорядок, возглавляемый США, но придерживаются разных подходов в отношении порядка, который должен возникнуть. Существует несколько факторов, которые будут определять степень военного сотрудничества между Россией и Китаем, включая низкий уровень доверия друг к другу в военной сфере, слабую совместимость вооруженных сил (ВС) стран (поскольку Китай продолжает модернизацию, в то время как российские ВС увязли на Украине), а также опыт прошлых лет взаимодействия, когда между бывшими партнерами существовала и вражда.

Исходя из этих факторов, авторы задают два ключевых вопроса: при каких сценариях Москва и Пекин могут согласиться участвовать в совместной военной операции и какие роли Россия и Китай возьмут на себя в этом случае? Чтобы ответить на эти вопросы, было рассмотрено, как Россия и Китай могли бы выполнять свои соответствующие роли в разных сценариях и с разных позиций – в том числе в качестве «младшего партнера», равноправного партнера и «старшего партнера».

Стратегическое значение, которое В. Путин и Си Цзиньпин придают своим отношениям, демонстрирует, что Москва и Пекин привержены взаимной поддержке даже в самых сложных ситуациях. С точки зрения Москвы, партнерство с Китаем является стратегическим императивом для России в поддержании ее притязаний на статус великой державы, так как поддержка Китая помогла России противостоять последствиям западных санкций. Российско-китайское партнерство также имеет решающее значение для Пекина, который рассматривает поддержку Москвы как эффективный противовес мощи США. Являясь де-факто «старшим партнером», Пекин видит возможность использовать слабость России, чтобы получить доступ к недорогим энергоносителям, передовым военным технологиям и стратегическим ресурсам. Возможные издержки военной конфронтации с США делают нереалистичной готовность любой из стран участвовать в совместной операции, однако вероятность подписания Москвой и Пекином договора о взаимной обороне остается высокой. Дальнейшая интеграция в военной сфере приведет к более регулярным учениям и расширению практики передачи технологий и навыков.

Попытки разорвать отношения вряд ли увенчаются успехом и могут побудить Россию и Китай к укреплению отношений. Наиболее эффективным способом противодействия стратегическому партнерству России и Китая для США является обеспечение устойчивости их собственных альянсов и укрепление сотрудничества между союзниками. Американским политикам необходимо учитывать обстоятельства, при которых Россия и Китай могут развивать сотрудничество и вместе с тем избегать его переоценки. Масштаб и сложность совместных военных действий России и Китая свидетельствуют о том, что первостепенная ценность этих действий остается символической. Наконец, вопросы ядерного сдерживания будут становиться все более сложными из-за различий во взглядах Москвы и Пекина на роль ядерного оружия. Такие разногласия могут дать возможность заронить сомнения в умы руководителей России и Китая относительно издержек и рисков, связанных с конфликтом с участием США и их союзников.

## Понимание растущего сотрудничества между Россией и Ираном (Understanding the Growing Collaboration Between Russia and Iran)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Макс Бергманн (Max Bergmann), директор программы по Европе, России и Евразии

Ханна Нотте (Hanna Notte), старший научный сотрудник программы по Европе, России и Евразии

Джон Альтерман (Jon Alterman), старший вице-президент кафедры глобальной безопасности и геостратегии имени Збигнева Бжезинского и директор ближневосточной программы

12.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/understanding-growing-collaboration-between-russia-and-iran>

Теги: #Россия #Иран #Ракетное оружие #Military #Financial #Infrastructure

Ключевые слова: сотрудничество России и Ирана, война в Газе, положение России на Ближнем Востоке

Настоящий материал представляет дискуссию трех экспертов об актуальном состоянии отношений между Россией и Ираном, их динамике и влиянии на безопасность на Ближнем Востоке и в мире. По мнению экспертов, сотрудничество двух государств приобретает все более тесный характер, однако имеет ряд внутренних особенностей, которые препятствуют всеобъемлющему и стратегическому партнерству двух игроков.

Эксперты ведут дискуссию о растущем сотрудничестве между Россией и Ираном, отмечая, что стратегические интересы России на Ближнем Востоке в сфере экономики (строительство АЭС в Египте и Турции, сотрудничество с ОПЕК+) и безопасности (военное присутствие в Сирии) остаются неизменными, несмотря на боевые действия на Украине. Тем не менее подход России к Ближнему Востоку претерпел некоторые изменения за последние два года и теперь определяется конфронтацией Москвы с Западом, что ведет к расширению сотрудничества с антизападными силами, такими как Иран и его прокси, и одновременно с этим к более несговорчивой позиции в таких вопросах, как Сирия и переговоры по Соглашению по иранской ядерной программе.

Далее авторы обращаются к историческому контексту отношений между Россией и Ираном, подчеркивая их сложный и неоднозначный характер. Тем не менее сейчас сотрудничество между двумя государствами в военной сфере носит беспрецедентный характер: Иран не просто передает России вооружения, но и строит заводы на территории РФ. Авторы подчеркивают, что война на Украине укрепила стратегические отношения между Россией и Ираном, поскольку обе страны стремятся подорвать гегемонию США в мировой политике. Кроме того, Россия и Иран активно перенимают опыт друг друга по уклонению от западных санкций и преодолению их последствий.

Вместе с тем эксперты сходятся во мнении, что российско-иранские отношения по-прежнему сталкиваются с ограничениями, особенно в связи с поддержанием Россией дружественных отношений со странами Персидского залива, такими как Саудовская Аравия и ОАЭ.

Далее участники дискуссии обсуждают внутреннее устройство политических режимов России и Ирана, отмечая их коррумпированный и репрессивный характер, использование внешних врагов для мобилизации внутренней поддержки. Отмечается, что недавняя смерть президента Ирана И. Раиси не окажет существенного влияния на внешнюю политику страны, которая контролируется верховным лидером и революционной гвардией.

Далее эксперты переходят к обсуждению темы, связанной с позицией России в отношении нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г. Россия использовала это событие для критики внешней политики США и повышения градуса общественного недовольства в регионе, однако авторы сомневаются, что это приведет к ощутимым последствиям. В вопросе роли России в израильско-палестинском конфликте они считают, что Москва больше заинтересована в сохранении статус-кво, чем в активном разрешении проблемы. Хотя Россия и поддерживает прокси Ирана, она не стремится к эскалации региональных конфликтов, потому что ей выгодно, чтобы ее рассматривали как противовес влиянию США, несмотря на ее ограниченные ресурсы и стратегические возможности страны на Ближнем Востоке.

#### **Угроза, не похожая ни на какую другую: военное сотрудничество России и Северной Кореи**

##### **(A Threat Like No Other: Russia-North Korea Military Cooperation)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Виктор Ча (Victor Cha), старший вице-президент программы по Азии и Корее  
17.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/threat-no-other-russia-north-korea-military-cooperation>

Теги: #Корея #США #Обеспечение #Ракетное оружие #Ядерное оружие #Military #Informational

Ключевые слова: сотрудничество России и КНДР, ядерное оружие КНДР, информационные кампании

Настоящая статья посвящена проблеме тесного сотрудничества в военно-политической сфере между Москвой и Пхеньяном. Автор статьи видит в нем беспрецедентную угрозу для интересов США в Восточной Азии и призывает пересмотреть прежние подходы американских властей в отношении сдерживания и денуклеаризации КНДР в условиях растущей геополитической напряженности.

Статья начинается с громкой фразы о том, что встреча Владимира Путина и Ким Чен Ына представляет собой самую большую угрозу национальной безопасности США со времен Корейской войны. Сотрудничество стран началось с продажи КНДР стрелкового оружия ЧВК «Вагнер» в ноябре 2022 г., сейчас же речь идет о поставках Пхеньяном Москве уже 5 млн единиц боеприпасов и десятков баллистических ракет. В обмен на это Россия не ограничивается поставками продовольствия и топлива, а передает КНДР технологии для атомных подводных лодок, спутников и межконтинентальных баллистических ракет (МБР). Успехи Пхеньяна в области строительства атомных подлодок и МБР станут принципиально новой угрозой для безопасности не только в Восточной Азии, но и для самих США.

Хотя американские власти осознают масштабы угрозы и наращивают военно-политическое сотрудничество с Сеулом и Токио, Ким Чен Ын не планирует отступать. По мнению автора, ключевым просчетом стратегии администрации Дж. Байдена в отношении сдерживания КНДР является упор на дипломатический компонент – Вашингтон продолжает повторять тезисы о денуклеаризации времен администрации

Б. Обамы, которые Пхеньян последовательно отклоняет. Дж. Байдену необходимо изменить стратегию и начать уделять приоритетное внимание политике, направленной на прекращение торговли оружием между Россией и КНДР. Это осложняется тем, что маршруты, используемые для транспортировки оружия в Россию, проходят по территории последней, поэтому любой перехват грузов может грозить эскалацией. Другим препятствием является наложенное Россией в марте 2024 г. вето на повторное создание наблюдательного органа ООН по нераспространению ядерного оружия в КНДР, что прямо направлено на отмену режима санкций ООН в отношении Пхеньяна.

В этих условиях Дж. Байдену необходимо обратить внимание на недовольство Пекина тесными связями между его традиционным младшим партнером и Москвой. Если Россия модернизирует ядерный арсенал КНДР, это только усилит военное присутствие США в регионе, что не отвечает долгосрочным интересам Китая. Пекин по-прежнему является экономическим спасательным кругом для Северной Кореи и может присоединиться к санкциям против любых компаний, поддерживающих торговлю оружием между КНДР и Россией. Вдобавок к этому США должны начать масштабную кампанию по распространению информации против КНДР. Запуск Северной Кореей воздушных шаров с мусором на юге в последние недели в отместку за то, что южнокорейские громкоговорители на границе включали музыку в стиле К-Поп, показывает, насколько чувствителен режим к тому, что его народ подвергается воздействию со стороны внешнего мира. Автор подчеркивает, что «режим Кима» больше боится южнокорейской группы BTS, чем американско-южнокорейских учений.

#### **НАТО / Европейский союз**

##### **Великобритания**

#### **Соперничество с Западом: стратегия Китая на Ближнем Востоке (Contesting the West: China's Middle East strategy)**

Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies (IISS))

Хасан Альхасан, старший научный сотрудник по ближневосточной политике (Dr Hasan Alhasan, Senior Fellow for Middle East Policy at the IISS)

июнь 2024 г. <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/06/contesting-the-west-chinas-middle-east-strategy/>

Теги: #Китай #Ближний и Средний Восток #Economic

Ключевые слова: Китай, Ближний Восток

В статье автор анализирует растущую привлекательность Китая для стран ближневосточного региона прежде всего благодаря экономическим и энергетическим связям, а также улучшению политических отношений. Однако отмечается, что США по-прежнему сохраняют свое преимущество в борьбе за влияние за счет связей в сфере безопасности, а также экономических отношений.

Статья написана в том числе «по следам» Форума сотрудничества Китая и арабских государств в Пекине, на котором 30 мая сего года Си Цзиньпин приветствовал «новую эру» китайско-арабских отношений. Автор отмечает, что Китай проводит активную региональную стратегию, направленную на то, чтобы добиться для себя большего политического веса, углубить экономические связи и сформировать коалиции между странами Глобального Юга, чтобы уравновесить США на Ближнем Востоке.

Отмечается, что Китай успешно позиционирует себя как альтернативный партнер в экономическом развитии и разрешении конфликтов. Так, Пекин активизировал свою пропалестинскую позицию с момента начала войны между Израилем и ХАМАС в октябре 2023 г. В заключительном коммюнике китайско-арабского форума содержится призыв к созыву международной мирной конференции для урегулирования конфликта, а также осуждается вторжение Израиля в Рафах.

Китай является ведущим торговым партнером некоторых крупнейших арабских экономик, включая страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского

залива, Египет и Ирак. В дополнение к этому на полях форума Китайские представители заключили соглашение о всеобъемлющем стратегическом партнерстве с нынешним председателем Лиги арабских государств Бахрейном, а также подписали соглашение о стратегическом партнерстве с Тунисом.

В 2022 г. более половины импорта нефти было получено Пекином из региона Персидского залива. В рамках инициативы «Один пояс – один путь» китайские инвестиции в арабские страны резко возросли, охватив различные секторы, включая нефть и газ, возобновляемые источники энергии, цифровую связь, а также порты и логистику. Тем не менее страны Персидского залива по-прежнему привязаны к доллару США как к торговой и резервной валюте, даже когда они экспериментируют с альтернативными механизмами. При этом Х. Альхасан отмечает, что успех Пекина во многом обусловлен политикой самого Вашингтона – прежде всего потому, что страны Персидского залива разделяют обеспокоенность Китая по поводу беспрецедентного использования Соединенными Штатами санкционных мер против России в сферах торговли, финансов и технологий.

Тем не менее стратегия Китая по созданию коалиции среди стран Глобального Юга сталкивается с многочисленными препятствиями в регионе, включая культурные барьеры, а также постоянные призывы в арабских столицах получить от США обязательства в области обороны и безопасности. Китай же, по мнению автора, не предлагает своим арабским партнерам гарантий безопасности и, похоже, не заинтересован в замене соответствующего присутствия США в регионе.

Таким образом, делается вывод, что привлекательность Пекина может возрасти в нынешнем геополитическом климате – на фоне войны в секторе Газа и усиления глобальных торговых войн. Акцент Китая на государственном суверенитете и видении более справедливого, многополярного мирового порядка, вероятно, продолжит находить отклик в арабском мире. Однако ему придется иметь дело с устоявшимися связями стран региона с Вашингтоном в сфере безопасности, а также уже имеющимся значительным экономическим влиянием США.

В целом материал представляет интерес с точки зрения восприятия ситуации в европейских аналитических центрах, а также некоторых фактологических данных. При этом он имеет больше описательный и поверхностно-аналитический характер. Не предлагает никаких сопутствующих стратегий, действий или рекомендаций.

### **Грузия на перепутье: может ли Запад конкурировать?**

Королевский объединенный институт оборонных исследований  
(Royal United Services Institute)

Каллум Фрейзер (Callum Fraser), научный сотрудник RUSI

Натия Сескурия (Natia Seskuria), приглашенный исследователь

27.06.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/georgia-crossroads-can-west-still-compete>

Теги: #Россия #Китай #Закавказье #ЕС #Diplomacy #Economic #Legal

Ключевые слова: Грузия, закон об иноагентах, внутренняя политика

Рассматривается материал, анализирующий внешнюю политику европейских стран по привлечению стран Южного Кавказа в орбиту своего влияния на примере Грузии. Первая часть доклада фокусируется на текущей политической обстановке в Грузии по поводу принятия 3 мая скандального закона об иноагентах. Авторы прибегают к прямой пропаганде, обвиняя грузинских политиков в том, что он якобы списан с российского аналога, и закрывают глаза на фактическую близость этого закона к аналогичному акту в США, про который авторы сознательно умалчивают. Далее приводится еще несколько примеров изменения грузинского законодательства в «антиевропейском ключе».

Во второй части авторы сравнительно анализируют инструменты влияния России и Китая в регионе, с одной стороны, и Евросоюза – с другой и приходят к выводу, что прямая экономическая поддержка и взаимовыгодные торговые связи со стороны

России и Китая оказывают гораздо больший эффект, чем прямые политические требования Евросоюза в обмен на будущие преференции при вступлении в ЕС, и призывают европейское руководство к более активным действиям.

Далее авторы приводят три ключевых фактора грузинского «антизападного» поворота: российско-китайские инвестиции по объему гораздо больше европейских; исторические экономические связи России в регионе очень сильны; «захват» независимых площадок правительствами стран, их огосударствление.

Очевидно, под независимыми подразумеваются спонсируемые европейскими правительствами, а весь текст пронизан риторикой, где одни и те же вещи со стороны России называются «авторитарным популизмом», «пропагандой», а со стороны ЕС – «поддержкой гражданских свобод» и «независимых медиа». В качестве работающих рычагов на примере французского военного экспорта в Армению предлагается использовать этот способ оказания влияния.

В заключительной части авторы сетуют на то, что Грузия некогда была центром демократии в регионе, но пала жертвой «российско-китайского популизма», и предлагают сделать ставку на некую народную поддержку на будущих парламентских выборах, которые должны стать переломным моментом изменения баланса сил в регионе.

Авторы доклада приходят к очевидному выводу, что для достижения успеха европейской политики на Кавказе и в Средней Азии западным странам необходимо предложить значимые преимущества государствам региона для конкуренции за влияние с Россией и Китаем и что традиционная политика обещаний «светлого европейского будущего» когда-нибудь потом не работает. Авторы призывают к скорейшим действиям, так как в текущий момент, когда Россия отвлечена на украинский кризис, западные страны могут уверенно закрепить свое влияние на Кавказе.

Доклад за авторством Каллума Фрейзера и Натии Сескурии представляет собой образец достаточно топорной британской подмены понятий в сфере внешнеполитического давления на другие регионы. Материал в первую очередь примечателен тем, что за счет своего низкого качества риторики позволяет хорошо выделить отличительные черты британских политических нарративов применительно к странам Кавказского региона. Доклад следует охарактеризовать как исключительно и открыто пропагандистский и не выдерживающий логической критики.

### **«Стратегическое партнерство Кима и Путина ставит США и их союзников перед лицом многоплановой проблемы»**

Исследовательский центр «Чатэм Хаус»  
(Chatham House)

Доктор Эдвард Хауэлл (Dr. Edward Howell), научный сотрудник Chatham House

27.06.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/06/kim-putin-strategic-partnership-leaves-us-and-allies-multi-pronged-problem>

Теги: #Россия #КНДР #США #Китай #Япония #Республика Корея #Military #Diplomacy

Ключевые слова: дипломатические соглашения, союз России и КНДР, поставки вооружений

Материал опубликован по итогам встречи президента России Владимира Путина с северокорейским лидером Ким Чен Ыном 17–18 июня.

Автор подчеркивает исключительную важность данной встречи для стран Запада. Визит президента России Владимира Путина в Пхеньян в июне 2024 г. стал знаковым событием, подчеркивающим углубление стратегического партнерства между Россией и Северной Кореей. В ходе встречи было подписано соглашение о «всеобъемлющем стратегическом партнерстве», которое включает пункт о взаимной обороне. Хауэлл заостряет внимание на факте военно-технического сотрудничества двух стран в условиях украинского конфликта в ущерб традиционной ядерной проблематике.

Это вызывает серьезные опасения у США и их союзников, таких как Южная

Корея и Япония, которые рассматривают эти изменения как угрозу региональной безопасности. Российский и корейский лидеры заявили о намерении создать «новый многополярный» мировой порядок, который будет противостоять гегемонии США, что указывает на долгосрочные планы сотрудничества между Москвой и Пхеньяном. Автор подчеркивает, что идея союза России и КНДР давно витала в воздухе, но от того менее серьезной угрозой он не становится. Соглашение о взаимной обороне является значительным шагом, выходящим за рамки простого политического сотрудничества. Однако остается неясным, когда и как этот пункт будет реализован на практике. С учетом текущей геополитической обстановки это может привести к дальнейшему обострению отношений в регионе и усилению военной активности.

Усиление военного сотрудничества между Россией и Северной Кореей также вызывает беспокойство у Китая, который, по словам Хауэлла, стремится сохранить влияние на внешнюю политику КНДР. Ожидается, что председатель КНР Си Цзиньпин встретится с Ким Чен Ыном до конца года, что может стать попыткой Пекина сбалансировать растущее влияние Москвы на Пхеньян.

Таким образом, действия России и Северной Кореи подчеркивают, что обе страны стремятся позиционировать себя в качестве непримиримых противников США и их союзников. Это создает многогранные проблемы для США и их партнеров, требуя скоординированной реакции, особенно со стороны Южной Кореи и Японии, традиционно не сотрудничающих по вопросам безопасности. Автор резюмирует, что в условиях нарастающей угрозы со стороны Северной Кореи и укрепления ее связей с Россией необходимо разработать стратегию, которая позволит эффективно справляться с вызовами, стоящими перед региональной безопасностью и международным порядком в его западном восприятии.

Автор доклада достаточно взвешенно подходит к рассмотрению сотрудничества России и КНДР, указывает на действительно критически важный элемент, такой как военно-техническое сотрудничество двух стран. Отмечает и осторожное отношение Пекина к настолько резкому потеплению отношений со своим соседом, но традиционно несколько преувеличивает градус интриг. То есть автор сознательно нагнетает градус противоречий в отношениях РФ и КНР.

## Германия

### «Балтийское море как очаг напряженности международных отношений» (Die Ostsee als Brennpunkt angespannter Beziehungen)

Немецкий институт обороны и стратегических исследований (German Institute for Defence and Strategic Studies)

Юлиан Павлак (Julian Pawlak), научный сотрудник GIDS

18.06.2024. URL: <https://gids-hamburg.de/die-ostsee-als-brennpunkt-angespannter-beziehungen/>

Теги: #Германия #НАТО #ВМС #Сухопутные войска #Military

Ключевые слова: Балтийский флот, Балтийское море, SLOC

Материал представлен в формате интервью о перспективах ведения боевых действий в регионе Балтийского моря.

В качестве первого вопроса интервьюер поинтересовался общей конъюнктурой безопасности в Балтийском море – дословно: «Сделало нападение России на Украину Балтийское море горячей точкой безопасности?»

Юлиан Павлак отмечает, что Балтийское море является очагом напряженности между НАТО и Российской Федерацией с момента событий 2014 г., постоянно возникают военные, в том числе ядерные, угрозы. Также за этот период была отмечена серия случаев нарушения воздушного пространства, как, например, появление подводных лодок в территориальных водах Швеции в 2014 г. или пролет российских Су-24 над американским эсминцем в 2016 г. И конечно, он говорит о том, что с 2022 г. стратегическое значение Балтийского моря возросло еще больше.

Далее следует вопрос о боеспособности Балтийского флота Российской

Федерации. Ю. Павлак заявляет, что современный Балтийский флот включает различные платформы, отдельно выделяя подводные лодки класса «Кило» и корветы классов «Стерегущий» и «Буян-М», оснащенные крылатыми ракетами «Калибр». Помимо морских подразделений флот располагает значительными компонентами для ведения боевых действий в воздухе и на суше. Также он говорит, что, несмотря на значительные потери наземного компонента, 11-го армейского корпуса, на Украине, основные способности для ведения боевых действий в Балтийском море сохраняются.

На вопрос о том, превосходят ли силы НАТО российские силы в регионе, он отвечает, что действительно расстановка сил в регионе скорее в пользу НАТО, особенно после вступления в альянс Швеции и Финляндии, то есть все страны региона, имеющие выход к Балтийскому морю, состоят в НАТО. За счет такой ситуации у них есть возможность действовать из стратегических точек, таких как остров Готланд, принадлежащий Швеции, и датский остров Борнхольм. Можно также устанавливать барьеры, например, между Финляндией и Эстонией для блокировки Финского залива. Тем не менее контроль морского района не может быть приравнен к контролю над сушей, особенно когда присутствует противник с собственной береговой линией и соответствующими возможностями.

Какие дополнительные преимущества принесло вступление Швеции и Финляндии в НАТО? – Еще до вступления в НАТО у Швеции и Финляндии были тесные связи, например, через Host Nation Support для военной и гражданской поддержки войск НАТО. Несмотря на их нейтралитет, Швеция и Финляндия были достаточно близкими партнерами альянса. Однако их вступление значительно укрепило процессы взаимной поддержки и коллективной обороны. Планы обороны НАТО для региона в настоящее время пересматриваются и адаптируются, особенно в части защиты балтийских стран. Также Ю. Павлак замечает, что морской путь снабжения через Балтийское море необходим, но несет в себе неопределенности. Например, до наступления конфликта действует право на мирный проход, даже для российских кораблей. Однако вы не всегда знаете – независимо от того, гражданские это или военные корабли, – что они перевозят и для каких целей.

Как должно действовать НАТО в случае конфликта? – Альянс должен адаптировать планы обороны, чтобы включить новых союзников и их возможности, чтобы еще больше использовать морские пути в Балтийском море для защиты Прибалтики. Кроме того, необходимо готовиться к широкому спектру конфронтаций, включая гибридные операции в «серой зоне», такие как повреждение критически важной инфраструктуры, шпионаж и акты саботажа. Это могут быть не обязательно военные действия. Также НАТО должно быть готово к высокоинтенсивным боевым действиям, включая минную войну, отражение амфибийных десантов и возможность проведения собственных амфибийных операций в случае конфликта в регионе. Это включает использование подводных лодок, их преследование и ведение воздушной войны на море.

Крупные морские единицы в таких водах становятся легкими целями. Немецкие корветы, напротив, идеальны для операций в Балтийском море. Немецкие подводные лодки класса 212, шведские подводные лодки класса Gotland и перспективного типа A26 также благодаря своим размерам и тихому ходу идеально подходят для работы в мелководных районах, таких как Балтийское море. Важны также возможности Швеции и Финляндии использовать свои прибрежные воды, например шведские архипелаги, для укрытия и для ведения боевых действий.

Насколько вероятно, что Балтийское море станет ареной столкновений между Российским флотом и силами НАТО? – Для Балтийского моря опасность преднамеренных конвенциональных столкновений в данный момент скорее низка. Однако ожидается продолжение гибридных методов ниже порога вооруженного конфликта – от целенаправленной дезинформации до актов саботажа. Существует также риск, что непрофессиональное поведение, такое как упомянутые ранее пролеты, приведет к авариям или непреднамеренным столкновениям.

Какое значение имеют морские коммуникации (Sea Lines of Communication, SLOC) в Балтийском море? – Морские пути, Sea Lines of Communication, в Балтийском море имеют огромное значение для всех прибрежных стран. Не только для снабжения балтийских государств в случае конфликта. Для Финляндии 95% торгового оборота проходит через Балтийское море, можно сказать, что в этом отношении страна



напоминает остров. Для России они также важны. Не только для снабжения Калининграда (так как наземный путь очень ограничен), но и для экспорта нефти и, соответственно, всей российской экономики. Все стороны заинтересованы в том, чтобы эти морские пути оставались открытыми и доступными.

*В целом интервьюируемый оперирует вполне резонными соображениями, однако, как справедливо заметили коллеги в ходе семинара с обсуждением этого материала, достаточно мало внимания уделяет наземному компоненту противостояния. Флоты не участвуют в конфликтах изолированно, поэтому не совсем компетентно сравнивать их численное наполнение, так как ситуации столкновения двух флотов лоб в лоб ожидать не приходится.*

*Комментарий для Telegram-канала. Юлиан Павлак, научный сотрудник GIDS (German Institute for Defence and Strategic Studies), в преддверии Кильского международного военно-морского симпозиума ответил на вопросы о перспективах конфликта в Балтийском море и соотношении сил в регионе.*

**Возвращение южных соседей НАТО. Североатлантический альянс должен воспользоваться возможностью совместно изменить структуру южного партнерства (Regaining NATO's Southern Neighbours)**

**The Alliance Should Seize the Opportunity to Jointly Reshape Southern Partnerships**  
**Немецкий институт международных отношений и безопасности (Die Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP))**

*Джейн Киннинмонт, директор по политике и воздействию Европейской сети лидеров, Изабель Веренфельс, старший научный сотрудник отдела исследований Африки и Ближнего Востока SWP (Jane Kinninmont, Isabelle Werenfels)*  
июнь 2024 г. <https://www.swp-berlin.org/en/publication/regaining-natos-southern-neighbours>

*Теги: #НАТО #Diplomacy #Development aid*

*Ключевые слова: южный фланг НАТО, южное партнерство*

Авторы доклада отмечают, что, несмотря на то что НАТО вновь рассматривает Россию как самую значительную и прямую угрозу миру в евроатлантическом регионе, растет признание того, что безопасность различных регионов мира все больше взаимосвязана. НАТО необходимо адаптировать свое мышление, чтобы воспользоваться возможностями для сотрудничества в решении проблем с южными партнерами, которые могут не разделять его взгляды на международный порядок и которые обеспокоены риском разжигания новой холодной войны.

Авторы данного материала входили в группу экспертов, созданную генсекретарем НАТО Й. Столтенбергом по итогам саммита альянса в Вильнюсе 2023 г., которая размышляла на тему южного фланга (говоря натовским языком, южного соседства) НАТО (подразумеваются отношения НАТО со странами Северной Африки, Сахеля, на Ближнем Востоке и в регионе Персидского залива) и подготовила соответствующий доклад к саммиту в Вашингтоне в июле текущего года. Авторы отмечают, что между НАТО и странами юга существуют общие интересы в области безопасности, в том числе в сферах борьбы с терроризмом и безопасности на море. Тем не менее восприятие этой безопасности далеко не идентично.

Отмечается, что партнеры по НАТО, с которыми консультировались в процессе анализа, отметили, что в альянсе их не всегда хорошо понимают и что в их регионах НАТО ассоциируется с его предыдущими военными интервенциями. Обмены мнениями с южными партнерами НАТО в ходе процесса размышления выявили три факта: их очень положительную реакцию на активные консультации, конкретные ожидания от НАТО и наличие собственного восприятия угроз. Особенно ярко проявилось их стремление к деэскалации, обеспокоенность по поводу двойных стандартов Запада и трудности

с оправданием сотрудничества с НАТО внутри страны, если нет видимой выгоды для населения.

Авторы отмечают, что в докладе была предпринята попытка предоставить реалистичные рекомендации, основанные среди прочего на ограниченности ресурсов в то время, когда требования к бюджетам НАТО и его союзников увеличиваются. Поэтому рекомендации в первую очередь сосредоточены на более эффективном использовании уже существующих инструментов НАТО при внедрении «нового мышления».

Опубликованный отчет экспертов предлагает ряд руководящих принципов:

– невключенность. Партнеры НАТО ясно дали понять, что они не хотят быть втянутыми в «новую холодную войну». Таким образом, союзникам не следует заставлять своих партнеров выбирать между Североатлантическим альянсом и его стратегическими конкурентами, а скорее склонить их на свою сторону более выгодными предложениями. Миссия НАТО в Ираке, созданная в 2018 г., является хорошим примером построения отношений доверия в стране, где Иран имеет значительное влияние, посредством долгосрочной невоенной консультативной и учебной миссии, расположенной в стране;

– ценности и доверие. Формулировка «международного порядка, основанного на правилах», используемая НАТО, часто не находит отклика у южных соседей, в столицах которых часто поднимаются вопросы о том, насколько последовательно многосторонность и международное право применяются представителями Западных стран на практике. Это не значит, что западные организации должны отказаться от своих ценностей, но они не должны предполагать, что другие считают их обладателями высоких моральных принципов.

Областями, которые партнеры неоднократно называли приоритетными, были борьба с терроризмом, кибер- и гибридные угрозы, а также содействие развитию военного сектора страны (наращивание местного потенциала обеспечения безопасности). Этот подход несколько усложняется разнообразием конфликтов в регионе и тем фактом, что партнеры иногда участвуют в них по разные стороны. Также среди ключевых областей сотрудничества, ориентированного на решение проблем, выделяются:

– укрепление морской безопасности с помощью мероприятий, варьирующихся от обеспечения безопасности цепочек поставок (включая продовольственные коридоры) до защиты подводных кабелей передачи данных (растущая озабоченность как НАТО, так и партнеров) и борьбы с незаконным рыболовством;

– укрепление устойчивости партнеров к кризисам, включая создание и обмен опытом в области систем раннего предупреждения, наращивание потенциала для реагирования на будущие экстремальные погодные явления или землетрясения, а также поддержку партнеров в снижении уязвимости критически важных инфраструктур;

– использование опыта НАТО в области изменения климата и безопасности, чтобы помочь военным смягчить и адаптироваться к многочисленным последствиям изменения климата для вооруженных сил (от логистики до оборудования, а также влекущих за собой энергетические преобразования в секторе безопасности). Это одна из областей, в которой альянс может предложить военным гораздо больше с точки зрения технологий и исследований, чем его стратегические конкуренты.

– некоторые также отметили разминирование как приоритет, и среди прочего оно связано с продовольственной безопасностью, поскольку оно возвращает в использование больше земель.

Из конкретных мер предлагается:

– учредить в рамках альянса должность высокого уровня, посвященную исключительно отношениям с югом, а также гармонизации внутренних усилий НАТО – политических и военных – в отношении юга;

– обеспечить оптимальную координацию деятельности центра НАТО в Неаполе, основных инструментов НАТО для взаимодействия с южными партнерами, а также посольств и пунктов связи НАТО в странах-партнерах;

– поддерживать регулярные личные контакты на высоком и рабочем уровне, взаимные визиты и знание контекста необходимы для построения устойчивых к кризисам отношений.

В итоге говорится о том, что саммит в Вашингтоне, безусловно, дает возможность

послать сигнал существующим и потенциальным новым южным партнерам, что они важны для НАТО. Однако еще важнее, чтобы южные партнеры не выпали из списка приоритетов после саммита. Акцент на юге необходимо институционализировать. И хотя некоторые меры можно принять немедленно, другие потребуют терпения.

*Данный материал, безусловно, представляет интерес с точки зрения полноты исследования, доступа авторов к материалам (беседы непосредственно с представителями стран – партнеров НАТО), а также проблематики. Авторы пытаются привлечь внимание союзников к непопулярному сейчас южному направлению, из которого действительно исходит значительное количество угроз международному порядку. Сделаны достаточно адекватные и смелые выводы относительно необходимости корректировки политики альянса в отношении стран, которые могут не разделять западные ценности.*

#### Франция

### Предотвращение триумфа Китайской Народной Республики в «серой зоне»: новая чрезвычайная ситуация для США в Китайском море (Preventing the People's Republic of China from Triumphant in the Grey Zone: the United States' New Emergency in the China Sea)

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

Жюльен Шевалье (*Julien Chevallier*), магистр в области обороны, безопасности и антикризисного управления IRIS

04.06.2024. URL: <https://www.iris-france.org/186918-preventing-the-peoples-republic-of-china-from-triumphant-in-the-grey-zone-the-united-states-new-emergency-in-the-china-sea/>

Теги: #Китай #США #ВМС #Командование и контроль #Military

Ключевые слова: серая зона, стратегия, Южно-Китайское море, Китай (КНР), США

Китай использует асимметричные методы для контроля над территориями в Южно-Китайском море, в основном через морское ополчение и береговую охрану. Китайцы оказывают давление на другие страны, оставаясь в «серой зоне» конфликта. Пекин действует постепенно, избегая прямого вооруженного конфликта, и использует различные средства, включая психологическую, культурную и юридическую войны, чтобы достичь своих целей. Это позволяет ему контролировать ситуацию и избегать эскалации конфликта.

Вопрос столкновения интересов на Южно-Китайском море сводится к тому, готовы страны идти на открытый конфликт с Китаем из-за спорной территории или нет. Это вызывает дилемму для США, которые должны разработать стратегию реагирования на соответствующие действия Пекина. Различные авторы предлагают подходы к «серой зоне», которая не является ни мирным, ни военным пространством и требует разностороннего подхода. Китай продолжает укреплять свое влияние в регионе, но его контроль над спорными районами под угрозой. Страны-союзники начинают противодействовать Китаю, что может привести к снижению его влияния.

«Серая зона» представляется новой формой конфликта. Пока нет единогласно принятого определения «серой зоны», тем не менее наиболее кратким является определение, предложенное Майклом Мазарром, который характеризует конфликт в «серой зоне» с точки зрения следующих четырех признаков.

1. Конфликт направлен на достижение политических целей посредством совместных операций.

2. Конфликт характеризуется преимущественным использованием невоенных и некинетических средств.

3. Стороны конфликта стремятся оставаться ниже порогов эскалации и не пересекать «красные линии», чтобы избежать обычного прямого конфликта.

4. Цели конфликта достигаются постепенно, а не путем достижения решающих результатов в определенный период<sup>1</sup>.

КНР сейчас наблюдает появление держав, не граничащих с Южно-Китайским морем, в частности, рядом с Филиппинами. Канада, Австралия, Япония, Индия и Соединенные Штаты объявили о своем намерении провести совместное с Манилой патрулирование для борьбы с кампаниями КНР в «серой зоне» или уже сделали это. Пекин, возможно, также потеряет гораздо больше в долгосрочной перспективе, чем в конечном итоге приобретет, поскольку его имидж в Южно-Китайском море безвозвратно испорчен, так как регион теперь рассматривает Китай как неминуемую угрозу, а эксплуатация рыболовства и углеводородных ресурсов на оккупированных территориях оказывается дорогостоящей из-за постоянной защиты, в которой она нуждается. Но из всех рисков, связанных с «серой зоной», наиболее опасным является то, что эскалация, которой Пекину пока удавалось избежать, однажды может материализоваться с глобальными последствиями, потому что, цитируя Мазарра, «в долгосрочной перспективе накопление агрессивных позиций вызовет реакцию независимо от того, будет пересечена основная «красная линия» или нет»<sup>2</sup>.

#### Китай

### Отношения Китая и ЕС переходят на новую стадию под руководством лидеров высокого уровня – восстановление консенсуса и изменение модели сотрудничества (中欧关系在高层引领下走向更成熟阶段 – 重新凝聚共识, 重塑合作模式)

Центр международной безопасности и стратегии Университета Цинхуа (Center for international Security and Strategy Tsinghua University)

Ши Янь (石岩), младший научный сотрудник Центра исследований стратегии и безопасности Университета Цинхуа

04.06.2024. URL: <https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/yjbg/7223>

Теги: #Китай #ЕС #Diplomacy #Economic

Ключевые слова: консенсус, отношения КНР – ЕС, военно-техническое сотрудничество

В последние годы отношения между Китаем и Европой претерпели значительные изменения из-за внутренних и внешних факторов, таких как усиление конкуренции, протекционизм, политизация торговых вопросов, деглобализация и геополитическое соперничество. Однако с 2023 г. началось улучшение отношений благодаря визитам на высоком уровне и подписанию множества соглашений, что заложило основу для дальнейшего потепления отношений. Для их дальнейшего укрепления рекомендуется переориентировать сотрудничество на взаимовыгодные проекты, повысить согласованность политики ЕС.

В последние годы отношения между Китаем и Европой претерпели значительные изменения, иногда достигая низких точек. Причины этого включают как внутренние изменения в Китае и Европе, так и внешние факторы.

Внутренние факторы.

1. Усиление конкуренции: с ростом китайской экономики баланс сил между Китаем и Европой изменился, что вызвало беспокойство в Европе. Конкуренция Китая в производстве высокотехнологичной продукции, особенно в области новых энергетических технологий, выросла. От торговых споров по солнечным батареям в 2013 г. до вопросов субсидий на китайские электромобили в 2023 г. – конкуренция между Китаем и Европой переместилась с уровня продукции на уровень цепочек

1 Майкл Мазарр. Освоение «серой зоны»: понимание меняющейся эпохи конфликта. Военный колледж армии США, 2015. С. 158.

2 Там же. С. 160.

поставок.

2. Протекционизм: ЕС повысил торговые и инвестиционные барьеры, используя антидемпинговые меры, инвестиционный контроль и экспортные ограничения.

3. Политизация торговых вопросов: политизация торговых вопросов подрывала доверие между Китаем и Европой. Вопрос «честной конкуренции» был представлен как «взаимозависимость, используемая как оружие», что привело к отказу от всеобъемлющего инвестиционного соглашения между Китаем и Европой (CAI).

Внешние факторы.

1. Деглобализация: тенденции к деглобализации ослабили позиции ЕС по либерализации торговли.

2. Геополитика и борьба великих держав: политика США по отношению к Китаю повлияла на европейскую политику. Кризис на Украине также вызвал серьезные разногласия между Китаем и Европой по вопросам безопасности, санкций и отношения к России.

3. С 2023 г. возобновились визиты на высоком уровне между Китаем и Европой, что привело к потеплению отношений. Президенты Франции и Бельгии, а также премьер-министры Нидерландов и Германии посетили Китай и достигли важных соглашений. Франция стремится к независимой политике и «суверенной Европе». Визит Э. Макрона в Китай ознаменовал новый этап в отношениях. Премьер-министр О. Шольц, столкнувшись с кризисом на Украине и экономическими трудностями, вернул прагматическую дипломатию с Китаем в приоритет внешней политики Германии. Его визит в апреле 2023 г. подчеркнул важность китайско-германского экономического сотрудничества. Несмотря на разногласия, взаимовыгодное сотрудничество продолжает двигать отношения между Китаем и Европой вперед, а взаимодействие лидеров заложило основу для дальнейшего потепления отношений.

Визит председателя Си Цзиньпина в Европу совпал с 60-летием установления дипломатических отношений между Китаем и Францией, что придало ему особое значение. Си Цзиньпин подчеркнул необходимость «создания новых доверительных и стабильных, новаторских и ответственных китайско-французских отношений».

Стороны обсудили кризисы на Украине и в Палестине, выпустили совместное заявление по ситуации на Ближнем Востоке, призвали к глобальному прекращению огня на время Олимпийских игр в Париже, подтвердили неприменение ядерного оружия. Подписано около 20 соглашений в области зеленого развития, авиации, агропромышленного комплекса, бизнеса и культуры. Китай также подписал соглашения с Сербией и Венгрией в рамках инициативы «Один пояс – один путь». Китай и Франция достигли консенсуса по вопросам изменения климата, биоразнообразия и интеллектуального интеллекта, выпустив соответствующие совместные заявления. Достигнуто 10 пунктов соглашения по развитию и регулированию искусственного интеллекта. Визит Си Цзиньпина не только способствовал улучшению отношений между Китаем и Европой, но и имел важное значение в геополитической, экономической и глобальной управленческой сферах.

*Мнения и рекомендации.*

1. Сохранение вызовов в китайско-европейских отношениях.

2. Несмотря на вызовы, существуют новые тенденции в политике Европы по отношению к Китаю. Если китайская карта станет постоянным элементом европейской избирательной кампании, отношения могут подвергнуться периодическим воздействиям.

Для укрепления результатов визита Си Цзиньпина и устойчивого развития китайско-европейских отношений необходимо:

– изменить доминирующее положение вопросов конкуренции и безопасности, переориентировав китайско-европейское сотрудничество на взаимовыгодные проекты;

– способствовать проявлению большей согласованности в реалистичной политике ЕС и его стран-членов по отношению к Китаю;

– существенно повысить уровень экономического сотрудничества, сосредоточив внимание на решении торговых вопросов и улучшении торгового баланса;

– снизить ожидания новой холодной войны и повысить доверие инвесторов, реагируя на опасения западных инвесторов и стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

### **Скоро будут объявлены результаты выборов в Иране. Будет ли Иран продолжать «смотреть на Восток»?**

(伊朗大选结果即将揭晓, 伊朗会否继续“向东看”?)

Grandview Institution (国观智库)

Ян Сяотун (杨晓童), директор отдела международного сотрудничества  
аналитического центра Гогуань

29.06.2024. URL: <https://www.grandviewcn.com/shishiplun/999.html>

Теги: #КНР #Иран #Ближний и Средний Восток #Ядерное оружие #Diplomacy  
#Economic

Ключевые слова: выборы в Иране, отношения ИРИ – КНР, военно-техническое сотрудничество

Поскольку внутренние и внешние проблемы Ирана становятся все более серьезными, иранская политика «Взгляд на Восток» существует только на словах, и примирение между США и Ираном может быть включено в повестку дня. Однако, учитывая, что иранские консерваторы по-прежнему прочно удерживают власть, обе партии в Соединенных Штатах не намерены идти на компромисс с Ираном, и американо-иранское примирение все еще недостижимо.

Гибель президента и министра иностранных дел Ирана. 19 мая 2024 г. президент Ирана Ибрагим Раиси и министр иностранных дел Хусейн Амир Абдуллахян погибли в авиакатастрофе. Используемый вертолет был произведен в США до иранской революции 1979 г. Из-за санкций Иран не мог приобретать запчасти, что усугубило ситуацию. Президент и его делегация могли бы использовать современные российские вертолеты, но предпочли американские, что привело к трагедии.

Прозападное восприятие иранцев. С момента выхода администрации Трампа из Иранского ядерного соглашения в 2018 г. Иран укрепляет сотрудничество с Востоком. Однако 54 года вестернизации оставили глубокий след. Иранцы критикуют Запад, но потребляют западные медиа и мечтают об иммиграции. В 2023 г. 26% иранцев хотели уехать за границу, особенно молодежь. Прозападное отношение трудно искоренить.

Западные шпионы в Иране. Иранская национальная безопасность под угрозой из-за тяготения граждан к Западу. Множество иранцев арестовано за шпионаж в пользу Запада. Часто шпионы соблазняются деньгами и возможностью иммиграции. Западные операции привели к убийствам иранских ученых-ядерщиков, что усилило напряженность.

Внутренние волнения. Экономические трудности вызывают протесты. В 2019 и 2022 гг. вспыхнули масштабные волнения из-за роста цен на нефть и репрессий против женщин. Протестующие требуют изменения политической системы, но правительство успешно подавляет беспорядки. Для стабильности необходимо решить экономические проблемы.

Экономические трудности. Иранская экономика страдает от санкций, коррупции и военного вмешательства. Революционная гвардия контролирует 80% экономики, что вызывает недовольство. Иранская деловая среда противоречива, китайские компании инвестируют неохотно. Иран также тратит десятки миллиардов на поддержку «агентов» на Ближнем Востоке, что ухудшает экономику.

Будущее внешней политики. Выборы не изменят дипломатический курс Ирана. Иран продолжит «смотреть на Восток», создавая иллюзию альянса с Китаем и Россией. Только примирение с Западом и снятие санкций могут улучшить экономическую ситуацию. Недавние тайные переговоры с США дают надежду на улучшение отношений, но до реального примирения еще далеко.

## Менталитет Южной Кореи по отношению к Китаю претерпел «тактическую корректировку»

(韩国对华心态出现“战术调整”)

Китайский институт международных исследований  
(China Institute of International Studies)

Сян Хаоюй (项昊宇), ведущий исследователь Азиатско-Тихоокеанского института, Китайский институт международных исследований

14.06.2024. URL: [https://www.ciis.org.cn/yjcg/sspl/202406/t20240614\\_9289.html](https://www.ciis.org.cn/yjcg/sspl/202406/t20240614_9289.html)

Теги: #Китай #Республика Корея #НАТО #Diplomacy

Ключевые слова: Китай, Южная Корея, стратегическое сотрудничество, аналитические центры

Недавно автор данного материала посетил Сеул и заметил потепление в отношениях между Китаем и Южной Кореей. Визиты высокопоставленных лиц и недавние обмены мнениями разрядили политическую атмосферу. Обе страны стремятся к новому стратегическому сотрудничеству и улучшению экономических связей. Однако изменения в политике Южной Кореи пока тактические, а не стратегические.

Недавно С. Хаоюй посетил Сеул для участия в обменах мнениями в аналитических центрах. По сравнению с предыдущими визитами он заметил, что отношения между Китаем и Южной Кореей стали теплее, а южнокорейское общество начало проявлять более позитивное отношение к Китаю.

В марте отношения между странами были холодными из-за напряженности на полуострове и разногласий в двусторонних отношениях. Однако на этот раз стратегический диалог между аналитическими центрами Китая и Южной Кореи, в котором приняло участие более 50 ученых, прошел в более позитивной атмосфере. Это изменение связано с недавними обменами мнениями на высоком уровне между Китаем и Южной Кореей.

Серия встреч на высоком уровне, начиная с визита министра иностранных дел Южной Кореи в Китай и заканчивая визитом премьер-министра Ли Цяна в Сеул, значительно разрядила политическую напряженность и подтвердила важность политического лидерства в отношениях между странами.

Визит премьер-министра Ли Цяна можно рассматривать как «перезапуск» китайско-южнокорейских отношений, которые оставались «прохладными» с 2016 г. После прихода к власти правительства Инь Сиюэ в 2022 г. напряженность усилилась, но в последнее время в Южной Корее начались размышления о необходимости улучшения отношений с Китаем.

Обсуждалось новое стратегическое сотрудничество между Китаем и Южной Кореей. Было выделено три ключевых аспекта: необходимость совместных усилий для предотвращения «новой холодной войны», поиск нового позиционирования в отношениях и придание нового импульса экономическому и торговому сотрудничеству.

Изменение отношения Южной Кореи к Китаю не означает полного изменения внешней политики правительства Инь Сиюэ. Это скорее тактическая корректировка под давлением внутренних и внешних факторов. В преддверии саммита НАТО в июле сего года и второго саммита США, Японии и Южной Кореи предстоит проверка искренности намерений улучшить отношения с Китаем.

На социальном уровне недавнее восстановление экспорта и туризма улучшило экономику Южной Кореи, но глубокая тревога и политическая нестабильность все еще присутствуют. Китай и Южная Корея имеют общие интересы в поддержании мира и стабильности на полуострове и реагировании на экономические и социальные вызовы. Политика Южной Кореи в отношении Китая демонстрирует тенденцию к рациональности и прагматизму, но для стабильного и долговременного улучшения отношений необходимо достичь настоящей стратегической автономии.

Высокая уникальность, так как статья основана на первоисточниках – личных

впечатлениях автора от визита в Южную Корею и участия в обмене мнениями между аналитическими центрами КНР и РК.

Превью для Telegram. После посещения Южной Кореи и участия в обмене мнениями между аналитическими центрами автор статьи заметил потепление в отношениях между Китаем и Южной Кореей. Визиты высокопоставленных лиц и недавние обмены мнениями разрядили политическую атмосферу. Обе страны стремятся к новому стратегическому сотрудничеству и улучшению экономических связей. Однако изменения в политике Южной Кореи пока тактические, а не стратегические.

## Корея

### Оценка итогов саммита Россия – КНДР и его влияния на Корейский полуостров (러북 정상회담 결과 평가 및 對 한반도 파급 영향)

Институт национальной стратегии безопасности (Institute for National Security Strategy)

Авторы не указаны

21.06.2024. URL: [https://www.inss.re.kr/publication/bbs/js\\_view.do?nttId=41037209&bbsId=js&page=1&searchCnd=100&searchWrd=](https://www.inss.re.kr/publication/bbs/js_view.do?nttId=41037209&bbsId=js&page=1&searchCnd=100&searchWrd=)

Теги: #КНДР #Россия #Республика Корея #США #Ядерное оружие #Military #Diplomacy

Ключевые слова: российско-северокорейский саммит, российско-китайские отношения, военно-техническое сотрудничество

Аналитический материал посвящен итогам встречи президента России В. Путина и лидера КНДР Ким Чен Ына 18–19 июня 2024 г. в Пхеньяне. В материале рассматривается влияние российско-северокорейского саммита на Корейский полуостров. Авторы делают ряд выводов, связанных со стратегическими решениями по нейтрализации угрозы для Республики Кореи от укрепления партнерства между Москвой и Пхеньяном.

В первую очередь авторы исследования пытаются понять причину, по которой состоялся саммит между Россией и КНДР. По мнению авторов, визит президента В. Путина подчеркивает то, что Москва нуждается в сотрудничестве с Пхеньяном на фоне активных боевых действий на Украине и растущей поддержки США и западных стран, поставивших наступательные вооружения ВСУ и разрешивших Киеву наносить удары вглубь по «старой» территории России.

Следующим пунктом, на котором останавливаются авторы, стал анализ Договора о всеобъемлющем и стратегическом партнерстве между Москвой и Пхеньяном. Несмотря на прямую угрозу, которую несет этот документ для Республики Кореи, в статье также отмечается, что договор достаточно гибкий в отношении сроков его выполнения и именно этот пункт дает России возможность не продлевать подобный формат отношений с Северной Кореей в будущем. В материале перечисляются основные пункты договора, подчеркивается вектор на военно-техническое сотрудничество, сферу безопасности, противостояние санкциям, развитие экономических связей.

Что касается последствий для Корейского полуострова, то в случае военного конфликта между Республикой Кореей и КНДР ситуация быстро перерастет в мировую войну в связи укреплением российско-северокорейского военного союза. По мнению авторов, несмотря на то что отношения между Москвой и Пхеньяном не одобряют в Пекине и российско-китайские связи находятся на дне, Россия может воспользоваться антиамериканскими настроениями в Китае и подтолкнуть Пекин к созданию антиамериканского альянса между «великими державами». Кроме этого прошедший саммит продемонстрировал, что Россия де-факто признала КНДР ядерной державой.

В материале отмечается, что Республике Кореи для противодействия угрозам, исходящим от российско-северокорейского союза, необходимо добиться от США

использования ядерного оружия по примеру стран НАТО или развивать собственную ракетно-ядерную программу. Также авторы отмечают, что Республика Корея уведомила Россию о возможных поставках летального южнокорейского оружия на Украину, в случае если Москва передаст наиболее перспективные военные технологии Пхеньяну.

*Данное исследование имеет несколько интересных выводов. Во-первых, по мнению авторов, российско-китайские отношения находятся на негативном треке, поскольку Пекин недоволен укреплением отношений между Москвой и Пхеньяном. Во-вторых, как и во многих других материалах последних месяцев, лейтмотив исследования – Республике Кореи нужно свое ядерное оружие или возвращение тактического ядерного оружия США на Корейский полуостров.*

*Превью для ТГ. Аналитический материал от Института национальной стратегии безопасности Республики Кореи посвящен итогам российско-северокорейского саммита в Пхеньяне. Данное исследование знакомит читателя с южнокорейской точкой зрения на прошедшее событие, а также демонстрирует один из лейтмотивов в сфере международной безопасности – попытки союзников США получить более внушительные гарантии по использованию американского ядерного оружия в случае внешней агрессии.*

## Япония

### Патрулирование китайскими кораблями юго-западных островов Японии: свобода передвижения через вторжение (China's Southwest Island Patrols: Freedom of Movement Through Encroachment)

Национальный институт оборонных исследований Японии  
(National Institute for Defense Studies)

Эндрю Орчард (Andrew Orchard), научный сотрудник программы  
Mansfield Fellow

21.06.2024. URL: [NIDS Commentary](#)

Теги: #Китай #Япония #ВМС #Legal

*Ключевые слова: патрулирование, морская стратегия, территориальные воды*

Китай активно использует так называемую стратегию «поедания шелкопряда» для нормализации своего присутствия в районе юго-западных островов Японии. Эти операции позволяют Китаю продемонстрировать свои возможности, защищать свои морские претензии и оспаривать легитимность других стран в регионе. Патрулирование обеспечивает свободу передвижения и улучшает условия для стратегических операций.

Два концепта – «Оборона ближнего моря» и «Защита дальнего моря» – лежат в основе текущей стратегии ВМС Народно-освободительной армии Китая (НОАК). «Оборона ближнего моря» фокусируется на защите территориального суверенитета и морских интересов Китая, а «Защита дальнего моря» направлена на защиту китайских интересов по всему миру, преобразуя ВМС НОАК в глобальный флот.

Юго-западные острова Японии играют важную роль в обеих концепциях. С 2010 г. НОАК диверсифицирует маршруты транзита через эти острова, нормализуя свои навигационные операции и снижая зависимость от одного доступа к Тихому океану. За последние 15 месяцев ВМС НОАК провели 16 многодневных патрулей в районе юго-западных островов.

Эти патрули, включая использование разрушителей класса «Луян» и фрегатов класса «Цзянкай», демонстрируют возможности НОАК по оперативному маневрированию и созданию стратегических условий для блокадных операций вокруг Тайваня. Патрулирование также позволяет ВМС НОАК поддерживать свободу передвижения, обеспечивая стратегические и тактические преимущества.

Стратегия «поедания шелкопряда» заключается в постепенном расширении присутствия и проведения операций НОАК в регионе. Эти действия заставляют

другие азиатские страны расходовать ограниченные ресурсы на ответные меры. Патрулирование юго-западных островов позволяет ВМС НОАК поддерживать свободу передвижения и улучшать условия для стратегических операций, таких как блокада Тайваня.

*Патрулирование китайскими кораблями в районе юго-западных островов Японии является одним из важнейших действий Китая по усилению присутствия в регионе и обеспечению свободы передвижения. Данная стратегия не является крайне финансово- и трудозатратной, однако позволяет малыми силами сохранять необходимый уровень напряженности.*

## Корея

**США и Южная Корея по-разному воспринимают двусмысленность ядерного ответа**  
(미국의 핵대응 관련 모호성에 대한 한미의 인식 차이)

Корейский институт оборонного анализа (Korean Institute of Defense Analysis)  
Тоби Далтон (Toby Dalton), директор программы по ядерной политике Фонда  
Карнеги за международный мир

Адам Маунт (Adam Mount), старший научный сотрудник Федерации  
американских ученых

Ли Сан Кю (이상규), старший научный сотрудник Корейского института  
оборонного анализа

Чхве Сун Сун (최수운), научный сотрудник Корейского института оборонного  
анализа

19.06.2024. URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=2184&idx=841&depth=2&lang=kr>

Теги: #Республика Корея #КНДР #США #Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: двусмысленность ядерного ответа США, стратегическое сдерживание, американо-южнокорейский альянс

В данном исследовании рассматриваются различия в восприятии Соединенными Штатами и Южной Кореей фактора двусмысленности ядерного ответа. Авторы из США считают, что сохранение двусмысленности эффективно для сдерживания потенциальных противников. Авторы из Южной Кореи, в свою очередь, считают, что двусмысленность может подорвать доверие Сеула к Вашингтону из-за недостатка в ясности подхода.

По мнению авторов, США и Южная Корея приложили немало усилий для выработки единой стратегии по противодействию наращиванию ракетно-ядерного потенциала КНДР. Однако союзники по-разному понимают и относятся к фактору двусмысленности, который является ключевым в ядерной стратегии Вашингтона в вопросе сдерживания агрессии Пхеньяна.

Американские эксперты и политики считают, что двусмысленность в ядерной стратегии повышает надежность сдерживания. Соединенные Штаты, с одной стороны, подчеркивают, что применяют ядерное оружие только в крайних обстоятельствах для защиты своих национальных интересов, но с другой – они не исключают возможность его использования в определенных обстоятельствах против противника, обладающего ядерным оружием, для защиты союзников. Подобная неопределенность и непредсказуемость американской реакции должны остановить потенциального агрессора, опасаящегося применения Вашингтоном своего ядерного арсенала.

В исследовании отдельно подчеркивается, что совокупный потенциал конвенциональных вооружений США и Южной Кореи достаточно велик, для того чтобы обеспечить эффективную защиту Республики Кореи, подобный сценарий более предпочтителен, чем применение ядерного оружия на Корейском полуострове.

По мнению южнокорейских авторов, Сеул, не обладающий ядерным оружием, хочет получить от Вашингтона твердую гарантию в вопросе ядерного ответа на агрессию КНДР. Сейчас Республика Корея не может полностью доверять готовности США обеспечивать ее защиту, поскольку двусмысленность не гарантирует автоматический ядерный ответ. При этом только неизбежность применения США ядерного оружия может потенциально остановить Ким Чен Ына. Нынешняя двусмысленность Соединенных Штатов может быть неправильно интерпретирована руководством КНДР, что резко снижает эффективность сдерживания.

Данное исследование демонстрирует уязвимость в американо-южнокорейских отношениях. Кроме этого Сеул аргументирует свое стремление к обладанию собственным ядерным оружием именно сложностями в восприятии американской двусмысленности при защите Южной Кореи.

## США

**Неиспользованный рынок для импакт-инвестирования на Украине**  
(The Untapped Market for Impact Investing in Ukraine)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Екатерина Бондарь (Kateryna Bondar), младший научный сотрудник проекта  
«Процветание и развитие»

14.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/untapped-market-impact-investing-ukraine>

Теги: #Украина #Обеспечение #Постконфликтное восстановление  
#Financial #Development Aid

Ключевые слова: импакт-инвестирование, финансовая помощь Украине, государственно-частное партнерство

Настоящий материал представляет собой интервью с экспертом в области финансовых инструментов в контексте послевоенного восстановления Украины и привлечения иностранного капитала. Особое внимание в беседе уделено инструментам импакт-инвестирования и перспективам их расширения в стране.

В интервью отмечается, что международная финансовая помощь имеет решающее значение для Украины во время войны, однако для послевоенного восстановления страны потребуются частные инвестиции. Для их привлечения необходима стратегия, особое внимание в которой уделялось бы регионам, подверженным меньшему риску ударов российской авиации и ракет, а также проблеме использования новых инструментов, таких как информационная платформа, созданная правительством страны для оценки военных рисков. Импакт-инвестирование, которое направлено как на финансовую отдачу, так и на положительные социальные результаты, привлекает все больше внимания, хотя оно представляет собой относительно небольшую долю глобальных активов и ориентировано главным образом на развитые рынки.

Эксперт отмечает, что до событий февраля 2022 г. такие проблемы, как коррупция и несовершенная судебная система, ограничивали прямые иностранные инвестиции и импакт-инвестирование в украинскую экономику. Одними из немногих известных инвестиционных фондов, действующих на Украине, были Western NIS Enterprise Fund (WNISEF) и Horizon Capital, которые поддерживали малые и средние предприятия, однако рынок импакт-инвестиций на Украине был небольшим: в 2020 г. насчитывалось всего 1 тыс. предприятий, оказывающих социальное воздействие. Полномасштабные боевые действия остановили приток прямых иностранных инвестиций, исключением стал лишь IT-сектор. Тем не менее уже в 2023 г. экономика Украины начала восстанавливаться, а малые и средние предприятия продемонстрировали устойчивость. Правительство страны активно работает над приведением нормативных актов в соответствие с международными стандартами, работой в области технологий, инфраструктуры, возобновляемых источников энергии, здравоохранения, образования и сельского хозяйства.

Далее собеседник подчеркивает, что инвестиционный потенциал Украины значителен благодаря большому потребительскому рынку, высококонкурентной рабочей силе, стратегическому географическому положению и богатым природным ресурсам. Для эффективного использования этого потенциала стране нужно повысить собственную привлекательность для финансирования будущих проектов, создать прочную правовую базу и более совершенные финансовые инструменты. По мнению эксперта, именно государственно-частное партнерство и смешанное финансирование могут снизить риски и привлечь частный капитал. В качестве известных успешных инициатив в этой области – Программа действий по обеспечению экономической устойчивости Украины размером 2 млрд долл. и Фонд развития Украины, созданный BlackRock и JPMorgan и направленный на привлечение частных инвестиций в экономику страны.

Существенным препятствием является отсутствие страхового покрытия военных и политических рисков. Международные финансовые институты и правительства прилагают усилия для решения этой проблемы, однако по-прежнему необходимы лучшие координация между украинскими финансовыми институтами и международными финансовыми институтами-партнерами. Кроме того, важнейшим условием для роста инвестиций в экономику страны названы средства подготовки проектов, которые могут помочь в разработке готовых к инвестициям проектов.

**Ориентированный на права человека подход к восстановлению на Украине**  
(*A Human Rights–Centered Approach to Reconstruction in Ukraine*)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Скотт Басби (*Scott Busby*), старший юрист Правозащитной инициативы  
Лорен Берк (*Lauren Burke*), старший программный менеджер Инициативы по правам человека

05.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/human-rights-centered-approach-reconstruction-ukraine>

Теги: #Украина #Постконфликтное восстановление #Financial #Development Aid

Ключевые слова: послевоенное восстановление Украины, права человека, комплексное противодействие России, психологические травмы

Настоящий материал представляет собой доклад, в котором послевоенное восстановление Украины рассмотрено под углом соблюдения права человека. Авторы подробно рассматривают многочисленные социальные и психологические аспекты, вызванные боевыми действиями, в украинском обществе. Именно инклюзивный процесс, в который вовлечены все слои общества и жители всех регионов, называется ключом к успеху в переходе страны от состояния войны к мирной жизни.

Доклад начинается с формулировки о том, что послевоенное восстановление Украины будет иметь решающее значение для будущего страны, поскольку ошибки на этом пути могут породить новые социальные конфликты, усилить недовольство населения и посеять семена будущих конфликтов. По этой причине в основе стратегии по «реконструкции» страны должны лежать уважение к правам человека и демократические принципы.

Начало этому процессу было положено еще на конференции в швейцарском Лугано в июле 2022 г. В принятой на встрече декларации подчеркивались принципы честности, прозрачности и подотчетности, особое внимание было уделено участию частного сектора, научных кругов и гражданского общества в процессе восстановления страны. Впоследствии Всемирный банк совместно с правительством Украины разработал оценку ущерба и потребностей страны, а в 2023 г. было опубликовано соглашение о ведении бизнеса на Украине, призвавшее международные компании поддержать ее восстановление. Рассмотрение вопроса о вступлении Украины в ЕС привело к необходимости проведения реформ в области прав человека и государственного управления, необходимых для вступления в Евросоюз. Последней значимой вехой стал План ЕС для Украины, предусматривающий выделение 50 млрд долл. в период с 2024 по 2027 г. для поддержки экономических реформ.

Кроме перечисленных мер были запущены Программа Всемирного банка, специальный Фонд для поддержки Украины, деятельность которых направлена на решение ключевых вопросов в области соблюдения прав человека, уделяя при этом особое внимание вовлечению в процесс маргинализированных групп. Социальные разногласия на Украине, коренящиеся в языковых и культурных различиях, резко потеряли прежнюю остроту после февраля 2022 г., поскольку боевые действия поспособствовали росту национального единства. В стране резко уменьшилось число

тех, кто связан с РПЦ, усилилась национальная идентичность украинцев. Вместе с тем война породила многочисленные личные травмы и социальные разногласия. Этот связан с нахождением граждан в зоне конфликта, насильственными перемещениями, участием в военных действиях. Ключевые проблемы также включают споры о призыве на военную службу, о наказании для уклонистов и целесообразности усилий по новой мобилизации. Наконец, привлечение к ответственности российских военных, виновных в военных преступлениях, имеет решающее значение для будущего положения в области прав человека на Украине.

В заключительной части доклада содержатся рекомендации для украинских властей и их западных партнеров. Называются следующие шаги: обеспечение процесса восстановления, охватывающего все регионы и все слои общества; поддержка гражданского общества и независимых СМИ; защита свободы вероисповедания в условиях проблем безопасности; разработка гуманных подходов к решению проблемы уклонения от военной службы; устранение серьезных последствий войны для психического здоровья; адекватное финансирование деятельности уполномоченного по правам человека Украины.

**Преодоление пороговых значений: украинское сопротивление российской оккупации**

(*Crossing Thresholds: Ukrainian Resistance to Russian Occupation*)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Джейд Макглинн (*Jade McGlynn*), научный сотрудник отдела военных исследований Королевского колледжа в Лондоне

18.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/crossing-thresholds-ukrainian-resistance-russian-occupation>

Теги: #Украина #PSYOP #Informational

Ключевые слова: новые территории, украинское подпольное сопротивление, диверсионная деятельность

Настоящий материал посвящен теме украинского подпольного сопротивления России на новых территориях с опорой на данные статистики и интервью с респондентами. В докладе рассмотрены основные формы и виды сопротивления, их особенности и связанные с ними риски, а также даны общие рекомендации по тому, как усовершенствовать деятельность украинского подполья для более эффективного противостояния российским силам.

Доклад начинается с описания деятельности России на новых территориях. Автор говорит о систематических нарушениях прав человека и повсеместной милитаризации регионов, отсутствии развития гражданской инфраструктуры. Принудительная мобилизация населения, эксплуатация природных ресурсов ведут к гуманитарному и демографическому кризису. Автор сравнивает порядки в новых регионах с системой апартеида, так как существует заметная разница в положении граждан России и Украины, поскольку те, кто не получил паспорт РФ, лишены большей части прав. Существует строгая система контроля и подавления инакомыслия, повсеместным явлением стало прослушивание звонков, установка камер наблюдения и создание сети информаторов в сообществах. Нередки случаи сексуального насилия со стороны российских солдат.

Далее авторы переходят к описанию форм украинского сопротивления на «оккупированных территориях», разделяя его на две большие группы: насильственного или ненасильственного характера. К последней относятся акты гражданского неповиновения, участие в мирных акциях протеста, распространение пропагандистских листовок или ношение желтых лент как символа сопротивления России. Также широко используются социальные сети и мессенджеры для распространения антироссийской

информации и координации действий подпольщиков. Распространенной формой протестной активности стала организация закрытых мероприятий по чтению украинской литературы, многие украинские университеты организуют такие онлайн-встречи. Последней заметной формой протестной активности является неповиновение российской юрисдикции и отказ от получения российского паспорта.

К насильственным видам сопротивления отнесены диверсии против объектов инфраструктуры, передача информации Украине о местоположении российских войск, террористические акты против военнослужащих ВС РФ и работников местных администраций. Повсеместным явлением стала маркировка квартир сотрудников «оккупационных властей» для устрашения. К акциям прямого действия автор также относит подрывы железнодорожного полотна и сооружение баррикад на дорогах для нарушения логистики российских войск. Кроме того, местные силы сопротивления оказывают регулярное содействие ВСУ и украинским спецподразделениям для совершения рейдов на новые территории. Самой радикальной формой борьбы является нападение на российских солдат, сопряженное для исполнителя с высоким риском погибнуть, автор приводит примеры украинца Максима Махринова, который взорвал себя вместе с двумя российскими солдатами, и отравление нескольких десятков солдат ВС РФ партизанской группировкой «Крымские боевые чайки». Согласно данным доклада, только в период с декабря 2023 г. по январь 2024 г. на новых территориях было убито 73 российских солдата, полицейских или чиновника от рук партизан.

В заключительной части автор дает общие рекомендации по тому, как усовершенствовать деятельность украинского подполья. Особое значение имеет признание заслуг партизан и повышение осведомленности в мире об их деятельности, техническая поддержка для более широкого распространения материалов украинского подполья в интернете, увеличение финансовой помощи, так как сейчас сбором средств занимаются лишь общественные инициативные группы, а также совершенствование механизмов передачи разведанных, полученных западными спутниками, ВСУ и украинскому сопротивлению на «оккупированных территориях».

## НАТО / Европейский союз

### Франция

#### Возвращение на Восток: Франция, российская угроза и защита «восточного фланга» Европы

##### (Retour à l'Est : la France, la menace russe et la défense du "Flanc Est" de l'Europe)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Эли Тененбаум, Амели Зима (Elie Tenenbaum, Amélie Zima), исследователь, директор Центра исследований безопасности IFRI; исследователь, руководитель программы европейской и трансатлантической безопасности.

13.06.2024. URL: [https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri\\_tenenbaum\\_zima\\_flanc\\_est\\_2024.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_tenenbaum_zima_flanc_est_2024.pdf)

Теги: #Франция #Германия #Украина #НАТО #Military #Legal

Ключевые слова: соглашение о безопасности, Франция, Германия, споры в отношении военной поддержки Украины, европейские парламентские выборы

Доклад обсуждает контекст заявления, сделанного главой французского государства Эмманюэлем Макроном на конференции в Париже 26 февраля 2024 г. относительно отправки «войск» на Украину. В докладе рассматривается три основных элемента контекста, включая подписание билатерального соглашения о безопасности с Киевом, возникающие напряжения между Францией и Германией в отношении военной поддержки Украины, а также приближающиеся европейские парламентские выборы.

Несмотря на то что билатеральное соглашение о безопасности с Киевом, подписанное 16 февраля 2024 г., не является юридически обязательным, оно

направлено на поддержание Украины и обеспечение ее безопасности на протяжении 10 лет. В это же время между Францией и Германией возникли напряжения в отношении достаточности военной поддержки, которую эти страны оказывают Украине. Также стоит отметить, что приближающиеся парламентские выборы в Европе могут повлиять на желание государств оказывать помощь Украине. Есть риск того, что ультраправые и пророссийские партии получат большую поддержку, что может изменить текущую политическую ситуацию. Часть изначального заявления, касающаяся отсутствия консенсуса по вопросу отправки наземных войск для выполнения боевых задач, остается незамеченной. В настоящее время Франция не выражает намерения противоречить данному консенсусу. Однако уровень активности на территории Украины, будь то в сфере производства, технического обслуживания или обучения, действительно требует увеличения. При этом участие французского персонала в такой миссии предполагает необходимость определения его статуса – гражданского или военного, даже если данное присутствие не вписывается в «войсковое», которое обычно связано с боевыми действиями.

Доклад рассматривает вопросы реализации стратегии сдерживания и обороны на восточном фланге НАТО, которая была принята на саммите альянса в 2020 г. Эта стратегия была разработана как ответ на растущую угрозу со стороны России, в том числе на фоне СВО на Украине.

Реализация стратегии включает несколько компонентов, достижение которых обеспечивает повышенную готовность НАТО и его партнеров к действиям на восточном фланге. Одним из ключевых мероприятий является укрепление военного присутствия НАТО в регионе. Это достигается через присутствие войск (как в стационарных, так и во временных базированиях), наращивание возможностей по размещению войск (оперативное размещение и переброски), а также укрепление политической поддержки инициатив по укреплению безопасности в данном регионе.

Помимо укрепления военного присутствия стратегия предусматривает укрепление возможностей региональных войск, включая увеличение численности и наполнения боевой техникой, а также повышение уровня их подготовки. В рамках стратегии также рассматриваются вопросы укрепления кибербезопасности, разработки новых технологий в области военной промышленности, создания новых механизмов оперативного планирования и принятия решений.

Отдельное внимание уделяется вопросам сотрудничества с партнерами НАТО в регионе, включая Грузию, Молдову, Азербайджан и Украину. Они получили дополнительную поддержку со стороны НАТО, включая финансирование, дополнительную подготовку и обучение военных, а также укрепление сотрудничества в области кибербезопасности и других направлений.

Российское наступление на Украине заставило Францию кардинально пересмотреть свою концепцию коллективной безопасности на восточном фланге.

Стоит отметить три изменения. Первый – это ужесточение тона, что, в свою очередь, привело к росту российской напряженности и дестабилизирующим действиям в отношении Франции. Вторым – проведение активной политики помощи Украине, включающей в себя военные поставки техники, материальную поддержку в виде производственных потоков и инициативы по обучению. Наконец, третий поворот касается подхода к обороне Европы в самом широком смысле, через призыв к созданию Европейского политического сообщества, а также через политические реинвестиции в Атлантический альянс и подчеркивание его фундаментальной роли в коллективной обороне. Эти французские реинвестиции отражаются в увеличении вклада в Евроатлантическую концепцию обороны и сдерживания (DDA), принятую в 2020 г.. Это проявляется на двух уровнях. Первый – это оперативная реализация мероприятий по усилению бдительности (eVA) как на суше, посредством передового присутствия, на море, посредством постоянных военно-морских боевых групп, так и в воздухе, посредством воздушной полиции и мероприятий по защите воздушного пространства, а также в нематериальных областях. Вторым уровнем основан на разработке новой модели сил и согласовании оперативного планирования и планирования возможностей с целью укрепления военного авторитета альянса и его способности сдерживать агрессию, ведущую



к новому конфликту высокой интенсивности на восточном фланге Европы. Эта позиция сдерживания и обороны применяется в основном в трех средах: на суше, в воздухе и на море.

Вклад Франции в сухопутный компонент является самым значительным. Он выражается в участии в консолидированных боевых группах в Эстонии (Lynx) и Румынии (Aigle).

#### Япония

**Япония должна подготовиться к военному союзу России и Северной Кореи // Отправка Северной Кореей военных инженеров для участия в конфликте с Украиной**

**(Japan Should Prepare for Russia-North Korea Military Alliance & North Korea Has Sent Military Engineers for Ukraine War)**

Киёфуми Ивата (Kiyofumi Iwata), член планового комитета  
Цутому Нишиока (Tsutomu Nishioka), старший научный сотрудник  
26.06.2024, 27.06.2024. URL: <https://en.jinf.jp/weekly/archives/11203>  
<https://en.jinf.jp/weekly/archives/11216>

Теги: #Россия #КНДР #Украина #Япония #Military #Diplomacy

Ключевые слова: ядерное оружие, военное сотрудничество, международные отношения

19 июня 2024 г. российский президент Владимир Путин посетил Северную Корею и провел встречу с лидером Ким Чен Ыном, на которой они подписали Договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве. Этот договор предусматривает взаимную помощь в случае вооруженного нападения на одну из сторон. Япония должна учитывать возможные последствия такого союза для своей безопасности.

Новый договор между Россией и Северной Кореей включает положение о совместных действиях по укреплению обороноспособности. Визит Путина в Пхеньян после его поездки в Китай свидетельствует о значимости этого партнерства. В ответ на запросы России Северная Корея уже направила около 1 тыс. военных инженеров в Россию в мае 2024 г., планируя увеличить их число до 10 тыс.

Россия и Северная Корея столкнулись с проблемами в отношениях из-за поставок устаревшего и дефектного оружия из Северной Кореи. В то время как Северная Корея продолжает модернизацию своих вооружений, включая тактические ядерные боеголовки и новые подводные лодки, российские силы испытывают разочарование от качества северокорейского оружия.

Подписанный договор может способствовать передаче технологий между странами, что усилит военные возможности Северной Кореи. При этом Россия, возможно, будет использовать Северную Корею как «военную фабрику» для своих нужд в войне против Украины.

Северная Корея также рассматривает возможность получения технологий ядерных подводных лодок и стелс-истребителей от России. Хотя Россия пока отказывается предоставлять эти технологии, продолжающиеся переговоры могут изменить ситуацию.

Япония действительно вынуждена постоянно обращать внимание на военный союз России и Северной Кореи в связи с китайским вопросом и принимать соответствующие ответные меры. Этот союз может существенно изменить баланс сил в регионе и в первую очередь имеет большое значение для отношений Японии со всем Корейским полуостровом.

#### Пакистан

**Мультипликаторы силы в современной воздушной войне: оценка на уровне страны (Force Multipliers in Contemporary Air Warfare: A Country-level Assessment)**

Центр исследований аэрокосмической отрасли и безопасности (Centre for Aerospace & Security Studies)

Усва Хан (Uswa Khan), научный сотрудник Центра аэрокосмических исследований и безопасности (CASS)

26.06.2024. URL: <https://casstt.com/force-multipliers-in-contemporary-air-warfare-a-country-level-assessment/>

Теги: #США #Пакистан #BBC #Military

Ключевые слова: регулирование, глобальное управление

Текущие тренды российско-украинского конфликта продемонстрировали изменение тенденций ведения войны в воздухе. В конфликте использование таких «мультипликаторов силы», как авиационный комплекс радиоподслушивания и наведения (ДРЛО), дозаправка в воздухе, высокоточное оружие, продемонстрировали свою эффективность и важность в достижении превосходства над противником. Важно оценить мультипликаторы силы, используемые современными военно-воздушными силами во всем мире.

В докладе авторы представляют обзор «мультипликаторов силы» в США, Китае, Индии, Пакистане. Наибольшее внимание уделено обзору данных средств в США, которые в будущем улучшат свои позиции. Так, к 2027 г. США планируют ввести в эксплуатацию 26 самолетов E-7A Wedgetail, технические характеристики которого будут превосходить E-3. Что касается возможностей США для осуществления дозаправки в воздухе, то США имеют KC-135 Stratotanker, KC-46 Pegasus, KC-10 Extender и MC-130. Особое внимание обращает на себя наличие самолета-заправщика KC-135 Stratotanker. BBC США постоянно стремятся поддерживать технологическое преимущество в области авиационного комплекса радиоподслушивания и наведения.

«Мультипликаторы силы», по мнению авторов, теперь являются неотъемлемой частью современного поля боя, обеспечивая решающее преимущество, которое может повлиять на исход конфликтов. BBC во всем мире осознают этот сдвиг, активно приобретая или разрабатывая эти системы у себя.

Доклад включает в себя поверхностный обзор средств BBC в США, Китае, Индии, Пакистане, при этом отсутствует анализ и/или объективная оценка.

**США**

**Готово ли НАТО к войне?  
(Is NATO Ready for War?)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

*Шон Монахан (Sean Monaghan), научный сотрудник программы по Европе, России и Евразии*

*Эскиль Якобсен (Eskil Jakobsen), советник исследовательской группы NUPI по безопасности и обороне*

*Сисси Мартинес (Sissy Martinez), руководитель программы и научный сотрудник программы по Европе, России и Евразии*

*Матье Друэн (Mathieu Droin), научный сотрудник программы по Европе, России и Евразии*

*Грегори Сандерс (Gregory Sanders), заместитель директора и научный сотрудник Группы оборонно-промышленных инициатив*

*Синтия Кук (Cynthia Cook), директор Группы оборонно-промышленных инициатив и старший научный сотрудник программы международной безопасности*

*Анна М. Дауд (Anna M. Dowd), внештатный сотрудник Группы оборонно-промышленных инициатив*

11.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/nato-ready-war>

Теги: #США #Западная Европа #НАТО #Обеспечение #Командование и контроль #Military #Infrastructure #Economic

Ключевые слова: саммит в Вашингтоне, обороноспособность НАТО, сдерживание России

Настоящий доклад посвящен проблеме готовности НАТО к возможной войне с Россией. Авторы рассматривают различные аспекты, связанные с обороноспособностью Североатлантического альянса в период с 2014 по 2024 г., анализируя эволюцию подходов стран альянса к проблеме военного сдерживания России. Несмотря на заметные успехи на этом пути, авторы отмечают ряд насущных проблем внутри альянса, которые могут помешать ему успешно вести затяжную войну на истощение с Россией.

Материал начинается с афоризма «Хочешь мира – готовься к войне», который, по мнению авторов, точно отражает содержание актуальной стратегии НАТО в вопросе сдерживания России. Переход к этой стратегии был окончательно закреплен на саммите НАТО в Мадриде 2022 г., на котором участники альянса приняли концепцию под названием «Назад в будущее»: она рассматривает Россию в качестве главного противника в духе холодной войны и направлена на сдерживание Москвы военным путем. На июль 2024 г. запланирован юбилейный саммит НАТО, приуроченный к 75-й годовщине Североатлантического альянса, эта встреча должна подвести промежуточные итоги и привести к выработке новых решений.

В первом разделе авторы подчеркивают, что курс на укрепление обороноспособности НАТО был взят еще на саммите в Уэльсе, которому предшествовали события в Крыму 2014 г. На саммите было принято решение об обязательстве всех стран-членов довести собственные расходы на оборону до 2% ВВП, одобрен план действий по обеспечению готовности. В 2016 г. была одобрена программа расширенного передового присутствия (EFP), в рамках которой в странах Балтии и Польше были развернуты четыре многонациональные батальонные группы. В 2018 г. была опубликована Инициатива НАТО по обеспечению готовности (NRI), которая

предусматривала трехкратное увеличение численности сил быстрого реагирования НАТО. Далее авторы переходят к описанию проблемы российской угрозы, отмечая, что наиболее вероятный сценарий предусматривает нападение России на страны Балтии. Любая операция НАТО в этом регионе потребует превосходства в воздухе и контроля над Балтийским морем, прежде чем начнется переброска сухопутных сил. Это еще раз подчеркивает необходимость усиления сил передового базирования НАТО для сдерживания Москвы.

Во втором разделе авторы кратко анализируют состояние вооруженных сил стран НАТО в девяти областях: траты на оборону, состояние сил передовой обороны, «Новая модель вооруженных сил», командная структура управления, вхождение Финляндии и Швеции в состав альянса, проведение совместных учений, состояние ОПК, показатели оборонного потенциала и общая устойчивость. Отмечается, что расходы на оборону выросли во всех странах НАТО и к 2024 г. сразу 18 государств достигли отметки в 2% от ВВП, было проведено сразу восемь миссий в рамках программы EFP, а также значительно улучшены системы противовоздушной и морской обороны. «Новая модель вооруженных сил» (NFM), предусмотренная мадридским соглашением, заменила прежние силы реагирования НАТО, в 2023 г. были открыты две новые штаб-квартиры НАТО в Латвии и Польше, а интеграция Финляндии и Швеции в НАТО прошла быстро и успешно. Особое значение авторы придают психологическому аспекту, подчеркивая необходимость подготовить европейские общества к возможной войне.

В третьем блоке составители отмечают значительные успехи в области укрепления обороноспособности, достигнутые странами НАТО за последние годы, однако выражают скептицизм в отношении готовности НАТО к затяжной войне с Россией, что потребует резкого наращивания производственных мощностей и мобилизации большого числа граждан. На бумаге НАТО превосходит Россию по численности вооруженных сил, однако европейские союзники по-разному понимают угрозы и неравномерно инвестируют средства в повышение боеготовности, модернизацию войск или улучшение их структуры, что является серьезной проблемой. Кроме того, авторы отмечают проблему нехватки сил передового базирования на восточном фланге НАТО для эффективного сдерживания России.

**Переживет ли НАТО вторую администрацию Трампа?  
(Could NATO survive a second Trump administration?)**

Институт Брукингса (Brookings Institution)

*Стивен Пайфер (Steven Pifer), старший научный сотрудник по внешней политике*

25.06.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/could-nato-survive-a-second-trump-administration/>

Теги: #США #НАТО #Обеспечение #Командование и контроль #Military #Economic

Ключевые слова: президентские выборы в США 2024 г., вторая администрация Д. Трампа, перспективы сокращения помощи НАТО со стороны США

Настоящий материал посвящен перспективам НАТО в случае победы на президентских выборах США Дональда Трампа. Автор крайне негативно оценивает подобный сценарий, отмечая, что внешняя политика Трампа неминуемо приведет к ослаблению оборонного потенциала альянса и росту угроз для европейской безопасности.

Статья начинается с констатации факта о том, что НАТО может не пережить прихода к власти второй администрации Д. Трампа. Скептицизм Трампа по отношению к европейским союзникам насчитывает более трех десятилетий. Трамп считает, что они накладывают на США непомерное бюджетное бремя, за которое «не платят». Кроме того, он считает, что союзники используют средства на оборону для поддержки своей промышленности, достижения превосходства в торговле с США. Трамп

неоднократно критически высказывался о пятой статье Вашингтонского договора НАТО, в которой говорится, что нападение на одного «должно рассматриваться как нападение на них всех». Подтверждение статьи 5 является ритуальным поступком для каждого американского президента, потому что статья 5 не обязывает союзников к автоматическим действиям. Трамп говорит противоположное, в феврале он предупредил союзников о том, что, если они не заплатят, он не будет их защищать.

По мнению автора, Трамп питает симпатии к автократам, в частности к В. Путину. Он редко критиковал президента России, и тот факт, что администрация Трампа в свое время усилила военное присутствие США в Европе и ужесточила санкции в отношении России, еще не дает гарантий. Так, предвыборная программа Д. Трампа обещает, что США должны завершить процесс фундаментальной переоценки целей и миссии НАТО. В рамках этого предложено три стратегии взаимодействия с Россией, две из которых подразумевают ослабление приверженности США НАТО и европейским делам. Одним из кандидатов на пост министра иностранных дел США при администрации Д. Трампа является Элбридж Колби, бывший посол в Германии, был охарактеризован как изоляционист и сторонник политики, ориентированной на сдерживание Китая.

У лидеров стран НАТО уже есть основания сомневаться в приверженности Трампа Североатлантическому союзу. При этом именно фактор страха перед приходом к власти Трампа заставил страны Европы увеличить расходы на оборону – как способ продемонстрировать, что Европа берет на себя большую долю обязательств, и как средство защиты от решения Трампа снизить уровень поддержки НАТО со стороны США. Если Трамп победит в ноябре и затем сократит обязательства США, европейские члены НАТО столкнутся с рядом проблем. Во-первых, вырастет финансовое бремя для Европы по поддержке Украины. Во-вторых, упадет обороноспособность европейских ВС в области разведки, ВВС, резко сократится арсенал высокоточных вооружений. В-третьих, возникнет ядерная угроза в силу недостаточности арсеналов ядерных сил Великобритании и Франции для защиты всей Европы. В-четвертых, в случае ухода США НАТО останется «обезглавленным», поскольку лидерство в НАТО традиционно принадлежит Вашингтону, будет необходимо найти нового сильного лидера альянса. Таким образом, в случае прихода к власти в США Д. Трампа НАТО станет значительно слабее и уязвимее.

### **Сложный газовый «развод» Европы с Россией**

#### **(Europe's messy Russian gas divorce)**

Брукингский институт (The Brookings Institution)

*Саманта Гросс (Samantha Gross), директор Инициативы по энергетической безопасности и климату*

*Констанце Штельценмюллер (Constanze Stelzenmüller), директор Центра США и Европы*

18.06.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/europes-messy-russian-gas-divorce/>

*Теги: #Россия #Западная Европа #Infrastructure #Economic*

*Ключевые слова: поставки российского газа в Европу, энергетическая безопасность ЕС, альтернативные источники энергии*

Настоящий материал посвящен отношениям России и стран ЕС в вопросе поставок российского газа в Европу в течение последних лет. Убежденность во взаимовыгодном характере газового сотрудничества Москвы и стран Европы стала серьезной проблемой для Евросоюза после февраля 2022 г., однако странам ЕС удалось достигнуть значительных успехов в снижении собственной зависимости от российского сырья. Дальнейшие перспективы энергетической безопасности ЕС будут зависеть от целого ряда внешне- и внутривнутриполитических факторов, ключевое место среди которых занимает готовность Европы активнее переходить на альтернативные источники энергии.

Статья начинается с констатации того, что европейские страны долгое время не обращали внимания на зависимость от поставок ископаемого топлива из России. Последовавшие за этим сокращения поставок российского газа вынудили Европу искать альтернативные источники и перейти к жесткой экономии. Несмотря на значительные успехи Европы, в 2023 г. она по-прежнему получала почти 15% газа из России. Москва исторически использовала положение монополиста в сфере поставок газа для оказания политического влияния на Европу. Такие проекты, как «Турецкий поток» и «Северный поток – 1», были разработаны для укрепления политических связей с Европой, притом последний обеспечивал прямое газовое сообщение из России в Германию.

Сторонники долгосрочных газовых контрактов между Россией и Европой долгое время рассматривали сложившиеся отношения как взаимовыгодные, однако Россия сразу начала использовать поставки газа в качестве оружия после начала полномасштабных боевых действий на Украине, когда потребовала от западных партнеров открытия счетов в Газпромбанке для оплаты поставок в рублях, одновременно сократив объемы экспорта в Европу. Доля России в поставках газа в Европу сократилась примерно до 15% к концу 2023 г. и остается на этом же уровне вплоть до настоящего момента. Сразу три страны ЕС – Австрия, Венгрия и Словакия – по-прежнему не имеют других источников газа, кроме российских трубопроводов. В настоящий момент усилия Евросоюза направлены на то, чтобы ввести ограничительные меры на транзит российского СПГ третьим странам, в случае успеха это станет первой попыткой введения газовых санкций.

Далее авторы переходят к анализу конкретных примеров того, как европейские страны справились с перебоями в поставках газа после действий России на Украине. Германия, которая до прекращения поставок сильно зависела от российского газа, быстро расширила инфраструктуру импорта СПГ и перешла на поставки газа из Норвегии. Польша, Финляндия и страны Балтии сократили потребление газа относительно безболезненно благодаря благоприятным погодным условиям (теплая зима), в то время как страны Южной Европы использовали терминалы СПГ и региональные трубопроводы для поддержания стабильности поставок. Политические меры европейских правительств варьировались от национализации энергетических активов до ускорения инфраструктурных проектов и продвижения мер по повышению энергоэффективности.

В заключение авторы отмечают, что ожидания российских властей о масштабном и социально-экономическом энергетическом кризисе в Европе не оправдались в 2022 г. Факторами риска остаются истечение срока действия соглашения о транзите газа с Украиной в 2024 г., неясный исход выборов в США и его перспектива для отношений между Вашингтоном и Брюсселем, ценовая волатильность на рынке СПГ. Европа остается в значительной степени зависимой от импортируемого газа, поскольку она просто диверсифицировала поставщиков. Поддержание конкурентоспособности европейской промышленности, учитывая высокие цены на СПГ и огромные государственные субсидии на экологически чистую энергетику в США и Китае, будет сложной задачей, но опыт 2022–2024 гг. должен стать мощным стимулом для укрепления надежности поставок, обеспечения трансграничных потоков, инвестирования в возобновляемые источники энергии и переход к зеленой энергетике.

**Судьба Молдовы связана с судьбой Украины: сейчас самое время для Запада оказать помощь Молдове**  
**(Moldova's Fate Is Tied to Ukraine's: Now Is the Time for the West to "Go Big" on Moldova)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

*Дэниел Ф. Рунде (Daniel F. Runde), директор проекта по процветанию и развитию*

*Томас Брайя (Thomas Bryja), координатор программы и научный сотрудник проекта по процветанию и развитию*

10.06.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/moldovas-fate-tied-ukraines-now-time-west-go-big-moldova>

Теги: #Украина #Восточная Европа #Постконфликтное восстановление #Financial #Development Aid

Ключевые слова: прозападный курс правительства Майи Санду, Приднестровье, угроза безопасности Молдовы

Настоящий материал посвящен положению Молдовы в системе европейской безопасности. Будущее страны рассматривается в контексте продолжающегося вооруженного конфликта на Украине, поскольку в случае поражения Киева само существование Молдовы как государства окажется под угрозой. Сохранение прозападного курса властей страны и оказание ей финансовой помощи признаются авторами важнейшими факторами сохранения стабильности в Восточной Европе.

Авторы начинают материал с констатации того, что полномасштабные боевые действия на Украине с февраля 2022 г. резко повлияли на безопасность в Европе. Молдова – небольшое государство, зажатое между Украиной и Румынией, – сталкивается сегодня с серьезными проблемами. Имея прозападное правительство во главе с президентом Майей Санду, Молдова стремится к европейской интеграции, но ей угрожает постоянное вмешательство России во внутренние дела. Будущее Молдовы во многом зависит от способности Украины победить в конфликте, так как судьбы двух стран тесно переплетены. Развитие Молдовы также зависит от дальнейшей поддержки со стороны США и Запада.

Авторы выделяют пять факторов, которые определяют ближайшее будущее страны: помощь США Украине и Молдове, способность Украины противостоять российским силам, переизбрание М. Санду в 2024 г., интеграция страны в ЕС, преодоление надвигающегося энергетического кризиса в декабре 2024 г. В качестве «примера для подражания» для Молдовы авторы называют Эстонию – страну относительно схожих размеров, которая в четыре раза богаче, не зависит от российских энергоносителей, является членом Европейского союза и НАТО.

Далее авторы переходят к описанию исторического контекста. Традиционные связи Молдовы с Россией и внутренние разногласия, связанные с внутриэлитными спорами об ориентации на Москву или на Бухарест, препятствовали ее развитию. Несмотря на это, приход к власти в стране М. Санду в 2020 г. и начало боевых действий на Украине в 2022 г. ускорили курс Молдовы на европейскую интеграцию. Администрация М. Санду смогла добиться успехов в реформировании страны, но именно дальнейшее взаимодействие с Западом будет иметь решающее значение для судьбы страны.

США выделили существенную помощь Украине и Молдове, но будущее этой поддержки остается неопределенным из-за предстоящих выборов. В конце апреля конгресс принял законопроект о выделении иностранной помощи на сумму 95,3 млрд долл., который включает в себя 61 млрд долл. для Украины и 25 млн долл. на поддержку Молдовы.

Этот пакет помощи столкнулся с задержками и противодействием в палате представителей, что показывает хрупкость поддержки со стороны США. Не менее

важна поддержка Молдовы и со стороны ЕС. М. Санду взяла на себя обязательство сделать Молдову полноправным членом ЕС к 2030 г., и эта цель требует постоянной поддержки со стороны руководства ЕС.

Важным фактором безопасности Молдовы является способность ВСУ противостоять Российской армии. В случае поражения Украины Молдова станет следующей целью для России, учитывая низкую боеспособность вооруженных сил страны и присутствие 1,5 тыс. российских солдат на территории Приднестровской республики. В случае краха обороны Украины и неспособности Молдовы оказать сопротивление российские войска смогут прямо угрожать границам НАТО и ЕС.

Наконец, важнейшим условием продолжения европейского курса страны является преодоление энергетического кризиса в декабре 2024 г., когда истечет срок действия контракта на транспортировку российского газа через Украину. В настоящее время предпринимаются усилия по интеграции Молдовы в европейскую энергетическую сеть и развитию возобновляемых источников энергии для обеспечения долгосрочной энергетической безопасности.

**Дерзкая чиповая стратегия Китая**  
**(China's Defiant Chip Strategy)**

Институт исследований внешней политики  
(The Foreign Policy Research Institute) (FPRI)

*Кеннет Онг (Kenneth Ong), получил степень магистра прикладной экономики в Мэрилендском университете Колледж-Парк и степень бакалавра наук в области делового администрирования со специализацией в области экономики в Университете Луизианы в Лафайетте. Публикуется в разделе «Уголок стажера»*  
28.06.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/06/chinas-defiant-chip-strategy/>

Теги: #США #Китай #Обеспечение #Economic

Ключевые слова: проводники, Китай, США, полупроводниковая промышленность

Китай развивает свою полупроводниковую промышленность с целью создания независимой цепочки поставок микросхем и уменьшения зависимости от зарубежных производителей. Несмотря на санкции США и экспортные ограничения, Китай добился значительных успехов в области передовых чиповых технологий. Если Китай достигнет самообеспеченности полупроводниками, это может изменить глобальную цепочку поставок чипов и вызвать опасения по поводу геополитической безопасности, особенно в Тайваньском проливе.

17 октября 2022 г. на 20-м Национальном съезде Коммунистической партии Китая президент Си Цзиньпин призвал к общенациональным усилиям по «победе в битве» в области базовых технологий. В последние годы полупроводники стали важнейшим полем битвы в более широком геополитическом противостоянии между Китайской Народной Республикой (КНР) и США. В 2015 г. КНР запустила инициативу «Сделано в Китае 2025» в качестве дорожной карты для достижения технологической самостоятельности. Инициатива направлена на превращение производственного сектора Китая в лидера в области высоких технологий. Ключевым аспектом этой промышленной политики оказалось увеличение внутреннего производства микросхем на 40% в 2020 г. и на 70% в 2025 г., что позволило снизить зависимость от зарубежных технологий.

Превращение Китая в крупного производителя микросхем может нарушить глобальную цепочку поставок чипов, затронув экономики, зависящие от экспорта, такие как Тайвань, где находится Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), один из крупнейших и ведущих мировых производителей чипов наряду с южнокорейской Samsung. TSMC производит 90% самых современных чипов в мире, при этом 60% импорта чипов приходится на Тайвань. Достижение самодостаточности в производстве чипов подорвет «кремниевый щит» Тайваня – статус-кво, который

удерживает Китай от насильственного захвата острова. Согласно исследовательскому отчету RAND, учитывая высокую концентрацию мирового производства на Тайване и критическую роль полупроводников в различных секторах экономики, экономическая уязвимость может дать КНР преимущество. Кроме того, полупроводники также играют важную роль в военно-гражданской стратегии Китая, направленной на превращение Народно-освободительной армии Китая в вооруженные силы мирового класса, обладающие технологическим превосходством. Эта стратегическая инициатива вызвала обеспокоенность в Вашингтоне, что привело к ряду санкций и мер экспортного контроля, направленных на сдерживание технологических и военных достижений Китая.

Администрация Байдена провела ряд мер (7 октября 2022 г.) с целью контроля за экспортом важнейших технологий. Это была не первая попытка Вашингтона ограничить доступ Китая к полупроводниковым технологиям в интересах национальной безопасности. В период с 2018 по 2020 г. США закрыли американским поставщикам чипов доступ к китайским государственным компаниям, таким как Fujian Jinhua IC и ZTE, а также к национальному лидеру КНР Huawei.

В развитие программы «Сделано в Китае 2025» в 2014 г. в КНР был создан Национальный инвестиционный фонд автомобильной промышленности, также называемый «большой фонд» (大基金). Фонд финансировался министерством финансов Китая и Банком развития Китая и на первом этапе привлек 21 млрд долл. Средства фонда были распределены по меньшей мере между 3 тыс. компаний, работающих в отрасли, включая таких ключевых игроков, как Международная корпорация по производству полупроводников (SMIC), Hua Hong Semiconductor и Huawei. В ответ на введение экспортного контроля в октябре 2022 г. КНР удвоила инвестиции в чипы, увеличив их на 40 млрд долл. в 2023 г. В дополнение к «большому фонду» КНР использовала различные фискальные меры, такие как субсидии, гранты, налоговые льготы и займы под низкие проценты для поддержки индустрии чипов. Примечательно, что Huawei получила прямые государственные субсидии и налоговые льготы с тех пор, как Соединенные Штаты внесли компанию в свой торговый черный список в 2019 г. Используя эти ресурсы, Huawei, SMIC и другие бенефициары фонда импортировали чипы на миллиарды долларов и накопили оборудование для производства чипов, чтобы защитить свои поставки чипов от будущих ограничений. Несмотря на масштабные инвестиции и государственную поддержку, китайская индустрия микросхем не смогла достичь целевого показателя в 40%, установленного на 2020 г. Этот показатель был достигнут только в 2022 г. из-за COVID-19 и строгой политики по предотвращению распространения COVID, что осложнило цепочку поставок чипов. Несмотря на это, инициатива «Сделано в Китае 2025» подверглась серьезной критике со стороны многих исследователей и отраслевых экспертов, которые утверждали, что поставленная цель нереалистична. Тем не менее есть данные, свидетельствующие о том, что она остается важной промышленной политикой для более широкой стратегии Китая по достижению самообеспеченности в критических технологиях.

Успех инвестиционного фонда стал очевиден после выпуска серии смартфонов Huawei Mate 60, оснащенных 7-нанометровым чипсетом производства SMIC. Это достижение было расценено как значительный шаг вперед: SMIC за два года достигла 7 нанометров по сравнению с обычными 14 нанометрами без доступа к зарубежным технологиям. Для сравнения: TSMC и Samsung потребовалось от трех до пяти лет, чтобы достичь такого же уровня, получив доступ к глобальной цепочке поставок чипов. Производство 7-нанометрового чипа привлекло пристальное внимание многих политиков США, включая советника по национальной безопасности Джейка Салливана, который усомнился в существовании чипа, позволяющего обойти санкции. Расследование Bloomberg показало, что в 2019 г. фонд правительства города Шэньчжэнь помог Huawei приобрести литографические станки через «самодостаточную сеть чипов». В ходе расследования также выяснилось, что Huawei наняла бывших сотрудников ASML из сети для оказания помощи в процессе производства чипов. Производство столкнулось с бюджетными трудностями из-за запрета Европейского союза. SMIC пришлось прибегнуть к менее эффективным системам глубокой ультрафиолетовой литографии ASML, приобретенным до введения экспортного контроля в США, что

привело к повышению себестоимости производства и снижению объема на выходе продукции. Кроме того, SMIC в обход санкций США приобрела полупроводниковое оборудование у калифорнийских поставщиков микросхем Applied Materials и Lam Research.

Китай продемонстрировал устойчивость и прогресс, о чем свидетельствует усовершенствованный чипсет Huawei manometer. Однако путь к полной самообеспеченности остается трудным. Самообеспечение не только обходится дорого, но и Huawei и SMIC по-прежнему сталкиваются с ограниченным доступом к критически важным инструментам, таким как EUV (фотолитография в глубоком ультрафиолете (Extreme ultraviolet lithography)), необходимым для производства передовых чипов, а тиражирование технологий считается невозможным без промышленного опыта ASML. Более того, амбициозные цели, поставленные в рамках инициативы «Сделано в Китае 2025», по-прежнему вызывают скептицизм.

- ASML – нидерландская компания, крупнейший производитель литографического оборудования для микроэлектронной промышленности, необходимого в том числе для изготовления СБИС, микросхем памяти, флеш-памяти, микропроцессоров.

- UV (фотолитография в глубоком ультрафиолете (Extreme ultraviolet lithography)).

*Статья не обладает академизмом, но представляет анализ развития полупроводниковой отрасли КНР с 2020 г. Автор ссылается на официальные документы и описывает ситуацию изнутри: 4 по шкале объективности, 2 по шкале первичности.*

**НАТО / Европейский союз**

**Италия**

**Риски цепочки поставок в отношениях ЕС и Южной Кореи: полупроводниковая промышленность**

**(Supply Chain Risks in EU-South Korea Relations: Semiconductor Industries)**

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)

Санкунг Чой (Sunkung Choi), доцент факультета экономики и бизнеса

Университета Гронингена. Текст – пересмотренная версия документа,

представленного на конференции «Новые подходы в отношениях ЕС и Республики Кореи в области экономической безопасности», организованной в Риме 30 января

2024 г. IAI при поддержке Корейского фонда

21.06.2024. URL: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/supply-chain-risks-eu-south-korea-relations-semiconductor-industries>

*Теги: #Республика Корея #ЕС #Economic #Development aid*

*Ключевые слова: Южная Корея, полупроводниковая промышленность*

В статье на 19 страницах рассматриваются причины, последствия и поводы для возникновения кризиса в цепочках поставок с акцентом на экономические отношения между ЕС и Южной Кореей. Обе стороны признают важность устранения уязвимостей в цепочке поставок и предприняли совместные усилия по укреплению важнейших отраслей (производство аккумуляторов и полупроводников). В дальнейшем стратегическое сотрудничество между ЕС и Южной Кореей будет иметь решающее значение для эффективного преодоления кризиса в цепочке поставок. Такие меры, как повышение устойчивости цепочки поставок, инвестиции в исследования и разработки и развитие технологического сотрудничества, необходимы для обеспечения экономической стабильности и решения будущих задач. Текст сохраняет ключевые тезисы, поэтому объем выше рекомендованного.

1. Риски в цепочке поставок микросхем: причины и следствия

Непредвиденные события в сравнении с «геополитическими намерениями»

Важно подробно изучить сложную динамику сбоев в цепочке поставок, прежде

чем углубляться в риски, связанные с цепочкой поставок чипов. Среди различных способов выявления рисков в цепочке поставок в этой статье указаны причины их возникновения. Причины:

- пандемия COVID-19;
- геополитическая конкуренция между государственными акторами.

Например, торговая война между Китаем и США, начатая бывшим президентом Д. Трампом в 2018 г. Руководствуясь желанием решить проблему давнего торгового дефицита и защиты интеллектуальной собственности в отношении Китая, Соединенные Штаты ввели тарифы и торговые барьеры на китайские товары. Вызванные этим сбои, сокращение объемов торговли и экономическая неопределенность продемонстрировали, как геополитическая напряженность может перечеркнуть преимущества свободной торговли.

## 2. Структурная уязвимость рисков цепочки поставок и индустрии чипов

Во время недавнего кризиса в цепочке поставок модель производства «точно в срок» оказалась не способной адаптироваться к неожиданным изменениям спроса. Из-за нехватки чипов, необходимых для автомобилей и электроники, поставки товаров и услуг в целом осуществлялись с задержками. Потребители начали испытывать нехватку целого ряда товаров – от электроники и фармацевтических препаратов до предметов домашнего обихода (включая детские смеси или тампоны), что привело к пустым полкам, задержкам поставок и дефициту товаров повседневного спроса, что, в свою очередь, способствовало инфляции.

В области полупроводников все еще сложнее, поскольку сбой в одной области может отразиться на всей цепочке поставок. Уязвимость индустрии микросхем обусловлена ее сложной цепочкой поставок.

### 2.1. Связь с глобальной цепочкой поставок: примеры ЕС и Кореи

### 2.2. Экономическое сотрудничество между Кореей и ЕС и проблемы цепочки поставок

За прошедшие годы между ЕС и Республикой Кореей сложились прочные экономические связи. Корея занимает девятое место в ЕС по объему экспорта товаров, в то время как ЕС является третьим по величине экспортным рынком Республики Кореи. С момента вступления в силу соглашения о свободной торговле между ЕС и Кореей 1 июля 2011 г. двусторонняя торговля и инвестиции значительно расширились. Общий объем двусторонней торговли товарами в 2021 г. составил 107,3 млрд евро, что представляет собой значительный рост на 70,8% по сравнению с 2011 г. Республика Корея является крупным игроком в автомобильной промышленности, и сотрудничество с ЕС может укрепить эти сети поставок. Сеул и Брюссель также намерены расширять сотрудничество в секторе возобновляемых источников энергии, учитывая его потенциальное положительное влияние на повышение эффективности цепочек поставок таких компонентов, как турбины, генераторы и передающее оборудование.

### 2.3. Влияние кризиса цепочки поставок на корейскую экономику

Во время пандемии COVID-19 экономика Сеула столкнулась с трудностями и продемонстрировала устойчивость, особенно в сфере торговли и промышленности (полупроводники, электроника и автомобили). Первоначально страна столкнулась с резким сокращением экспорта, поскольку мировой спрос сократился из-за карантина и сбоев в работе. Примечательно, что в апреле 2020 г. экспорт сократился на 24,3%, что стало самым существенным снижением за один месяц со времен глобального финансового кризиса 2009 г. Однако реакция Южной Кореи на пандемию характеризовалась высокоэффективной стратегией сдерживания, которая включала активное тестирование, отслеживание контактов, ношение масок и профилактические меры. В отличие от многих других стран Республика Корея никогда не вводила полный карантин, что позволило контролировать распространение COVID-19 и свести к минимуму сбои в экономической деятельности. Несмотря на первоначальные неудачи, экономика Южной Кореи продемонстрировала устойчивость, превзойдя показатели многих крупных экономик.

После сокращения на 0,85% в 2020 г. валовой внутренний продукт (ВВП) страны быстро восстановился. В 2021 г. ВВП вырос на 4%, достигнув 11-летнего максимума.

Усиление глобальной конкуренции в цепочке поставок чипов вкупе с быстрым ростом китайских компаний ставит корейских производителей чипов в сложное положение.

## 2.4. Влияние кризиса цепочки поставок в ЕС: в центре внимания – немецкая экономика

Сбои в работе в таких странах, как Китай и Индия, нанесли удар по производителям ЕС, продемонстрировав уязвимость, связанную с зависимостью от ограниченного числа поставщиков.

После февраля 2022 г. Германия быстро сократила свою зависимость от российских энергоносителей, диверсифицировав источники и обеспечив альтернативные поставки. Однако энергетический кризис не обошелся без последствий. Известная немецкая химическая компания BASF объявила о сокращении до 2,6 тыс. рабочих мест по всему миру из-за роста издержек. Большая часть этих сокращений придется на Германию, где закрываются энергоемкие производственные линии. Согласно документу, опубликованному в 2020 г., центральный банк Германии, Бундесбанк, действительно предупредил о риске рецессии в стране, если война обострится, а эмбарго на поставки российского угля, нефти и газа ограничит деятельность поставщиков электроэнергии и промышленных предприятий. Прогнозируемое сокращение экономики Германии на 2% подчеркивает серьезность потенциальных экономических последствий. Действительно, в 2020 г. ВВП Германии снизился 3,8%, а в 2023 г. – на 0,3%.

За последние десятилетия Китай превратился в наиболее значимого торгового партнера Германии, на долю которого в 2021 г. пришлось 9,5% от общего объема торговли товарами в Европе. Такой быстрый рост свидетельствует об углублении экономических связей между двумя странами.

## 3. Перспективы на будущее

### 3.1. Перспективы ЕС

ЕС приступил к осуществлению всеобъемлющих стратегических мер по преодолению кризиса нехватки полупроводников и укреплению устойчивости этого сектора. В авангарде этих усилий находится Европейский закон о чипах, знаковая инициатива, обнародованная в начале 2022 г. Этот закон призван повысить конкурентоспособность и самостоятельность ЕС в полупроводниковой промышленности, которая стала краеугольным камнем современного технологического прогресса.

В дополнение к расширению производственных мощностей закон о чипах уделяет большое внимание исследованиям и разработкам (R&D), направленным на внедрение технологических инноваций по всей цепочке создания стоимости полупроводников. Используя мощь передовых технологий, таких как искусственный интеллект, квантовые вычисления и передовые материалы, ЕС стремится занять лидирующие позиции в инновациях в области полупроводников. Кроме того, закон о чипах направлен на развитие сотрудничества между государственными и частными организациями в рамках полупроводниковой экосистемы.

Параллельно с законодательными и политическими мерами ЕС учредил совместное предприятие Chips – специализированную инвестиционную платформу, направленную на поддержку роста полупроводникового сектора. Цель – предоставление финансовой поддержки исследовательским проектам, развитие инфраструктуры и привлечение талантливых специалистов.

ЕС активно взаимодействует с заинтересованными сторонами отрасли, исследовательскими институтами и государствами-членами в целях создания стратегической основы для развития полупроводниковой промышленности.

### 3.2. Перспективы Республики Кореи

Республика Корея и США расширили сотрудничество в основных отраслях промышленности, включая производство полупроводников и литий-ионных аккумуляторов, для восстановления глобальных цепочек поставок. Цель состоит в том, чтобы смягчить проблемы, связанные с Китаем, и потенциальную нехватку важнейших компонентов.

Бывший президент Республики Кореи Мун Чжэ Ин выступил с инициативой создания «полупроводникового пояса» в провинциях Кенги и Чхунхон для повышения

устойчивости цепочки поставок, а национальный закон о передовой стратегической промышленности ввел регулирование экспорта полупроводников иностранным компаниям. Вслед за этим нынешний президент РК Юн Сок Ель заявил, что его правительство стремится превратить страну в «полупроводниковую сверхдержаву», расширяя инженерное образование и готовя больше специалистов.

Стратегическое партнерство помогает снизить перебои в работе и обеспечить стабильный поток критически важных компонентов.

Во время своего недавнего государственного визита в Нидерланды президент Юн провел значительную дипломатическую и экономическую деятельность, направленную на укрепление двусторонних отношений и изучение взаимных интересов. Этот исторический визит стал первым государственным визитом президента Южной Кореи с момента установления дипломатических отношений между двумя странами в 1961 г.

Важным событием во время визита президента Юна стала его экскурсия по штаб-квартире ASML, голландского производителя полупроводникового оборудования и мирового лидера.

### 3.3. Сотрудничество ЕС и Республики Кореи

Преодоление кризиса в цепочке поставок требует стратегического сотрудничества между ЕС и Республикой Кореей. Вот несколько возможных стратегий для обеих сторон.

Во-первых, обе стороны должны диверсифицировать источники важнейших компонентов и сырья. Должны работать сообща над поиском альтернативных поставщиков, особенно в отношении природных ресурсов.

Во-вторых, им следует инвестировать в исследования и разработки. Совместные инвестиции в исследования и разработки в области передовых технологий, включая полупроводники, аккумуляторы и другие важные отрасли, помогут обеим сторонам снизить текущие риски в цепочке поставок. Стимулирование инноваций и разработка передовых решений помогут им снизить зависимость от внешних поставщиков.

В-третьих, они должны способствовать технологическому сотрудничеству. ЕС и Республика Корея должны способствовать обмену знаниями и сотрудничеству в таких областях, как производство полупроводников, технология литографии и цифровая трансформация.

В-четвертых, стратегические альянсы со странами-единомышленниками или наднациональными институтами, такими как ЕС, важны для смягчения последствий кризиса в цепочке поставок. И Брюссель, и Сеул разделяют схожие ценности, такие как либеральная демократия, мир и права человека. Общие ценности, в свою очередь, могут способствовать укреплению сотрудничества с другими странами-единомышленниками в целях коллективного решения проблем цепочки поставок и защиты общих интересов. В конечном счете такое сотрудничество может способствовать координации политики и совместному реагированию на кризисные ситуации.

Наконец, ЕС и Республике Кореи следует создать механизмы для обмена информацией в режиме реального времени во время сбоев в цепочке поставок. Это позволит разработать совместные планы антикризисного реагирования для смягчения последствий будущих потрясений.

## Польша

### БРИКС+ расширяется, но экономические связи остаются ограниченными

Польский институт международных отношений

(Polski Instytut Spraw Międzynarodowych)

Петр Дзержановский (Piotr Dzierżanowski), аналитик PISM

10.06.2024. URL: <https://www.pism.pl/publications/brics-grows-but-economic-cooperation-remains-limited#>

Теги: #БРИКС+ #Economic #Diplomacy

Ключевые слова: экономическая интеграция, расширение БРИКС

Статья BRICS Grows, but Economic Cooperation Remains Limited представляет собой польский взгляд на текущее состояние БРИКС+ на фоне недавнего расширения организации. Автор рассуждает, как расширение состава БРИКС влияет на экономическое взаимодействие стран-участниц и какие препятствия мешают более тесной интеграции.

Одним из ключевых аспектов статьи является акцент на расширении БРИКС. В последние годы группа привлекла внимание новых стран, стремящихся стать частью этого объединения. Это расширение демонстрирует растущий интерес к многосторонним форматам сотрудничества, особенно среди развивающихся стран, которые ищут альтернативы традиционным западным экономическим структурам. Однако авторы подчеркивают, что само по себе расширение не гарантирует улучшения экономических связей между участниками.

Автор выделяет несколько факторов, которые ограничивают экономическое сотрудничество внутри БРИКС. Слишком большая разница в экономическом развитии: у участников БРИКС различные экономические модели и уровни развития. Например, Китай, обладая мощной экономикой и высокими темпами роста, существенно отличается от других стран, таких как Бразилия и Южно-Африканская Республика, которые сталкиваются с экономическими трудностями. Политические интересы: политические разногласия между странами также создают препятствия для экономической интеграции. Сюда можно включить как классические конфликты вроде китайско-индийских пограничных споров, так и совершенно разный уровень экономической кооперации с Западом, конкурентом чьему экономическому влиянию и выступает БРИКС.

Наконец, авторы подчеркивают, что для успешной интеграции БРИКС необходимо активное участие всех стран, что потребует политической воли и готовности к компромиссам.

Таким образом, статья подчеркивает, что, несмотря на растущее количество участников и потенциал БРИКС, экономическое сотрудничество между его членами остается ограниченным. Дзержановский пишет, что страны Запада могут предложить странам куда большие экономические выгоды, чем сотрудничество внутри БРИКС и преференции «авторитарных» России и Китая.

Польский аналитик указывает на действительно имеющую место политическую и географическую разобщенность стран БРИКС, ограничивающую потенциал их экономической кооперации, однако, отмечая в начале колоссальный экономический вес БРИКС в общемировом ВВП и четкую тенденцию на интерес развивающихся стран в членстве в организации вкпе с демографическим анализом и активным отказом от доллара в двусторонней торговле, отказывает БРИКС в стратегических перспективах, что выглядит пропагандистским ходом.

## Франция

### Какие движущие силы у государств-членов по гособоронзаказу? Кейс Франции (What are the main drivers of member states' defence procurement practices? The French case)

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

Европейская исследовательская группа оружейной промышленности (Ares Group)

Рено Белэ (Dr. Renaud Bellais), младший научный сотрудник, Cesice, Гренобльский Альпийский университет

18.06.2024. URL: <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/06/ARES-98-Comment.pdf>

Теги: #Франция #НАТО #Military #Diplomacy #Economic #Development aid

Ключевые слова: французская безопасность, оборонная промышленность, межправительственное сотрудничество, стратегическая автономия, закупки по индивидуальным заказам

Доклад посвящен исследованию стратегии и подхода Франции к закупкам вооружений. Отмечено, что политика закупок по-прежнему определяется двумя принципиальными аспектами: сохранением долгосрочных интересов и укреплением стратегической автономии Европы. Документ поднимает также вопрос наиболее эффективных путей достижения этих целей, таких как межправительственное сотрудничество и предпочтение европейских поставщиков вооружений.

В докладе отмечается, что движущими силами при закупке оборудования являются сохранение долгосрочных интересов, стратегическая автономия и укрепление европейской безопасности. Таким образом, можно заключить, что движущие силы при закупке оборонного оборудования могут быть направлены на достижение национальных и европейских интересов, укрепление сотрудничества между государствами и повышение безопасности региона. Франция считает, что продолжающаяся война подтвердила необходимость усиления стратегической автономии на национальном уровне и внутри Европейского союза, подтвердив тем самым правильность ее оборонно-промышленной стратегии, разработанной с 1950-х гг. Другие европейские страны также рассчитывают на достижение определенного уровня автономии, но во Франции этот императив является краеугольным камнем оборонной политики в большей степени, чем где бы то ни было на протяжении десятилетий. Это объясняет, почему Франция и другие европейские страны могут по-разному относиться к стремлению к европейской стратегической автономии, особенно в том, что касается отношений с третьими странами. В то время как многие страны устремились в первую очередь к Соединенным Штатам, чтобы как можно скорее приобрести те возможности, которых им не хватало, Франция хочет избежать того, что считается краткосрочным решением, имеющим разрушительные долгосрочные последствия для европейской стратегической автономии. Именно по этой причине Франция выступала против использования финансирования сообщества для покупки готовых систем у третьих стран.

В отличие от закона об оборонном производстве Соединенных Штатов французское государство не компенсирует расходы, связанные с этим регулированием, которые полностью ложатся на плечи компаний.

Генеральное управление по вооружению (DGA, или агентство по оборонным закупкам) также ожидает, что оборонные компании разделят бремя и расходы на поддержку, связанные с наращиванием производства вооружений. Было оказано большое давление с целью увеличения инвестиций и ускорения поставок боеприпасов и ракет.

В отличие от некоторых стран, таких как Германия, Польша или Великобритания, это пока не связано с дополнительными заказами или многолетними контрактами.

Единственным залогом является глобальный бюджетный план на период с 2024 по 2030 г., который упоминается в LPM (Loi de programmation militaire – закон о вооруженных силах) со скудными подробностями. Этот план является исключительно политическим мероприятием без каких-либо обязательных бюджетов или гарантированных заказов.

Франция была крайне удивлена, когда канцлер Германии Олаф Шольц объявил о европейской инициативе «Небесный щит» (ESSI), основанной на американских ракетах Patriot и израильских ракетах Arrow, в то время как существуют европейские альтернативы. Франция была удивлена тем, что ESSI искала возможности сторонних производителей и исключила европейские, хотя, как и ракета Aster, они не являются идеальной альтернативой предлагаемым возможностям. То же самое относится и к закупкам вооружений третьих сторон, таких как американские боевые самолеты F-35 (в отличие от Rafale, Gripen или Eurofighter) или южнокорейские гаубицы K9 (в отличие от CAESAR или Panzerhaubitze 2000). СВО на Украине также привела к изменению темпов процесса закупок. Генеральный директор не только попросил компании поставлять больше и быстрее, но и внедрил ускоренные закупки, чтобы восполнить пробелы в возможностях.

Франция осознает, что не может достичь своей цели стратегической автономии в одиночку, и рассчитывает на объединение усилий с европейскими партнерами. С ее точки зрения, инструментарий ЕС должен обеспечить такую основу, которая поддерживала бы более надежную европейскую безопасность поставок.

С точки зрения многих европейских заинтересованных сторон, позиция Франции кажется несовместимой с НАТО. Однако Франция сохраняет приверженность Атлантическому альянсу до тех пор, пока инициативы соответствуют ее собственной десятилетней стратегии в области национальной и коллективной безопасности. Франция считает, что чисто внутренний подход лучше служит ее собственной оборонной политике.



## США

## Понимание шокирующего числа погибших в результате опрокидывания военной техники

## (Understanding the Shocking Death Toll in Military Vehicle Rollovers)

Фонд «Новая Америка» (New America Foundation)

Майкл Макдовелл (Michael McDowell), исследователь New America

25.06.2024. URL: <https://www.newamerica.org/future-security/reports/understanding-the-shocking-death-toll-in-military-vehicle-rollovers/>

Теги: #США #Сухонутные войска #Обучение #Infrastructure

Ключевые слова: Rollover, Military vehicles

В последние годы больше военнослужащих США погибает на учениях, чем в боевых действиях, причем многие из этих трагических случаев можно было бы предотвратить. Ежегодно с 2012 по 2022 г. количество погибших в несчастных случаях превышало число жертв боевых действий. Большинство из этих смертей произошло в результате опрокидывания бронированных машин, таких как Humvee, которые особенно подвержены таким инцидентам.

Согласно отчету Government Accountability Office (GAO) за 2021 г., с 2012 по 2019 г. в результате аварий тактических транспортных средств армии и корпуса морской пехоты погибло 85 военнослужащих, и большинство из этих случаев было связано с опрокидыванием.

Исследования и усилия по привлечению внимания к данной проблеме выявили ключевые причины аварий и предложили меры для их предотвращения.

Основные выводы исследования включают.

1. В тренировках гибнет больше военнослужащих, чем в бою, и многие случаи можно предотвратить.
2. Опрокидывания бронетехники являются основной причиной этих смертей и травм.
3. Humvee особенно подвержены риску опрокидывания из-за своей конструкции и частого использования.
4. Правительство США приняло несколько политических мер для решения этой проблемы, включая расширение обучения и сертификации водителей, увеличение бюджета на техническое обслуживание и обязательное уведомление о смертельных случаях на тренировках.

5. В последнее время число смертей в результате опрокидываний уменьшилось, но внедрение новых процедур требует времени.

Системная проблема опрокидывания машин затрагивает все виды вооруженных сил. Данные GAO показали, что большинство аварий происходит в США на дорогах общего пользования и в дневное время. Отчеты указывают на такие факторы, как недостаток обучения и неправильное планирование, как основные причины аварий.

Опрокидывание происходит из-за высокого центра тяжести машин, что делает их уязвимыми к потере управления при быстрой езде или резких поворотах. Humvee, особенно старые модели, наиболее подвержены этим рискам, также из-за отсутствия современных систем безопасности, таких как антиблокировочные тормоза и система стабилизации.

Недавние реформы включают увеличение количества учебных часов для водителей, внедрение черных ящиков для анализа причин аварий и создание совета по безопасности, который контролирует несчастные случаи и обеспечивает отчетность. Конгресс также увеличил бюджет на техническое обслуживание и запчасти.

Несмотря на продолжающиеся улучшения, полное внедрение новых мер безопасности займет годы, но уже сейчас наблюдается повышение осведомленности и ответственность Пентагона, конгресса и СМИ за снижение смертности на тренировках и предотвращение аварий с опрокидыванием машин.

Материал достаточно малозначительный, однако дает представление о всеохватности проблем мозговыми центрами США. Исследователь фонда «Новая Америка» предоставляет анализ феномена опрокидывания боевых машин вооруженных сил США и анализирует причины, по которым смертность военнослужащих от подобных инцидентов более 10 лет превышает боевые потери армии.

## НАТО / Европейский союз

## Германия

## Военная мобильность. Наверстать упущенное в транспортной инфраструктуре Германии

## (Military Mobility. Getting Germany's Transportation Infrastructure Up to Speed)

Немецкое общество внешней политики (Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (DGAP))

Янник Хартманн (Jannik Hartmann), ассистент проекта в инициативной группе «Поворотный момент» (Action Group Zeitenwende)

июнь 2024 г. [https://dgap.org/system/files/article\\_pdfs/DGAP%20Policy%20Brief%20No-10\\_June-2024\\_9pp.pdf](https://dgap.org/system/files/article_pdfs/DGAP%20Policy%20Brief%20No-10_June-2024_9pp.pdf)

Теги: #Германия #ЕС #Military #Infrastructure #Development aid

Ключевые слова: военная мобильность, стандартизация

В материале проводится анализ того, насколько упадок инфраструктуры в Германии, бюрократические проблемы, ограниченность средств для перевозки тяжелых грузов и уязвимость к физическим и киберугрозам подрывают военную мобильность ФРГ и Евросоюза в целом, а также способность страны выполнять свои обязательства в рамках НАТО.

Германия – связующее звено НАТО в переброске военных сил на восточный фланг. Транспортная сеть Германии включает 13 тыс. км автомагистралей, 38 тыс. км железнодорожной системы (одна из самых обширных в мире), водные пути – Рейн и Дунай (жизненно важны для перевозки тяжелых грузов, связывают промышленные регионы с портами Нидерландов и Бельгии). При этом Я. Хартманн выделяет достаточно большое количество проблем, с которыми сталкивается Германия в сфере военной мобильности.

1. Состояние транспортной инфраструктуры. Железные дороги – наиболее важный компонент военной логистики и основной канал для перевозки войск и тяжелой техники, при этом 23% путей находится в «крайне плохом состоянии». Для покрытия расходов на наиболее срочный ремонт до 2027 г. потребуются инвестиции в размере 88 млрд евро (43 млрд евро уже заложено в федеральном бюджете, дополнительные потребности в инвестициях составят около 45 млрд евро). Автомобильные дороги имеют явный инвестиционный приоритет по сравнению с железными дорогами. Отмечается, что состояние дорожной сети лишь немногим лучше – 4,5 тыс. из 40 тыс. мостов находятся в плохом или неудовлетворительном состоянии и не способны пропускать тяжелые транспортные средства. В результате военные транспорты вынуждены объезжать сотни километров, что увеличивает задержки и затраты. Морские каналы и их инфраструктура также нуждаются в инвестициях. Потребности в инвестициях до 2030 г. в этой сфере оцениваются в 6,5 млрд евро.

2. Бюрократические препятствия. Мобильность военной техники и персонала в Европе затруднена множеством бюрократических препятствий внутри, а также между государствами ЕС. Ситуация усугубляется отсутствием стандартизации, поскольку каждая европейская страна имеет свои собственные правила относительно оформления документов, необходимых для военных перевозок через ее границы. В Германии имеются препятствия в виде дополнительных форм разрешения на пересечение границ между федеральными землями. В результате транспортировка

тяжелой военной техники с севера Германии на юг за 30 дней воспринимается как «быстрая».

3. Ограничения имеющихся транспортных возможностей. Железнодорожная транспортировка военной техники, особенно танков, боевых машин пехоты (БМП), самоходных гаубиц и другого тяжелого вооружения, требует наличия временных интервалов для использования путей. Также необходимы соответствующие локомотивы, прицепы и обслуживающий персонал. Особенно остро для Германии стоит вопрос с недостатком вагонов с безбортовыми платформами, необходимых для перевозки танков (их количество сократилось более чем с 1 тыс. в 1990 г. до нескольких сотен сегодня). Учитывая нынешний уровень мощностей, было бы невозможно быстро отправить большое количество танков и БМП из Германии и через нее на восточный фланг НАТО.

4. Слабые стороны систем связи. В декабре 2022 г. Deutsche Bahn (DB) заключила контракт на расширение своей цифровой инфраструктуры с дочерней компанией Deutsche Telekom, которая закупает компоненты Huawei (уже используются с 2015 г., и, несмотря на предупреждения, новый контракт был заключен в 2022 г.). Отказ от компонентов Huawei и их замена в железнодорожной транспортной инфраструктуре могут стоить государственной компании до 400 млн евро. Если DB придется заменить оборудование в кратчайшие сроки, другие проекты по модернизации железных дорог могут быть отложены на 5–6 лет.

По итогам анализа автор дает несколько практических рекомендаций. Германия и другие страны ЕС должны заказывать раз в два года отчеты для оценки состояния транспортной инфраструктуры (дорог, мостов, тоннелей, железных дорог и водных путей). Эти оценки должны быть направлены в структуры НАТО для создания комплексной базы данных по военным транспортировкам. Отчет также должен включать военную классификацию грузов для мостов, дорог и тоннелей.

Транспортная инфраструктура Германии нуждается в значительных финансовых вливаниях сверх текущих бюджетных обязательств. Правительству следует создать специальный фонд в размере не менее 30 млрд евро для финансирования наиболее срочной модернизации отдельных военных коридоров.

На национальном уровне Германия должна отменить оформление документов, необходимых для перевозки военных грузов между своими федеральными землями.

Германии следует сосредоточиться на обеспечении достаточного количества резервных локомотивов и прицепов для увеличения пропускной способности (стремиться к созданию резервной мощности в 1 тыс. платформ, доступных в короткие сроки для военных перевозок).

Компоненты 5G от китайских провайдеров Huawei и ZTE должны быть запрещены в инфраструктуре связи в Германии и ЕС. Помимо ограничения рисков шпионажа это уменьшит рыночную долю Huawei в Германии (на которую в настоящее время приходится 59% сети 5G). Как минимум следует сдвинуть на 2025 г. сроки частичного запрета, которые в настоящее время установлены на 2026 г.

На уровне ЕС все государства-члены должны согласовать трансграничные разрешения на военные перевозки по Европе. Время на выдачу таких разрешений на пересечение военной границы должно составлять максимум 72 часа. В настоящее время сроки ЕС установлены в течение пяти рабочих дней, что слишком долго, учитывая срочность таких перевозок.

НАТО следует разрешить учитывать расходы на проекты, направленные на повышение военной мобильности, в 2%-ном ориентире союзников на оборонные расходы.

В целом доклад представляет достаточно объективный анализ состояния инфраструктуры Германии, подсвечивая важные проблемы. При этом часть сделанных рекомендаций достаточно давно находится в процессе обсуждения и является на сегодняшний день сложно реализуемой. Военная мобильность остается одной из главных проблем для стран Европы, однако постепенно эти проблемы начинают решаться.

## США

### Стаи над проливом: боевое применение беспилотников в будущей битве за Тайвань (Swarms over the Strait. Drone Warfare in a Future Fight to Defend Taiwan)

Центр новой американской безопасности (The Center for a New American Security (CNAS))

Стейси Петтиджон (Stacie Pettyjohn), старший научный сотрудник и директор оборонной программы

Ханна Деннис (Hannah Dennis), научный сотрудник оборонной программы

Молли Кэмпбелл (Molly Campbell), программный администратор программы защиты

20.06.2024. URL: <https://www.cnas.org/publications/reports/swarms-over-the-strait>

Теги: #США #ИТР #Союзники вне НАТО #BBC #Обучение #Командование и контроль #Military #Infrastructure

Ключевые слова: революция дронов, использование беспилотников в войне за Тайвань, украинский опыт использования беспилотников

Настоящий доклад является продолжением январского доклада «Эволюция, а не революция: Беспилотная война во время украинского конфликта в 2022 г.», логически развивая темы, поставленные в нем. В центре второго исследования находятся перспективы использования противоборствующими сторонами БПЛА в случае начала полномасштабного вооруженного конфликта на Тайване. Авторы анализируют прошлый опыт использования беспилотных систем и дают рекомендации властям США и Тайваня по поводу их применения в будущей войне.

Чтобы лучше изучить роль БПЛА в соперничестве между США и Китаем, авторы исследовали данные обо всех случаях использования военных беспилотников в период с января 1995 г. по сентябрь 2023 г. для выявления общих тенденций в использовании дронов в течение недавних конфликтов: гражданской войны в Ливии, войны в Нагорном Карабахе 2020 г. и продолжающейся войны на Украине. На основе полученных результатов авторы определили типы беспилотников, использовавшихся в конфликтах, рассмотрели их эффективность в различных операциях. Для изучения роли БПЛА в возможной войне между США и Китаем из-за Тайваня авторы также провели практические занятия, целью которых была разработка новых оперативных концепций с использованием дронов.

Авторы приходят к выводу, что беспилотники преобразили ход сражений в Ливии, Нагорном Карабахе и на Украине, БПЛА будут иметь большое значение в ходе возможного конфликта вокруг Тайваня. Важнейшим условием для успеха в противостоянии Пекину является перенимание украинского опыта и создание совместными усилиями США и Тайваня многоуровневой системы противодронной обороны. Необходимо также учесть тот фактор, что Китай сегодня обладает самым разнообразным парком беспилотников и является крупнейшим производителем коммерческих дронов в мире.

Далее приводится перечень рекомендаций, адресованных властям США и Тайваня. Минобороны США необходимо приобрести большее число беспилотников большой дальности для ведения боевых действий в Тихом океане икратно нарастить численность парка БПЛА за счет более дешевых коммерческих образцов. Необходимым шагом для предотвращения эскалации вокруг острова является размещение американских беспилотников малой и средней дальности непосредственно на Тайване. Важно разработать новые оперативные концепции и тактику применения БПЛА в Индо-Тихоокеанском регионе, увеличить финансирование программ по подготовке операторов дронов среди солдат армии США, а также начать исследования по разработке средств борьбы против беспилотников. Ключевым шагом должно стать создание в стране мощной промышленной базы для производства военных и

коммерческих беспилотников, а также принятие мер органами власти по упрощению правил по продаже военной техники (в том числе БПЛА) союзникам США.

Руководству Тайваня, в свою очередь, необходимо активнее развивать собственную промышленную базу по производству военных и коммерческих беспилотников, оснастить все подразделения сухопутных сил FPV-дронами в достаточном количестве, начать массовое обучение военнослужащих армии работе с БПЛА. Особо подчеркивается необходимость разработки программного обеспечения для управления дронами. Кроме того, властям острова рекомендовано разработать собственные оперативные концепции, сосредоточившись на интеграции и обмене информацией между беспилотными летательными аппаратами и артиллерией, приобрести безэкипажные катера и подводные беспилотные летательные аппараты для укрепления собственной обороны.

#### НАТО / Европейский союз

##### Великобритания

#### Удар по новейшему истребителю Су-57 ВКС РФ подчеркивает уязвимость российских авиабаз

Королевский объединенный институт оборонных исследований  
(Royal United Services Institute)

Джастин Бронк (Justin Bronk), старший научный сотрудник RUSI

10.06.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/damaged-su-57-emphasises-vulnerability-russian-airbases-near-ukraine>

Теги: #Россия #Украина #Military #BBC  
#Кибер (РЭБ-подавление, РЭБ-обнаружение)

Ключевые слова: СВО, авиация, БПЛА, Су-57, удары по авиабазам

Публикация посвящена удару несколькими БПЛА ВСУ с 07.06 по 08.06 по 929-му летно-испытательному центру в Ахтубинске и вероятному поражению истребителя 5-го поколения Су-57 ВКС РФ.

Первая часть материала посвящена развитию БПЛА на Украине и их сферы применения. Автор отмечает значительный прогресс, достигнутый Украиной в производстве дронов – от самых малых аппаратов, пригодных для ближней разведки, до реактивных БПЛА дальнего радиуса действия, превосходящих таковой у наиболее дальнобойных систем, поставленных Западом.

Как отмечает автор материала профессор Джастин Бронк, самолет не был полностью уничтожен, но, вероятно, получил серьезные повреждения БРЭО, что приведет к дорогостоящему и долгому ремонту и выходу из строя самолета на долгое время. Украина с начала конфликта разработала несколько моделей дальнобойных дронов и при небольших объемах производства уже смогла поразить дорогостоящие российские самолеты Ту-95МС, Ту-22М3 и Су-57.

Учитывая малое число боеспособных самолетов Су-57 в составе ВКС РФ и их небольшой вклад в ход конфликта, эффект конкретного удара, по мнению Дж. Бронкса минимален, но наращивание возможностей в этом направлении в совокупности с другими видами вооружений может вынудить Россию все дальше передислоцировать самолеты от линии фронта, уменьшая их эффективный радиус действия, повышая издержки на боевые вылеты и сокращая их общее число.

Хотя автор и отмечает наличие некой защитной конструкции над местом стоянки самолета от малых дронов, но указывает на отсутствие на российских аэродромах арочных железобетонных укрытий (ЖБУ), способных не только прикрыть самолеты от обнаружения, но и защитить от куда более серьезных угроз, чем легкие дроны. Киев преследует четкую стратегию либо вынудить Россию переместить авиацию максимально далеко, либо тратить неадекватные угрозе усилия по сосредоточению систем ПВО для отражения вероятных атак дешевыми и массовыми в перспективе беспилотниками.

Подобные удары являются ответом на массированное и эффективное применение ВКС РФ авиабомб с УМПК, наносящих критичный урон ВСУ, заставляя украинские подразделения отходить. Возможность ВКС действовать с больших высот ставит под угрозу противодействие им традиционными средствами ПВО, также попадающими под удары корректируемыми боеприпасами.

Таким образом, удары по российским авиабазам являются для Украины на данный момент единственным эффективным средством лимитировать ущерб, причиняемый ВКС РФ украинским подразделениям с помощью корректируемых и высокоточных боеприпасов всех типов. В совокупности с поставками MGM-140 ATACMS, ракет Scalp EG, Storm Shadow Украина приобретает возможности по выведению из строя российской авиации и оттеснению ее на более дальние аэродромы.

Материал в целом подчеркивает известные недостатки ВКС РФ в части подхода к защите мест базирования боевых самолетов и достаточно взвешенно подходит к оценке роли и возможностей истребителей 5-го поколения ВКС РФ в ходе специальной военной операции на Украине. Однако можно заметить, что данная публикация была выпущена достаточно поспешно и не учла весь массив источников, опубликованных чуть позже представленных в материале кадров. Тем не менее оценка повреждений, данная автором по имеющимся в его распоряжении снимкам, дается вполне взвешенно и не слишком ангажированно. Однако когда автор переходит к более стратегическому анализу, то несколько преувеличивает ударные возможности ВСУ в рамках общезападной конъюнктуры по занижению боевого потенциала ВСУ РФ, а также выводит некую стратегию руководства Украины, которая пока прорисовывается не настолько четко, как ее представил автор.

#### Германия

#### Гиперзвуковые планирующие аппараты: оценка рисков непреднамеренной эскалации

(Hypersonic Boost-glide Vehicles: Evaluating inadvertent escalation risks)

Институт исследований мира и политики безопасности (IFSH)

Стив Феттер (Steve Fetter), профессор Школы публичной политики, Мэриленд

Тим Таус (Tim Thies), научный сотрудник IFSH

Виктор Мизин (Victor Mizin) научный сотрудник ИМЭМО РАН

18.06.2024. URL: <https://ifsh.de/en/news-detail/escalation-risks-of-hypersonic-boost-glide-vehicles>

Теги: #Германия #США #Россия #Китай #Ракетное оружие  
#Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: BGV, Hypersonic, гиперзвуковые планирующие аппараты

В ближайшие годы США присоединятся к России и другим государствам в развертывании гиперзвукового оружия – оружия, движущегося через атмосферу на скоростях более Мах 5. Этот материал анализирует влияние гиперзвукового оружия на время доставки, маневренность, предупреждение об атаке и эффективность против ракетной обороны. Основное внимание уделено евроатлантическому региону, предлагаются меры по снижению рисков эскалации, связанных с гиперзвуковым оружием.

США, Россия и Китай разрабатывают новое поколение гиперзвукового оружия, включая крылатые ракеты и планирующие аппараты (BGVs), запускаемые баллистическими ракетами. Автор сосредоточивается на BGVs, которые возвращаются в атмосферу после фазы разгона и используют подъемные силы для поддержания полета на высоких скоростях и высотах.

США разработали несколько гиперзвуковых систем: воздушно-запускаемое вооружение быстрого реагирования (ARRW), наземное гиперзвуковое оружие дальнего действия (Dark Eagle) и морское промежуточное ударное вооружение

(IRCPS). DARPA также разрабатывает наземные и воздушные системы. Несмотря на заявленную цель догнать Россию и Китай и планируемую закупку 24 систем, они пока отсутствуют в оперативном арсенале США. Испытания системы IRCPS запланированы на 2024 г., а развертывание – на 2025 г. Испытания наземного гиперзвукового оружия отложены, а воздушно-запускаемое ARRW отменено в 2023 г. после неудачных испытаний.

США сосредоточены на доставке обычного оружия на короткие и средние расстояния, в то время как Россия и Китай разрабатывают системы двойного назначения, способные доставлять ядерное оружие на межконтинентальные расстояния. Россия начала развертывание ядерного Avangard BGV в 2019 г. на SS-19 и планирует разместить его на новых RS-28 Sarmat. Российская система «Кинжал», размещенная на МиГ-31К, имеет дальность до 2 тыс. км и схожие характеристики. Китай с 2019 г. развертывает систему DF-17 и тестирует варианты межконтинентальной дальности. Северная Корея, Франция, Япония и Южная Корея также стремятся разработать свои BGVs.

Опасения по поводу гиперзвукового оружия связаны с его скоростью доставки, маневренностью, невозможностью предсказать цель атаки, предупреждением об атаке и способностью проникать через системы противоракетной обороны. Гиперзвуковое оружие не намного быстрее традиционных баллистических ракет, достигающих до Мах 20. BGV может достичь целей на 3–6 минут быстрее, чем RV на баллистической ракете по типичной траектории.

BGVs используют аэродинамические силы для маневрирования в атмосфере, что позволяет достигать большей точности, атаковать изменившие положение цели, уклоняться от перехватчиков и избегать перелетов. Маневренные возможности MaRVs давно известны, но не развернуты из-за ненадобности.

BGV и RV обнаруживаются и отслеживаются запуском баллистической ракеты и инфракрасными сигналами. RV движутся по предсказуемым траекториям на больших высотах, где их обнаруживают наземные радары. BGV возвращаются в атмосферу после фазы разгона и используют подъемные силы, задерживая обнаружение наземными радарными.

BGV уязвимы к перехвату системами противоракетной обороны, что может быть основной мотивацией для разработки дальнобойных ядерных BGV Россией и Китаем. Национальные и региональные системы противоракетной обороны США не могут поражать цели ниже 100 км из-за тепла, ослепляющего инфракрасные датчики.

BGVs увеличивают риски непреднамеренной эскалации в конфликте между НАТО и Россией из-за их целевой неопределенности. Военные силы, находящиеся под атакой BGV, могут ожидать, что ракета поразит более важную цель, чем реальная. Это значительно усиливает риски эскалации.

*Материал интересен указанием ряда особенностей планирующих аппаратов, которые не позволяют ставить их однозначно выше по уровню угрозы относительно традиционных баллистических ракет. Важно отметить одну из неуказанных проблем использования гиперзвука с конвенциональным вооружением, не отмеченную в материале: на подлете к цели боевому блоку необходимо замедлиться для осуществления уточнения наведения – в этот момент гиперзвуковое оружие наиболее уязвимо к ПВО/ПРО.*

## Китай

### Ускорить создание национальной системы управления научно-технической безопасностью

(加快构建国家科技安全治理体系)

Китайский институт международных исследований (China Institute of International Studies)

Чжан Цзяолун (张蛟龙), младший научный сотрудник Института глобального управления и международных организаций, Китайский институт международных исследований

06.06.2024. URL: [https://www.ciis.org.cn/yjcg/sspl/202406/t20240606\\_9278.html](https://www.ciis.org.cn/yjcg/sspl/202406/t20240606_9278.html)

Тегу: #Kumay #ИИИ #PSYOP #Infrastructure

Ключевые слова: Китай, научно-техническая безопасность, технологический суверенитет

Современный мир переживает беспрецедентные изменения и научно-технические революции. Стратегическая игра между странами и научно-технические инновации стали ядром изменений. Китай сталкивается с новыми требованиями к ускорению научно-технических инноваций и безопасности. Необходимо повышать стратегическую осведомленность о научно-технической безопасности и координировать развитие и безопасность. Китай должен активно участвовать в глобальном управлении наукой и технологиями для обеспечения научно-технической безопасности. Необходимо совершенствовать систему управления научно-технической безопасностью и укреплять потенциал управления. Активное участие в глобальном управлении наукой и технологиями способствует созданию благоприятных международных условий для научно-технической безопасности Китая.

Мир претерпевает значительные изменения, невиданные за последние 100 лет. Международные стратегические игры между странами переплетаются с новым витком технологической революции и промышленной трансформации. Технологии стали основой стратегических игр, и это влияет на внутреннее и международное развитие Китая. Чтобы справиться с этими вызовами, необходимо ускорить научно-технические инновации и обеспечить технологическую безопасность.

Стратегическое значение научно-технической безопасности для Китая продолжает усиливаться. Мир переживает глубокие изменения, и центр тяжести мировой экономики смещается с Запада на Восток. Страны, особенно США, усиливают меры по защите ключевых технологий и вмешиваются в глобальное научно-техническое сотрудничество, что ограничивает пространство технологической безопасности Китая и вызывает риски экспортного контроля, ограничения на обмен технологиями и другие вызовы. Новый виток научно-технической революции требует от стран увеличения инвестиций в новые технологии. США активно продвигают научно-техническую дипломатию для поддержания своей гегемонии. Чтобы оставаться конкурентоспособным, Китай должен ускорить инновации и улучшить свою научно-техническую безопасность.

Рост системных рисков в международной среде также значителен. Быстрое развитие новых технологий изменяет экономические формы, политическую экологию и социальные структуры. Увеличиваются риски, связанные с новыми технологиями, такими как искусственный интеллект и биотехнологии. Для Китая важно повысить уровень научно-технической безопасности, чтобы эффективно управлять этими рисками и превращать кризисы в возможности.

Методология обеспечения научно-технической безопасности включает в себя единство научно-технического развития и безопасности. Научно-техническое развитие является основой безопасности, а безопасность – предпосылкой развития. Важно координировать развитие науки и техники с учетом экономического и социального развития. Государственные и рыночные инновации также играют важные

роли в научно-технических инновациях. Необходимо сочетать эффективные рынки с перспективным государством для улучшения инновационного потенциала.

Безопасность поставок и использования технологий должна быть обеспечена. Важно контролировать основные технологии и предотвращать угрозы извне. Технологии должны использоваться безопасно, чтобы избежать рисков и повысить качество инноваций. Независимые инновации и международное сотрудничество также важны. Независимость в науке и технике значима для безопасности, но она не означает изоляцию. Китай должен активно участвовать в международном научно-техническом сотрудничестве для расширения своих возможностей.

Для улучшения системы управления научно-технической безопасностью необходимо создание и усовершенствование правовой системы. Важно ускорить процесс разработки законодательства, соответствующего текущим вызовам и требованиям времени. Совершенствование системы управления включает в себя усиление межсубъектного сотрудничества и интеграцию различных факторов для создания системы научной и технологической безопасности. Необходимо разработать систему оценки рисков и раннего предупреждения для ключевых технологий. Китай должен активно участвовать в глобальном управлении наукой и технологиями для создания благоприятной международной среды. Важно содействовать международному диалогу по вопросам управления рисками и укреплять сотрудничество с другими странами.

Таким образом, для Китая крайне важно развивать научно-технические инновации и обеспечивать их безопасность на фоне глобальных изменений и конкуренции. Это позволит стране сохранить свою стратегическую инициативу и конкурентные преимущества.

*Данный материал является примером классической статьи китайских авторов. Он имеет описательный характер. Несмотря на это, его ценность заключается в акцентировании проблем и особенностей текущей научной революции, на которые китайское правительство обращает особое внимание (угроза ИИ, потребность в технологическом суверенитете и т. д.). Статья, вероятно, основана не на вторичных материалах, но на официальных документах КНР (включая 14-й пятилетний план развития) и речах Си Цзиньпина. Влияние идеологии ощутимо, но это неизбежно в случае китайских аналитических центров, придерживающихся руководящей роли партии в своих исследованиях.*

## Индия

### **Двигая горизонт: гибкая нормативная база ИИ, основанная на рисках ('Moving Horizons': A Responsive and Risk-Based Regulatory Framework for A.I.)**

Исследовательский фонд наблюдений (Observer Research Foundation (ORF))  
Самир Саран (Samir Saran), президент Фонда исследований наблюдателей (ORF)

Самир Патил (Sameer Patil), старший научный сотрудник Центра безопасности, стратегии и технологий и заместитель директора ORF в Мумбаи  
28.06.2024. URL: <https://www.orfonline.org/research/moving-horizons-a-responsive-and-risk-based-regulatory-framework-for-a-i>

Теги: #Индия #Обучение #ИИ #Economic

Ключевые слова: регулирование, глобальное управление

Авторы доклада освещают вопрос о том, какие риски несет ускоренное развитие ИИ, а также предлагают возможные варианты их нивелирования. Помимо этого авторы выражают опасение, что сейчас в мире наблюдаются разные подходы к стратегии внедрения регулирования ИИ, что уже привело к неформальному делению на страновые блоки.

В докладе рассматривается текущее состояние регулирования в сфере ИИ, которое находится на начальной стадии внедрения. Так, крупные технологические компании обсуждают возможные подходы, но пока не пришли к консенсусу. Развивающиеся страны, по мнению автора, занимают вторичное место в новой гонке, предоставляя обезличенные персонализированные данные, которые стимулируют развития ИИ, однако не получают дополнительных стимулов для национального развития. В настоящее время сложилась ситуация, когда рынок по факту уже неформально разделен между крупными технологическими компаниями, обладающими необходимыми мощностями и финансированием, в то время как новые игроки встречаются с жесткой конкуренцией и вынуждены играть по правилам крупных корпораций, что ведет к еще большей консолидации в отрасли. Риски усугубляются отсутствием режима ответственности в случаях, связанных с использованием ИИ.

Более того, выявлены негативные тенденции развития ИИ, подкрепляемые запросами рынка. В качестве примера приводится военный сектор, в котором технологии двойного назначения стали особенной сферой для инвесторов, в том числе из ВПК.

Как отмечено в докладе, в настоящее время в части регулирования ИИ в мире сложилось разделение на Глобальный Север и Глобальный Юг. Так, в странах Глобального Севера сохраняется фокус на инновационное развитие ИИ (прежде всего в США и КНР) или на регулирование (например, в ЕС). В то время как в странах Глобального Юга, к которым авторы относят Бразилию, Аргентину, Индию, наоборот, стратегии по развитию ИИ направлены прежде всего на развитие национальных компетенций для стимулирования межсекторального инновационного развития, несмотря на скромное финансирование. По мнению авторов, необходимо регулирование, которое, с одной стороны, будет учитывать национальные цели, с другой – развивать международные стандарты.

*Доклад иллюстрирует, с одной стороны, осведомленность экспертного сообщества Индии о происходящем в мире в части развития ИИ и внедрения регулирования. С другой – авторы представляют уникальный взгляд на траекторию развития регулирования с учетом интереса стран, амбиции которых уступают крупнейшим страновым игрокам отрасли.*

*Доклад отражает взгляд на подходы к регулированию ИИ стран Глобального Юга (Бразилия, Аргентина, Индия). Эта группа стран, несмотря на скромные объемы бюджетирования на развитие отрасли, прежде всего стремится форсировать развитие национальных компетенций. В то время как страны Глобального Севера (КНР, США, ЕС) озадачены инновационным развитием ИИ и внедрением регулирования. Подход стран Глобального Севера, по мнению авторов, блокирует развитие национальных инициатив стран Глобального Юга. По мнению авторов, необходимо регулирование, которое будет, с одной стороны, учитывать национальные цели, с другой – развивать международные стандарты. В докладе также представлены предложения гибких подходов для нивелирования рисков при внедрении регулирования.*

## Пакистан

### Развертывание 5G в Пакистане: последствия для безопасности и экономики (5G Deployment in Pakistan: Security and Economic Implications)

Центр исследований аэрокосмической отрасли и безопасности (Centre for  
Aerospace & Security Studies)

Мустафа Билал (Mustafa Bilal), научный сотрудник Центра аэрокосмических  
исследований и безопасности (CASS)

28.06.2024. URL: <https://casstt.com/5g-deployment-in-pakistan-security-and-economic-implications/>

Теги: #Пакистан #Обеспечение #Economic #Development aid

Ключевые слова: технологии, 5G

Материал охватывает как позитивные аспекты внедрения 5G в Пакистане, так и негативные.

Развитие 5G в Пакистане будет способствовать модернизации городов. Более того, 5G позволит обеспечить доступ в интернет в удаленных районах. Автор отмечает, что схожая цифровая трансформация уже произошла в Китае, что имело положительный эффект для развития сектора медицины и образования в удаленных районах.

Несмотря на положительные эффекты внедрения 5G, в настоящее время в Пакистане сохраняется ряд вызовов. Прежде всего, это отсутствие модернизированной сетевой инфраструктуры по всей стране. Во-вторых, системная бюрократическая и политическая неэффективность внутри правительственной структуры. В-третьих, финансовая сторона вопроса. Развертывание 5G на территории страны достаточно дорогостояще. Более того, в стране отсутствует необходимое количество вышек мобильной связи, а нынешнее количество 5G-совместимых телефонов в Пакистане незначительно. Весь телекоммуникационный сектор также страдает от высоких налогов. Последний финансовый законопроект о смартфонах не является исключением, что привело к значительному повышению цен на них.

Материал отражает достаточно очевидные плюсы и минусы от внедрения 5G без глубокого анализа с учетом страновой специфики.

Развивающиеся страны сталкиваются с дилеммой внедрения 5G. Видя успехи от цифровизации в других странах, Пакистан также оценивает перспективы развертывания 5G, однако испытывает ограничения прежде всего в части финансирования и имеющейся инфраструктуры. Цифровизация и массовое внедрение технологий сталкиваются со схожими проблемами, как и другие глобальные инициативы, например изменение климата. Когда фактически только национальное финансирование не может покрыть необходимые затраты.

## Япония

### Финансовые услуги под ударом кибератак: изменения в геополитической обстановке и рост DDoS-атак

#### (Financial Services Targeted by Cyberattacks: Changes in the Geopolitical Environment and the Increase in DDoS Attacks)

Международная сеть аналитики информации  
(International Information Network Analysis)

Дзюн Осава (Jun Osawa), старший научный сотрудник

24.06.2024. URL: [Sasakawa Peace Foundation](https://sasakawa-peace.org/)

Теги: #Кибератаки #Финансовые услуги  
#Кибер (РЭБ-обнаружение, РЭБ-подавление) #Informational

Ключевые слова: кибербезопасность, финансовые системы, геополитические конфликты

С ростом использования мобильных платежей количество людей, не носящих с собой наличные деньги, увеличивается, что делает их зависимыми от функционирования IT-систем. В мае 2024 г. в Японии произошел ряд IT-сбоев, затронувших мобильные платежи, что вызвало значительные неудобства для пользователей.

Основные причины сбоев IT-систем можно разделить на три категории: проблемы с аппаратным обеспечением, проблемы с программным обеспечением и кибератаки. Наиболее проблематичными в последнее время являются сбои, вызванные кибератаками, включая DDoS-атаки.

Агентство финансовых услуг Японии в своем отчете 2023 г. отметило, что с 2022 г. увеличилось количество сбоев IT-систем, вызванных кибератаками. Эти атаки включают несанкционированный внешний доступ, атаки с использованием программ-вымогателей и DDoS-атаки. DDoS-атаки представляют собой отправку огромного объема трафика на целевые серверы, вызывая их перегрузку и сбои в работе.

Примеры сбоев в финансовых системах, вызванных DDoS-атаками, включают недоступность сайтов финансовых учреждений и онлайн-банкинга, а также нарушение работы мобильных приложений. В одном из случаев DDoS-атака была направлена на IP-адрес, предоставляющий финансовые услуги, что привело к задержкам в обработке и ошибкам из-за перегрузки сетевого устройства.

В 2023 г. в Японии наблюдалось множество DDoS-атак, направленных не только на финансовые услуги, но и на правительственные учреждения, системы общественного транспорта и социальные сети. Аналогичная ситуация наблюдается и в других странах. В США, по данным отчета FS-ISAC и компании Akamai, с 2022 по 2023 г. количество DDoS-атак на финансовые учреждения увеличилось на 154%.

Фоном для этих атак является усиление геополитического конфликта между Россией и Западом после 2022 г.. Атаки направлены на создание хаоса в целевых странах, особенно в их финансовых системах. Пророссийские хактивистские группы, такие как NoName057 и Killnet, взяли на себя ответственность за проведение DDoS-атак на правительственные учреждения, транспортные системы и финансовые учреждения в США, Европе и других западных странах.

Кибератаки на финансовые учреждения на фоне геополитической напряженности становятся все более распространенными и угрожают стабильности финансовых систем. Необходимо усиление мер по защите IT-систем и повышение устойчивости к таким атакам, и анализ ситуации в Восточной Европе позволяет Японии выработать обновленный «цифровой суверенитет».

## США

**Можно ли привлечь к ответственности группу Вагнера после Пригожина?  
(Can the Wagner Group Be Prosecuted Post-Prigozhin?)**

Фонд «Новая Америка» (New America Foundation)

Кэндис Рондо (Candace Rondeaux), Сусана СаКоуто (Susana SáCouto), Натали Коберн (Natalie Coburn), Нарисара Мюррэй (Narisara Murray), исследователи  
New America24.06.2024. URL: <https://www.newamerica.org/future-frontlines/briefs/can-the-wagner-group-be-prosecuted-post-prigozhin/>

Теги: #США #Россия #Financial #Legal

Ключевые слова: ЧВК, РМС, группа Вагнера

Владимир Путин недавно признал, что Россия финансировала группу Вагнера, что требует переоценки роли этой группы в российской военной и стратегической структуре. Группа Вагнера и другие российские наемные формирования обвиняются в тысячах военных преступлений, совершенных на Украине, что создало беспрецедентное количество дел, превышающее возможности украинских судов и Международного уголовного суда.

Вопрос о привлечении к ответственности группы Вагнера усложняется необходимостью доказать ответственность государства, но отдельные члены группировки могут нести личную уголовную ответственность за военные преступления. Согласно принципу универсальной юрисдикции, любое государство может преследовать военных преступников независимо от места совершения преступлений и национальности участников.

После гибели лидеров группы Вагнера Евгения Пригожина, Дмитрия Уткина и Валерия Чекалова в августе 2023 г. остается открытым вопрос о том, как и будет ли группа Вагнера привлечена к ответственности за свои предполагаемые преступления на Украине, в Сирии и Африке. Признание В. Путина, что российское Министерство обороны выделило почти 1 млрд долл. на поддержку операций группы Вагнера, подняло вопросы о причастности государства к военным преступлениям, связанным с деятельностью этой группы.

Программа Future Frontlines от New America начала исследование в сотрудничестве с War Crimes Research Office при Американском университете и другими партнерами для разработки стратегий привлечения к ответственности за преступления, совершенные группой Вагнера. Исследование включало сбор и анализ данных о деятельности группы Вагнера, создание публичного архива социальных сетей, связанных с группой, и изучение перспектив уголовного преследования членов нерегулярных вооруженных формирований.

Проблемы, связанные с преследованием группы Вагнера, включают сложности в доказывании государственной ответственности и нехватку подходящих судебных юрисдикций. Для преодоления этих препятствий возможно использование универсальной юрисдикции, что позволяет странам преследовать военных преступников независимо от места совершения преступлений. Шесть стран, наиболее подходящих для судебного преследования за военные преступления на Украине, включают Германию, Швецию, Францию, Финляндию, Нидерланды и Норвегию.

Для успешного судебного преследования важны политическая поддержка, финансовые ресурсы и наличие специализированных подразделений по расследованию военных преступлений. Эти страны имеют гибкие законы об универсальной юрисдикции, развитую инфраструктуру для расследования и судебного преследования военных преступлений, а также положительный общественный и политический климат для таких процессов.

Путь к правосудию будет долгим и сложным, но привлечение к ответственности

за военные преступления группы Вагнера и других нерегулярных вооруженных формирований возможно благодаря усилиям международного сообщества и национальных судов.

Материал пропагандистский и не имеет под собой оснований. Он показывает, как могло бы происходить преследование ЧВК, но не включает уточнения о том, что для подобного преследования и взыскания ответственности Россия должна потерпеть тотальное поражение в настоящем конфликте с дальнейшим установлением контроля над ней западными странами. Такой сценарий представляется крайне маловероятным. Исследователи фонда «Новая Америка» выдвигают предположения о возможностях взыскания ответственности с частной военной компании «Вагнер» и других парамилитарных формирований по окончании настоящего конфликта.

**«Что случилось с войной с терроризмом?»  
«What Ever Happened to the War on Terror?»  
«Новая Америка» (New America Foundation)**Дэвид Штерман (David Sterman), старший политический аналитик New  
America Foundation01.06.2024. URL: <https://www.newamerica.org/future-security/in-the-news/what-ever-happened-to-the-war-on-terror/>Теги: #США #Ближний и Средний Восток #BBC #Командование и контроль  
#Military

Ключевые слова: терроризм, «Аль-Каида», ИГИЛ, Афганистан

Материал рассматривает изменения в контртеррористических операциях США в последнем десятилетии и связывает их с концептуальным пересмотром собственной внешней политики Соединенными Штатами.

10 марта американские военные нанесли авиаудар недалеко от города Угунджи, расположенного более чем в 40 милях к юго-западу от столицы Сомали Могадишо. По данным командования США в Африке, удар убил троих членов «Аль-Шабаб», экстремистской группировки, связанной с «Аль-Каидой», которая контролирует значительную часть территории в сельских районах Сомали. Почти никакой информации о трех целях не было опубликовано, за исключением сообщений местных СМИ, предполагающих, что они «организовывались... для проведения атаки».

На протяжении последних двух десятилетий это не было бы хоть сколько-то примечательным событием. США проводили сотни авиаударов и спецопераций в год по всему миру, нацеленных на транснациональные террористические группировки, такие как «Аль-Каида» и ИГИЛ.

США все еще вовлечены в продолжающиеся конфликты с поддерживаемыми Ираном прокси-группировками от Йемена до Ирака и оказывают некоторую помощь Израилю в его войне против ХАМАС в Газе и низкоинтенсивном конфликте с «Хезболлой». Однако инцидент в Угунджи стал первым авиаударом США в Сомали почти за месяц, и с тех пор новых ударов не было.

В других местах ситуация схожа. Во времена администрации Обамы Пакистан был центром американских дроновых войн не менее чем с 353 ударами за время его пребывания в должности. (Не говоря уже о рейде спецподразделения, который привел к гибели Осамы бин Ладена в 2011 г.) Однако последний удар по пакистанской территории был нанесен в 2018 г. Считается, что США нанесли несколько ударов, нацеленных на «Аль-Каиду» на Аравийском полуострове – йеменское отделение террористической сети – в начале 2023 г., но с тех пор операций не проводилось.

Когда в августе 2021 г. американские войска выводили из Афганистана, президент Дж. Байден заверил американцев, что борьба с террористическими группировками в стране – то, что изначально послужило поводом для вторжения США в Афганистан

почти 20 лет назад, – будет продолжаться. «Мы разработали возможности для контртеррористических операций на удалении, которые позволят нам держать под пристальным наблюдением любые прямые угрозы для США в регионе и действовать быстро и решительно, если это потребуется», – сказал президент в телевизионном обращении.

Однако почти за три года с тех пор был лишь один пример действий США против угрозы из Афганистана – удар дрона в августе 2022 г., убивший лидера «Аль-Каиды» Аймана аз-Завахири.

Операции США по борьбе с терроризмом также сделали шаг назад в прошлом месяце с объявлением о выводе войск из Нигера по просьбе правительства страны, которое пришло к власти в результате военного переворота прошлым летом. В последние годы США базировали в стране более 1 тыс. солдат, управляя обширной базой дронов для мониторинга боевиков в регионе североафриканского Сахеля, который становится новым центром глобальной джихадистской активности. Войска также были выведены из соседнего Чада по просьбе правительства этой страны.

Две страны, где война с террором все еще продолжается, – это Ирак и Сирия, где подразделения численностью около 2,4 тыс. и 800 американских солдат соответственно продолжают участвовать в операциях против ИГИЛ вместе с местными партнерами. Но даже там ИГИЛ представляет собой лишь тень той организации, которая когда-то контролировала «халифат» размером с Великобританию, и правительства США и Ирака начали переговоры о сворачивании долгосрочного присутствия американских войск в Ираке.

Очевидно, что, даже если «война с террором» еще не окончена, она больше не является центральным принципом национальной безопасности США, как это было при предыдущих администрациях. Белый дом Байдена в отличие от всех его предшественников после 11 сентября еще не выпустил национальную стратегию по борьбе с терроризмом. В национальной стратегии безопасности, выпущенной в 2022 г., которая сильно подчеркивает «стратегическое соперничество» с такими авторитарными соперниками, как Китай и Россия, терроризм получает всего одну страницу, уступая место изменению климата и продовольственной безопасности.

Тем не менее, несмотря на то что США справедливо изменили свои приоритеты, угроза терроризма полностью не исчезла – и может даже возрасти. Недавние атаки в Иране и России новым опасным филиалом ИГИЛ вызывают у некоторых экспертов беспокойство об излишней самоуверенности в отношении этой угрозы. Французские власти уже заявили, что предотвратили подготовку террористических атак на Олимпийских играх этим летом.

*Материал интересен большим набором количественных оценок, позволяющих сравнить количество ударов по годам, также полезен анализ концептуальных документов в области противодействия терроризму. В целом очевидно, что автор в своих оценках прав и действительно последние несколько лет мы наблюдаем поворот вооруженных сил и ВПК США от небольших точечных операций к потенциальному большому конфликту. Политический аналитик фонда New America Дэвид Штерман демонстрирует переход определяющего курса американской внешней политики от контртеррористических операций – «войны пост-11 сентября» к подготовке к крупному вооруженному конфликту. Автор приводит конкретные цифры ударов США по террористическим организациям, указывая на их критическое сокращение в последние 5–7 лет, а также подкрепляет свою точку зрения анализом концептуальных стратегических документов США.*

## В новом отчете CNAS оценивается мобилизационный потенциал США (New CNAS Report Assesses U.S. Mobilization Capabilities)

Центр новой американской безопасности (The Center for a New American Security (CNAS))

*Кэтрин Л. Кузьмински (Katherine L. Kuzminski), заместитель директора по учебной работе и директор программы «Военные, ветераны и общество»  
Тарен Диллон Сильвестр (Taren Dillon Sylvester), научный сотрудник программы «Военные, ветераны и общество»*

18.06.2024. URL: <https://www.cnas.org/press/press-release/new-report-from-cnas-assesses-u-s-mobilization-capabilities>

*Теги: #США #Обеспечение #Обучение #Military #Infrastructure*

*Ключевые слова: мобилизационный потенциал США, система выборочной службы, совершенствование призывной системы*

В настоящем докладе рассмотрены основные аспекты мобилизационного потенциала США, что имеет особое значение в условиях растущей международной напряженности и потенциальной угрозы полномасштабного вооруженного конфликта с другими игроками. Авторы рассматривают эволюцию призывной системы в США и ее нынешнее состояние. В условиях многочисленных изъянов в системе авторы предлагают целый комплекс мер по совершенствованию призывной системы США.

Авторы доклада рассматривают актуальные проблемы, связанные с боеготовностью вооруженных сил США, их потенциальной готовностью к военному конфликту, например, с КНР, для чего окажется недостаточным использование контрактной армии, на которую страна полностью перешла еще в 1973 г. Масштабный вооруженный конфликт, сопряженный с угрозой существованию самим США, потребует проведения призыва в армию американских граждан, поэтому так важно оценить существующие механизмы для осуществления этого шага. Авторы особо подчеркивают фактор времени, в течение которого США удастся провести мобилизацию для эффективного противостояния противнику и победы в затяжном конфликте. В отчете определено несколько областей, где Вашингтону необходимо активно модернизировать свои мобилизационные возможности, даны конкретные рекомендации, которые позволят США одержать победу в будущем конфликте.

В качестве рекомендации для президента выдвигается идея совершенствования механизма выборочного призыва в армию молодых людей с учетом их навыков и образования. В качестве рекомендации для совета национальной безопасности отмечается необходимость проведения регулярных мобилизационных учений не реже одного раза в два года, их результаты должны учитываться для планирования стратегии и оперативных планов вооруженных сил. В качестве рекомендации для министерства обороны авторы говорят о важности разработки более индивидуального подхода к механизму мобилизации, отказа от принципа взаимозаменяемости призывников в условиях использования высокотехнологичных вооружений и средств, создания исполнительного органа по вопросам национальной мобилизации при МО, совершенствования сети центров комплектования вооруженных сил, увеличения числа командиров подразделений и офицеров, готовых к работе с призывниками, и, наконец, публикации нового генерального плана по мобилизации, основанного на результатах мобилизационных учений.

В качестве рекомендации конгрессу названо разрешение юридических коллизий, связанных с мобилизацией, до ее начала. Одной из них является спор о конституционности требования постановки на воинский учет только мужчин, учитывая тот факт, что с 2015 г. все ограничения на участие женщин в боевых действиях были сняты. Конгрессу необходимо распространить постановку на воинский учет на всех американцев, что предотвратит возможные задержки с принятием закона о мобилизации в будущем. Кроме того, конгрессу необходимо пересмотреть критерии



для отсрочки по призыву, которые могут не отражать текущую социальную ситуацию, или отрасли, имеющие решающее значение для обороны.

Последняя группа рекомендаций относится непосредственно к системе выборочной службы (SSS). Необходимым шагом является предоставление актуальной информации о гражданах при регистрации, так как сейчас собирается ограниченная информация о мужчинах в возрасте от 18 до 25 лет, включая имя, дату рождения, номер социального страхования и адрес. Для более эффективного проведения призыва полезна дополнительная информация, включая уровень образования, хронические заболевания, набор навыков и предпочтения в отношении военной службы и военной специальности. Важно также лучше информировать общественность об отказе от службы по соображениям совести, так как ложные представления о требованиях к альтернативной службе могут привести к предположениям о том, что лица, отказывающиеся от военной службы, не обязаны проходить службу во время чрезвычайного положения в стране.

### Корея

#### Когнитивная кибервойна в войне между Израилем и ХАМАС: развитие событий и последствия

(이스라엘-하마스 전쟁의 사이버 인지전: 전개양상과 함의)

Институт иностранных дел и национальной безопасности (Institute of Foreigner Affairs and national Security)

Сон Тхэ Ын (송태은), доцент кафедры международной безопасности и исследований воссоединения, Корейская национальная дипломатическая академия

18.06.2024. URL: <https://www.ifans.go.kr/knda/ifans/kor/pblct/PblctView>.

Теги: #Ближний и Средний Восток #Республика Корея #PSYOP #Military

Ключевые слова: кибервойна, исследование когнитивной войны

Данное исследование рассматривает опыт и последствия ведения когнитивной войны ХАМАС против Израиля. В контексте исследования автор пишет о необходимых мерах, которые нужно принять и имплементировать в стратегию национальной безопасности Республики Кореи.

По мнению автора исследования, Израиль оказался жертвой ХАМАС в когнитивной войне. В статье рассматривается понятие и суть когнитивной войны, а также новые методы, с помощью которых «страны-террористы», такие как Палестина или КНДР, оказывают психологическое воздействие против Израиля или Южной Кореи. Автор отмечает, что Северная Корея также поддерживает Палестину, предоставляя оружие ХАМАС, «Хезболле» и хуситам.

Что касается палестино-израильского конфликта, то автор пишет об успешных методах дезинформации, применяемых Исламским движением сопротивления против Израиля. ХАМАС доминирует в информационном поле региона Газа, изображает Израиль как автора «геноцида», проводящего этнические чистки с целью создать антиизраильское международное сообщество. В какой-то мере Палестине это удалось, и западные союзники Тель-Авива постепенно сворачивают поддержку. Также ХАМАС описывает войну как конфронтацию между Западом и Глобальным Югом, тем самым проводя параллели с противостоянием США и Китая, продвигает антиамериканские настроения на Ближнем Востоке. Автор отмечает, что война создает информационно-коммуникационную среду, в которой активно распространяется ложная информация и массовые манипуляции общественным мнением.

Принимая во внимание опыт палестино-израильского конфликта, Южной Кореи необходимо создать общегосударственную систему, реагирующую на атаки когнитивной войны. Кроме этого правительству Республики Кореи следует наладить тесное сотрудничество в данной сфере между министерством иностранных дел и

министерством обороны для противодействия внешним угрозам подобного типа.

*В данном исследовании присутствует пропаганда, но именно этим оно и интересно, поскольку показывает, насколько глубоко Сеул заходит в вопросах солидарности с США и их союзниками. Кроме этого достаточно важными являются рекомендации руководству РК в свете растущей угрозы со стороны КНДР.*

## Составители



В.Б.Кашин (руководитель проекта), к.п.н., директор Центра комплексных европейских и международных исследований, vkashin@hse.ru



Д.В.Тренин (научный консультант проекта), к.и.н., научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии, dtrenin@hse.ru



Е.А.Дегтерева (заместитель руководителя проекта, куратор разделов «Экономика», «Инфраструктура»), д.э.н., заместитель директора Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии, edegtereva@hse.ru



Ю.В.Семке (аналитик, куратор раздела «Стратегия»), к.п.н., ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



И.А.Кряжев (аналитик, куратор раздела «Ядерное сдерживание»), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.С.Асафьев (аналитик, куратор разделов «Специальная военная операция», «Новые технологии», «Военная мысль»), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



Е.М. Горюшина (аналитик), к.п.н., ведущий эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.В.Гусева (аналитик), лаборант Центра комплексных европейских и международных исследований



М.А.Дергачев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.Г. Зуева (аналитик), эксперт Центра военно-экономических исследований Института мировой военной экономики и стратегии



К.С. Кондакова (аналитик), стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований



В.В.Мустафина (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



М.С.Семенова (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.А. Шевко (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



А.Д.Янькова (аналитик), младший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований



ВЫСШАЯ ШКОЛА  
ЭКОНОМИКИ

Факультет мировой экономики и мировой политики  
Институт мировой военной экономики и стратегии