



Ежемесячный мониторинг глобальных стратегических трендов

*по материалам зарубежных
аналитических центров*

Институт мировой военной экономики и стратегии НИУ ВШЭ представляет «**GS trends 05'24: мониторинг глобальных стратегических трендов**». Мониторинг составлен по материалам ведущих зарубежных аналитических центров и отражает наиболее важные экспертные идеи в области международной безопасности, мировой политики и экономики.

Публикации сгруппированы по странам и объединены в ключевые тематические разделы: стратегия, ядерное сдерживание, специальная военная операция на Украине, экономика, инфраструктура, новые технологии. Текст выпуска основывается на информации, доступной на последний день каждого месяца.

Выпуск №4. Май 2024

Традиционно значительная часть публикаций американских и китайских аналитических центров посвящена взаимному анализу различных аспектов внешне- и внутривластной деятельности. В рамках выпуска представлены материалы американских центров по политике Китая в Африке, расширению влияния Пекина в странах Океании, а также динамике российско-китайского партнерства. В свою очередь, китайские публикации рассматривают растущее экономическое и военно-политическое давление Вашингтона на Пекин, а также вмешательство США в тайваньский вопрос.

Французские «мозговые центры» отстаивают необходимость повышения самостоятельности Европы в сфере обороны и

ищут сферы взаимодополняемости между ЕС и НАТО в борьбе с терроризмом и кибербезопасностью. Кроме того, особый интерес вызывает материал, посвященный анализу современной дипломатии Венгрии как страны – члена ЕС и НАТО, в последнее время балансирующей «на грани дозволенного» для союзников.

В области ядерного сдерживания лейтмотивом в материалах западных аналитических центров выступает проблематика «ядерного шантажа» со стороны России. Внимание к данной теме обусловлено недавним решением политического руководства страны о проведении учений с использованием тактического ядерного оружия в Южном военном округе. Аналитики сходятся во мнении, что это знаменует новый этап ядерной эскалации как части российской стратегии по сдерживанию Запада с февраля 2022 г. При этом большинство западных экспертов признает важность сохранения стойкости перед лицом ядерных угроз со стороны России. Они уверены в необходимости и далее игнорировать «красные линии» Москвы и поддерживать Украину в конфликте.

Раздел специальной военной операции России на Украине состоит преимущественно из материалов, концентрирующихся на будущих мерах по поддержке Украины западными странами, в том числе с точки зрения необходимого объема помощи для перелома исхода конфликта в пользу Украины. Широко представлены различные точки зрения на взаимодействие Украины со странами Запада в договорном поле в сфере безопасности.

В рамках экономической повестки дня европейские аналитические центры уделяют особое внимание влиянию американских иностранных инвестиций на экономическую безопасность стран Евросоюза, а также излишнему сближению России и Китая. В публикациях азиатских центров представляет интерес исследование последствий и ограничений американского законодательства в отношении конфискации российских государственных активов, а также анализ роли африканских стран как новых поставщиков газа Евросоюзу в борьбе с зависимостью от российских энергоресурсов.

Центральной темой блока военных технологий стало обеспечение национальной безопасности в мультидоменном пространстве. Выделяются публикации, посвященные защите военнослужащих от «неправильной» информации, включая рекомендации по противодействию восприятию медиаконтента с нежелательной позицией. Отмечается широкая дискуссия об использовании технологии цифровых двойников для повышения эффективности информационного обеспечения, систематизации баз данных и иных элементов повышения уровня информационной безопасности.

Наконец, отдельного внимания в рамках раздела «Военная мысль» заслуживают публикации по различным аспектам концепции «прозрачного поля боя», в том числе ключевые преимущества новых технологий боевого управления, а также попытки противодействия современным средствам обнаружения.

Содержание

СТРАТЕГИЯ	7
США	7
Теряют ли Соединенные Штаты Сахель?	7
Пришло ли время по-новому взглянуть на одержимость США экономическим влиянием Китая в Африке?	9
Защита военнослужащих от иностранного влияния: инструментарий противодействия МДМ	11
Навстречу наращиванию ядерного оружия и ОМУ Китая.....	12
Динамика российско-китайского партнерства	13
Полицейская безопасность Китая на островах Тихого океана	14
Последствия назначения Андрея Белоусова министром обороны для оборонной промышленности России	15
Соседи по оружию: Израиль и Европа должны укреплять	16
свое военное партнерство	16
НАТО \ Европейский союз	17
Германия	17
Отношение населения Германии к военной помощи Украине	17
Венгерская дипломатия: бросая вызов общепринятым нормам	18
Италия	19
Поездка Си Цзиньпина в духе «Очаровать и разделить Европу»	19
Проблемы и перспективы признания государства Палестина Норвегией, Ирландией и Испанией.....	20
Адаптация к новым геополитическим реалиям. Промышленная политика в области полупроводников в США и ЕС	22
Иметь или не иметь компетентность: интеграция в ЕС происходит скрытно через пермакризис	23
Франция	25
Китайская политика Эмманюэля Макрона: отказ от иллюзий и возвращение к реальной политике.....	25
Визит Фумио Кисиды в Париж. Отношения Франции и Японии заслуживают большего.....	26
Китай в конфликтах в Южно-Китайском море: декодирование нового порядка с китайской спецификой.....	27
«Европеизация» НАТО: утопия или очевидная необходимость для европейцев?	28
Разрыв отношений Алжир – Марокко: серьезное испытание для евросредиземноморского сотрудничества	28
Французы выступают за европейскую оборону	29
Будет ли Россия денонсировать Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНСИТРАЛ)?	30
Великобритания	31
Великобритания не должна исключать отправки войск на Украину, несмотря на ядерные угрозы Путина.....	31
Космические амбиции Южной Кореи.	32

От появления страны до «космического альянса» с Соединенными Штатами.....	32
Корея	33
Стратегические соображения о предстоящем 9-м саммите	
Корея – Япония – Китай.....	33
Китай	34
Провокации, разыгрывающие «демократическую карту» и стремящиеся к «независимости», обречены на провал.....	34
Важный дискурс о «четырех принципах твердости» является новым ориентиром для содействия развитию отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива	35
Конкуренция крупных держав и новые тенденции во вмешательстве США в тайваньский вопрос	36
Игра между Китаем и США: прошлое и настоящее и ее последствия для стратегии Китая	38
Отчет об исследовании строительной ситуации на островах Наньша и рифах, оккупированных Вьетнамом, Филиппинами и Малайзией	38
Япония	39
Япония и Тайвань в контексте «Сообщества единой судьбы»	39
ЯДЕРНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ	40
США	40
Балансирование на грани ядерной войны в украинской войне: повышение ставок	40
Почему Россия продолжает тактику «бряцания» ядерным оружием	41
Сохранять самообладание перед лицом российской ядерной угрозы... ..	42
Япония	43
Срочные предложения по поддержанию неиспользования ядерного оружия и сохранению ядерного порядка – Накануне саммита Япония – США 2024 г.	43
Индия	43
Риски ядерной политики РФ.....	43
Корея	44
Возможность развертывания космического ядерного оружия и космическая безопасность	44
СВО	46
США	46
«Уловка-22» Байдена на Украине	46
Мы не можем сражаться с врагом обещаниями.....	47
Победа Украины начинается с решения пяти стратегических задач	48
Потребности Украины в ракетах, снарядах и войсках для победы. Эти условия вполне выполнимы	49
Что входит в пакет помощи Украине и что это означает для будущего войны?	50
НАТО / Европейский союз	51
Великобритания.....	51

Россия начинает наращивать свои преимущества на Украине	51
Снятие ограничений на поддержку Украины: никаких серебряных пуль.....	53
Война на Украине без стратегии выхода: боевая оценка и военные последствия.....	54
ЭКОНОМИКА	56
США	56
Прямые иностранные инвестиции и национальная безопасность:	56
перспективы ЕС и США	56
Компания CHIPS for America объявляет о возможности финансирования в размере 285 млн долл. для Американского института по производству цифровых двойников и полупроводниковых чипов.....	57
НАТО / Европейский союз	58
Германия	58
Экономические отношения России и Китая. Путь Москвы к экономической зависимости.....	58
Италия	59
Как целенаправленные меры меняют мировую экономику: три сценария будущего	59
Турция	60
От клиента к конкуренту: подъем оборонной промышленности Турции.....	60
Корея	61
Последствия и ограничения американского законодательства в отношении конфискации российских государственных активов	61
ИНФРАСТРУКТУРА	63
Китай	63
Продвинутый уровень военного интернета вещей.....	63
НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	64
США	64
Роль искусственного интеллекта в противостоянии России с Западом	64
НАТО / Европейский союз	65
Совместная работа: целевые партнерства для безопасного мира	65
О неформальной встрече министров иностранных дел стран – членов НАТО, 30–31 мая 2024 г., Прага, Чехия	66
Франция	67
Революция цифровых двойников сейчас происходит на атлантическом побережье Франции	67
Великобритания	68
Цифровые двойники	68
Германия	68
Создание цифрового двойника для Германии.....	68
Италия	69
Технологический суверенитет: Италия, ЕС и США	69

Китай	70
Безопасность искусственного интеллекта: вопрос, на который необходимо ответить для китайско-американских отношений в новую эпоху	70
Укрепление управления безопасностью искусственного интеллекта.....	71
Текущая ситуация и тренды технологий для выявления	72
гравитационного поля Земли	72
ВОЕННАЯ МЫСЛЬ	74
США	74
Стратегическая космическая стабильность: оценка американских концепций и подходов	74
Компромиссы в обеспечении прозрачности: как коммерческая разведка способствует и препятствует достижению результатов в области национальной безопасности	75
НАТО / Европейский союз	76
Франция	76
«По ту сторону холма». Козыри и ложные обещания прозрачности поля битвы	76
Швеция	77
Многосторонние миротворческие операции в 2023 г.: события и тенденции	77
Япония	78
Ожидаемая роль африканских стран как новых поставщиков газа: борьба с зависимостью от российского СПГ	78
Угрозы подчинения России Китаю	79
Нападение Ирана на Израиль и его последствия	79
СОСТАВИТЕЛИ	81

США

Теряют ли Соединенные Штаты Сахель?

(Is the United States Losing the Sahel?)

Институт исследований внешней политики
(The Foreign Policy Research Institute) (FPRI)

Чарльз А. Рэй (Charles A. Ray), член попечительского совета и председатель Африканской программы Института исследований внешней политики, был послом США в Королевстве Камбоджа и Республике Зимбабве.

07.05.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/05/is-the-united-states-losing-the-sahel/>

Теги: #США #ЕС #Financial #Economic #Development aid

Ключевые слова: Сахель, экстремизм, Китай, Москва, военное присутствие

Уязвимость Сахеля к изменению климата и экстремистским движениям делает его узким местом, влияющим на безопасность всего континента. Несколько стран проявляют интерес к Сахелю и ведут острую конкуренцию за влияние в регионе. Позиции США в Сахеле ослабевают, что негативно повлияет на их способность бороться с международными экстремистскими движениями и уступит место пагубному российскому влиянию.

В 1949 г., когда Коммунистическая партия Китая Мао Цзэдуна победила Гоминьдан Чан Кайши и провозгласила Китайскую Народную Республику, это вызвало в Соединенных Штатах яростные дебаты о том, кто «потерял Китай». Игра с обвинениями продолжалась вплоть до 1960-х гг. – отчасти из-за того, что американцы считали коммунизм монолитной идеологией, угрозой которой теперь удвоилась, когда к Советскому Союзу присоединились китайцы, отчасти потому, что сенатор Джозеф Маккарти обвинил американцев в сговоре с коммунистическими державами. Маккарти даже зашел так далеко, что выставил к позорному столбу азиатских экспертов в Госдепартаменте.

В настоящее время наблюдается отчасти аналогичная ситуация в отношении африканского Сахеля, хотя здесь менее вероятно увидеть позицию в стиле Маккарти, поскольку Африка не является приоритетной или воспринимаемой угрозой, какой был Китай в эпоху «красной паники».

Идет новая «борьба за Африку» с акцентом на Сахель. Основными странами, соперничающими за влияние и присутствие в Сахеле, являются Европейский союз (ЕС), Франция и США, представляющие демократические страны. Россия, Китай и Иран формируют альтернативную коалицию и тем самым еще больше обостряют конкуренцию за Сахель.

Сахель важен для ЕС, поскольку страны региона, особенно Нигер, необходимы для прекращения массовой нелегальной иммиграции в ЕС. Франция стремится сохранить экономическое доминирование в своих бывших колониях, которому угрожает рост антифранцузских настроений во многих из них, особенно в Сахеле. Интересы США в первую очередь связаны с безопасностью. У США была база дронов стоимостью 100 млн долл. и 1 тыс. военнослужащих в Агадесе. Правительство Нигера обратилось к США с просьбой вывести свои войска и закрыть базу. Для России Сахель предлагает возможность восстановить свое присутствие и престиж в Африке после вторжения на Украину в 2022 г.

Сахель обладает изобилием природных ресурсов, таких как нефть, уран, природный газ и литий. Он стратегически расположен между Северной Африкой и странами Африки к югу от Сахары.

Военное внимание правительства США к Сахелю, в частности поддержка контртеррористических операций, создало этические дилеммы и заставило правительство заняться риторикой, которая может негативно повлиять на отношения Америки с другими африканскими странами и потенциально подорвать доверие к

США во всем мире.

Когда 26 июля 2023 г. военные в Нигере захватили власть, правительство США не решилось назвать это «переворотом». Представитель Пентагона охарактеризовал ситуацию в Нигере как «нестабильную» и заявил, что «слишком рано характеризовать беспорядки как переворот». В администрации назвали это «попыткой государственного переворота». На кону в Нигере помимо 200 млн долл. гуманитарной и экономической помощи, которая юридически ограничена после переворота, оказалась база беспилотников США в Агадесе и 1 тыс. американских солдат, занимающихся борьбой с терроризмом и наблюдением и сбором разведданных. Администрация приостановила военное сотрудничество с нигерскими силами, но, похоже, сохраняла надежду на восстановление избранного гражданского руководства. Однако рост напряженности в отношениях с лидерами, «попытка государственного переворота» и прибытие российских военных советников в Нигер в апреле 2024 г. сдвинули ситуацию с мертвой точки. США согласились вывести свои войска в соответствии с мартовским указом хунты о приостановке военного сотрудничества с США. Статус базы дронов не разглашается.

В начале апреля командующий ВВС Чада приказал прекратить все операции США на авиабазе недалеко от Нджамены, где 100 американских военнослужащих обучали местных военных. Пентагон называет вывод войск «временным шагом» и ожидает, что переговоры о сотрудничестве в сфере безопасности с Чадом возобновятся после выборов в мае 2024 г. Бывший правитель Чада Идрис Деби был убит, возглавив войска против повстанцев. Армия назначила президентом его сына Махамата Идриса Деби, бывшего командира президентской гвардии, что многие назвали «институциональным переворотом».

Не следует игнорировать тот факт, что в случае с Нигером и Чадом сопротивление сотрудничеству с Соединенными Штатами последовало сразу за тем, как хунты обеих стран установили более тесные связи с Москвой.

Поскольку Франция в буквальном смысле изгнана из большинства своих бывших колоний в Сахеле, то большая часть из них переходит на орбиту Москвы, а также управляются военными хунтами, Соединенные Штаты сталкиваются с серьезной дилеммой. В отсутствие США и Франции Россия (а в некоторых случаях Иран) пытается восполнить этот пробел. Это ухудшит способность Америки бороться с международным терроризмом и поставит под угрозу способность США влиять на события в регионе. Усилия по привлечению правительств переворота к переговорам о дорожных картах и графиках возвращения к демократии ограничены. Когда российская информационная политика негативно влияет на население и настраивает его против Соединенных Штатов и правительства, то выбора не остается. Российское присутствие не решит проблем, которые Франция не смогла решить еще до захода России. Это просто означает, что и без того нестабильный регион, скорее всего, еще больше погрузится в хаос, который может перекинуться на соседние страны.

Мнение о том, что «неразумно полностью выходить из стран, испытывающих проблемы с демократическим управлением», не выдерживает логики, поскольку эти самые страны изгоняют США. Никакие словесные манипуляции не смогут этого изменить. Когда Соединенным Штатам прикажут уйти, какие еще остаются варианты? Учитывая, что российская дезинформация часто изображает Соединенные Штаты как неокOLONIALное государство, отказ уйти, когда об этом просят, только подтвердит это.

Хорошей отправной точкой могло бы стать предложение Института мира США: меньше мероприятий, связанных с борьбой с терроризмом, и более целенаправленные дипломатические усилия. В действительности программы Транссахарского контртеррористического партнерства носили в подавляющем большинстве милитаристский характер, и мало что можно было показать из потраченных миллионов, кроме жертв среди гражданского населения, нарушения прав человека и коррупции.

Учитывая это, как следует демилитаризовать политику США? Первым шагом является глубокая и реалистичная оценка политической ситуации в Сахеле и трезвая оценка того, чего американские программы достигли (или не смогли достичь) на сегодняшний день. Включить страны Северной Африки в Африканское бюро Госдепартамента в знак признания того, что с точки зрения экстремистской деятельности отношения между

Северной Африкой и странами Африки к югу от Сахары на самом деле ближе, чем Северная Африка с Ближним Востоком.

Интеграция программы помощи, но адаптация их к конкретным странам. Это признало бы взаимосвязь таких проблем, как изменение климата и незаконный оборот наркотиков, и позволило бы больше скоординировать усилия. С обязательной адаптацией к конкретному региону.

Эти три шага не решат проблем Сахеля, но они являются началом. Последнее действие, которое должно предпринять правительство США, – это признать, что беспорядок, который представляет собой Сахель, не был создан в одночасье и не будет решен в ближайшее время. Соединенные Штаты должны быть готовы к тому, чтобы участвовать в этом в течение длительного времени, иначе они просто добьются еще большей неудачи.

**Пришло ли время по-новому взглянуть на одержимость США экономическим влиянием Китая в Африке?
(Is It Time For a New Look at the US Obsession Over Chinese Economic Influence in Africa?)**

Институт исследований внешней политики
(The Foreign Policy Research Institute) (FPRI)

Чарльз А. Рэй (Charles A. Ray), член попечительского совета и председатель Африканской программы Института исследований внешней политики, был послом США в Королевстве Камбоджа и Республике Зимбабве.

23.05.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/05/is-it-time-for-a-new-look-at-the-us-obsession-over-chinese-economic-influence-in-africa/>

Теги: #Китай #США #ЕС #Economic #Diplomacy

Ключевые слова: США, Китай, влияние США в Китае

После распада Советского Союза в 1991 г. в Соединенных Штатах был короткий период, когда люди представляли себе однополярный мир, в котором США были единственной оставшейся сверхдержавой с неоспоримым господством в мире. Не все представляли это одинаково. Обстоятельный анализ Ч. Рэя того, как место СССР занял Китай во внутреннем дискурсе США и как теперь работать с Китаем при условии коллективного страха администрации США перед этим восточным гигантом.

Все начало меняться в период с 2000 по 2010 г., когда Китайская Народная Республика (КНР) начала свое глобальное экономическое восхождение и бросила вызов американскому доминированию в мире. Последовавшее за этим соперничество, хотя и не носило характера идеологического и военного соперничества между Соединенными Штатами и Советским Союзом, усилило напряженность между двумя крупнейшими экономиками мира, и нигде это не проявляется так очевидно, как в странах Африки к югу от Сахары. Именно здесь КНР заменила США и ЕС в качестве торгового партнера. Китай увеличил свое присутствие в странах Африки к югу от Сахары в сфере инвестиций, торговли, культуры и безопасности, а также доминирует в приобретении природных ресурсов континента и в экспорте китайских товаров и услуг.

Например, в период с 2001 по 2020 г. торговля товарами Китая с регионом превзошла показатели торговли с США и ЕС: 25,6% торговли по сравнению с 10% с США и 8% с ЕС. Китайская инициатива «Один пояс – один путь», глобальная стратегия развития, включающая развитие инфраструктуры и инвестиции в Европе, Азии и Африке, привела в Африке к тому, что китайские компании доминируют в проектах строительства инфраструктурных объектов. Например, в 2020 г. 31% таких проектов в Африке стоимостью 50 млн долл. и более были построены китайскими фирмами, что больше на 12%, чем в 2013 г. В 1990 г. на долю американских и европейских компаний приходилось 85% строительства.

Африканский компонент соперничества США и Китая из-за этого и других факторов возросшего присутствия Китая на континенте стал ключевым фактором в политике США и Африки, даже если об этом прямо не говорится. Например, во время саммита лидеров США и Африки в декабре 2022 г. в Вашингтоне на встречах с представителями 50 африканских стран вопрос соперничества с Китаем в регионе Африки обсуждался в кулуарах. Хотя официальная повестка дня включала такие вопросы, как продовольственная безопасность, глобальное здравоохранение, образование и партнерство США с Африкой.

Одним из примеров того, как соперничество с Китаем влияет на отношения с африканскими странами, стало приглашение «давнего диктатора» Экваториальной Гвинеи, поскольку США выразили обеспокоенность по поводу усилий Китая по созданию военно-морской базы. Это привело к критике приверженности администрации США инструментам демократии и правам человека. В статье *Foreign Policy*, опубликованной 12 декабря 2022 г., критики такого действия утверждают, что Соединенные Штаты «показывают демократическим активистам в Экваториальной Гвинее и других автократических странах Африки, что их разговоры о демократии и правах человека – это всего лишь разговоры».

Хотя некоторые считают эти заявления неоправданно резкими и даже, возможно, немного несправедливыми, в течение последних двух десятилетий Соединенные Штаты были одержимы присутствием Китая в Африке, часто до такой степени, что позволяли искажать политику США в отношении континента непродуктивными способами. Профессор Рори Труекс, доцент Принстонского университета, специализирующийся на китайском авторитаризме, написал в статье в *The New York Times* в мае 2024 г.: «Коллективное национальное тело Америки страдает от хронической тревоги по поводу Китая. Почти все, перед чем стоит слово «китайский», теперь вызывает реакцию страха в нашей политической системе, мешая нам правильно оценивать и контекстуализировать угрозы». Далее Труекс заявил, что это заставило Соединенные Штаты проводить политику, основанную на репрессиях и изоляции, что отражает ту самую систему, с которой они стремятся бороться.

США опасаются в контексте инициативы Китая «Один пояс», что новые торговые маршруты отвлекут торговлю с ними и Западной Европой. США опасаются (Рэй часто использует это слово), что увеличение экономического влияния Китая предоставит ему доступ к портам, которые дадут его вооруженным силам больше возможностей для наращивания сил. США не смогли предложить достаточную альтернативу «Одному поясу» в Африке, кроме как противодействовать этому проекту.

Внутренние экономические проблемы Китая вынудили затянуть поясав проектах «Один пояс» в Африке, а также во всем мире. Кенийский железнодорожный проект, например, исчерпал средства за 468 км к своей цели, что вынудило правительство в Найроби прибегнуть к низкотехнологичным методам, таким как реконструкция 100-летней колониальной железнодорожной линии, построенной британцами в XIX в., для его завершения. Китайские компании и государственные кредиты больше не являются предпочтительными источниками поддержки для многих стран Африки. Контракт на строительство 260-километровой железной дороги в Анголе, например, был отдан совместному португальско-бразильскому предприятию, а не китайской компании, что сигнализирует об угрозе доминированию Китая в секторе инфраструктурного строительства. По данным Управления международной торговли США, в 2023 г., хотя Китай и предоставил финансирование в первую очередь для воздушной и железнодорожной инфраструктуры, американские компании лидируют в поставках самолетов и локомотивов.

Сокращение Китаем финансовой поддержки строительства инфраструктуры в Африке открывает возможность Соединенным Штатам и Западной Европе заполнить образовавшийся вакуум. Однако вопрос в том, есть ли у США политическая воля воспользоваться этой возможностью. После холодной войны благожелательное пренебрежение, проявленное Соединенными Штатами по отношению к Африке, открыло дверь для господства Китая.

Американские компании доминировали на африканских рынках во время и после холодной войны, но к 2007 г. Китай уже начал предпринимать шаги, начиная с соглашения о предоставлении кредита Демократической Республике Конго (ДРК) в

размере 5 млрд долл. на строительство необходимой инфраструктуры. Взамен Китай получил доступ к сокровищнице металлов ДРК, таких как кобальт, медь, никель и уран помимо остальных. Сейчас Китаю принадлежит большая часть кобальтовых рудников в ДРК, на которых сосредоточена большая часть мировых запасов. Кобальт необходим для производства наиболее распространенного типа батарей, используемых в США, но американские компании не только не смогли выдержать китайскую конкуренцию за эти шахты, но даже продали свои шахты китайским компаниям.

Можно ли исправить такой зашоренный подход к Африке? Если правительство не изменит своего отношения, это маловероятно. С ослаблением экономического положения Китая появляется возможность, но Соединенным Штатам придется заново изобрести способ взаимодействия с Африкой.

Защита военнослужащих от иностранного влияния: инструментарий противодействия МДМ

(Protecting service members from foreign influence: a counter-mdm toolkit)

Центр военно-морских исследований (Center for Naval Analyses)

Меган Макбрайт (Megan K. McBride), Памелла Фабер (Pamela G. Faber),
Кайа Ханей (Kaia Haney), Патриция Каннапель (Patricia J. Kannapel), Самуэль
Планингер (Samuel Plapinger), исследователи CNA

05.2024. URL: <https://www.cna.org/reports/2024/05/Protecting-Servicemembers-from-Foreign-Influence.pdf>

Теги: #США #PSYOP #Обучение #PSYOP #Informational

Ключевые слова: DOD, дезинформация, «вакцинация»

В современных условиях, когда дезинформация (MDM – mis-/dis-/malinformation) представляет значительную и растущую угрозу для военнослужащих, министерство обороны США опубликовало доктрину по использованию социальных медиа для борьбы с MDM.

Борьба с MDM требует сложного и скоординированного ответа, в частности подхода, ориентированного на человека, а не на технологии. Необходимо учитывать психологические и социальные уязвимости людей к MDM и разрабатывать решения, которые бы их защищали.

MDM эксплуатирует нормальные психологические механизмы, которые помогают людям функционировать в повседневной жизни. Доступность дезинформации постоянна благодаря круглосуточному новостному циклу и легкому доступу к контенту на платформах социальных медиа. Раньше основная угроза MDM для военнослужащих была ограничена военнопленными, сейчас же, при наличии смартфонов, это касается всех военнослужащих.

Для борьбы с MDM исследование рассмотрело четыре основные практики.

1. «Вакцинация» – практика воздействия на людей убедительными сообщениями, содержащими заведомо ослабленные аргументы, чтобы «вакцинировать» их против более сильных атак на их убеждения в будущем.

2. Опровержение – использование краткой корректировки MDM, демонстрирующей неточность предыдущего сообщения.

3. Фактчекинг – журналистская практика, направленная на опровержение явно ложных утверждений с использованием эмпирических данных из нейтральных или непоколебимых источников.

4. Медиаграмотность – способность критически оценивать контент и понимать структуры, которые его производят.

В качестве основных рекомендаций для министерства обороны предложены следующие действия.

1. Идентифицировать и развернуть существующую программу медиаграмотности.
2. Работать с академическими экспертами для адаптации существующей программы

«вакцинации».

3. Вовлекать персонал, занимающийся коммуникацией, в опровержение и проверку фактов, когда это необходимо.

Эти шаги помогут создать масштабируемую и долговечную программу обучения, которая обеспечит всех военнослужащих базовым уровнем знаний и включит механизм реагирования на MDM в подготовку кадров.

Навстречу наращиванию ядерного оружия и ОМУ Китая (Meeting China's Nuclear and WMD Buildup)

Национальное бюро азиатских исследований
(The National Bureau of Asian Research – NBR)

Бейтс Гилл (Bates Gill), старший научный сотрудник NBR

22.05.2024. URL: <https://www.nbr.org/publication/meeting-chinas-nuclear-and-wmd-buildup-regional-threat-perceptions-and-responses/>

Теги: #США #НАТО #Союзники вне НАТО #Космос #Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: оружие массового уничтожения, ядерное сдерживание

В Стратегии национальной безопасности США (NSS) и Национальной оборонной стратегии (NDS) 2022 г. Китайская Народная Республика (КНР) обозначена как «самый значительный геополитический вызов» и «стратегический конкурент» на ближайшие десятилетия. Эти документы подчеркивают важность сдерживания агрессии со стороны КНР. Согласно NDS, Китай стремится переделать Индо-Тихоокеанский регион и международную систему под свои интересы, подрывая союзы и партнерства США, используя свою экономическую мощь и растущие возможности Народно-освободительной армии Китая (PLA).

Наращивание военной мощи Китая, особенно в Индо-Тихоокеанском регионе, представляет серьезные вызовы для США. Особое беспокойство вызывают инвестиции Китая в ядерный арсенал и технологии оружия массового уничтожения (WMD). Это ставит новые вызовы перед стратегиями сдерживания США и их обязательствами перед союзниками в регионе.

США не одиноки в этих проблемах: многие страны Индо-Тихоокеанского региона, такие как Австралия, Индия, Япония, Республика Корея, Филиппины, Тайвань и Вьетнам, разделяют озабоченность по поводу растущих военных возможностей Китая. Однако на практике сложно реализовать эффективные совместные меры для сдерживания Китая.

Для решения этой проблемы Национальное бюро азиатских исследований (NBR) при поддержке Агентства по уменьшению угрозы (DTRA) в 2020 г. запустило проект «Встреча с военной угрозой Китая». Проект включал исследовательские и стратегические диалоги с участием экспертов и правительственных чиновников из США и шести стран региона: Австралии, Индии, Японии, Филиппин, Тайваня и Вьетнама.

Первый год проекта был посвящен анализу самых опасных возможностей Китая и их влияния на союзников и партнеров США, а также разработке политических вариантов для эффективного противодействия этим вызовам. Результаты были опубликованы в специальном отчете NBR в начале 2022 г. Во второй год проект сосредоточился на передовых конвенционных технологиях Китая, включая киберпространство, космос и автономные системы вооружений. Обсуждались конкретные сценарии использования этих возможностей Китаем против союзников и партнеров США, а также механизмы для противодействия этим угрозам. Итоги были опубликованы в специальном отчете NBR в конце 2022 г.

Третий год проекта был посвящен ядерным возможностям Китая и другим технологиям WMD. Были рассмотрены ключевые вопросы, такие как реальные угрозы сдерживания и военных действий со стороны Китая, сценарии использования ядерного и другого WMD-оружия, а также механизмы для эффективного противодействия этим

угрозам. Проект включал исследовательские работы и стратегические диалоги с участием экспертов и правительственных чиновников из США и шести стран региона.

В результате работы проекта были выработаны политические рекомендации и анализ угроз, представленных Китаем. NBR выразило благодарность ключевым экспертам, чьи идеи и опыт способствовали успеху проекта, это Герман Джозеф С. Крафт из Университета Филиппин Дилиман, Лавина Ли из Университета Маккуори, Вакана Мукаи из Азиатского университета, Раджесвари Пиллай Раджагопалан из Фонда исследований наблюдателей, Джи-Шян Шу из Института национальных оборонных и исследовательских исследований и Кханг Х. Ву из Бостонского колледжа.

Динамика российско-китайского партнерства (The dynamics of the Russia-China partnership)

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Анджела Стент (Angela Stent), старший научный сотрудник,

Юн Сун (Yun Sun), внештатный научный сотрудник,

Адрианна Пита (Adrianna Pita), сотрудник отдела коммуникаций

22.05.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-dynamics-of-the-russia-china-partnership/>

Теги: #Россия #Китай #Обеспечение #Economic #Diplomacy

Ключевые слова: российско-китайские отношения, сотрудничество без границ, переговоры по украинскому конфликту

Настоящий материал является расшифровкой подкаста, записанного тремя экспертами Брукингского института. Подкаст посвящен актуальным проблемам в отношениях России и Китая, перспективам сотрудничества двух стран. Рассмотрены основные направления в торгово-экономической и дипломатической сферах. Несмотря на отказ Пекина поставлять России летальное оружие, партнерство между двумя государствами является важнейшим условием продолжения Россией военной операции на Украине.

Участники дискуссии отмечают, что выражение «сотрудничество без границ» между Китаем и Россией, соглашение о котором было подписано еще в 2022 г., более не употребляется на официальном уровне. Тем не менее партнерство между странами носит всеобъемлющий характер. Хотя Китай прямо не поставляет оружие в Россию, он обеспечивает страну необходимыми компонентами для ее ОПК. В основе сотрудничества между Россией и Китаем лежат следующие принципы. Во-первых, страны поддерживают друг друга на международных форумах, отстаивают общую позицию по большинству вопросов мировой политики. Во-вторых, Китай придерживается «пророссийского нейтралитета» в войне на Украине. В-третьих, неуклонно растет товарооборот между странами, особенно за счет российского экспорта нефти в Китай, который увеличился более чем на 25% в 2023 г.

Отношения с Россией выгодны Китаю в геополитическом отношении, так как Пекин избегает своей растущей дипломатической изоляции в мире. Сотрудничество Пекина с Москвой имеет приоритетное значение для обеспечения энергетической безопасности Поднебесной. Кроме того, тесные контакты в таких сферах, как атомная энергетика, космос, геологоразведка, где Россия традиционно имеет прочные позиции, приносят большую выгоду Китаю. Отдельного внимания заслуживает резкое улучшение отношений между Россией и КНДР, которая стала основным поставщиком артиллерийских снарядов для Москвы. В обмен на это Пхеньян получает современные технологии в области ракетостроения. Запланированный визит В. Путина в КНДР может открыть новый этап в сотрудничестве двух стран. Российско-индийские отношения, по мнению экспертов, также испытывают положительную динамику.

Несмотря на тесное сотрудничество с Россией, Китай не стремится отдалиться от Европы, своего важнейшего торгового партнера. Так, на долю ЕС приходится до 40% экспорта китайских электромобилей. По этой причине руководство КНР

неоднократно заявляло о своем нейтралитете в украинском конфликте. Участники дискуссии приходят к выводу, что Китай стремится убедить Европу пересмотреть свою позицию по украинскому вопросу в пользу более реалистичного и отвечающего интересам Москвы варианта в обмен на посредничество Пекина в переговорном процессе.

**Полицейская безопасность Китая на островах Тихого океана
(China's Police Security in the Pacific Islands)**

Национальное бюро азиатских исследований
(The National Bureau of Asian Research – NBR)

Питер Конноли (Peter Connolly), научный сотрудник Университета Нового Южного Уэльса

30.05.2024. URL: <https://www.nbr.org/publication/chinas-police-security-in-the-pacific-islands/>

Теги: #США #Китай #Сухонутные войска #Military #Informational

Ключевые слова: Океания, полицейский контроль

С 2017 г. Китайская Народная Республика (КНР) активно реализует свою стратегию в Океании, используя комплексные государственные методы для увеличения геополитического влияния, геостратегического доступа и накопления ресурсов.

КНР применяет полицейские силы для продвижения своих интересов в странах Океании, особенно там, где нет военных. Полицейские консультанты министерства общественной безопасности Китая становятся частью всеобъемлющей системы безопасности наряду с Народно-освободительной армией Китая, китайской береговой охраной и народной вооруженной полицией.

Полицейское присутствие Китая в Океании привлекло внимание в последние годы, начавшись еще с меморандума о взаимопонимании с Фиджи в 2011 г. Это привело к созданию постоянного полицейского советника в Суве в 2021 г. и развитию аналогичных отношений с другими странами региона, такими как Соломоновы Острова и Вануату.

Китай использует полицейские силы для оказания влияния на местные власти и население, нормализации своего присутствия и обеспечения безопасности своих граждан и проектов в рамках инициативы «Один пояс – один путь». Это может привести к усилению внутренней напряженности и подрыву суверенитета принимающих стран. Например, на Соломоновых Островах присутствие китайской полиции вызвало беспокойство и потенциальные конфликты с местными силами правопорядка.

Кроме того, Китай использует полицейские силы для сбора разведывательной информации, проведения информационных операций и поддержки режимов в странах региона, что вызывает обеспокоенность по поводу нарушения прав человека и подрыва профессионализма местных сил безопасности.

Несмотря на это, некоторые страны Океании, такие как Папуа – Новая Гвинея и Фиджи, проявляют осторожность в отношении китайских инициатив и стараются сохранять баланс в отношениях с внешними державами. Например, Фиджи прекратила полицейское сотрудничество с Китаем в 2023 г., ссылаясь на различия в демократических системах, но позже восстановила его на новых условиях.

В конечном итоге именно правительства и народы стран Океании решают, будут ли китайские полицейские советники приветствоваться в их странах, что подчеркивает важность локальной автономии и стратегического равновесия в регионе.

**Последствия назначения Андрея Белоусова министром обороны для оборонной промышленности России
(The Defense Industrial Implications of Putin's Appointment of Andrey Belousov as Minister of Defense)**

Центр стратегических и международных исследований
(Center for Strategic and International Studies) (CSIS)

Николас Веласкес (Nicholas Velazquez), научный сотрудник Группы оборонно-промышленных инициатив

Мэйв Соквелл (Maeve Sockwell), аспирант Группы оборонно-промышленных инициатив

Синтия Р. Кук (Cynthia R. Cook), директор Группы оборонно-промышленных инициатив и старший научный сотрудник

Программы международной безопасности

23.05.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/defense-industrial-implications-putins-appointment-andrey-belousov-minister-defense>

Теги: #Россия #НАТО #Обеспечение #Economic #Financial

Ключевые слова: А. Белоусов, российский ОПК, импортозамещение

В настоящем материале проанализированы последствия назначения А. Белоусова на пост министра обороны России для российского ОПК и европейской безопасности. Подробно рассматривается деятельность Белоусова на его прежних постах. Авторы отмечают, что Белоусов является сторонником активного государственного вмешательства в экономику, его деятельность на посту министра обороны будет направлена на достижение Россией «технологического суверенитета» в ключевых отраслях промышленности.

В мае 2024 г. В. Путин назначил экономиста и первого заместителя председателя правительства Андрея Белоусова министром обороны России. А. Белоусов – человек, не имеющий опыта военной службы, что подтверждает признание Кремлем важности роли, которую играет военная промышленность в ходе конфликта на Украине. Белоусов является сторонником централизованного планирования и государственного вмешательства в экономику, в 2018 г. он предложил ввести налог на сверхприбыли крупнейших корпораций, который был принят Думой в 2023 г. В период кризиса 2014–2016 гг. действия Белоусова помогли России избежать кризиса ликвидности рубля, подтолкнув российский ЦБ к стабилизации валюты. В 2021 г. Белоусов выступил в защиту государственных гарантий заработной платы сотрудников по программе льготного кредитования во время пандемии коронавируса. Он также принял участие в разработке российской стратегии достижения «технологического суверенитета», которая предусматривает превращение России в самодостаточного производителя высокотехнологичной продукции, к которой относятся прежде всего микроэлектроника, прецизионные станки и передовые оборонные технологии.

Новый министр обороны продолжит курс на развитие торговых связей России с дружественными странами – Китаем, Ираном и Северной Кореей, которые поставляют ей готовую военную продукцию и товары двойного назначения. Объем торговли России с Китаем неуклонно растет в последние годы, что свидетельствует о переориентации России на китайские товары, которые заменяют западную продукцию. Визит Белоусова в Китай в ноябре 2023 г. подчеркивает важность поддержания этих связей, однако новый министр обороны стремится избежать тотальной зависимости от Китая и намерен форсировать развитие российской промышленности. Так, в Концепции технологического развития России до 2030 г. говорится, что отечественные российские товары должны составлять 75% от общего объема высокотехнологичной продукции в стране.

Назначение Белоусова имеет два ключевых последствия для развития российского

ОПК. В краткосрочной перспективе Россия продолжит наращивать импорт продукции двойного назначения из Китая, что поможет ей выстоять в войне на истощение, в долгосрочной перспективе Белоусов предпримет шаги по сокращению зависимости страны от Поднебесной. Оба фактора служат угрозой для европейской безопасности, поэтому США и европейским союзникам необходимо лучше координировать свои действия в сфере оборонной промышленности. Такие инициативы, как Европейская оборонно-промышленная стратегия и Национальная оборонно-промышленная стратегия США, являются важными шагами на этом пути, поскольку они направлены на расширение производственных мощностей и улучшение координации действий союзников.

**Соседи по оружию: Израиль и Европа должны укреплять
свое военное партнерство**

(Neighbors in arms: Israel and Europe must strengthen their military partnership)

Журнал The Republic

Якоб Олидорт (Jacob Olidort), директор Центра обороны и стратегии
Гемундера при Еврейском институте национальной безопасности Америки
(JINSA)

19.04.2024. URL: <https://republic-journal.com/journal/articles/neighbors-in-arms/>

Теги: #Израиль #НАТО #Союзники вне НАТО #Обеспечение #Military
#Infrastructure

Ключевые слова: военное сотрудничество Европы и Израиля, оборонный
экспорт Израиля, укрепление военного потенциала НАТО

Настоящий материал посвящен состоянию и перспективам военного сотрудничества между Израилем, европейскими странами и НАТО. Отмечается, что в условиях войны на Украине и растущей геополитической напряженности Израиль становится незаменимым поставщиком вооружений в Европу, способствуя укреплению боевого потенциала европейских стран и НАТО. По мнению автора, израильский опыт должен активнее перениматься Европой, выдвигается идея строительства оборонных предприятий, основанных на израильских технологиях.

В августе 2023 г. Израиль заключил контракт о продаже своей системы ПВО Arrow-3 Германии на сумму более 3,5 млрд долл., что стало крупнейшей сделкой в военной сфере для Израиля. Это событие несет в себе значительный символизм, поскольку Израиль предоставляет Германии средства самообороны спустя 75 лет после Холокоста. Эта продажа отражает растущую потребность Европы в оборонных технологиях за пределами континента, что напрямую связано с войной на Украине. Канцлер Германии Олаф Шольц неоднократно отмечал необходимость быть готовым к столкновению с Россией, что делает покупку Arrow-3 историческим и своевременным шагом.

Конфликт на Украине обострил потребность в оборонных инновациях в Европе, и Израиль стал ключевым поставщиком военной техники для членов НАТО. После вступления в НАТО Финляндия приобрела израильскую систему «Праца Давида», Польша и Греция заказали израильские противотанковые ракеты Spike, Румыния – израильскую систему ПВО Iron Dome, Эстония – израильские боеприпасы. В 2022 г. произошел значительный рост оборонного экспорта Израиля, доходы от которого достигли рекордных 13 млрд долл. По мнению автора, за последние два года Израиль стал незаменимым поставщиком вооружений для Европы.

Война на Украине подчеркнула необходимость быстрого внедрения инноваций и расширения масштабов производства на оборонных заводах в США и Европе. США столкнулись с рядом проблем в своем ОПК: так, производство взрывчатых веществ, используемых в порохе, сосредоточено всего на одном заводе в Луизиане. Важным шагом на пути укрепления американского и европейского ОПК стал Вильнюсский саммит НАТО 2023 г., на котором был принят план действий по оборонному

производству. Реализация этого плана неизбежно столкнется с трудностями, учитывая конкуренцию между членами НАТО за то, где именно следует производить различные компоненты и какие из них следует закупать за рубежом. В этом контексте перспектива создания и финансирования военных предприятий, основанных на израильских инновациях, представляется выгодным предложением.

Интеграция оборонного производства Израиля в европейский ОПК укрепит военный потенциал НАТО. Осуществить это предлагается на основе уже существующих механизмов, в частности соглашений Авраама и недавно заключенных контрактов о военном сотрудничестве между сторонами. Интеграция Израиля могла бы также помочь согласованию стратегий НАТО и США в борьбе с общим противником, в первую очередь Китаем. Кроме того, автор предлагает рассмотреть вопрос о повышении статуса Израиля до «главного союзника вне НАТО». Это нужно чтобы поспособствовать расширению сотрудничества между Израилем, США и НАТО, обеспечить их оперативную совместимость в области обороны.

НАТО \ Европейский союз

Германия

**Отношение населения Германии к военной помощи Украине
(Einstellungen der Bevölkerung in Deutschland zu Militärhilfen für die Ukraine)**

Немецкий институт глобальных и местных исследований

(German Institute for Global and Area Studies)

Янош Кляйншнитцер (Janosch Kleinschnittger), Катрин Бреттфельд (Katrin Brettfeld), Томас Рихтер (Thomas Richter), Пумер Вемзельс (Peter Wetzels),

ассоциированные исследователи GIGA

05.2024. URL: https://www.motra.info/wp-content/uploads/2024/05/motra_Spotlight_03_24_RZ.pdf

Теги: #Германия #Россия #Украина #Military #Financial #Informational

Ключевые слова: опрос общественного мнения, военная поддержка Украины

Исследование анализирует влияние международных событий на мнение населения Германии. Восьмой репрезентативный онлайн-опрос, проведенный с 12 по 22 марта 2024 г., включал участие 3856 человек старше 18 лет и затрагивал тему продолжающегося два года конфликта на Украине.

Исследование показало, что военная поддержка Украины вызывает сильные разногласия в немецком обществе. 47% респондентов считают, что Германия не должна поставлять военное оборудование на Украину. Тем не менее более половины поддерживают поставки боеприпасов (56,4%), зенитных ракет (54,1%) и танков (51,2%). Однако поставки крылатых ракет Taurus поддерживаются лишь 37,2% респондентов, а отправку немецких войск на Украину одобряют только 18,7%.

Мнения о военной помощи различаются в зависимости от политических предпочтений. Сторонники «Зеленых» чаще поддерживают военную помощь, в то время как избиратели AfD и BSW реже всего поддерживают военные поставки. Среди сторонников «Зеленых» только 19,8% против поставок оружия, тогда как среди сторонников AfD этот показатель составляет 76%.

70,8% населения обеспокоено возможной агрессией России против Германии. Люди с такой тревогой больше склонны поддерживать военную помощь Украине. Например, среди тех, кто испытывает страх перед войной, 41,1% поддерживают поставки крылатых ракет Taurus по сравнению с 27,8% среди тех, кто не испытывает такой тревоги.

Люди с высокой тревогой также чаще поддерживают авторитарные формы правления и ограничение демократических свобод. Например, 31,7% людей с высокой тревогой поддерживают авторитарные меры, в то время как среди людей с низкой тревогой этот показатель составляет 20,8%.

Конфликт на Украине начался в 2014 г. с аннексии Крыма Россией, а в 2022 г. обострился после полномасштабного вторжения России на Украину. Этот конфликт создал значительное давление на международное сообщество, особенно на западные страны, требуя от них активных мер в области внешней и внутренней политики, а также экономических санкций против России.

Германия оказала значительную гуманитарную помощь Украине и приняла миллионы беженцев. В то же время поставки оружия на Украину и обсуждение возможного возвращения обязательной военной службы стали важными темами публичных дебатов в Германии.

Исследование также выявило влияние международных политических событий на общие политические настроения в Германии. В условиях настоящего кризиса растет поддержка авторитарных лидеров и мер, направленных на усиление государственной власти. Это может угрожать демократическим основам немецкого общества.

Исследование показывает, что мнения о военной поддержке Украины сильно различаются среди населения Германии. Множество факторов, включая политические предпочтения и уровень тревожности по поводу войны, влияют на эти позиции. Более того, текущая международная обстановка и страхи, связанные с войной, могут привести к увеличению поддержки авторитарных мер, что представляет угрозу для демократии в Германии.

Венгерская дипломатия: бросающая вызов общепринятым нормам (Hungarian Diplomacy: Defying Accepted Norms)

Исследовательский Центр восточноевропейских и международных исследований
The Centre for East European and International Studies (ZOiS)

Профессор А. Коппер – научный сотрудник Университета Гумбольдта и
приглашенный научный сотрудник ZOiS (Prof. A. Kopper is a Humboldt research
fellow and a visiting researcher at ZOiS)

29.05.2024. URL: <https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/hungarian-diplomacy-defying-accepted-norms>

Теги: #НАТО #Восточная Европа #Diplomacy

Ключевые слова: Венгрия, дипломатия

А. Коппер отмечает, что в течение последних 14 лет стратегия венгерского правительства заключалась в том, чтобы «действовать на грани того, что приемлемо для западных партнеров страны». В своей статье он приводит три примера антидемократических тенденций в венгерской дипломатии.

Автор отмечает, что при В. Орбана Венгрия доводит правила дипломатии до абсолютного предела, что в определенной степени отчуждает союзников по ЕС и НАТО. Орбан не избегает конфронтаций, однако ведет себя крайне осторожно и останавливается, когда ситуация становится критической.

Как отмечают критики Венгрии, хотя во многих отношениях страна напоминает демократию, на самом деле она превратилась в Франкенштат (подразумевается сравнение с Франкенштейном – монстром, который появился в результате смешения, казалось бы, нормальных, но разрозненных частей тела), где преобладают практики, которые по отдельности не вызывают беспокойства, но в совокупности создают смесь, которая в корне противоречит нормам демократии. Три примера, которые, по мнению Коппера, это подтверждают.

Раздача дипломатических паспортов. Только за последние пять лет венгерское правительство выдало более 10 тыс. дипломатических паспортов. В случае Венгрии их также предлагали друзьям членов правительства, бизнесменам, спортсменам. И хотя, в принципе, дипломатические паспорта предоставляют иммунитет только после признания аккредитации дипломата, они облегчают поездки и часто помогают своим владельцам избежать последствий, например, за нарушения правил дорожного движения.

Защита «авторитарных» лидеров. В 2018 г. бывшему премьер-министру Македонии

удалось избежать судебного преследования в его родной стране, когда венгерские дипломаты помогли ему пересечь международные границы без надлежащего документа, удостоверяющего личность (его паспорт был конфискован македонскими властями). Совсем недавно бывший президент Бразилии Ж. Болсонару провел два дня в посольстве Венгрии в Бразилиа после того, как двое его близких соратников были арестованы за организацию государственного переворота против избранного правительства. Эти шаги венгерского правительства проблематичны по нескольким причинам. Во-первых, они являются вмешательством во внутренние дела других государств. Во-вторых, очень символично то, кому предлагается защита.

Оскорбление союзников. Венгерские дипломатические маневры часто являются расчетливыми попытками спровоцировать публичный разрыв отношений с западными странами. Так, министр иностранных дел Венгрии позировал с министром иностранных дел России С. Лавровым в тот же день, когда газеты сообщили о похоронах А. Навального; «Фидес» отклонил просьбу о встрече с сенаторами США в Будапеште примерно в то же время, когда правительство обсуждало сотрудничество в сфере безопасности с китайской делегацией; правительство затягивало ратификацию заявки Швеции на вступление в НАТО. Венгрия так и не дала четкого объяснения последнего, что заставляет подозревать, что правительство рассматривало это как козырную карту в дебатах о верховенстве закона по поводу фондов с ЕС или способ привлечь своих внутренних сторонников и Россию.

Коппер делает вывод, что таким образом малые государства пытаются повысить ставки, чтобы получить свободу действий в мире, где доминируют крупные государства. И хотя подобная стратегия не нарушает формальные правила дипломатии, она расширяет границы того, что возможно терпеть от союзника.

Италия

Поездка Си Цзиньпина в духе «Очаровать и разделить Европу» (Xi's Charm-And-Divide Europe Trip)

Институт международных политических исследований
(Institute for International Political Studies) (ISPI)

Филиппо Фасуло (Filippo Fasulo), соруководитель Центра геоэкономики ISPI,
Гвидо Альберто Казанова (Guido Alberto Casanova), младший научный сотрудник
ISPI, Паола Морселли (Paola Morselli), младший научный сотрудник ISPI, Кьяра
Фаттори (Chiara Fattori), младший научный сотрудник ISPI

10.05.2024. URL: <https://www.ispionline.it/en/publication/xis-charm-and-divide-europe-trip-173369>

Теги: #Италия #Китай #ЕС #Diplomacy

Ключевые слова: Китай, торговля, ЕС, конфронтация

Председатель Китая Си Цзиньпин только что завершил недельное турне по Европе. Через пять лет после его последнего визита в 2019 г. его цель – возобновить отношения между ЕС и Китаем в период соперничества великих держав.

Для описания отношений ЕС и Китая использовались несколько ключевых наименований: «системный соперник» (2019 г.), «глобальная битва нарративов» (2020 г.), «диалог глухих» (2022 г.), «снижение рисков» и «экономическая безопасность» (2023 г.), «избыточные мощности» (2024 г.). Все они описывают тенденцию роста напряженности и сокращения контактов, о чем может свидетельствовать провал в 2021 г. двустороннего Всеобъемлющего соглашения по инвестициям (Comprehensive Agreement on Investment; CAI) в течение нескольких месяцев. Смогут ли ЕС и Китай развивать надлежащее сотрудничество, несмотря на растущие экономические разногласия? Разработает ли Европа единый курс политики в отношении Китая или же внутренние интересы стран – членов ЕС будут преобладать?

Хорошее: Макрон. Президент Франции все сделал правильно: он использовал правильные ключевые слова, призвал к сбалансированной торговле и показал Китаю

глубокую и долгосрочную дружбу. Он поднял саммит с двустороннего до европейского уровня, пригласив Урсулу фон дер Ляйен и предоставив ей необходимое пространство. Однако создается впечатление, что Макрон не полностью соответствует интересам других стран ЕС из-за скрытой двусмысленности: хочет ли Макрон уменьшить зависимость от Китая или он хочет обеспечить эксклюзивный доступ Франции к китайскому рынку, установив личные отношения с Си?

Плохое и «безобразное»: Орбан и Вучич. Визит Си Цзиньпина в Сербию и Венгрию стал тщательной демонстрацией братства по отношению к Китаю со стороны двух наиболее прокитайских европейских стран. Китайский лидер получил теплый прием как в Белграде, так и в Будапеште, показав остальной Европе, что партнерство с Китаем все еще может быть рецептом значительных экономических выгод, таких как инвестиции в высокотехнологичные аккумуляторы. Обратной стороной такой демонстрации является тонкий сигнал Брюсселю о том, что Пекин сохраняет прочные связи с ключевыми европейскими странами как внутри ЕС, так и за его пределами.

Недостающее: Шольц. Динамика франко-германских отношений с Китаем существенно изменилась. Когда Си посетил Париж в 2019 г., Макрону удалось организовать более представительный комитет встречи, в который вошли Юнкер (ЕС) и Меркель (Германия). Это положило начало серии трехсторонних встреч между Францией, Германией и Китаем. Однако некогда крепкое франко-германское единство в отношении Китая угасло, особенно после гонки 2023 г. за первый визит в Китай после COVID-19, которая закончилась тем, что Шольц совершил поездку в Пекин в одиночку. Ходят слухи, что Шольц отклонил приглашение Макрона в Париж, что указывает на изменение подхода Германии к Китаю. Снижение рисков со стороны Китая теперь рассматривается как необходимая, но дорогостоящая игра, и Германия, похоже, полна решимости установить свои собственные условия.

Визиты Си Цзиньпина были направлены на то, чтобы придать новый импульс отношениям между ЕС и Китаем в преддверии июньских выборов и в то время, когда ЕС рассматривает возможность введения тарифов на китайский импорт, особенно на электромобили. Решение посетить Францию, Сербию и Венгрию не случайно: все три страны выразили разную степень недовольства политическим вмешательством США в Европу. Поступая так, Си надеется ослабить связи ЕС с Вашингтоном и отговорить блок от ужесточения своей позиции в отношении Китая. Визиты должны показать ЕС многочисленные преимущества взаимодействия с Китаем, особенно на экономическом фронте, а не в плоскости конфронтации. Однако, несмотря на такие «ухаживания», Си Цзиньпин, похоже, более полон решимости использовать различные взгляды ЕС на то, как вести себя с Китаем, чем найти общий язык. Фактически торговая дискуссия стала еще более похожей на «диалог глухих», поскольку фон дер Ляйен выразила обеспокоенность по поводу потенциальной угрозы избыточных мощностей китайской промышленности для производственного сектора ЕС, в то время как Си Цзиньпин решительно отверг это утверждение. Вывод состоит в том, что напряженность в торговле сохранится.

Проблемы и перспективы признания государства Палестина Норвегией, Ирландией и Испанией

(Sfide e prospettive del riconoscimento di uno Stato di Palestina da parte di Norvegia, Irlanda e Spagna)

Се.С.И. Центр международных исследований
(Ce.S.I. Centro Studi Internazionali) (CESI)

Джузеппе Дентике (Giuseppe Dentice), аналитик по Северной Африке и Ближнему Востоку, доктор философии в области «институты и политика».

23.05.2024. URL: <https://www.ispionline.it/en/publication/xis-charm-and-divide-europe-trip-173369>

Теги: #Ближний и Средний Восток #Постконфликтное восстановление #Diplomacy

Ключевые слова: Палестина, признание

22 мая министры иностранных дел Норвегии, Испании и Ирландии объявили, что с 28 мая их правительства официально признают существование государства Палестина. Реакция Израиля была очень жесткой: правительство пригласило своих дипломатических представителей вовлеченных стран немедленно вернуться для консультаций. В этом акте, как объяснил министр иностранных дел Исраэль Кац, исполнительная власть увидела своего рода политическую услугу, оказанную «ХАМАС».

Сегодня Палестину признают 143 из 193 членов ООН (более двух третей ее членов), из них 9 стран из 27 ЕС (Болгария, Кипр, Мальта, Польша, Чехия, Румыния, Словакия, Швеция и Венгрия), которые одобрили резолюцию Европейского парламента в поддержку признания палестинского государства в границах 1967 г. Из них только Швеция в 2014 г. официально признала государственность Палестины. Однако на международном уровне в 2012 г. Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций продвинула Палестину из «негосударственного образования» в «государство-наблюдатель, не являющееся членом» (статус, аналогичный статусу Святого престола), хотя в последние недели тот же орган признал статус Палестины «в качестве эффективного члена» Ассамблеи ООН.

Помимо символизма решение, принятое Мадридом, Дублином и Осло, также имеет значительное политическое значение. Прежде всего этот выбор оказался естественным продолжением позиций, уже выраженных в прошлом и которым вскоре могли последовать и другие канцелярии: Мальта и Словения уже давно выразили заинтересованность в следовании по этому пути. Внутри европейского континента и ЕС (Норвегия не является его членом) существует глубокий раскол, который, однако, сумел выйти за рамки этого постоянного тупика и впервые дать четкий сигнал обновления палестинского вопроса со времен Венецианской декларации (1980 г.).

Однако конфликт в секторе Газа и прежде всего постоянно растущее насилие на Западном берегу показали существующую сегодня невозможность реанимировать этот процесс, начатый в Осло в 1993 г. Если единственным вариантом, лежащим сегодня на столе переговоров, останется предложение Трампа от 2020 г., так называемая Сделка века, вполне возможно, что этот раскол внутри ЕС может тем не менее способствовать активному импульсу, в том числе в сотрудничестве с другими международными организациями. Акторы – особенно арабские – заинтересованы в поиске окончательного механизма стабилизации израильско-палестинского вопроса.

Многие выступают за сохранение статус-кво до конфликта (хотя это очень сложно, учитывая развитие событий) или за расширение еврейских аванпостов и колоний на Западном берегу с целью фактической аннексии палестинских территорий Израилем. Не случайно почти все израильские правительства с 1993 г. по сегодняшний день стремились опустошить дипломатические процессы с целью продвижения своих собственных односторонних действий, которые не приведут ни к чему, кроме увековечения положения дел и обострения постоянной напряженности в отношениях с палестинцами. Понятно, что Нетаньяху против признания Палестины и шагов в сторону «ХАМАС». Подобный путь может привести к риску международной изоляции, поскольку израильские власти не реагируют на предложения своих арабских и евроатлантических партнеров и все больше недовольны максималистским подходом Тель-Авива. В противном случае Израилю может быть политически выгодно возобновить дипломатический путь и сделать ставку на палестинские разногласия в случае провала переговоров.

Таким образом, в соответствии с позицией авторов, официальное признание может ослабить роль и деятельность «ХАМАС». Политические условия и реалии безопасности в зоне конфликта будут ухудшаться, но проблемы, с этим связанные, окажутся чрезвычайно важными для всего Запада. Израиль и Палестина – это пример того, как Запад может относиться и ко всему Глобальному Югу.

Адаптация к новым геополитическим реалиям. Промышленная политика в области полупроводников в США и ЕС
(Adjusting to New Geopolitical Realities Semiconductors Industrial Policy in the US and EU)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Фабио Булфоне (Fabio Bulfone), Донато ди Карло (Donato Di Carlo), Филлиппо Бонтадини (Filippo Bontadini), Валентина Меличиани (Valentina Meliciani),
информация об авторах отсутствует

23.05.2024. URL: <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/adjusting-new-geopolitical-realities-semiconductors-industrial-policy-us-and-eu>

Теги: #США #ЕС #Financial #Economic #Legal

Ключевые слова: полупроводники, ЕС, США

Анализ характеристик Закона о чипах и науке США и Закона о чипах и науке ЕС: ключевые акторы, цели, инструменты, условия и бенефициары этих инициатив промышленной политики. У ЕС есть серьезные уязвимости по всей цепочке создания чипов и полупроводников. Соединенные Штаты находятся в более сильной позиции, но им бросает вызов быстро растущий потенциал Китая. Обе инициативы в области промышленной политики сосредоточены преимущественно на наращивании мощностей по производству полупроводников.

Утвержденный летом 2022 г. Закон США о чипах и науке (Chips Act) явно направлен на то, чтобы помочь Соединенным Штатам восстановить свое лидерство в производстве передовых полупроводников, тем самым снижая зависимость от зарубежных стран в цепочке поставок. Законопроект предполагает финансовые обязательства в размере 52,7 млрд долл. США, из которых 39 млрд – на субсидирование отечественных мощностей по производству, сборке и упаковке полупроводников и 13,2 млрд – на финансирование научно-исследовательских центров. К этому законопроект добавляет налоговую льготу в 25% для инвестиций в производство полупроводников, а также меры по ускорению так называемых разрешительных процедур.

Закон США отличается своей централизованной структурой. Финансирование полностью поступает от федерального правительства, при этом администрация играет ведущую роль в выборе инвестиционных приоритетов. Такая централизованная структура делает распределение средств относительно быстрым.

Что касается бенефициаров, предварительные данные позволяют сделать некоторые предварительные наблюдения. В период с августа 2022 г. по февраль 2024 г. в США было зарегистрировано 28 инвестиционных объявлений в связи с обозначенным законом.

Тайваньский лидер в области полупроводников TSMC объявил о крупнейших инвестициях – 40 млрд долл. США – в декабре 2022 г. По состоянию на начало апреля 2024 г. TSMC объявила о дальнейшем увеличении своих инвестиций до 65 млрд долл. США для строительства производственного завода в Финиксе, где поставлена задача производить передовые чипы, получив государственную поддержку в размере 6,6 млрд долл. в виде грантов и до 5 млрд в виде кредитов. Другие крупные инвестиционные объявления поступили от американских технологических и полупроводниковых компаний, таких как Micron Technology – на общую сумму 35 млрд долл., Intel – 30 млрд, IBM – 20 млрд, Texas Instruments – 11 млрд, Wolfspeed – 5,5 млрд и Applied Materials – 4 млрд. Помимо TSMC (и немецкой транснациональной компании Bosch), на Закон о чипах отреагировали в основном американские фирмы.

В ЕС аналогичный закон был принят в 2023 г. Регламент ЕС о чипах преследует основную цель укрепления «конкурентоспособности» и «устойчивости» ЕС путем устранения «стратегических зависимостей» в разработке и производстве всех типов полупроводников (регламент Закона о чипах). Следовательно, как и в Соединенных Штатах, инициатива была явно создана для увеличения глобальной доли

полупроводникового производства в ЕС с 10 до 20% к 2030 г.

Поскольку отрасль быстро расширяется, некоторые оценки показывают, что достижение этой цели потребует четырехкратного увеличения нынешних производственных мощностей – цель, которая считается чрезмерно амбициозной, учитывая нынешнее положение ЕС на рынке.

Что касается структуры финансирования, Комиссия предусмотрела финансирование чипов ЕС в размере 43 млрд евро. Однако это финансирование только прогнозируется, а это означает, что Комиссия ожидает, что эта сумма будет получена путем объединения финансирования из бюджета ЕС, бюджета государств-членов и частных компаний. Комиссия ожидает, что государственные инвестиции из ЕС и стран-членов составят 11,2 млрд евро, из которых 32 млрд поступит от частных инвесторов. Если взглянуть на фактическое финансирование из бюджета ЕС, который является наиболее прямым показателем финансирования из бюджета федерального правительства США, оно должно составить всего лишь 3,3 млрд евро, в основном за счет перепрофилирования существующих потоков финансирования.

Закон США CHIPS налагает заметные ограничения с точки зрения внутреннего производства для фирм, получающих выгоду от государственной поддержки, целевых показателей занятости, распределения прибыли и уважения трудовых стандартов. Также он налагает запрет на бенефициаров в получении налоговых льгот расширять или строить производственные мощности в конкурирующих странах.

Закон ЕС о чипах также налагает ограничения на механизм возврата для распределения прибыли и предусматривает возможность Европейской комиссии устанавливать приоритетность европейских заказов на полупроводники во время кризисов в цепочках поставок. Впрочем, эти условия в целом меньшего масштаба, чем в случае США.

Иметь или не иметь компетентность: интеграция в ЕС происходит скрытно через пермакризис

(To Have or Not to Have Competence: EU Integration by Stealth through Permacrisis)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Вирджиния Вольпи (Virginia Volpi), работала экспертом по вопросам политики в делегации председательства Италии в G7, в отделе политических аспектов G7/G20 министерства иностранных дел. Раньше она работала в Европейской комиссии, в Генеральном директорате по реформам и в кабинете исполнительного вице-президента Мароша Шефчовича. Она является автором книги «Что для вас Европа?». (Фельтринелли, 2020 г.) и начала свою карьеру в Istituto Affari Internazionali (IAI).

29.05.2024. URL: <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/have-or-not-have-competence-eu-integration-stealth-through-permacrisis>

Теги: #ЕС #Economic #Legal

Ключевые слова: ЕС, пермакризис, непрекращающийся кризис

Термин «скрытная интеграция» определяет уникальную форму европейской интеграции, которая не требует внесения поправок в договоры: в случае чрезвычайной ситуации европейское право может стать податливым, позволяя Союзу действовать там, где не предоставлена никакая компетенция. Анализ реакции Евросоюза на кризис суверенного долга (2010–2015 гг.), кризис беженцев (2015–2016 гг.), пандемию COVID-19 (2020–2021 гг.) и вторжение России на Украину (с 2022 г.). Может ли это стать потенциальным будущим процесса европейской интеграции?

Компетенции.

Во-первых, косвенное законодательство. Речь идет о принятии европейского законодательства, в котором ЕС имеет ограниченную компетенцию.

Во-вторых, экономическое управление ЕС. Особенно во время кризиса суверенного

долга и пандемии COVID-19 эта форма повышения компетентности оказала беспрецедентное влияние на широкий спектр других областей политики до такой степени, что Саша Гарбен назвал это «переворотом компетентности».

В-третьих, мягкое право, по определению не имеющее обязательной силы, редко подвергается судебному надзору и парламентскому контролю, служа средством принятия политики в обход обычного права ЕС.

В-четвертых, параллельная интеграция, которая происходит за пределами периметра европейских рамок, в частности, за счет использования инструментов международного права. Государства-члены или некоторые из них могут предпринимать действия и заключать между собой международные договоры с целью дополнения политики ЕС. Подходящими примерами являются Европейский механизм стабильности и Заявление ЕС и Турции от 2016 года.

В-пятых, это негативная интеграция посредством прецедентного права. Когда Суд ЕС (CJEU) постановляет, что национальное положение нарушает законодательство ЕС, первое должно быть отменено без учета того, подпадает ли оно под сферу автономии государств-членов.

Наконец, международные торговые соглашения. Общая коммерческая политика ЕС может затрагивать области, не подпадающие под законодательную компетенцию ЕС, а торговые соглашения могут ограничивать регулируемую власть государств-членов на основе свободного передвижения и инвестиционных обязательств.

Кризисы

В 2015 г. слияние конфликтов на Ближнем Востоке, в частности в Сирии, Ираке и Афганистане, привело к беспрецедентному увеличению потока лиц, ищущих убежища, бегущих в Европу. Государства-члены асимметрично пострадали от всплеска притока мигрантов.

Пандемия COVID-19 продемонстрировала три основные характеристики, которые отличают ее от других кризисов. Во-первых, он был симметричным, то есть было оказано определенное влияние на все государства, являющиеся членами ЕС. Во-вторых, оно было ранее неизвестным кризисом, что привело к новым ответным действиям. В-третьих, явление было «экзистенциальным» для человечества, как его воспринимали.

В отличие от предыдущих волн миграции украинский кризис, приведший к волне беженцев, был урегулирован с очень небольшим количеством конфликтов и явными доказательствами разделения бремени (между членами ЕС), несмотря на то что государства-члены не были вовлечены в процесс симметрично. Таким образом, соответствующие критериям перемещенные лица могли получить вид на жительство, доступ к образованию и рынку труда по всему ЕС. Некоторые меры по противодействию этому кризису были построены на принципе солидарности.

Вторжение России на Украину стало поворотным моментом во внешней политике ЕС. Дания решила присоединиться к оборонному сотрудничеству ЕС, положив конец своему историческому выбору отказа, оборонные бюджеты растут по всей Европе; Финляндия и Швеция вступили в НАТО. Впервые ЕС предоставил летальное оборудование третьей стране через Европейский фонд мира (EPF), которое предполагалось использовать для предотвращения конфликтов, сохранения мира и укрепления международной безопасности. Табу было нарушено. Это решение является еще более впечатляющим, если учесть, что в ЕС входят три нейтральных в военном отношении государства-члена, а именно Австрия, Ирландия и Мальта. Примечательно, что их взносы направляются исключительно на нелетальные поставки. EPF представляет собой механизм внебюджетного финансирования, при этом государства-члены напрямую предоставляют средства без надзора Европейского парламента.

Франция

Китайская политика Эмманюэля Макрона: отказ от иллюзий и возвращение к реальной политике (La politique chinoise d'Emmanuel Macron: L'abandon des illusions et le retour à la Realpolitik)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Марк Жюльен (Marc Julienne), директор Азиатского центра IFRI

14.05.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_julienne_politique_chinoise_emmanuel_macron_2024_0.pdf

Теги: #Китай #ЕС #Украина #Financial #Economic

Ключевые слова: китайская политика Эмманюэля Макрона, реальная политика, Украина, Ближний Восток, торговля, электромобили, субсидии, протекционизм

Данная статья представляет собой эссе Марка Жюльенна, в котором обсуждается политика Эмманюэля Макрона в отношении с Китаем. В статье рассматриваются новые подходы французского президента к китайской экономике и реакция Пекина на них, а также обсуждаются позиции Франции и Китая в различных конфликтах в мире.

Согласно документу, Макрон предлагает новые подходы в экономических отношениях с Китаем, которые фокусируются на дисбалансе в торговле, инвестициях и доступе к рынкам, а также на неправильной конкуренции. Франция активно противодействует китайскому доминированию на европейском рынке электрических автомобилей и боится возможных последствий для промышленности Франции в целом. Эти изменения показывают, что Макрон перешел к более реалистичному подходу в отношении с Китаем. Пекин негативно отреагировал на новые подходы Макрона к китайской экономике, считая Францию инициатором антикитайской политики. Франция поддерживает эффективное снижение риска, связанного с инвестициями, и этот взгляд воспринимается Китаем как протекционизм против технологически сильной экономики Китая. Кроме того, Франция была обвинена в том, что она содействовала проведению расследований Комиссией ЕС в отношении поддержки китайского правительства в отрасли электромобилей, что привело к началу китайского расследования в отношении субсидий на европейском рынке алкогольных напитков. Франция и Китай занимают разные позиции по различным конфликтам относительно защиты прав человека и ценностей демократии. Франция выступает за защиту гражданских лиц и соблюдение перемирий, а также поддерживает решение на основе двухгосударственного решения на Ближнем Востоке. С другой стороны, позиция Китая в этих вопросах является более неоднозначной и он не всегда поддерживает заявления Франции. Расхождения в позициях между Францией и Китаем относительно конфликтов связаны с различием в их интересах и стратегиях внешней политики. Франция выступает за защиту своих интересов и интересов европейских стран, ее политика направлена на поддержку мира, международной безопасности и сотрудничества. Китай же сосредоточен на достижении своих национальных интересов и придерживается политики ненасилия, не вмешиваясь в конфликты, которые не оказывают прямого воздействия на территорию и интересы Китая. При этом Китай стремится к поддержанию стабильного мирового порядка, который позволит ему продолжать свое экономическое развитие.

Визит Фумио Кисиды в Париж. Отношения Франции и Японии заслуживают большего

(Visite de Fumio Kishida à Paris. La relation France-Japon mérite mieux)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Селин Паджон (Céline Pajon), исследователь, руководитель отдела по Японии и координатор Программы по Океанию Азиатского центра IFRI

13.05.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_pajon_visite_kishida_paris_2024.pdf

Теги: #Япония #Франция #Diplomacy #Economic

Ключевые слова: государственный визит, Франция, Китай, Япония, двусторонние отношения, партнерство, стратегическая коммуникация, расширенное сотрудничество, экономическая безопасность, Россия, справедливые правила торговли

Доклад рассказывает о важности сотрудничества между Японией и Францией в различных областях, таких как экономика, политика и безопасность. Он также подчеркивает общие ценности и принципы, которые связывают две страны. В целом доклад показывает, что Япония и Франция стремятся к реформе мирового порядка, основанного на демократических принципах, многосторонности, уважении правил и регулировании в различных областях.

В экономической сфере страны сотрудничают в областях, таких как торговля и инвестиции. В политической сфере они работают над укреплением международной безопасности и поддержанием свободных, открытых и прозрачных рынков, а также над поддержкой демократических принципов. В сфере безопасности страны совместно работают над различными проблемами, такими как борьба с терроризмом, противодействие кибератакам и защита морской безопасности. Франция и Япония объединены общими ценностями и принципами, такими как демократия, многосторонность, уважение правил и регулирование в различных областях. Они также разделяют общие ценности, включая поддержку прав человека, свободы и равенства, уважение к международному праву и мирное разрешение конфликтов. Обе страны поддерживают открытую, свободную и прозрачную торговлю и инвестиции, а также стремятся к предотвращению нарушений прав человека и справедливости в мировой политике. В своем визите в Париж в мае 2024 г. японский премьер-министр встретился с премьер-министром Габриэлем Атталом и президентом Эмманюэлем Макроном. Было объявлено о новом сотрудничестве в области безопасности поставок минеральных ресурсов и области обороны с подписанием соглашения о взаимном доступе для вооруженных сил. Это отражает крепкие стратегические ценности, интересы и сходство Франции и Японии, которые помогут продолжать укрепление отношений между этими двумя странами в различных областях.

Французские политики часто рассматривают Японию как слишком выровненную по линии США, тогда как их японские коллеги рассматривают Францию как слишком сговорчивую с Китаем. Однако обе страны должны признать, что их позиции на самом деле более сходны, чем они думают. Необходимо усилить диалог между странами и улучшить их коммуникацию, чтобы продвинуть партнерство на общих основаниях.

Китай в конфликтах в Южно-Китайском море: декодирование нового порядка с китайской спецификой

(LA CHINE DANS LES CONFLITS EN MER DE CHINE MÉRIDIIONALE : décryptage d'un nouvel ordre aux caractéristiques chinoises)

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

Ленаик Ле Пейтрек (Lénaïck Le Peutrec), независимый исследователь и аналитик по современному Китаю

17.05.2024. URL: <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/05/Asia-Focus-219.pdf>

Теги: #Россия #Франция #Diplomacy

Ключевые слова: Китай в конфликтах в Южно-Китайском море, мирное развитие Китая, центральные национальные интересы Китая, речь к 100-летию КПК, построение великой морской нации

Исследование передает позицию Китая в конфликте в Южно-Китайском море и подчеркивает, что страна ищет новый международный порядок, основываясь на своей стратегии развития. В документе обсуждается новый модус операнди в китайской дипломатии, в рамках которого страна игнорирует международное право ради продвижения собственных интересов. Он также обсуждает влияние и инициативы Китая в других областях, таких как «Большая полоса процветания» и «Заголовок ХХХI».

Китай продвигает свои интересы, прежде всего экономические и интересы безопасности. Страна рассматривает этот конфликт как часть своей стратегии развития. Утверждается, что для Китая важно обеспечить свободу судоходства и поддерживать международные коридоры транспорта, но Пекин может игнорировать международное право ради продвижения собственных интересов по решению спорных вопросов в регионе. Китай предпочитает решать спорные вопросы в Южно-Китайском море (МСМ) с помощью нового модус операнди, который включает гибридную стратегию, такую как использование силы, экономических мер, дипломатических усилий и киберопераций. Эта стратегия может подразумевать игнорирование международного права и нарушение прав и интересов других стран в регионе, особенно в контексте диспута о границах морских территорий.

«Один пояс – один путь» (One Belt One Road Initiative) – это главная инициатива Китая, направленная на создание связанных международных инфраструктурных проектов. Эта инициатива проходит через Азию, Африку и Европу и включает широкий спектр проектов в области транспорта, энергетики, телекоммуникаций и других секторах.

«Заголовок ХХХI» – это новый план для развития районов Китая, представленный в феврале 2021 г. Он описывает усилия, направленные на поощрение инноваций, стимулирование внутреннего потребления и снижение зависимости Китая от экспорта и инвестиций. Эта инициатива нацелена на формирование качественного и устойчивого экономического развития в Китае.

**«Европеизация» НАТО: утопия или очевидная необходимость для европейцев?
(«EUROPÉANISER» L'OTAN: UNE UTOPIE OU UNE ÉVIDENTE NÉCESSITÉ POUR
LES EUROPÉENS?)**

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)
Жан-Марк Вижелан (Jean-Marc Vigilant), научный сотрудник IRIS
18.05.2024. URL: https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/05/18_ProgEurope_JMVigilant.pdf

Теги: #НАТО #Франция #ЕС #Military

Ключевые слова: Европа, НАТО, оборона, стратегия, автономность, промышленность

В исследовании отмечается, что Европа не должна бояться непредсказуемых результатов выборов в США и должна использовать их, чтобы лучше защищать свои интересы и стать более ответственной в рамках сбалансированного трансатлантического партнерства. Автор предлагает, чтобы европейские страны обладали большей автономией в сфере обороны и тем самым сохраняли свою привлекательность для сотрудничества с США в этой области. И наконец, он обсуждает необходимость укрепления синергии между НАТО и ЕС для более эффективной защиты интересов Европы.

В докладе несколько раз обсуждаются проблемы взаимодействия ЕС и НАТО, такие как: 1) нежелание некоторых европейских стран участвовать в коллективной обороне через НАТО, предпочитая вместо этого развивать свою автономную оборонительную промышленность и, следовательно, нарушая принцип единой и неделимой безопасности в Европе; 2) недостаточная координация между НАТО и ЕС при решении некоторых вопросов безопасности и обороны, которые в конечном итоге могут привести к дублированию усилий или другим проблемам; 3) нарушение целостности ЕС в связи с присоединением Турции к НАТО и ее частной политикой в отношении Кипра, что приводит к затруднениям при разработке общей стратегии ЕС в области обороны и может угрожать общей безопасности региона.

Европейцы не должны ожидать, что США обеспечат им безопасность и защиту своих интересов, как давно привыкли, а должны вместе работать в рамках более сбалансированного трансатлантического партнерства. Разрыв между Европой и США уже неизбежен, особенно в политике обороны; европейские страны должны стремиться к автономности в области обороны, чтобы не зависеть от многих американских военных предложений, которые могут не соответствовать европейским интересам. Для успешного обеспечения национальной безопасности и сбалансированного развития региона Европа и США должны теснее сотрудничать в вопросах безопасности и обороны. Необходимо сильное партнерство между НАТО и ЕС, которое позволит им работать вместе над решением некоторых глобальных вызовов, таких как терроризм и кибербезопасность.

**Разрыв отношений Алжир – Марокко: серьезное испытание для
евросредиземноморского сотрудничества
(LA RUPTURE ALGÉRIE-MAROC:
UN TEST MAJEUR POUR LA COOPÉRATION
EURO-MÉDITERRANÉENNE)**

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)
Ясмин Кетфи (Yasmine Ketfi), специалист по связям с общественностью в
международной организации, работающей в Средиземноморском регионе, с
дипломом IRIS Sup по геополитике и перспективам
12.05.2024. URL: https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/05/12_Obs_Maghreb.pdf

Теги: #Франция #ЕС #Military #Diplomacy

Ключевые слова: Магриб, Алжир, Марокко, европейско-средиземноморское сотрудничество, геополитика, Ближний Восток, Северная Африка, Союз Средиземноморья

Исследование рассматривает региональный контекст конфликта между Алжиром и Марокко и его геополитические последствия для ЕС и стран Северной Африки. Доклад предлагает стратегию реализации регионального сотрудничества, основанную на новом подходе и обновленной Европейской политике соседства после выборов 2024 г.

Конфликт между Алжиром и Марокко берет начало еще с 1958 г. и до сих пор не нашел своего решения. Он связан с вопросом о самоопределении народа Сахары и признания его права на независимость. Страны не могут достичь согласия по этому вопросу, и интересы каждой из них пересекаются с интересами многих соседних стран и международных игроков. В современном контексте политические и экономические напряжения между этими двумя странами находят отражение в их отношениях и соседних регионах, таких как Северная Африка, Европа и ряд стран на юге Средиземноморья.

В многополярном мире подходы «сверху вниз» к программам сотрудничества и развития, которые доминировали до сих пор, уже неактуальны. Вместо этого будущая политика должна разрабатываться вместе. В качестве платформы для диалога в регионе между странами Европейская политика соседства может использовать уникальную региональную платформу диалога, которую представляет Союз Средиземноморья. Таким образом, необходима новая стратегия, которая учитывает региональные особенности и признает разнообразие в этой области. Ключевые элементы такой стратегии могут включать в себя взаимную выгоду, обмен знаниями и опытом, использование инструментов диалога и сотрудничества между партнерами и – в некоторых случаях – гибкость в отношении запрещенных режимов.

Главными выводами доклада являются следующие положения: региональные конфликты, такие как конфликт между Алжиром и Марокко, продолжают оказывать существенное влияние на ситуацию в регионе и на Европейскую политику соседства в целом; существенное различие между разными странами-партнерами требует индивидуальных подходов к каждой из них, а не унифицированного подхода, который отражает недостаток знаний о разной природе и интересах стран; различные страны сглаживают свои границы, чтобы стать более восприимчивыми к региональным факторам и достижениям других стран. На примере Марокко и Израиля было продемонстрировано, что такой подход может иметь положительные результаты; Европейская политика соседства должна способствовать созданию более устойчивого и уравновешенного региона, где возможны достижения в различных сферах деятельности, включая экономику, образование и культуру; в конечном итоге Европа должна стать более сбалансированным партнером в регионе и учитывать интересы и потребности своих партнеров в процессе установления взаимовыгодных отношений со странами – партнерами в регионе.

**Французы выступают за европейскую оборону
(Les Français favorables à une défense européenne)**

Институт Монтань (Institut Montaigne)
Джорджина Райт (Georgina Wright), заместитель директора по
международным исследованиям и постоянный эксперт
02.05.2024. URL: <https://www.institutmontaigne.org/expressions/sondage-les-francais-favorables-une-defense-europeenne>

Теги: #Франция #ЕС #PSYOP #Military #Economic #Development aid

Ключевые слова: общая европейская оборонная политика, безопасность, оборона, Европейский союз, военные кадры, политика безопасности, ядерное

сдерживание, противоракетный щит, оборонная промышленность

Этот документ представляет результаты опроса, проведенного Институтом общественного мнения ELABE, в которых отображено согласие или несогласие французской общественности с предложенными мерами по разработке общей политики безопасности и обороны в Европейском союзе. По данным опроса, меры, такие как создание академии военных кадров, формирование сил быстрого реагирования и выделение дополнительных финансовых ресурсов на развитие европейской оборонной индустрии, были одобрены большинством французов.

Результаты опроса показали, что 54% французов считают, что инициативы по созданию общей политики безопасности и обороны в ЕС больше пользы принесут другим европейским странам, чем Франции, в то время как только 13% респондентов считают, что Франция больше получит от этой политики, чем другие страны. Однако большинство опрошенных были за создание европейской академии военных кадров (78%) и формирование сил быстрого реагирования (66%). Кроме того, подавляющее большинство опрошенных, 87%, поддерживают выделение дополнительных средств для развития оборонной индустрии Европы. С другой стороны, мутуализация ядерных сил вызвала более неоднозначную реакцию и не получила поддержки у большинства респондентов (37% «за», 48% «против»).

Большинство избирателей Эмманюэля Макрона (68%), Янника Жадо (66%), Валери Пекресс (61%) и Жан-Люка Меланшона (54%) считают, что общая оборонная политика пойдет на пользу всем европейским странам. Избиратели Марин Ле Пен и Эрика Земмура в большей степени разделились между этим мнением (46 и 42% соответственно) и мнением, что это пойдет во вред Франции (37 и 48%).

Что касается возраста, то более критичными являются люди в возрасте 25–49 лет (42% в ущерб Франции, 43% пойдут на пользу Франции так же, как и другим европейским странам), в то время как представители других возрастных групп более позитивно относятся к распределению выгод от общей оборонной политики: 71% респондентов считают, что это принесет Франции столько же пользы, сколько и другим европейским странам. Люди в возрасте 65 лет и старше считают, что она пойдет на пользу всем – 56% в возрасте 50–64 лет и 47% в возрасте 18–24 лет (и 26% – прежде всего Франции).

Будет ли Россия денонсировать Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНСИТРАЛ)?

(La Russie dénoncera-t-elle la Convention des Nations unies sur le droit de la mer (CNUDM)?)

Институт стратегических исследований Военной академии ВС Франции
(Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire (IRSEM))

Лукас Б. Вахден (Lukas B. Wahden), научный сотрудник отдела России, Украины и Беларуси Института стратегических исследований Военной академии

14.05.2024. URL: <https://www.irsem.fr/institut/actualites/breve-strategique-n-68-2024.html>

Теги: #Россия #США #Франция #ВМС #Legal

Ключевые слова: Франция, Россия, Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, США, континентальный шельф, Арктика, природные ресурсы, углеводороды, редкоземельные элементы, минералы

Статья рассматривает вопрос о намерениях России выйти из Конвенции ООН по морскому праву и о ее отношении к претензиям США на Арктику. Рассматривается проблема делимитации континентального шельфа и ее связь с доступом к ресурсам богатства на дне моря. В статье рассматриваются вопросы обязательств и подходов к их выполнению, а также позиции других государств в отношении этой проблематики.

Основные выводы из статьи заключаются в том, что России маловероятно выйти из Конвенции ООН по морскому праву, несмотря на ее недовольство некоторыми ее положениями. В тексте неоднократно упоминаются нарушения прав России на

континентальный шельф, которые рассматриваются ею как неравные условия в Конвенции ООН по морскому праву (CNUDM). В частности, Россия возражает против того, что у некоторых других государств, включая США, есть доступ к морю, но нет обязательств образования морской границы с Россией. Кроме того, Россия не согласна с решениями ООН, касающимися делимитации континентального шельфа, которые, по ее мнению, не учитывают справедливых интересов России. Проблема делимитации континентального шельфа связана с доступом к ресурсам на дне моря, что делает ее актуальной в настоящее время. В то же время возможность США претендовать на океанское пространство Арктики вызывает недовольство других государств и может стать источником напряженности в международных отношениях.

Великобритания

Великобритания не должна исключать отправки войск на Украину, несмотря на ядерные угрозы Путина

(The UK should not rule out sending troops to Ukraine – despite Putin's nuclear threats)

Королевский институт международных отношений, Великобритания

(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Кир Джайлс (Keir Giles), старший научный сотрудник – консультант

Программы по России и Евразии

10.05.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/05/uk-should-not-rule-out-sending-troops-ukraine-despite-putins-nuclear-threats>

Теги: #Великобритания #Украина #НАТО #Командование и контроль #Military

Ключевые слова: Великобритания, иностранный контингент на Украине, ядерное оружие

По мнению автора, Кремль предсказуемо театралью отреагировал на комментарии министра иностранных дел Дэвида Кэмерона, после того как он заявил, что Украина может свободно использовать оружие, поставляемое Великобританией, для нанесения ударов по территории России. Этот конфликт проходил как в дипломатической плоскости, когда посол Великобритании был вызван в Министерство иностранных дел России, чтобы быть проинформированным об ответных мерах, так и в плоскости ядерной: Москва объявила, что в ближайшем будущем проведет учения с применением ТЯО, чтобы еще раз напомнить миру о наличии у себя такого оружия. Позиция Великобритании резко контрастирует с позицией США, которые последовательно запрещают Украине использовать поставляемое ею оружие для поражения целей в России. США даже отговаривают Киев от использования собственных возможностей, созданных в России. К. Джайлс считает, что простая мораль и практический здравый смысл всегда выступали за максимально возможную поддержку Киева. А поддержка Великобританией права Украины на самооборону в том числе военным контингентом – это давно назревший шаг в правильном направлении.

Великобритания неоднократно играла ведущую роль в поставках на Украину систем вооружения, таких как ракеты дальнего радиуса действия или основные боевые танки. В ходе этого процесса выяснилось, что опасения Вашингтона и Берлина по поводу «эскалации» проистекают из весьма успешной российской аферы. Но моральный авторитет Великобритании в последние месяцы пошатнулся из-за ее нежелания перевооружать свои вооруженные силы так, как она призывает к этому другие европейские государства: громкие заявления об инвестициях в оборону при ближайшем рассмотрении оказались неадекватными.

Президент Франции Эмманюэль Макрон неоднократно предупреждал, что европейские войска могут быть вынуждены вмешаться, если Украина не сможет остановить российскую агрессию. Очень важно, чтобы Россия это понимала, поскольку последнее, чего хочет Москва, – это прямого военного столкновения со странами НАТО.

И все же другие европейские лидеры с ужасом отреагировали на это предложение. «Я не думаю, что это правильно, когда солдаты НАТО убивают российских солдат», – заявил Кэмерон в конце своего визита на Украину. Однако по мере того как амбиции России становятся все более очевидными, это служит напоминанием о том, что цель НАТО должна заключаться в том, чтобы помешать российским солдатам быть там, где они не имеют права находиться.

Европа не должна быть просто пассивной жертвой. Поставки Великобритании Storm Shadow стали явным следствием конкретных действий России. Теперь, похоже, США отреагировали своими долгожданными поставками ракет ATACMS большей дальности. И ни для кого не стало сюрпризом, за исключением, возможно, Белого дома, что небо не рухнуло (то есть Москва не сделала ответных шагов).

Украина уже нанесла удары по российским объектам, где хранятся беспилотники и ракеты. Она также нанесла удары по российской энергетической инфраструктуре. Эти ограниченные точечные удары резко контрастируют с длительной кампанией неизбирательных бомбардировок украинских городов Россией.

Но дальнейшие атаки могут привести к тому, что это Украина скорее поможет Европе, а не наоборот. Европейские страны мало что могут сделать с российскими установками радиоэлектронной борьбы, которые сеют хаос в европейском воздушном пространстве и морском сообщении. Но для Украины не должно быть никаких запретов, и в интересах всех, чтобы глушение было предотвращено или сорвано.

При рассмотрении вопроса о том, как далеко Запад должен зайти в сотрудничестве с Киевом, фундаментальный вопрос остается прежним: хочет ли Европа остановить Россию на Украине или позволит Москве завоевание большей территории на западном направлении?

Космические амбиции Южной Кореи.

От появления страны до «космического альянса» с Соединенными Штатами

(Les ambitions spatiales de la Corée du Sud

De l'émergence du pays à «l'Alliance spatiale» avec les États-Unis)

Институт стратегических исследований Военной академии ВС Франции, Institut de

Recherche Stratégique de l'École Militaire (IRSEM)

Жюльен Коше (Julien Cochet), научный сотрудник IRSEM, студент магистратуры по географии и геополитике

Парижского университета I Пантеон Сорбонна и ENS

29.05.2024. URL: <https://www.irsem.fr/media/bs-69-cochet-cor-e-v2.pdf>

Теги: #Космос #Южная Корея #Франция #Financial

Ключевые слова: космическая политика, запуск ракет-носителей, космическая программа, Южная Корея, автономия, реструктуризация, космическое агентство, государственные инвестиции, частная космическая промышленность, космические технологии, оборонный космический потенциал, международное партнерство

Доклад описывает реформы в сфере космической политики Кореи с 2021 по 2025 г. Они включают создание новых систем управления в космической индустрии, целей развития технологий и инвестиций в отрасль, а также вопросы безопасности и международного сотрудничества. Отчет отображает амбиции страны на будущее в области космических исследований.

С начала 2020-х гг. Южная Корея проводит ряд реформ в области космической политики, в основе которых лежат усилия по развитию своих возможностей исследования космоса с целью обеспечения национальных интересов, создания новых технологий и увеличения конкурентоспособности на международном уровне.

Одной из главных реформ является создание новой структуры управления космической программой. В 2022 г. было создано новое ведомство – National Space Committee, которое заменило прежнее правительственное агентство. National Space Committee

будет иметь централизованный контроль над своей космической программой и координировать деятельность в различных сферах, связанных с космосом. Это может привести к более эффективным и объединенным действиям в этой области, а также усилить уровень сотрудничества между правительственными и частными секторами.

Еще одной реформой является создание нового агентства – Korean Aerospace Agency (KASA), которое получит полномочия дирекции национальной космической программы, а также займется вопросами проведения исследований в сфере технологии и роста космической промышленности. Цель KASA – сделать рынок космических технологий Южной Кореи более конкурентоспособным на мировой арене.

Также в составе реформы появилась идея о переориентации на цели коммерческого исследования космического пространства. Вместо традиционного развития исключительно суверенных возможностей в области космической технологии и устройств Южная Корея поставила перед собой задачу активно привлекать инвестиции частного сектора, а также дополнительные средства для реализации амбициозных космических проектов и исследований. Данная стратегия ориентирована на создание космической экономики, что, в свою очередь, позволит южнокорейской космической индустрии стать более устойчивой и успешной в мировой экономике.

Кроме того, Южная Корея укрепляет свои возможности в области обороны. В рамках реформ Южная Корея планирует разработать систему независимого наблюдения за Землей до 2025 г., чтобы уменьшить зависимость от других стран в этом вопросе. Для этого в партнерстве со SpaceX планируется запустить пять военных спутников наблюдения. Это может способствовать более эффективной координации работы в космической отрасли и придать дополнительную значимость национальной безопасности страны.

Корея

Стратегические соображения о предстоящем 9-м саммите Корея – Япония – Китай

제9차 한일중 정상회담의 의미와 전략적 고려사항

Институт национальной стратегии безопасности (Institute for National Security Strategy)

Ким Сон Бэ (김성배), Центр стратегии безопасности

Ли Сон Хун (이성훈), Центр стратегии безопасности

23.05.2024. URL: https://www.inss.re.kr/publication/bbs/ib_view.do?nttId=41037173&bbsId=ib&page=1&searchCnd=0&searchW

Теги: #Республика Корея #КНР #США #ИТР #Япония #Diplomacy

Ключевые слова: девятый саммит Республика Корея – Япония – Китай, денуклеаризация КНДР, российско-китайские отношения

Данное исследование посвящено стратегическим прогнозам по 9-му трехстороннему саммиту между Республикой Корея, Японией и Китаем. В ходе саммита стороны будут обсуждать политические, экономические и социальные вопросы. Южная Корея рассчитывает с помощью трехстороннего саммита максимально дистанцировать Китай от отношений с Россией и КНДР.

В Сеуле 26 и 27 мая 2024 г. должен пройти трехсторонний 9-й саммит между Республикой Корея, Японией и Китаем. По мнению автора статьи, саммит будет иметь следующие стратегические последствия для Южной Кореи: 1) ослабление конфронтации между Сеулом, Токио и Пекином и расширение стратегической дипломатии; 2) проверка российско-китайских отношений на прочность; 3) более детальная реализация индо-тихоокеанской стратегии; 4) укрепление двусторонних отношений между участниками саммита; 5) подготовка к периоду неопределенности после президентских выборов в США.

Саммит охватывает семь областей: мир и безопасность, экономику, торговлю, устойчивое развитие, здоровье и старение, научно-техническое сотрудничество, социальные и культурные обмены, а также институционализацию трехстороннего

сотрудничества. Автор отмечает, что проведение саммита – это дипломатическая победа для Сеула, которую нельзя упускать. Южная Корея ожидает, что улучшение сотрудничества с Китаем позволит снизить градус эскалации в Индо-Тихоокеанском регионе. Также в случае продолжения взаимодействия в трехстороннем формате Республика Корея и Япония полагают, что смогут сдержать Китай от укрепления российско-китайских отношений.

Китай

Провокации, разыгрывающие «демократическую карту» и стремящиеся к «независимости», обречены на провал

(打“民主牌” 谋“独” 挑衅注定徒劳)

National Academy of Development and Strategy, 2024 (国家发展与战略研究院)

Ван Инцзинь (王英津), научный сотрудник Национального института развития и стратегии Китайского университета Жэньминь и директор Исследовательского центра двусторонних отношений

31.05.2024. URL: <http://nads.ruc.edu.cn/xzgd/14577911e6f041deb911f63e2556d7c1.htm>

Теги: #Китай #США #Командование и контроль #Diplomacy

Ключевые слова: тайваньский вопрос, конкуренция великих держав, политика одного Китая, Азиатско-Тихоокеанский регион

Речь Лай Циндэ о «Тайваньской Республике» противоречит историческим фактам и является безумной мечтой. Лай Циндэ восхваляет «демократические достижения» Тайваня и стремится к его интеграции с «либеральной демократией» западного образца. Он объединяет «независимость Тайваня» с демократией, используя согласованность ценностей и идеологии Тайваня с США и их союзниками. Лай Циндэ отстаивает «детерминизм 23-миллионного населения Тайваня», который является несостоятельным и сбивает с толку. Поведение властей Демократической партии Тайваня заключается в использовании определенных «естественных ограничений» демократической системы для манипулирования общественным мнением. Большинство тайваньских соотечественников должны трезво смотреть на вещи и отличать правильное от неправильного.

20 мая лидер Тайваня Лай Циндэ выступил с речью на церемонии инаугурации. Повествование было сосредоточено на «демократическом Тайване», раздувании «демократических достижений» Тайваня, разыгрывании «демократической карты» и попытке создать «талисман» для следующего шага в поисках «независимости».

Лидер пытается рекламировать демократические достижения Тайваня и утверждать, что «демократический Тайвань – это свет миру». В своем выступлении Лай Циндэ заявил, что «Тайвань стал одной из самых процветающих демократических стран в мире», «будет продолжать формировать демократическое сообщество с демократическими странами», является «рулевым» и «промоутером» мира во всем мире, «продвигая дипломатию ценностей, работая бок о бок с глобальными демократическими странами для формирования мирного сообщества», и т. д. Разыгрывая «карту демократии», Лай Циндэ стремился найти убежище в лагере «либеральной демократии» западного образца, тем самым отстаивая общность Тайваня с Соединенными Штатами и Западом с точки зрения ценностей, систем, интересов и позиций, чтобы заручиться их поддержкой и защитой Тайваня. В то же время он беспричинно представил Тайвань как «пограничный форпост» «либеральной демократии» западного образца. Решение тайваньского вопроса материковым Китаем заключается в изменении статус-кво в Тайваньском проливе. Разыгрывание «карты демократии» Лай Циндэ переключается с тем, что Соединенные Штаты разыгрывают «карту Тайваня».

Детерминизм 23-миллионного населения Тайваня просто несостоятелен. Лай Циндэ утверждал, что «будущее Тайваня, Китайской Республики, определяется 23 млн человек». Этот аргумент направлен на использование демократии и общественного

мнения для обоснования «легитимности» сил, борющихся за «независимость Тайваня», стремящихся к «независимости», что очень сбивает с толку. Однако исходя из первоначального значения народного суверенитета в суверенной стране его субъектом является весь народ этой страны. Народ здесь – это собирательное понятие, а не отдельные граждане или часть граждан. Ошибка «детерминизма 23 млн тайваньцев» заключается в намеренном смешении Тайваня, который изначально принадлежал всему китайскому народу, с Тайванем, население которого составляет 23 млн человек. Это неправильное понимание теории народного суверенитета, или суверенности народа. Вырвано из контекста. Тайваньский вопрос связан с основными национальными интересами и национальными чувствами китайского народа. Любой вопрос, затрагивающий суверенитет и территориальную целостность Китая, должен решаться совместно всем китайским народом, включая тайваньских соотечественников.

Демократия изначально является институциональным устройством или средством для осознания народом своей собственности на страну, но она используется силами «за независимость Тайваня» как щит для стремления к «независимости». Его суть заключается в том, чтобы лишить национальный суверенитет демократических прав и использовать «общественное мнение» небольшого числа людей для противодействия «общественной воле» всего китайского народа. Это не соответствует логике народного суверенитета и является искажением и отклонением от демократии. Поведение властей Демократической прогрессивной партии Китайской Республики заключается в использовании определенных «естественных ограничений» демократической системы для манипулирования общественным мнением под знаменем демократии, реализуя тем самым амбиции «независимости Тайваня».

Важный дискурс о «четырёх принципах твердости» является новым ориентиром для содействия развитию отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива («четыре坚定的重要论述是推动两岸关系发展的新指针»)

National Academy of Development and Strategy, 2024 (国家发展与战略研究院)

Ван Инцзинь (王英津), научный сотрудник Национального института развития и стратегии Китайского университета Жэньминь и директор Исследовательского центра двусторонних отношений

06.05.2024. URL: <http://nads.ruc.edu.cn/xzgd/5e7e9b69cad54d2cb6872a7d2b26720d.htm>

Теги: #Китай #США #Командование и контроль #Diplomacy

Ключевые слова: тайваньский вопрос, конкуренция великих держав, политика одного Китая, Азиатско-Тихоокеанский регион

Генеральный секретарь Си Цзиньпин провел встречу с Ма Инцзю в Пекине. Обсуждались «четыре принципа твердости»: защита общей родины китайской нации, создание долгосрочного благополучия, укрепление чувства сообщества и осознание великого возрождения китайской нации. Обсуждение «четырёх принципов твердости» основано на концепции «соотечественники по обе стороны пролива принадлежат к китайской нации». Оно отражает единство принципов и гибкость политики материковой части Китая в отношении Тайваня и призывает молодежь по обе стороны пролива укреплять свои амбиции и уверенность в том, что они китайцы.

10 апреля Си Цзиньпин встретился с Ма Инцзю, председателем Гоминьдана, и его партией в Пекине. Во время встречи генеральный секретарь произнес речь об отношениях между двумя странами через пролив, предложив «четыре принципа твердости». Основная концепция заключается в том, что «соотечественники по обе стороны пролива принадлежат к китайской нации». Ориентируясь на эту идею, политика материковой части по отношению к Тайваню в новой ситуации объясняется с четырех различных точек зрения.

Первый принцип – твердо охранять общую родину китайской нации с точки зрения национального суверенитета. Он подразумевает необходимость «твёрдо

сформировать чувство китайской национальной общины» с точки зрения национальной идентичности, подчеркивает принятие более жестких мер, чтобы активно содействовать интеграции.

Дискурс воплощает дух поиска точек соприкосновения при сохранении различий, сборе и ассимиляции различий. В настоящее время большинство тайваньцев согласны с тем, что «соотечественники по обе стороны Тайваньского пролива принадлежат к одной китайской нации». Поэтому принципы акцентируют внимание на использовании культурных концепций, таких как «китайская нация», «китайская культура» и «китайская цивилизация». Близость и убеждение помогают добиться признания тайваньского народа и, таким образом, помогают завоевать и объединить больше тайваньских соотечественников для поддержки обменов и сотрудничества по обе стороны Тайваньского пролива и участия в них. Повествование ведется языком и выражениями, приемлемыми для тайваньского народа, и оно дает хорошие результаты.

Второй принцип – содействие мирному развитию отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива и поддержание мира и стабильности в Тайваньском проливе. В этом выступлении используется ласковый и понятный язык, чтобы донести до тайваньского народа искренность желаний материковой части содействовать обмену и сотрудничеству по обе стороны пролива и в то же время показать, что материковая часть будет продолжать придерживаться своих принципов. Это мощный ответ сепаратистским силам и внешним интервенционистским силам, провоцирующим проблемы и подрывающим мирное развитие отношений. В будущем материковая часть будет продолжать поддерживать концепцию «единой семьи по обе стороны пролива» с величайшей доброжелательностью и искренностью.

В-третьих, дискурс отражает единство принципа и гибкость политики материковой части в отношении Тайваня. В своем выступлении генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил: «Ключом к содействию мирному развитию отношений по обе стороны пролива является приверженность «Консенсусу 92», который воплощает принцип единого Китая. Принципы показывают, что позиция, политика и решимость материковой части защищать национальный суверенитет и территориальную целостность не изменились.

В-четвертых, дискурс фокусируется на культивировании новой силы для великого обновления китайской нации. Молодые люди – это надежда и будущее обеих сторон пролива, они извлекают выгоду из мирного развития отношений и являются важной силой для развития, содействия мирному воссоединению родины и реализации национального возрождения. Си Цзиньпин всегда придавал большое значение работе молодежи по обе стороны Тайваньского пролива. В речи по случаю 40-летия публикации «Письма тайваньским соотечественникам» он отметил: «Надежда страны и будущее нации заключены в молодежи».

Конкуренция крупных держав и новые тенденции во вмешательстве США в тайваньский вопрос

(大国竞争与美国干涉台湾问题的新趋向)

Contemporary American Review, Vol. 8, No. 1, 2024 (前线杂志)

Чжао Минхао (赵明昊), профессор Центра американских исследований Фуданьского университета и старший научный сотрудник Института «Один пояс – один путь» и глобального управления Фуданьского университета;
Ян Хунцзя (杨鸿嘉), приглашенный научный сотрудник Института политики азиатского общества

08.05.2024. URL: <https://iis.fudan.edu.cn/41/56/c6852a672086/page.htm>

Теги: #Китай #США #Командование и контроль #Diplomacy

Ключевые слова: тайваньский вопрос, конкуренция великих держав, политика одного Китая

США усиливают давление на Китай, используя тайваньский вопрос. Они неверно интерпретируют меры Китая по сдерживанию «независимости Тайваня» как

подготовку к «военному воссоединению». Тайвань использует напряженность для продвижения своей независимости. США пытаются продвигать тайваньский вопрос на международной арене, но сталкиваются с ограничениями и негативной реакцией как мирового сообщества, так и части политического истеблишмента.

США реализуют стратегию «конкуренции великих держав» против Китая, они трансформировали и усовершенствовали стратегию «использования Тайваня для сдерживания Китая». Тайваньский вопрос становится все более разрушительным для китайско-американских отношений. США неверно оценили стратегические намерения материкового Китая, и многие меры материкового Китая по сдерживанию «независимости Тайваня» были неверно истолкованы США как ускоряющие движение к «военному воссоединению». США рассматривают взаимодействие двух стран вокруг тайваньской проблемы как так называемую игру с нулевой суммой и «демократию против авторитаризма». Тайвань пытается воспользоваться окном возможностей, появившимся в результате «новой холодной войны» между Соединенными Штатами и Китаем, для продвижения своей программы «независимости». Существует серьезная нехватка стратегических коммуникаций и взаимопонимания между двумя сторонами пролива, а также между Китаем и Соединенными Штатами.

На фоне все более агрессивного отношения к Китаю в США тайваньский вопрос все более тесно увязывается с исходом долгосрочной игры между Китаем и США. Некоторые высокопоставленные американские чиновники и члены конгресса полагают, что воссоединение двух сторон Тайваньского пролива окажет неприемлемое влияние на глобальную гегемонию США. Есть основания опасаться, что политика США сместится в сторону «одного Китая, одного Тайваня» и что маятник истории может качнуться обратно к дипломатическим отношениям между Китаем и США 1979 г.

Чтобы создать новую модель стратегической конкуренции с Китаем, продвигать китайско-американскую экономическую, торговую и технологическую игру, а также укрепить связи между Азиатско-Тихоокеанским и европейским блоком, правительство США усиливает в тайваньском вопросе внимание на военном аспекте. Подход Соединенных Штатов к решению тайваньской проблемы демонстрирует характеристики «неоднозначной стратегии и четкой тактики». В частности, военное сдерживание Соединенных Штатов в Тайваньском проливе продолжает усиливаться, и они хотят склонить на свою сторону таких союзников, как Япония, Южная Корея и Австралия, чтобы увеличить их вмешательство в дела Тайваня.

Однако Соединенные Штаты также сталкиваются со многими ограничениями в своем новом подходе к манипулированию тайваньским вопросом. Дебаты вокруг тайваньской проблемы среди различных игроков и групп интересов в Соединенных Штатах будут продолжаться. Голоса, выступающие за сохранение «стратегической двусмысленности», увеличение «гарантий» Китаю и предотвращение конфликтов через Тайваньский пролив, не могут быть проигнорированы. Исполнительная власть США все еще надеется избежать китайско-американских конфликтов в Тайваньском проливе и серьезного военного конфликта. Сенатор-демократ Крис Мерфи, сенатор-республиканец Рэнд Пол и другие обеспокоены тем, что, если Соединенные Штаты примут меры, предложенные в Законе о политике Тайваня, это может привести к тому, что Китай ускорит процесс «военного воссоединения».

Кроме того, мировое сообщество признало вредность постоянных провокаций США против Китая по тайваньскому вопросу, а союзники США не хотят видеть вспышки военных конфликтов в Тайваньском проливе. Будет трудно поколебать устоявшуюся модель, согласно которой подавляющее большинство стран мира поддерживают единый Китай. Китаю необходимо не только полностью осознать серьезность и сложность новых средств вмешательства Соединенных Штатов в тайваньский вопрос, но и сохранять стратегическую направленность, должным образом реагировать на негативные слова и действия Соединенных Штатов по вопросу Тайваня и изучить стратегии решения тайваньского вопроса в новой ситуации, планируя неуклонно продвигать реализацию стратегических целей работы, связанной с Тайванем.

Игра между Китаем и США: прошлое и настоящее и ее последствия для стратегии Китая

(中美博弈：近昔和当今及对中国战略的意涵)
Asia-Pacific Security and Maritime Affairs, No. 3, 2024
(亚太安全与海洋研究杂志)

Ши Иньхун (时殷弘), профессор факультета международных отношений
Китайского университета Жэньминь, директор Центра американских
исследований Китайского университета Жэньминь
05.2024. URL: <https://new.qq.com/rain/a/20240511A096BM00>

Теги: #Китай #США #Командование и контроль #Diplomacy

Ключевые слова: тайваньский вопрос, конкуренция великих держав, политика
одного Китая, Азиатско-Тихоокеанский регион

США усилили военное и экономическое давление на Китай со второго срока Обамы, особенно при Трампе и Байдене. Обе стороны не готовы к уступкам. В преддверии выборов 2024 г. Трамп угрожает новыми пошлинами и возможной военной интервенцией против Китая. Китай стремится к скорейшему воссоединению с Тайванем, считая это срочной целью. Усиление поддержки Тайваня со стороны США увеличивает риск конфликта. Важно предотвратить военное столкновение и быть готовыми к изменениям.

США начали стратегическое военное соперничество с Китаем со второго срока Обамы. Трамп не только развязал торговую и высокотехнологичную войну против Китая, но и продвигал обновление стратегических вооружений и альянс «Индо-Тихоокеанской стратегии», что стало серьезным вызовом для Китая. Администрация Байдена усилила меры предосторожности, изоляции и противодействия Китаю, укрепила сотрудничество с союзниками и усилила экономическую и технологическую разобщенность с Китаем. Обе стороны не проявляют готовности к серьезным уступкам, сосредоточившись на стратегической и технологической безопасности. Несмотря на увеличение частоты коммуникаций между США и Китаем, это не уменьшило вероятность дальнейшего наращивания высокотехнологичных ограничений и военной готовности.

В преддверии выборов 2024 г. Трамп заявил, что в случае переизбрания введет пошлины в размере более 60% на все китайские товары, и допустил возможность военной интервенции. Китай стал рассматривать воссоединение с Тайванем как более срочную цель, вероятно, из-за роста национальной мощи и относительного увеличения военного потенциала, а также из-за предполагаемого ослабления США и Запада. В то же время США усиливают поддержку Тайваня, а Тайвань стремится к независимости и укрепляет свою оборону, чтобы заручиться поддержкой США. Усиление напряженности на Корейском полуострове и военное соперничество между США и Китаем увеличили вероятность конфликта. Поэтому важно максимально предотвратить военное столкновение и подготовиться к возможным серьезным изменениям в будущем.

Отчет об исследовании строительной ситуации на островах Наньша и рифах, оккупированных Вьетнамом, Филиппинами и Малайзией

(越南、菲律宾和马来西亚 侵占南沙群岛岛礁的建设情况研究报告)
Grandview Institution (国观智库)

17.05.2024. URL: <https://www.grandviewcn.com/yanjiubaogao/974.html>

Теги: #Китай #Infrastructure #ИТР #ВМС #Military #Diplomacy

Ключевые слова: Южно-Китайское море, Вьетнам, Филиппины

Китай обладает неоспоримым суверенитетом над островами Южно-Китайского

моря и прилегающими водами и ведет на них строительство для улучшения условий жизни и работы персонала, а также для обеспечения обороны и гражданских нужд. Эти действия находятся в рамках суверенитета Китая и являются законными. В то же время Вьетнам, Филиппины и Малайзия продолжают расширять свою территорию и проводить военные действия на оккупированных ими островах архипелага Наньша, что является нарушением суверенитета Китая и осложняет региональные споры.

Китай обладает неоспоримым суверенитетом над островами в Южно-Китайском море и прилегающими водами. В последние годы строительство на островах и рифах Южно-Китайского моря и так называемые вопросы милитаризации стали предметом пристального внимания международных СМИ. Правительство Китая осуществляет строительство и поддержание инфраструктуры на некоторых островах и рифах, чтобы улучшить условия работы и жизни персонала, удовлетворить необходимые требования военной обороны и гражданские нужды, а также лучше защищать национальный суверенитет и морские права. Эти строительные работы находятся в рамках китайского суверенитета, являются оправданными, разумными и законными, не влияют и не направлены против других стран и не подлежат оспариванию.

В то же время Вьетнам, Филиппины и Малайзия продолжают расширять сушу, строить сооружения и проводить военные действия на оккупированных ими островах и рифах архипелага Наньша (Спратли). Они также усиливают свои претензии на административное управление через гражданские мероприятия, такие как увеличение числа переселенцев, расширение масштабов рыболовства и аквакультуры, а также предоставление рыболовных и навигационных услуг. Все это является серьезным нарушением суверенитета Китая и его морских прав. Особенно с 2022 г. Вьетнам и Филиппины усилили строительные работы на оккупированных рифах. Вьетнам значительно расширил сушу на нескольких рифах, увеличив ее площадь на 3 кв. км, что превышает общий объем строительства за последние 40 лет. Филиппины неоднократно пытались укрепить незаконно размещенный военный корабль на рифе Ренай. Все эти действия осложняют и усугубляют споры, а также влияют на мир и стабильность в регионе.

Япония

Япония и Тайвань в контексте «Сообщества единой судьбы» (Japan and Taiwan in "Community of Common Destiny")

Институт национальных основ Японии (Japan Institute for National Fundamentals)

Такаши Аримото (Takashi Arimoto), член планового комитета

30.05.2024. URL: [Japan Institute for National Fundamentals](https://www.jinri.com/japan-institute-for-national-fundamentals)

Теги: #Япония #Тайвань #Diplomacy

Ключевые слова: геополитика, дипломатия, международные отношения

Новый тайваньский президент Лай Циндэ считается «самым прояпонским политиком» на Тайване. В июле 2022 г., будучи вице-президентом, он посетил Японию, чтобы отдать дань уважения бывшему премьер-министру Синдзо Абэ, который был убит ранее в этом месяце. Это был самый высокий визит тайваньского официального лица в Японию с момента разрыва дипломатических отношений между Японией и Китайской Республикой в 1972 г.

Президент Лай отправил видеообращение на общем собрании японо-тайваньского парламентского круглого стола 9 мая, где заявил, что «тайваньский кризис является японским кризисом и наоборот». Япония отправила 31 политика на церемонию инаугурации Лая, что стало самой крупной делегацией в Тайвань. Лай подчеркнул важность взаимопомощи в трудные времена.

Тем не менее Япония не должна полагаться только на прояпонские настроения Лая. Важно сформировать ответ на вопрос о действиях Японии в случае кризиса на Тайване. Визит вице-президента ЛДП Таро Асо на Тайвань в августе прошлого года подчеркивал готовность Японии к действиям.

США

**Балансирование на грани ядерной войны в украинской войне: повышение ставок
(Nuclear brinkmanship in Putin's war: Upping the ante)**

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Павел К. Баев (Pavel K. Baev), старший научный сотрудник Брукингского
института

14.05.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/nuclear-brinkmanship-in-putins-war-upping-the-ante/>

Теги: #Россия; #США #Космос #Командование и контроль #Ядерное оружие
#Military #Diplomacy

Ключевые слова: ядерный шантаж, учения по применению ТЯО, ядерные
испытания России

Настоящий материал посвящен различным аспектам стратегии по ядерному сдерживанию России Западом в ходе украинского конфликта. Перспективу применения Россией ядерного оружия на поле боя автор оценивает как низкую, а вероятность испытаний ядерного оружия – как высокую. Эксперт отмечает слабость и половинчатость западной стратегии сдерживания, говорит о необходимости перейти к более решительным мерам, обращая особое внимание на дипломатическое давление на Россию при участии Китая как ключевой инструмент.

Угроза перерастания украинского конфликта в ядерную войну остается высокой, особенно после заявлений президента Путина о проведении учений по боевому применению тактического ядерного оружия (ТЯО). Западным странам необходимо усовершенствовать прежнюю стратегию по сдерживанию России. Хотя ядерный шантаж Путина имеет преимущественно риторический характер, он не лишен практического содержания. Масштабные инвестиции России в модернизацию стратегических сил с начала 2010-х гг. принесли результаты, особенно в области строительства стратегических подлодок класса «Борей». Крупным достижением стало создание гиперзвуковой ракеты «Кинжал». Важной составляющей шантажа России является ее подготовка к размещению ядерного оружия на околоземной орбите. Российская космическая программа сократилась из-за недофинансирования и санкций, ее оперативная группировка спутников уменьшается, поэтому для Москвы так важно нарушить западную коммуникацию и сбор разведанных.

Начало войны стало провалом стратегии взаимного сдерживания: западные лидеры не смогли отговорить Путина от начала боевых действий, а российский президент не остановил формирование западной коалиции в поддержку Украины. В качестве примера эффективного давления на Россию в области ядерного сдерживания автор приводит переговоры между Джо Байденом и Си Цзиньпином в ноябре 2022 г., после которых китайский лидер несколько раз заявил о недопустимости применения ядерного оружия. Это во многом заставило российские власти отказаться от идеи применить ТЯО после своего отступления из Херсона. На данный момент командование России удовлетворено темпами наступления и не собирается осуществлять прорыв обороны Украины с помощью ядерного оружия. Вместе с тем единство Европы в вопросе укрепления своей оборонной промышленности заметно возросло, несмотря на все угрозы России, а Польша и Финляндия уже выразили готовность разместить у себя ядерное оружие. Воинственные заявления Путина потеряли силу, что заставило его объявить об учениях нестратегических ядерных сил, приуроченных к визиту Си Цзиньпина во Францию.

Прибытие американского оружия и боеприпасов на Украину после задержки с принятием законопроекта может стать поворотным моментом в войне. Пока Россия продолжает наступать в Донбассе, ядерные угрозы Путина воспринимаются как блеф, но вероятный провал летнего наступления России может привести к контрнаступлению

Украины. Даже незначительные территориальные приобретения Украины и поставки новых истребителей F-16 усилят страх Кремля перед поражением, что спровоцирует необдуманные решения Путина. Вероятность применения ядерного оружия Россией остается низкой, однако власти страны могут провести подземный взрыв на полигоне на Новой Земле или испытать ядерное оружие в космосе, на что указывает наложенное Россией вето на проект резолюции ООН, направленный на усиление запрета на военную деятельность в космосе. Важнейшим средством предотвращения подобного сценария должна стать активная дипломатия, особенно с привлечением Китая, а также демонстрация решимости и усиление поддержки Украины со стороны стран НАТО.

**Почему Россия продолжает тактику «бряцания» ядерным оружием
(Why Russia Keeps Rattling the Nuclear Saber)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Хизер Уильямс (Heather Williams), директор проекта по ядерным вопросам и старший научный сотрудник Программы международной безопасности

20.05.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/why-russia-keeps-rattling-nuclear-saber>

Теги: #Россия #Командование и контроль #Ядерное оружие #Military
#Diplomacy

Ключевые слова: Россия, ТЯО, контроль над ядерными вооружениями

В настоящем материале авторы анализируют стратегию ядерных угроз России в адрес стран Запада, которая названа «бряцанием» ядерным оружием. Отмечается, что в мире не существует эффективных механизмов противодействия угрозам со стороны Москвы, действия которой направлены на подрыв международной безопасности и системы контроля над ядерными вооружениями. Ключевой мерой, которая способна изменить риторику и позицию Москвы, названо привлечение стран Глобального Юга для совместного оказания давления на Россию с целью вынудить ее отказаться от воинственной риторики.

В мае Министерство обороны России объявило о проведении учений с использованием тактического ядерного оружия в Южном военном округе как ответ на провокации со стороны Запада. Ядерные угрозы стали ключевой частью стратегии России с февраля 2022 г., поскольку они не требуют от Москвы каких-либо затрат и удерживают США и Европу от дальнейшей эскалации. На протяжении украинского конфликта Россия регулярно подает очевидные сигналы, такие как приведение своих сил сдерживания в состояние повышенной готовности или проведение учений по приведению в готовность системы предупреждения о ядерном нападении. Целью ядерных угроз России названо сдерживание более активного вмешательства западных стран в конфликт на Украине и проверка единства НАТО. Несмотря на это, авторы отмечают, что западные страны продолжают оказывать военную помощь Украине, часто пересекая «красные линии» России.

«Бряцание» ядерным оружием со стороны России остается безнаказанным. Страны Глобального Юга и члены БРИКС в основном хранят молчание. Россия своими действиями бросает вызов международной системе контроля над ядерными вооружениями: власти страны вышли из Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, приостановили участие в СНВ-3 и Договоре о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, вдобавок Россия наложила вето на резолюцию ООН, запрещающую размещение ядерного оружия в космосе. Тем не менее в октябре 2022 г. российское руководство все же отказалось от планов применения ядерного оружия на Украине после публичных заявлений лидеров Китая и Индии о недопустимости подобных шагов, что оценивается авторами как эффективная мера давления на Москву.

В заключительной части авторы отмечают, что Россия не откажется от угроз применения ядерного оружия в ближайшем будущем. С учетом этого фактора предложен многосторонний подход, включающий следующие шаги. Во-первых,

необходимо нарастить поддержку инициатив США в области контроля над ядерными вооружениями для устранения угрозы от России, при этом особое внимание должно уделяться работе со странами Глобального Юга и членами БРИКС. Во-вторых, США и другие ядерные державы, включая Россию, должны предпринять действенные шаги по снижению риска ядерной эскалации, в качестве площадки для начала переговорного процесса названа «Группа 5+1», необходимо, чтобы стороны смогли договориться о создании каналов коммуникации в случае кризисных ситуаций. В-третьих, особое внимание стоит уделить позиции неядерных государств, голоса которых можно будет использовать для осуждения действий России, в качестве предостережения от безответственных шагов, связанных с применением ядерного оружия.

Сохранять самообладание перед лицом российской ядерной угрозы (Holding one's nerve in the face of Russian nuclear threats)

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Стивен Пайфер, старший научный сотрудник Программы по США и Европе,
директор Инициативы по контролю над вооружениями

08.05.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/holding-ones-nerve-in-the-face-of-russian-nuclear-threats/>

Теги: #Россия #Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: Россия, ядерная доктрина России, угроза ядерной войны

В настоящем материале изложен взгляд на проблему «ядерного шантажа» со стороны России. Эксперт оценивает риск ядерной эскалации как маловероятный, так как для применения Россией ядерного оружия на Украине нет реальных оснований. Угрозы, озвучиваемые российскими властями, рассматриваются как запугивание, поэтому Украине и странам Запада необходимо сохранять самообладание и твердость.

В мае Министерство обороны России объявило об учениях с применением тактического ядерного оружия. Кремль стремится запугать Украину и Запад, но применение нестратегического ядерного оружия на Украине противоречит российской доктрине России, оно также повлечет за собой непредсказуемые издержки для Москвы. Ядерная доктрина России предусматривает, что Москва может применить ядерное оружие в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычных вооружений, когда само существование государства окажется под угрозой. Ни один серьезный военный аналитик не считает, что существование России сейчас находится под угрозой.

Заявления России только замедлили принятие Западом решений о поставках оружия Украине, но не остановили процесс: сейчас Украина получает все более совершенное вооружение, в том числе истребители F-16, которые в ближайшее время окажутся в стране. Сообщается, что США, Великобритания и Франция, три ядерные державы НАТО, направили Москве частные сообщения, в которых подчеркнуты потенциальные риски применения ядерного оружия. Особое значение в этом контексте приобретают позиции таких стран, как Китай и Индия. Применение ядерного оружия в обычной войне сделает Россию изгоем во всем мире, чего стремится избежать Путин.

Российские официальные лица должны учитывать, что применение ядерного оружия откроет ящик Пандоры, полный непредсказуемых последствий. Зачем Путину рисковать, если российская территория не потеряна? Путин не хочет ядерной войны. Он хочет, чтобы Украина и Запад поверили, что он готов пойти на такой риск, и подорвать тем самым их решимость. «Бряцание» ядерным оружием может пугать, однако Украина и Запад должны сохранить самообладание.

Япония

Срочные предложения по поддержанию неиспользования ядерного оружия и сохранению ядерного порядка – Накануне саммита Япония – США 2024 г. (Urgent Proposals toward Sustaining Non-Use of Nuclear Arms and Maintenance of Nuclear Order – Ahead of the 2024 Japan-U.S. Summit)

Исследовательская группа по новым инициативам контроля над ядерными вооружениями и разоружением (Study Group on New Nuclear Arms Control and Disarmament Initiatives), Программа по вопросам безопасности (Security Studies Program), Фонд мира Сасакава (Sasakawa Peace Foundation)

Март 2024. URL: [Sasakawa Peace Foundation](https://www.sasakawapeacefoundation.org/)

Теги: #Япония #Ядерное оружие

Ключевые слова: нераспространение ядерного оружия, контроль над вооружениями, международная безопасность

Фонд мира Сасакава (SPF) через свою Программу исследований по вопросам безопасности занимается исследовательской деятельностью и разработкой политических предложений, направленных на содействие миру и стабильности в азиатском регионе и мире. В сентябре 2018 г. SPF начал исследовательский проект, посвященный вкладу Японии в глобальное нераспространение ядерного оружия.

На фоне роста ядерных угроз со стороны России, Китая и Северной Кореи SPF создал новую исследовательскую группу по контролю над ядерными вооружениями и разоружением. В январе 2024 г. члены группы посетили США и провели интервью с бывшими высокопоставленными чиновниками правительства США и экспертами по ядерной стратегии.

Предложения

1. Подтвердить важность поддержания неиспользования ядерного оружия и сохранения ядерного порядка. Япония должна активно применять дипломатические инструменты на международных площадках, обсуждая конкретные шаги по снижению риска использования ядерного оружия.

2. Продвигать многоуровневый диалог для содействия переговорам по контролю над ядерными вооружениями. Япония, будучи союзником США и имея стратегические отношения с Китаем, может играть ключевую роль в этих переговорах.

3. Перспективы: Япония должна сотрудничать с гражданским обществом и продвигать «Второй трек ядерных диалогов», чтобы поддерживать переговоры по контролю над ядерными вооружениями и разоружению. Важно наладить механизм, который позволит использовать итоги этих диалогов в межправительственных обсуждениях, что сможет способствовать уменьшению напряженности и укреплению безопасности в Северо-Восточной Азии и во всем мире.

Индия

Риски ядерной политики РФ (The risks of Russia's nuclear posturing)

Исследовательский фонд «Наблюдатель» (Observer Research Foundation)
Харш В. Пант (Harsh V. Pant), Анкит К (Ankit K), сотрудник исследовательского фонда «Наблюдатель»

22.05.2024. URL: <https://www.orfonline.org/research/the-risks-of-russia-s-nuclear-posturing>

Теги: #Россия #Украина #Ядерное оружие

Ключевые слова: ядерное оружие, разоружение, Северная Корея, Иран

Политика России относительно позиционирования использования ядерного оружия в ситуации с Украиной создает опасный прецедент для хода боевых действий как в нынешнем конфликте, так и в других потенциальных войнах. Четкие границы между ядерной и стандартной войной постепенно размываются, что имеет далекоидущие последствия, связанные в том числе с международными усилиями по нераспространению ядерного оружия.

Действия России при конфликте с Украиной продемонстрировали возможность использования ядерного оружия для балансирования на грани войны и принуждения, а не в качестве реакции на реальную угрозу применения оружия другим государством. С одной стороны, такая реакция является типичным маневром, свойственным для ядерных держав при разворачивании конфликта. С другой – это является опасным прецедентом, если станет правилом и примером для других стран.

Автор опасается, что «красные линии» применения ядерного оружия размываются и расширяются. Если ранее применение ядерного оружия рассматривалось как крайний вариант в случае появления угрозы, то сейчас российско-украинский кризис подает тревожные сигналы об изменении базового понимания зоны допустимости применения ядерного оружия. Использование ядерного рычага на ранних стадиях конфликта ведет к опасному сценарию дальнейшего хода как текущей войны, так и будущих войн. В случае если ядерные державы начнут использовать аргумент ядерного оружия в качестве тактики принуждения, это может привести к изменению манеры других стран при потенциальных конфликтах.

Помимо этого, по мнению автора, действия России угрожают мировой тенденции по нераспространению ядерного оружия и разоружения. Текущий российско-украинский конфликт продемонстрировал уязвимость государств, не имеющих ядерного оружия, при противостоянии с ядерной державой. Манера России может в дальнейшем побудить другие государства также использовать ядерное оружие для сдерживания угроз. Показательным примером является решение Ирана о пересмотре ядерной доктрины в случае угрозы со стороны Израиля. Более того, текущий конфликт может сдерживать другие страны от отказа владеть ядерным оружием в будущем (например, Северная Корея) из-за опасений возникновения ядерной агрессии в будущем.

Корея

Возможность развертывания космического ядерного оружия и космическая безопасность

(우주 핵무기 배치 가능성과 우주 안보)

Институт национальной стратегии безопасности

(Institute for National Security Strategy)

Ким Бо Ми (김보미), Центр стратегии безопасности

О Иль Сок (오일석), Лаборатория новой безопасности

23.05.2024. URL: https://www.inss.re.kr/publication/bbs/ib_view.do?nttId=41037173&bbsId=ib&page=1&searchCnd=0&searchW

Теги: #Республика Корея #Россия #США #Космос #Ядерное оружие #Military #Infrastructure

Ключевые слова: гонка вооружений в космосе, Совет Безопасности ООН, противоспутниковое ядерное оружие, космическая безопасность

Россия в апреле 2024 г. ветоировала резолюцию Совета Безопасности ООН (СБ ООН) по запрету размещения ядерного оружия (ЯО) в космосе. До принятия этой резолюции США стремились к стратегическому диалогу с Россией, а также принимали меры по минимизации рисков для своей спутниковой группировки. Республике Корея необходимо активно участвовать в предотвращении гонки вооружений в космосе и усилить разработку технологий, связанных с космической безопасностью.

В статье рассматривается проблема нарастающей гонки вооружений в космосе. Автор обращается к событиям, связанным с резолюцией СБ ООН от 24 апреля 2024

г., которая должна была запретить размещение ЯО в космосе. Несмотря на то что Москва ранее подтверждала свое стремление к диалогу с Вашингтоном по вопросам оружия космического базирования, 25 апреля 2024 г. российская сторона наложила вето на резолюцию США, Японии, а также Южной Кореи по данному вопросу. Ранее, в феврале 2024 г., на закрытом брифинге для руководства палаты представителей советник по национальной безопасности США Джейк Салливан сообщил, что Россия, вероятно, планирует развернуть в космосе противоспутниковое ядерное оружие (ПЯО). В свою очередь, российские власти отрицают любые планы по размещению ЯО в космосе, в том числе опасаясь возможного противодействия со стороны США.

Автор отмечает, что ЯО в космосе можно разделить на два типа: 1) направленное на Землю из космоса и 2) направленное на перехват целей в космосе (ПЯО). В статье описываются меры, которые США принимают для минимизации ущерба своей космической группировке, например, Соединенные Штаты создали на орбите группировку малых и недорогих спутников. Такой способ позволяет увеличивать количество спутников от сотни до нескольких тысяч, что повышает живучесть космических сил. В качестве иллюстрации выдвинутого тезиса приводятся события украинского конфликта, когда Россия попыталась использовать средства радиоэлектронной борьбы, чтобы вывести из строя спутник «Старлинк» (Starlink) компании «СпейсИкс» (SpaceX), обеспечивающий важнейшую связь с Украиной, но эффект был минимальным. Однако, по мнению автора, ПЯО может быстро уничтожить крупные группировки спутников, необходимых для связи и разведки. Кроме этого в статье отмечается, что Москва будет оказывать помощь Пхеньяну в разработке космической программы КНДР.

В завершение исследования дается вывод о том, что РК необходимо активно участвовать в создании архитектуры космической безопасности. Параллельно с этим Сеулу важно усилить разработку технологических и политических мер, связанных с защитой южнокорейской космической программы.

США

**«Уловка-22» Байдена на Украине
(Biden's Catch-22 in Ukraine)**

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

Рафаэль С. Коэн (Raphael S. Cohen), директор Программы по стратегии и доктрине Военно-воздушных сил

Джан Джентиле (Gian Gentile), заместитель директора Центра

20.05.2024. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/05/bidens-catch-22-in-ukraine.html>

Теги: #Украина #США #BBC #Сухопутные войска #Командование и контроль #Обеспечение #Military

Ключевые слова: помощь США Украине, новая стратегия украинского командования, ракетные удары вглубь России, украинское контрнаступление

В настоящем материале авторы отмечают сложную ситуацию, в которой находится Украина и ее вооруженные силы в данный момент. Прежняя стратегия командования ВСУ, как и стратегия помощи Украине администрации Дж. Байдена, окончательно себя исчерпала. Необходимо их полное переосмысление и выработка нового подхода, нацеленного на рост эскалации и потенциальных рисков, что является единственным способом переломить негативную для Украины и ее союзников тенденцию.

В апреле 2023 г. президент Дж. Байден подписал законопроект о помощи Украине на сумму более 60 млрд долл., который длительное время ждал одобрения из-за политических проволочек в Вашингтоне. Эта помощь имеет решающее значение, поскольку Украина столкнулась с нехваткой боеприпасов и надвигающимся наступлением России. Вместе с тем стратегия администрации Байдена в отношении Украины имеет противоречивый характер, она заключается в балансировании между поддержкой Киева и недопущением эскалации в отношениях с Россией. Первоначально США полагали, что Украина при поддержке Запада получит преимущество из-за неудач России на поле боя и экономических санкций и сможет одержать победу в войне. Однако Россия восстановила свои Вооруженные силы гораздо быстрее, чем ожидалось, а ее экономика продемонстрировала устойчивость.

В то же время ситуация на поле боя для Украины становится все более тяжелой, ведет к территориальным потерям и десяткам тысяч жертв. Несмотря на возобновление помощи со стороны США, для доставки вооружений на фронт требуется время. Кроме того, в американском обществе сформировались полярные мнения относительно дальнейшей помощи Украине. Авторы также констатируют, что из-за войны на Ближнем Востоке и предстоящих президентских выборов в США Украина больше не привлекает к себе такого внимания СМИ, как раньше, в гораздо меньшей степени американская общественность восхищается речами Зеленского. Тем не менее европейская поддержка Украины остается стабильной, а некоторые страны даже рассматривают возможность развертывания сухопутных войск на территории страны.

Далее авторы переходят к описанию шагов, которые необходимо предпринять украинскому командованию, для того чтобы переломить ситуацию. Во-первых, Украина должна наносить удары вглубь территории России, чтобы нарушить материально-техническое снабжение войск. Использование британских ракет Storm Shadow с согласия Лондона стало важным шагом в этом направлении, необходимы аналогичные разрешения для американских систем ATACMS. Во-вторых, Украина нуждается в авиации для эффективного противодействия российским силам. Предстоящая поставка истребителей F-16 не сможет в полной мере обеспечить потребности Киева. Украине требуется более широкий набор средств, включая БПЛА и средства РЭБ, которые позволят достичь временного превосходства в воздухе. В-третьих, Украина должна быть готова к серьезным оперативным рискам при начале нового контрнаступления, которое на первом этапе неизбежно будет сопровождаться высокими потерями,

однако это является неизбежной ценой прорыва российской обороны.

В заключение авторы подчеркивают, что, хотя текущие перспективы для Украины безрадостные, исход конфликта еще не predetermined. Киев должен перейти к наступательной стратегии, которая повлечет за собой рост эскалации, что необходимо для выживания страны. Администрации Байдена нужно отказаться от основ ее стратегии последних двух лет и принять новый подход, который учитывает все возможные последствия. По мнению автора, это сложный выбор, но отказ от него грозит еще большими рисками.

**Мы не можем сражаться с врагом обещаниями
(We Cannot Fight the Enemy with Promises)**Альянс продвижения противоракетной обороны
(Missile Defense Advocacy Alliance)30.05.2024. URL: <https://missiledefenseadvocacy.org/alert/we-cannot-fight-the-enemy-with-promises/>

Теги: #США #Россия #НАТО #BBC #Командование и контроль #Артиллерия #Military

Ключевые слова: противоракетная оборона, Украина

Россия усиливает ракетные и дронные атаки на Украину, что приводит к войне на истощение, в которой время играет на стороне России

В отсутствие превосходства в воздухе украинские силы вынуждены защищаться, что является невыигрышной стратегией. Для изменения текущей ситуации Украине необходимо усилить свои возможности противовоздушной обороны и получить разрешение на удары по российским целям.

Россия использует крылатые и баллистические ракеты, а также дроны, чтобы перегрузить украинские системы ПВО. Украине нужна многоуровневая интегрированная система противоракетной обороны, включающая дорогостоящие комплексы NASAMS, IRIS-T и Patriot для защиты от баллистических и крылатых ракет, а также дешевые средства, такие как Stinger и пулеметы для борьбы с низко летящими дронами. Россия использует планирующие бомбы, которые сложно обнаружить и нейтрализовать, что подчеркивает необходимость ликвидации мест базирования российских самолетов.

Для повышения обороноспособности Украины США и западные партнеры должны предоставить дополнительные комплексы Patriot и ракеты. Это не просто помощь, а инвестиция в глобальную безопасность. В конгрессе США существует двухпартийная поддержка увеличения финансирования украинской противовоздушной обороны.

Изменение текущей политики, запрещающей Украине атаковать цели на территории России, жизненно важно для успешной обороны. Украина должна иметь возможность уничтожать российские самолеты и ракетные комплексы, такие как С-300 и С-400, которые угрожают украинским силам.

Недавно администрация Байдена разрешила Украине использовать американское оружие для ответных ударов по российским силам в районе Харькова, хотя политика запрета на удары по России в целом не изменилась. Это решение направлено на ослабление российских атак и поддержку обороны Украины.

Поддержка Украины необходима не только для ее победы, но и для сохранения цивилизации.

Победа Украины начинается с решения пяти стратегических задач (Victory in Ukraine Starts with Addressing Five Strategic Problems)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Бенджамин Дженсен (Benjamin Jensen), старший научный сотрудник по будущим войнам, игровым моделям и стратегии в рамках Программы международной безопасности

Элизабет Хоффман (Elizabeth Hoffman), директор по связям с конгрессом и правительством

15.05.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/victory-ukraine-starts-addressing-five-strategic-problems>

Теги: #Украина #США #НАТО #Обеспечение #Постконфликтное восстановление #Financial #Development Aid

Ключевые слова: помощь Украине, стратегия победы Украины, комплексное противодействие России

В настоящем материале авторы отмечают необходимость выработки властями США комплексной стратегии помощи Украине, которая бы позволила стране победить в конфликте и достичь поставленных целей. В основе этой стратегии лежит пять ключевых направлений, в числе которых обеспечение безопасности в Европе, сокращение доходов России от продажи энергоресурсов, противодействие российской дезинформации, улучшение координации между западными союзниками и послевоенное восстановление Украины.

Принятый в апреле 2024 г. пакет мер помощи Украине размером 61 млрд долл. прямо обязывает администрацию Байдена разработать стратегию постоянной поддержки Украины. Ее важнейшими составляющими являются четкое определение целей войны, «теории победы» и видения послевоенного европейского ландшафта. Главными целями стратегии являются восстановление Украины в границах 1991 г., перестройка страны для интеграции с Западом и привлечение России к ответственности за военные преступления.

Авторы проводят сравнение между поддержкой США союзников во Второй мировой войне и поддержкой Украины в современном конфликте. Несмотря на большую финансовую поддержку Украины со стороны США, нынешней стратегии Вашингтона не хватает согласованности и продуманности. Необходим долгосрочный план, чтобы обеспечить победу Украины и безопасность в Европе. Для достижения этих результатов в документе определено пять стратегических направлений: интеграция Украины в европейские структуры экономики и безопасности, снижение способности России обходить санкции, борьба с российской дезинформацией, координация действий США и европейских стран в области промышленности и укрепление экономики и демократии Украины.

В рамках первого направления предусмотрена интеграция Украины в ЕС и НАТО. США должны направить финансовую помощь Украине на проведение в ускоренном порядке необходимых реформ, сосредоточив особое внимание на борьбе с коррупцией и судебной реформе. Предстоящий саммит НАТО в Вашингтоне предоставит возможность составить план по интеграции Украины в Североатлантический союз. Необходимо также учесть реалии региональной безопасности, оказать поддержку Молдове в ее стремлении вступить в ЕС и нарастить политическое давление на Беларусь.

В рамках второго направления необходимо ослабить российскую военную машину путем наложения дополнительных ограничений на возможности России получать высокие доходы от продажи нефти и лишить ее доступа к высоким технологиям. Важно предложить альтернативных поставщиков сырья крупнейшим покупателям российской нефти. Для препятствования импорту Россией электронных компонентов

для своих вооружений нужно усилить координацию между разведывательными и правоохранительными органами западных стран.

В рамках третьего направления отмечена важность эффективного противодействия кампаниям России по дезинформации. Их цель состоит в том, чтобы сформировать определенное отношение общества к украинскому конфликту с помощью создания поддельных аккаунтов в социальных сетях и ботов. Москва прибегает и к более традиционным методам, например к подкупу и компрометации европейских и американских чиновников для влияния на внутреннюю политику западных стран.

В рамках четвертого направления предусмотрено совершенствование координации между США и европейскими странами в области производства военной техники и боеприпасов, что влечет за собой изменение всей нормативно-правовой базы. Необходимо сосредоточить внимание на ускорении процедуры внедрения новых технологий в процесс производства. В качестве одной из мер на этом пути предложено снять ограничения, прописанные в международном договоре о торговле оружием.

Наконец, в рамках пятого направления авторы говорят о важности поддержки устойчивости экономики Украины и укрепления в стране институтов демократии. Важнейшим условием для этого является борьба с коррупцией, установление подлинного верховенства закона и политической стабильности. Это позволиткратно увеличить объем иностранных инвестиций в экономику страны.

Потребности Украины в ракетах, снарядах и войсках для победы. Эти условия вполне выполнимы (Here's What Ukraine Needs in Missiles, Shells, and Troops to Win. It's Completely Doable)

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

Майкл Бонерт (Michael Bohnert), лицензированный инженер

02.05.2024. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/05/heres-what-ukraine-needs-in-missiles-shells-and-troops.html>

Теги: #НАТО #Восточная Европа #Сухонутные войска #Обеспечение #Military #Economic

Ключевые слова: план министерства обороны Эстонии, военная помощь Украине, крылатые ракеты, подготовка солдат ВСУ

В настоящем материале содержится анализ опубликованного министерством обороны Эстонии документа об актуальных потребностях Украины в материальных средствах. Первостепенное значение имеют ракеты для систем ПВО и артиллерийские снаряды. В документе приводятся данные о приблизительной стоимости необходимых для Украины вооружений, а также количестве военнослужащих, которых необходимо призвать в армию и обучить для успешного противостояния России.

После двух лет российско-украинской войны, итоги которой по-прежнему не ясны, руководство стран НАТО активно занимается оценкой материальных средств, необходимых для перелома ситуации в пользу Украины. В документе, подготовленном министерством обороны Эстонии, говорится о потребностях Украины в военной технике, в особенности в системах ПВО и авиации. Потребность Киева составляет 4,8 тыс. зенитных ракет в год, что примерно равняется годовому объему производства зенитных ракет в США (3,6 тыс. единиц) и НАТО (1 тыс. единиц), вместе взятых. Более того, для защиты украинских городов дополнительно потребуются еще 7,5 тыс. ракет. Западные оружейные компании могуткратно нарастить объем производства для обеспечения нужд Украины, однако странам НАТО все равно придется использовать собственные запасы и искать внешние источники вооружений, пока производство не будет соответствовать растущему спросу.

Потребности Украины в артиллерии оцениваются примерно в 2,4 млн снарядов в год, которые НАТО может поставлять при поддержке США и внешних партнеров.

Потребности в ракетах большой дальности оцениваются как минимум в 8760 единиц в год, для наступательных целей это число может увеличиться втрое. США являются единственной страной НАТО, производящей такие ракеты, ожидается, что к 2025 г. их производство достигнет 14 тыс. единиц в год. Важное значение для Украины имеют крылатые ракеты, которые способны поражать цели на территории России.

Приблизительная общая стоимость всех боеприпасов составляет от 16 до 28 млрд фунтов стерлингов, что не учитывает расходы на их закупку, эксплуатацию и поддержание в рабочем состоянии. Это также не включает подготовку и оснащение необходимым обмундированием украинских военнослужащих. Чтобы оттеснить российские войска к границам 1991 г., Украине потребуется от 14 до 21 бригады, подготовленных инструкторами НАТО, на что уйдет два года, при условии что украинские власти смогут призвать нужное количество человек. Кроме того, учитывая тот факт, что в российские войска прибывает в среднем от 25 до 30 тыс. новобранцев в месяц, Украине необходимо ежедневно наносить потери России в количестве не менее 1 тыс. человек, чтобы предотвратить наращивание численности российских сил.

Долгосрочная поддержка со стороны НАТО, предусмотренная эстонским планом, возможна при определенных условиях для выхода из тупиковой ситуации, сложившейся на фронте. В качестве примера приводится корейский сценарий. Однако полное вытеснение российских войск и переход ВСУ в широкомасштабное наступление потребуют значительно больших инвестиций со стороны США и НАТО, что выходит за рамки предложения Эстонии.

Что входит в пакет помощи Украине и что это означает для будущего войны? (What Is in the Ukraine Aid Package, and What Does it Mean for the Future of the War?)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

*Марк Кансиан (Mark Cancian), полковник в отставке, старший советник
Программы
международной безопасности*

*Крис Х. Парк (Chris H. Park), научный сотрудник и координатор Программы
отдела Арли А. Берка*

01.05.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/what-ukraine-aid-package-and-what-does-it-mean-future-war>

Теги: #Украина #США #Обеспечение #Боеприпасы #Ракетное оружие #Military #Economic

Ключевые слова: пакет помощи Украине, ATACMS, NASAM, F-16

Настоящий материал представляет интервью с полковником в отставке армии США Марком Кансианом, который комментирует одобренный в апреле 2024 г. пакет помощи Украине размером 61 млрд долл. Эксперт оценивает основные статьи расходов, сроки поставок военного оборудования на Украину, а также высказывает собственное мнение о том, как этот пакет помощи повлияет на ситуацию на поле боя.

После принятия законопроекта о помощи Украине размером 61 млрд долл. общий объем средств, выделенных стране со стороны США, достиг 175 млрд долл. Общий объем средств в пакете делится на шесть категорий: военная техника на сумму 25,7 млрд, военная деятельность, связанная с помощью Украине (обучение специалистов, закупка вооружений на мировом рынке, разведывательные операции) на сумму 17 млрд долл., экономическая поддержка Украины объемом 7,9 млрд долл., выделение 7,3 млрд долл. на увеличение контингента американских войск в Европе, гуманитарная помощь объемом 2,5 млрд долл., а также выделение 355 млн долл. государственным агентствам США на изучение вопросов безопасности АЭС.

Особенностью данного пакета стало содержащееся в нем положение о

необходимости в течение 45 дней направить в конгресс текст стратегии по поддержке Украины, рассчитанной на несколько лет. Пакет также предусматривает отправку на Украину комплекса ATACMS с ракетами, дальность действия которых составляет до 300 км. Согласно закону, 18 млн долл. должно пойти на поддержку работы генеральных инспекторов министерства обороны США, что отражает обеспокоенность конгресса по поводу коррупции в украинском правительстве. Полковник также отмечает неточность термина «помощь Украине», поскольку около 72% средств расходуется в США, где производится большинство вооружений для Киева.

Первоначальный комплект помощи включает артиллерийские боеприпасы, зенитные ракеты Stinger, боевые машины пехоты Bradley и другие системы вооружения. Сроки поставки существенно различаются в зависимости от системы. По мнению полковника, на Украину можно быстро направить большое количество систем ATACMS, число которых на складах насчитывает более 1 тыс. единиц. Вместе с тем укрепление украинской ПВО может занять длительное время: так, на поставку Украине двух комплексов ракетных систем класса «земля – воздух» NASAM в ноябре 2022 г. потребовалось четыре месяца, остальные же 10 комплексов поступят не ранее 2025 г. из-за их 24-месячного производственного цикла. Маловероятной признается отправка на Украину в скором времени истребителей F-16.

Как отмечает эксперт, выделенных средств должно хватить Украине до января 2025 г. Нынешняя администрация не захочет направлять еще один запрос о помощи в конгресс осенью, когда президентская избирательная кампания будет в самом разгаре. Военная помощь Украине со стороны США оценивается как главный фактор сохраняющейся боеспособности ВСУ, а помощь со стороны Европы признается недостаточной. Новый пакет помощи Украине должен замедлить темпы российского наступления или даже остановить его, однако дальнейшее развитие конфликта остается неясным. Перспектива нового контрнаступления Украины в 2025 г. названа лучшим из возможных сценариев для украинского командования, однако совершенно неудовлетворительным для союзников Киева и украинского общества, которые ждут скорейшей победы.

НАТО / Европейский союз Великобритания

Россия начинает наращивать свои преимущества на Украине (In Ukraine, Russia is Beginning to Compound Advantages)

Королевский объединенный институт оборонных исследований, Великобритания (RUSI – Royal United Services Institute)

*Джек Уотлинг (Jack Watling), старший научный сотрудник отдела наземных
боевых действий*

14.05.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ukraine-russia-beginning-compound-advantages>

Теги: #НАТО #Украина #Military

Ключевые слова: НАТО, украинский конфликт, западная военная помощь

Растягивая украинские войска по широкому фронту, Россия преодолевает ограничения своей малообученной армии. Сейчас Россия приступила к ранним этапам своего ожидаемого летнего наступления, возобновив атаки на Харьков. За последние несколько дней российские войска пересекли границу Украины и заняли ряд населенных пунктов. Украина потратила несколько месяцев на укрепление Харькова, но штурм города – это не то, с чем Россия намерена бороться. Цель России этим летом – боевой потенциал украинской армии, и в борьбе с этой целью она начала наращивать свои преимущества.

Численность российских войск, атакующих Украину, в настоящее время увеличилась до 510 тыс. военнослужащих. Это означает, что Россия установила значительное численное превосходство над вооруженными силами Украины (ВСУ). Тяжелые потери

среди российского офицерского корпуса и более боеспособных подразделений в начале войны снизили его способность проводить крупномасштабные наступательные наземные маневры. Русские ограничивались проведением атак взводами и ротами, а не бригадами или дивизионными операциями, что означает, что они редко одерживают решающую победу над украинскими военными. Однако при таком общем численном превосходстве Россия начала использовать это ограничение в своих интересах.

Протяженность фронта на Украине составляет почти 1200 км. Вдоль северной границы Украины, недалеко от Чернигова, российские диверсионные группы постоянно проводят разведку украинских позиций. Тем временем крупная группировка войск под Белгородом уже давно угрожает продвинуться к Сумам или Харькову и дает о себе знать дальним огнем. Основные усилия России были сосредоточены в Донбассе, но на юге российские войска также участвовали на запорожском фронте и даже проводили десантные рейды через Днепр. Они не достигли большого успеха, но широта их атак сосредоточила украинские войска на линии соприкосновения и вынудила ВСУ развернуть свою артиллерию, расходуя боеприпасы для отражения последовательных российских атак. Такая динамика сохранялась в течение последних четырех месяцев.

После того как украинцы растянули свои силы, контуры летнего наступления России легко различить. Во-первых, будет нанесен удар по Харькову. Украина должна выделить войска для защиты своего второго по величине города, и, учитывая численность российской группировки в этом районе, это потребует привлечения резервов критически важных материальных средств, от средств противовоздушной обороны до артиллерии.

Во-вторых, Россия будет оказывать давление на другом направлении, угрожая свести на нет достижения Украины в результате ее наступления в 2023 г., а также подвергая риску город Запорожье. Украина должна быть в состоянии отразить эту атаку, но для этого потребуются привлечение резервных подразделений.

Как только Украина задействует свои резервы на этих направлениях, основные усилия будут направлены на расширение российского присутствия в Донбассе. На этом направлении уже наблюдается медленный, но устойчивый прогресс. Цель ясна: перерезать украинские линии снабжения, соединяющие Константиновку и Краматорск. Русские надеются, что, как только Украина потеряет эти дороги, которые обеспечивают ВСУ локализованные внутренние рубежи, они смогут продвинуться на север и юг, сковав украинскую артиллерию то по одной, то по другой оси. Цель России состоит не в том, чтобы добиться грандиозного прорыва, а скорее в том, чтобы убедить Украину в том, что она может продолжать неумолимое продвижение, километр за километром, вдоль фронта.

В среднесрочной перспективе изменение нынешней динамики зависит от Украины и не может быть решено ее международными партнерами. Если численность ВСУ не увеличится, они будут по-прежнему перегружены. ВСУ должны не только восполнить потери в своих существующих подразделениях, но и собрать достаточное количество подразделений, чтобы обеспечить их ротацию на линии фронта и вне ее. Мобилизация личного состава для этих новых подразделений и обеспечение их подготовки – это задача, которую могут решить только ВСУ.

Тем не менее есть область, где поддержка партнеров Украины имеет решающее значение. Если ВСУ не хватает достаточного количества ключевых средств поддержки – артиллерии, средств противовоздушной обороны, комплексов радиоэлектронной борьбы и инженерных машин, – тогда бригады, которые владеют ограниченными средствами, будут направлены на фронт. Они не могут поочередно вывозить свою технику. Батальоны, входящие в состав бригад, могут выдвигаться на линию фронта и сниматься с нее, но соединения будут стационарными и, следовательно, не смогут обучаться или динамично передислоцироваться. Таким образом, обеспечение того, чтобы ВСУ могли оснастить и обучить личный состав бригады всем необходимым для ведения боевых действий в составе бригады, означает, что дополнительно мобилизованный личный состав может быть использован наилучшим образом. Это та область, где приверженность партнеров Украины будет иметь решающее значение.

Перспективы боевых действий на Украине мрачные. Однако если союзники Украины сейчас займутся пополнением украинских запасов боеприпасов, помогут

наладить надежную систему подготовки кадров и осуществят инвестиции в военную промышленность, то летнее наступление России может быть остановлено и Украина получит передышку, необходимую для того, чтобы перехватить инициативу.

Снятие ограничений на поддержку Украины: никаких серебряных пуль (Removing Constraints on Support to Ukraine: No Silver Bullets)

Королевский объединенный институт оборонных исследований, Великобритания
(RUSI – Royal United Services Institute)

Мэттью Сэвилл (Matthew Savill), директор по военным исследованиям RUSI
03.06.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/nato-75>

Теги: #Великобритания #Япония #НАТО #Украина #Military

Ключевые слова: НАТО, украинский конфликт, западная военная помощь

Автор считает, что снятие ограничений на использование оружия, поставляемого Украине международными партнерами, поможет Украине защититься от России, особенно на северном направлении, но само по себе это не приведет к победе в войне. Задачи, стоящие перед Украиной в 2024 г., и возможные ответы на них остаются теми же, что и до принятия решения Джо Байдена об ослаблении ограничения на применение американского оружия против целей в России: пополнение запасов оборудования и боеприпасов, набор и обучение военных и персонала, а также эффективная оборона для предотвращения или замедления наземного наступления России.

Отправной точкой, с которой, похоже, все согласны, является то, что для Украины является законным нападение на военные объекты на территории России. Она защищает себя от нападения России и может ответить в соответствии со статьей 51 Устава ООН, поскольку с 2014 г. участвует в международном вооруженном конфликте. При условии, что она действует в соответствии с международным гуманитарным правом, у нее есть широкий спектр целей на выбор, включая объекты по производству нефти и топлива, которые, хотя и могут выполнять гражданскую функцию, также способствуют российской военной машине, – это так называемые объекты двойного назначения. К этому можно добавить авиабазы для российских бомбардировщиков дальнего радиуса действия, которые наносят удары по украинской инфраструктуре и другим гражданским объектам; объекты военного производства; склады боеприпасов и хранения другой техники; и множество военных баз, включая российские порты для Черноморского флота.

Полноценное снятие ограничений на HIMARS и другие системы РСЗО, а также на использование украинской артиллерией боеприпасов, поставляемых с Запада, позволило бы Украине наносить удары по массированным российским силам и вести контрбатарейный огонь по артиллерии, расположенной непосредственно за украинской границей.

Новым развитием событий, которое поднимает вопрос о том, что из-за изменений на местах потенциально непреднамеренные ограничения становятся бессмысленными, – это российское наступление на Харьков и сосредоточение сил на границе со стороны Сум. До сих пор «ближний бой» в основном однозначно велся на территории Украины. В случае с Харьковом близость к границе означает, что российские штурмовые группы сосредоточат свои силы в Белгороде, а артиллерийский огонь из России может достичь украинских войск вдоль всего фронта. Снятие ограничений на удары по территории России для систем HIMARS и других систем РСЗО, а также для стандартной украинской ствольной артиллерии, использующей 152-мм и 155-мм боеприпасы, поставляемые с Запада, позволило бы украинцам по крайней мере наносить удары по массированным российским силам и вести контрбатарейный огонь по артиллерии, расположенной непосредственно за границей. В случае с HIMARS это позволило бы украинцам превзойти по дальности стрельбы эквивалентные российские орудия (хотя в отчетах указывается, что Россия эффективно применяет управляемые снаряды).

Следует проявлять осторожность и не рассматривать изменение политики Запада как панацею от текущих проблем Украины. Успешная кампания против российской энергетической инфраструктуры не заставила Россию пересмотреть свою кампанию в целом. Силы дальней бомбардировочной авиации были вынуждены рассредоточиться и сократили свои ударные возможности, но не прекратили нападения на гражданскую инфраструктуру. Уничтожение Черноморского флота возобновило экспорт из Одессы, но не внесло существенного вклада для возвращения утраченной территории. А удары по складам оружия за линией фронта и диверсии внутри России сократили поток материальных средств, поступающих в Российскую армию, но не до такой степени, чтобы ей пришлось отступить.

Урок последних 18 месяцев заключается в том, что бои в глубоком тылу дополняют боевые действия вблизи и вдоль линии фронта, но не заменяют их. Именно живая сила, переброшенная к Харькову, может оказать некоторое немедленное содействие украинским войскам и принесет значительную тактическую выгоду.

Война на Украине без стратегии выхода: боевая оценка и военные последствия

([특집] 출구전략 없는 우크라이나 전쟁: 현황 평가 및 군사적 시사점)

Корейский институт военных дел, Ежемесячный журнал «Военные дела и безопасность», май 2024 г. (Korean Institute of Military Affairs (월간KIMA 군사와 안보 2024-5월호)

Ту Чин Хо(두진호), приглашенный научный сотрудник Корейского института военных дел / директор отдела исследований международной стратегии Корейского института оборонного анализа

05.2024. URL: <https://www.kima.re.kr/3.html?html=3-9-3.html&uid=1164&s=9>

Теги: #Россия #Украина #Республика Корея #Артиллерия #Military

Ключевые слова: СВО, регрессионный анализ, БПЛА, дроны

Конфликт на Украине длится уже более 800 дней. Хотя Москва еще не достигла своих военных целей, она обладает некоторыми стратегическими преимуществами перед противником. В статье анализируется эффективность применения основных систем вооружения как российской, так и украинской стороной. На основании анализа данных процессов автор дает рекомендации для ВС Республики Кореи. Особое внимание уделяется необходимости развития и укрепления потенциала южнокорейских БПЛА и дронов.

В исследовании автор дает хронологию военных действий России на Украине начиная с февраля 2022 г. и по апрель 2024 г. В статье отмечается, что в настоящий момент ситуация на фронте зашла в тупик, а способность Киева вести войну достигла предела. При этом энергетическая и военная инфраструктура Украины продолжает разрушаться.

Существует вероятность того, что после инаугурации президента В. Путина на пятый срок наступление ВС России на Украине будет усиливаться. В настоящий момент Россия увеличила частоту атак на критическую инфраструктуру Киева, Одессы и Харькова. Тем временем украинские военные используют БПЛА для интенсивных атак на энергетическую инфраструктуру и военно-промышленные предприятия на территории России (Москва, Белгород, Курск, Рязань, Нижний Новгород и Татарстан).

В статье автор с помощью регрессионного анализа предпринял попытку вычислить наиболее эффективные средства вооружения в ходе российско-украинского конфликта. В результате проведенного анализа были получены следующие выводы: лучшую статистику по наносимому урону продемонстрировали БПЛА как с российской (37,53%), так и с украинской стороны (35,19%). Следующей по уровню эффективности стала артиллерия: Россия – 31,1%, Украина – 20,62%. На третьем месте по эффективности оказались бронетанковые и механизированные войска: Россия – 16,3%, Украина – 20,6%.

Автор делает вывод о том, что Россия и Украина полагаются на БПЛА как на эффективное оружие. Также автор считает, что высокая степень поражения от артиллерии и бронетанковой техники связана со спецификой ведения наземных боевых действий.

БПЛА заменяют России и Украине дефицит комбатантов, поэтому данный опыт можно имплементировать для ВС Республики Кореи, где вследствие демографических проблем ожидается сокращение численности армии. Именно по этой причине Южная Корея должна расширить базу профессиональных кадров в области производства и управления БПЛА.

США

**Прямые иностранные инвестиции и национальная безопасность:
перспективы ЕС и США
(Foreign Direct Investment and National Security: Perspectives from
the EU and the US)**

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Федерика Маркони (Federica Marconi), исследователь Программы IAI
«Многосторонность и глобальное управление».

23.05.2024. URL: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/foreign-direct-investment-and-national-security-perspectives-eu-and-us>

Теги: #Италия #Financial #Economic #Development aid

Ключевые слова: технологический суверенитет, ЕС, США, Италия

Растущая зависимость от контроля над прямыми иностранными инвестициями (ПИИ) может иметь последствия, выходящие за рамки чисто экономических соображений, тем самым влияя на трансатлантические отношения и общую международную повестку.

В 2023 г. глобальный приток ПИИ сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составив 1,3 трлн евро, что означает заметное снижение на 7% по сравнению с 2022 г. (спад был вызван пандемией).

Согласно данным, предоставленным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) за 2023 г., произошло заметное снижение притока ПИИ в ЕС-27 по сравнению с предыдущим годом. В США – крупнейшем получателе ПИИ в мире, за которым следуют Бразилия и Канада, – также было зарегистрировано меньше притока ПИИ в 2023 г.

Соединенные Штаты также стали важным источником иностранных инвестиций во всем мире наряду с Китаем и Японией. Примечательно, что на долю США пришлось значительная часть ПИИ в ЕС-27.

ПИИ часто связаны с потенциальными рисками для национальной безопасности. Были выявлены три отдельные угрозы, связанные с ПИИ и национальной безопасностью: 1) возможность ограничения или отказа в выпуске продукции недавно приобретенного производителя; 2) потенциальное неправомерное использование или продажа чувствительной технологии способом, который подрывает национальные интересы страны-получателя, 3) риск проникновения в цифровые системы страны-получателя для участия в мониторинге, наблюдении или внедрении деструктивного вредоносного ПО в эти системы.

В совокупности эти угрозы подчеркивают всеобъемлющий риск, связанный с ПИИ, а именно возможность инвестора получить значительную выгоду, политическое и экономическое влияние внутри страны, куда направлены ПИИ.

Пандемия COVID-19 в 2020 г. выявила уязвимости цепочек поставок, особенно в таких критически важных секторах, как здравоохранение и фармацевтика. Фактор военных действий между Украиной и Россией привел к высоким рискам в области транзита и экспорта энергоресурсов. Таким образом, традиционная концепция национальной безопасности претерпела существенные изменения в ответ на новые вызовы.

Значительный шаг в этом направлении был сделан 24 января 2024 г., когда был принят пакет мер по торговле, инвестициям и исследованиям в рамках реализации Стратегии экономической безопасности, предусматривающий пять новых инициатив для достижения ее целей. Инициативы направлены на: 1) дальнейшее усиление защиты безопасности и общественного порядка ЕС путем предложения усиленной проверки ПИИ в ЕС; 2) содействие диалогу и действиям по усилению координации ЕС в области экспортного контроля; 3) привлечение государств-членов и заинтересованных сторон к выявлению потенциальных рисков, связанных с инвестициями, направленными

в узкий набор технологий; 4) содействие дальнейшим дискуссиям по поддержке исследований и разработок, связанных с технологиями двойного назначения; 5) рекомендации мер через Совет по укреплению исследовательской безопасности как на национальном, так и на отраслевом уровнях.

Обе стратегии национальной безопасности администраций Трампа и Байдена подчеркивают общую веру в постоянное участие Соединенных Штатов в долгосрочной политической, экономической и технологической конкуренции, особенно с такими мировыми державами, как Китай. Это признание привело к значительному расширению выявления чувствительных секторов, где иностранные инвестиции потенциально могут представлять угрозу национальной безопасности. Подобный сдвиг в приоритетах национальной безопасности отражается в трансформации роли и масштабов CFIUS в последние годы.

**Компания CHIPS for America объявляет о возможности финансирования в размере
285 млн долл. для Американского института по производству цифровых двойников
и полупроводниковых чипов
(CHIPS for America Announces \$285 million Funding Opportunity for a Digital Twin
and Semiconductor CHIPS Manufacturing USA Institute)
(министерство торговли США)**

06.05.2024. URL: <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2024/05/chips-america-announces-285-million-funding-opportunity-digital-twin>

Теги: #США #Financial #Economic #Development aid

Ключевые слова: цифровые двойники, полупроводниковая промышленность

В настоящей публикации Министерства торговли США описывается инициатива по созданию в стране нового Института по производству полупроводников на основе технологии цифровых двойников. Создание этого института предусмотрено в рамках программы «Чипы для Америки», оно должно ускорить развитие полупроводниковой промышленности в США.

Администрация президента Байдена опубликовала уведомление о возможности финансирования проекта по созданию Института по производству полупроводников на основе технологии цифровых двойников. На развитие института предполагается выделить сумму размером 285 млн долл., его задачами станут разработка и использование цифровых двойников для разработки полупроводников, их сборки и тестирования. Институт сосредоточится на исследованиях, технической поддержке, демонстрационных проектах и обучении персонала технологиям цифровых двойников. Отмечается, что институт станет первой подобной организацией в стране.

Официальные лица, в том числе министр торговли Джина Раймондо и директор по науке и технологиям Белого дома Арати Прабхакар, подчеркивают высокий потенциал технологии цифровых двойников в области исследований и разработок полупроводников. Будущий институт присоединится к уже существующей сети из 17 производственных институтов США.

Программа «Чипы для Америки» является частью плана президента Байдена в экономической области, она направлена на развитие промышленного производства в США, создание новых рабочих мест и стимулирование частных инвестиций. Программа состоит из управления программы чипов и управления исследованиями и разработками CHIPS в рамках Национального института стандартов и технологий, что способствует повышению конкурентоспособности промышленности и инновациям в США.

**НАТО / Европейский союз
Германия**

Экономические отношения России и Китая. Путь Москвы к экономической зависимости

(Russia-China Economic Relations. Moscow's Road to Economic Dependence)

Немецкий институт международных отношений и вопросов безопасности
(Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP))

Доктор Янис Клуге, заместитель руководителя отдела исследований
Восточной Европы и Евразии (Dr Janis Kluge is Deputy Head of the Eastern Europe
and Eurasia Research Division at SWP)

24.05.2024. https://www.swp-berlin.org/publications/products/research_papers/2024RP06_Russia-ChinaEconomicRelations.pdf

Теги: #Россия #Китай #Diplomacy #Economic

Ключевые слова: экономическое сотрудничество

Начало Специальной военной операции России на Украине и введенные экономические санкции спровоцировали отделение российской экономики от Запада и одновременное сближение с Китаем. Помощь Пекина имела решающее значение для смягчения воздействия санкций на российскую экономику. В зависимости от хода войны на Украине и отношения Пекина к Москве китайско-российское экономическое сотрудничество может привести к большому конфликту между Западом и Китаем.

Я. Клуге отмечает, что Россия находится в начале очередного экономического перехода, последствия которого станут ясны только через какое-то время. Весьма маловероятно даже в долгосрочной перспективе, что Россия и Запад снова сблизятся экономически, поскольку санкции, скорее всего, останутся в силе в течение длительного периода времени. Это, в свою очередь, открывает перспективы для дальнейшего углубления российско-китайского сотрудничества, которое стало жизненно важным для российской экономики.

Товарооборот между Россией и Китаем значительно вырос с февраля 2022 г., однако китайские компании по-прежнему не решаются инвестировать в Россию. Автор делает вывод, что для Китая Россия интересна как экспортное направление и источник природных ресурсов, а не как промежуточное звено в китайских цепочках создания стоимости. Для России это означает, что она может деградировать до поставщика ресурсов и покупателя китайских готовых товаров, что означает меньшую добавленную стоимость в России. Результатом может стать более низкий уровень жизни россиян и меньший промышленный потенциал в будущем.

Китайско-российское сотрудничество в цифровой экономике сильно пострадало от западных санкций. Цифровые гиганты Китая отменили несколько проектов в России из-за опасений вторичных санкций США.

Экспорт российского оружия в последние годы сократился. В материале указывается, что Китай экспортирует в Россию большие объемы товаров двойного назначения, которые срочно необходимы российской военной промышленности и за счет которых Россия значительно расширила свое производство вооружений.

Клуге прогнозирует, что если ситуация будет складываться не в пользу Киева, то роль Китая как экономического помощника России поднимется высоко в повестке дня Запада. Больше китайских компаний окажется под прицелом западных санкций. Если война пойдет в другую сторону, Китай может выбрать более открытую и прямую поддержку России, включая поставки оружия.

Автор делает вывод, что постепенная переориентация российской экономики на Китай займет время. Обеим сторонам необходимо набраться больше опыта друг с другом, построить новую инфраструктуру. Возможно, наиболее заметный прогресс можно увидеть на российском автомобильном рынке, который уже в значительной степени находится в руках китайцев. В других областях российской экономики такой

же переход может происходить до конца 2020-х гг. Для ЕС же самым важным вопросом в китайско-российском экономическом сотрудничестве остается эффективность западных санкций.

Италия

**Как целенаправленные меры меняют мировую экономику: три сценария будущего
(How Targeted Measures Are Changing the Global Economy: Three Scenarios
for the Future)**

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Франческо Джумелли (Francesco Giomelli), доцент кафедры международных отношений и директор исследовательской темы «Развитие, безопасность и правосудие» Школы устойчивого развития имени Рудольфа Агриколы при Гронингском университете. Он также является председателем организации «Глобализация затрат, незаконная торговля, устойчивое развитие и безопасность» (GLITSS).

29.05.2024. URL: <https://www.iai.it/publicazioni/how-targeted-measures-are-changing-global-economy-three-scenarios-future>

Теги: #ЕС #Россия #Украина #Economic

Ключевые слова: ЕС, развитие, экономика, будущее

Вторжение России на Украину побудило западные страны и их союзников ввести долгосрочные санкции. Это еще один пример того, как экономическая взаимозависимость используется в качестве инструмента решения проблем безопасности. Такое частое и агрессивное применение санкций может оказать решающее влияние на функционирование глобализации. Есть три наиболее вероятных сценария.

Распространение санкций стало заметным явлением последних двух десятилетий. Это стало возможным благодаря развивающемуся характеру инструмента как с точки зрения того, кто может быть объектом санкций, так и с точки зрения того, когда было бы целесообразно применять санкции. С одной стороны, направленность против отдельных лиц, фирм и секторов экономики позволила использовать санкции в отношении гораздо более длинного списка целей. С другой – целевые санкции больше не воспринимаются как радикальная внешнеполитическая мера, что облегчило их принятие для решения кризисов, где затрагиваются права человека, продвижение демократии и организованная преступность.

Согласно первому сценарию, распространение санкций может способствовать, если не определять фрагментацию мировой экономики. Широкое использование экстерриториальных санкций, возможно, несколькими участниками международной системы может способствовать созданию делового климата, который зависит от политически чувствительных оценок рисков.

Учитывая глубину санкционной политики, наблюдаемой в последние два десятилетия, решения об офшорировании теперь заменяются решениями о переселении в близлежащие районы (ниаршоринг) или дружественные страны (френдшоринг). Это означает, что бизнес решает инвестировать в первую очередь в те страны, которые имеют низкую вероятность быть обеспокоенными требованиями соблюдения санкций. Этот процесс начался с экстерриториального применения санкций США. Фрагментация станет следствием усиления конфронтации между основными политическими игроками; следовательно, между Соединенными Штатами и Европой, вероятно, будет более тесное сотрудничество.

Второй сценарий – это сценарий, в котором санкции могут продолжаться в том же виде, в каком они есть сейчас, но процесс фрагментации либо не состоится, либо будет очень медленным переходным периодом, который не окажет критического влияния на оценку рисков торговых и инвестиционных отношений. Соединенные Штаты будут продолжать играть центральную роль в санкционном ландшафте, который будет

встречать очаги сопротивления со стороны других крупных игроков международной системы, включая помимо прочего Европейский союз. В этом сценарии, например, мы могли бы также увидеть больше попыток изучить альтернативные финансовые платежные системы, такие как цифровые валюты. Однако противоположные интересы не смогут обеспечить последовательность и альтернативу существующим финансовым и экономическим системам.

Наконец, третий, более оптимистичный, сценарий будет заключаться в том, что основные участники международной системы, а именно Соединенные Штаты, Европа и Китай, найдут новое соглашение по ключевым принципам, на которых будет основана международная система (то есть невмешательство, основные права и т. д.). «Новый мировой порядок», безусловно, повлияет на санкции и общее понимание того, когда их можно будет использовать. Следовательно, инвестиционные решения будут учитывать это, и можно ожидать, что санкции не должны играть ключевую роль в оценке риска участия в торговых отношениях с другими сторонами.

Турция

От клиента к конкуренту: подъем оборонной промышленности Турции

From Client to Competitor: The Rise of Türkiye's Defence Industry

Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies (IISS))

С. Эгели, доцент кафедры международных отношений Измирского экономического университета; С. Гювенч, профессор международных отношений в Университете Кадира Хаса; Ч. Курц, доцент кафедры политологии и международных отношений Университета Абдуллы Гуля; А. Мевлютоглу, независимый исследователь

05.2024. URL: https://www.iiss.org/globalassets/media-library---content--migration/files/research-papers/2024/05-new/iiss_from-client-to-competitor-the-rise-of-turkiyes-defence-industry_010520242.pdf

Теги: #Турция #Military #Economic

Ключевые слова: оборонная промышленность

В данном материале несколькими авторами проводится анализ эффективности оборонной промышленности Турции и той модели развития, которая сейчас реализуется правительством в сфере ВПК.

Авторы отмечают, что оборонная промышленность Турции находится на перепутье. С одной стороны, реализуемый длительное время трек по созданию самодостаточной оборонной промышленности привел к усилению стратегической автономности страны, значительному промышленному росту и широкомасштабной вовлеченности частного сектора в оборонную промышленность. С другой – поддержание самодостаточности становится все более дорогостоящим, особенно по мере того, как масштабы и сложность современного вооружения развиваются, а на рынок выходят новые конкуренты.

Чтобы компенсировать затраты, турецкая оборонная промышленность сделала ставку на экспорт оружия, поскольку страна продолжает разрабатывать и производить военные технологии. Однако, несмотря на бурный рост экспорта, этот сектор сталкивается с долгосрочными проблемами, включая появление новых конкурентов на рынке и увеличение темпов утечки мозгов, особенно с конца 2010-х гг. Высокие темпы инфляции, наблюдаемые в Турции в последние годы, также усугубили ценовое давление, и в ответ на это произошло существенное увеличение бюджета.

Экспорт является лишь одним из столпов стратегии Анкары по обеспечению устойчивости оборонной промышленности. Другой вариант – интеграция в международные цепочки поставок, которую Турция осуществляет с начала 2010-х гг.

Кроме того, стратегия «сверху вниз», используемая Турцией при создании своей

оборонно-промышленной базы, начиная с уровня платформы (такие программы, как корвет MilGem, ударный вертолет T129 АТАК и боевой танк «Алтай») до основных подсистем и связанных с ними компонентов и критических технологий, также подвергалась критике, главным образом из-за плохой расстановки приоритетов и отсутствия последовательного процедурного подхода.

Из-за этого в Турции пришло понимание, что абсолютная автономия практически недостижима. Поскольку технологии становятся более сложными, а производство всех необходимых компонентов достаточного качества становится все более трудным для страны с оборонным бюджетом, равным турецкому (авторы отмечают, что именно по этой причине на международном рынке существует множество производителей БПЛА, но лишь несколько фирм – производителей датчиков). Таким образом, Турция продолжает использовать иностранные ресурсы, а это означает, что зависимость сохраняется.

Хотя Турция предпочла бы работать со своими западными союзниками, она по-прежнему открыта для сотрудничества и с незападными странами. Кроме того, восприятие угроз Турцией отличается от восприятия ее союзниками по НАТО. Анкара не считает, что Россия или Китай представляют собой прямую или значительную угрозу как в военном, так и в политическом отношении. Эта разница потенциально может повлиять на подход правительства к сотрудничеству с этими странами в оборонной и аэрокосмической сферах.

Уроки, извлеченные из российско-украинской войны, уже заставили Анкару пересмотреть приоритеты. Например, производство боеприпасов, которое раньше считалось «скучным» и обыденным, теперь стало главным приоритетом. Таким образом, Турция могла бы расставить приоритеты на производстве оборудования, которое отвечает непосредственным и прогнозируемым потребностям союзных и дружественных государств.

Авторы делают вывод, что достижение относительной или гибкой автономии является более реалистичной альтернативой как в промышленном, так и в геополитическом плане. Основная задача заключается в определении приоритетов при планировании и иницировании проектов. Сильная финансовая основа имеет решающее значение для реализации этих программ, особенно из-за высоких затрат, связанных с развитием передовых технологий с точки зрения инфраструктуры и человеческих ресурсов. Устойчивая финансовая поддержка должна обеспечиваться путем использования эффекта масштаба, который достигим только за счет экспорта. Таким образом, оборонная индустриализация Турции становится сильно зависимой от экспорта вооружений, поскольку она продолжает создавать собственные военные технологии. Устойчивый и даже увеличивающийся экспорт вооружений требует конкурентоспособности, международного сотрудничества и использования дипломатического влияния. Неспособность получить доступ к международным рынкам как в качестве поставщика, так и в качестве партнера представляет собой прямую угрозу устойчивости турецкой экономики.

Корея

Последствия и ограничения американского законодательства в отношении конфискации российских государственных активов (미국의 러시아 국영자산 몰수 관련입법의 의미와 한계)

Институт национальной стратегии безопасности (Institute for National Security Strategy)

О Иль Сок (오일석), Лаборатория новой безопасности
Чан Се Хо (장세호), Институт региональных стратегических исследований
08.05.2024. URL: https://www.inss.re.kr/publication/bbs/ib_view.do?nttId=41037158&bbsId=ib&page=1&searchCnd=0&searchWrd=

Теги: #Россия #США #Украина #Постконфликтное восстановление #Economic

Ключевые слова: замороженные российские активы, санкции, поддержка Украины

Данное исследование посвящено принятому Вашингтоном в конце апреля 2024 г. закону о конфискации замороженных российских активов. Большая часть статьи объясняет механизм изъятия российских средств в пользу Украины. Также в статье отмечены риски для США и мировой экономики после того, как закон будет применен к российским активам.

Подписанный 25 апреля 2024 г. президентом Джоозефом Байденом закон вызвал много споров, поскольку позволяет Соединенным Штатам конфисковывать суверенные российские активы в пределах американской юрисдикции для помощи Украине. Как отмечает автор, закон был принят для того, чтобы поддержать Украину в ее борьбе с агрессивной и незаконной политикой России и компенсировать украинскому правительству и народу ущерб, нанесенный российскими ВС.

Однако с юридической и политической точки зрения конфисковать иностранные активы в США будет проблематично, поскольку российские средства можно признать охраняемыми активами в соответствии с американским и международным правом. Автор обращает внимание, что закон прежде всего предусматривает заморозку всех российских активов до момента, пока не прекратятся военные действия между Россией и Украиной и Москва не возместит Киеву причиненный ущерб в полном объеме или не примет участия в международном механизме, призванном это сделать. Только после этого президент США отменит санкции, введенные против России до этого момента. Конфискация средств может осуществляться по распоряжению, лицензии или любым другим способом на усмотрение президента США. Это дает американскому лидеру беспрецедентные полномочия по изъятию российских активов.

Автор приходит к выводу, что механизм конфискации российских средств может еще больше подорвать глобальную экономику, поскольку ставит под вопрос безопасность иностранных инвестиций. Санкции против России оказались неэффективными, а реализация нового закона лишит Вашингтон экономических и политических рычагов давления на Москву.

Китай

Продвинутый уровень военного интернета вещей (军事物联网的“进阶之路”)

Газета Народно-освободительной армии Китая (解放军报)

Сон Кейанг(宋可昉), Яо Чансун (姚昌松), Цзян Цзян (姜江) при оборонном научно-техническом университете НОАК (National University of Defense Technology, Journal)

31.05.2024. URL: http://www.81.cn/szb_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-05-31&paperNumber=11&articleid=932348

Теги: #Китай #Обеспечение #Командование и контроль #Infrastructure

Ключевые слова: войны будущего, военный интернет вещей, информатизация

Материал описывает важность развития военного интернета вещей с точки зрения увеличения взаимосвязанности различных компонентов для повышения эффективности принятия решений на поле сражения.

Объектами военного интернета вещей являются вооружение, техника, военные объекты, а также военные сети связи. Путем сбора информации интернет вещей создает самоорганизующуюся структуру, которая позволяет командному составу принимать решения на основании последней актуальной информации. В результате интернет вещей позволяет повышать точность и эффективность ведения сражения. Военный интернет вещей уже является важным направлением развития других государств.

В последние годы страны стали разрабатывать специальные интегрированные сетевые системы. Авторы приводят в пример французскую индивидуальную боевую экипировку Felin, а также российскую автоматизированную систему управления. Благодаря высокому уровню информатизации и интеллектуализации систем национальная армия получает оперативные преимущества при наблюдении за беспилотниками, захвате целей, в ситуационной осведомленности и других ключевых областях. По мнению автора, наличие таких систем является важной составляющей для победы в будущих войнах.

Одним из преимуществ военного интернета вещей является минимизация слепых зон разведывательной информации, полученной в том числе со спутников. В результате даже незначительные изменения на поле боя могут быть своевременно зафиксированы, что в перспективе повысит качество анализа и планирования.

Характерной особенностью информационных войн будущего будет участие большого количества игроков, а также высокая частота инцидентов. Оценка реального положения вещей будет происходить все сложнее ввиду быстро меняющейся ситуации. В свою очередь, именно военный интернет вещей может способствовать интеграции различных типов инфраструктуры и информации, получаемой из различных источников.

По прогнозам, в войнах будущего при дальнейшем развитии вычислительных мощностей и искусственного интеллекта военный интернет вещей приобретет новый облик.

США

Роль искусственного интеллекта в противостоянии России с Западом (The Role of AI in Russia's Confrontation with the West)

Центр новой американской безопасности
(The Center for a New American Security (CNAS))

Сэмюэл Бендетт (Samuel Bendett), старший научный сотрудник Программы по технологиям и национальной безопасности

03.05.2024. URL: <https://www.cnas.org/publications/reports/the-role-of-ai-in-russias-confrontation-with-the-west>

Теги: #Россия #ИИ #Informational #Military

Ключевые слова: Россия, ИИ, технологический суверенитет, автономные системы, Управление по развитию ИИ

В настоящем докладе оценено состояние технологии ИИ в России, ее применение в ходе конфликта на Украине и дальнейшие перспективы развития. Страна сталкивается большим количеством ограничений для разработки ИИ, однако ее руководство продолжает увеличивать финансирование данной отрасли, стремясь укрепить технологический суверенитет и не отставать от лидеров в сфере исследований ИИ. Россия развивает ИИ в области БПЛА, инструментов разведки и АСУВ, систем принятия решений на поле боя.

Конфликт на Украине выявил многочисленные недостатки Российской армии, что привело к пересмотру прежней стратегии. Война побудила Россию централизовать исследования, разработку и испытания технологии искусственного интеллекта путем создания Управления по развитию ИИ. В стране также действует Национальный центр развития ИИ, который нацелен на интеграцию достижений гражданских технологий ИИ в военную сферу. Война привлекла внимание России к данной технологии в области командования и контроля, разработки БПЛА и управляемых артиллерийских снарядов. В феврале 2024 г. было объявлено о создании нейронной сети для БПЛА, которая позволит идентифицировать военные объекты и технику. Еще одно потенциальное применение Россией ИИ в боевых действиях связано с испытаниями боевого беспилотника «Маркер», который использует компьютерное зрение, обработку естественного языка и автономную навигацию в боевых условиях. Тем не менее на данный момент отсутствуют достоверные данные, подтверждающие эффективное применение подобных систем в ходе СВО.

Стремление России продвинуться в области ИИ сталкивается со значительными трудностями из-за войны на Украине и международных санкций. Рынок ИИ в России невелик по сравнению с мировыми лидерами, а различные системные проблемы, такие как нехватка венчурного капитала, малое число стартапов и зависимость от импорта, препятствуют его росту. Война усугубила эти проблемы, приведя к эмиграции сотен тысяч технических специалистов, а санкции нарушили доступ к оборудованию, программному обеспечению и данным. В ответ Россия активизировала усилия по обеспечению технологического суверенитета, включая разработку отечественных альтернатив зарубежным технологическим продуктам и налаживание партнерских отношений с Китаем. Российское правительство форсированными темпами инвестирует в образование и исследования в области ИИ.

Санкции, нехватка квалифицированных кадров и сокращение отечественных высокотехнологичных мощностей ограничивают возможности России в области разработки и внедрения систем с поддержкой ИИ. Негативные последствия этих факторов могут даже уменьшиться, если Россия нарастит инвестиции в свои производственные мощности и продолжит сотрудничество с Китаем и другими технологически развитыми странами, не зависящими от США.

В заключительной части представлены общие рассуждения о применении технологии

на Украине и в ходе будущих войн. ИИ и продвинутая робототехника не смогут в значительной степени заменить людей, как ранее предполагали некоторые военные теоретики. Эта технология становится вспомогательным средством и дополнительной возможностью в бою, она не способна заменить человека. Постепенно дискуссия о применении ИИ смещается в сторону оценки этой технологии как инструмента анализа данных и принятия решений для быстрого реагирования на поле боя.

НАТО / Европейский союз

Совместная работа: целевые партнерства для безопасного мира (Delivering together: targeted partnerships for a secure world)

Институт исследований безопасности Европейского союза
(The European Union Institute for Security Studies (EUISS))

Доктор Ян Джоэл Андерссон, старший аналитик Института исследований безопасности ЕС (Dr Jan Joel Andersson is a Senior Analyst at the EU Institute for Security Studies)

23.05.2024. URL: https://www.iss.europa.eu/content/delivering-together-targeted-partnerships-secure-world#_introduction

Теги: #ЕС #Diplomacy #Development aid

Ключевые слова: партнерство, многосторонний порядок

В статье предлагается новый формат партнерства для Европейского союза (ЕС) в сфере безопасности и обороны в период растущей фрагментации и споров на международной арене. Материал завершается размышлениями о том, как целевые партнерства в некоторых ключевых областях могут дать возможность ЕС и его партнерам работать вместе.

Я. Д. Андерссон отмечает, что ЕС всегда искал партнеров по всему миру для поддержки «многостороннего порядка, основанного на правилах», однако нынешние серьезные вызовы безопасности требуют дополнительных усилий, новых форм сотрудничества и целевых партнерств, которые сосредоточены на достижении результатов.

Для укрепления сотрудничества в области безопасности ЕС в настоящее время ведет переговоры с несколькими странами (Норвегией, Японией и Южной Кореей) о недавно созданном «Инструменте партнерства в области безопасности и обороны». Эти новые договоренности не являются обязательными, скорее это рамочный механизм для более глубокого сотрудничества в области безопасности и обороны. Например, недавно подписанное соглашение с Молдавией направлено на «консолидацию» ее участия в миссиях и операциях ЕС, включая военные учения, в инициативах оборонной промышленности, таких как совместные закупки, а также на расширение обмена разведданными. Некоторые партнеры, такие как США, Норвегия, Канада, Украина, ООН и НАТО, уже активно сотрудничают с ЕС по широкому кругу вопросов безопасности и обороны.

Учитывая сегодняшнюю ситуацию в сфере безопасности, ЕС мог бы изучить способы углубления взаимодействия со своими ближайшими партнерами, предложив им более широкий доступ к процессам принятия решений ЕС по вопросам безопасности, обороны и развития потенциалов на базе категории «партнерство плюс». Такой формат должен быть последовательно разработан, опираясь на уже существенный вклад этих партнеров в европейскую безопасность и общее восприятие угроз. Одним из вариантов для таких партнеров могло бы стать участие в Комитете по политике и безопасности и Совете по иностранным делам, но без права голоса. Также можно было бы договориться о сотрудничестве с агентствами ЕС, такими как Европейское оборонное агентство и/или Агентство ЕС по кибербезопасности.

Отмечается также, что сегодняшние глобальные проблемы безопасности требуют развития так называемых целевых партнерств, которые могут дать конкретные

результаты в конкретных областях. В этой форме партнерств à la carte основным фактором сотрудничества являются общие интересы по ключевым вопросам безопасности, с которыми ни одно государство или организация не может справиться самостоятельно. Автор определяет пять областей для целевых партнерств: управление кризисами, морская безопасность, кибербезопасность, космическое пространство и безопасность поставок.

О неформальной встрече министров иностранных дел стран – членов НАТО, 30–31 мая 2024 г., Прага, Чехия

(Informal meeting of NATO Ministers of Foreign Affairs, 30–31 May, Prague Czechia)

URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_225932.htm?selectedLocale=en

Теги: #НАТО #Украина #ИТР #Diplomacy #Financial #Development aid

Ключевые слова: помощь Украине, саммит НАТО

30–31 мая в Чехии (г. Прага) состоялось заседание Совета НАТО на уровне министров иностранных дел. Основными темами стали подготовка к юбилейному саммиту НАТО в Вашингтоне 11 июля текущего года, поддержка Украины, партнерство со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Министры стран альянса согласились, что поддержка Украины должна оставаться главным приоритетом на ближайшее время. Генеральный секретарь Й. Столтенберг отметил, что 99% помощи поступает от стран – членов альянса и в этой связи НАТО намерено усилить координирующую роль в предоставлении Киеву помощи, оборудования и обучения. Основная идея – использовать структуры НАТО, чтобы поставить поддержку «на более прочную основу», обеспечить большую предсказуемость и удовлетворить как непосредственные, так и долгосрочные потребности. Предполагается, что на саммите НАТО будет создан некий механизм координации такой поддержки на долгосрочную перспективу.

Также Столтенберг предложил союзникам взять на себя многолетние финансовые обязательства помощи Украине. Отмечается, что с февраля 2022 г. страны НАТО ежегодно предоставляли Украине военную поддержку на сумму около 40 млрд евро и этот уровень поддержки необходимо как минимум сохранить, как максимум – увеличить (что говорит о том, что озвученная ранее генсекретарем цифра фонда помощи Украине в 100 млрд евро не встретила всеобщего одобрения у союзников и в таком виде скорее всего не будет утверждена на саммите в Вашингтоне). Также было предложено, чтобы союзники «справедливо разделили это бремя» – это улучшит подотчетность и даст Украине предсказуемость, необходимую для планирования на долгосрочную перспективу.

Министры также обсудили «путь Украины к членству в НАТО»: указывается, что страны – члены альянса «полны решимости добиться прогресса в прокладывании этого пути», а членство призвано стать «окончательной гарантией безопасности» Киева. Столтенберг отдельно отметил, что «самооборона – это не эскалация, а фундаментальное право, закрепленное в Уставе ООН. Украина имеет право и обязанность защищать своих людей. И мы имеем право помогать Украине отстаивать свое право на самооборону».

Столтенберг также заявил, что Россия не смогла бы вести войну против Украины без поддержки Китая, который поставляет большое количество оборудования двойного назначения, современное электронное оборудование, включая передовые технологии и полупроводники, и 90% микроэлектроники, которую Россия импортировала в прошлом году: «Таким образом, нет сомнений в том, что Китай играет ключевую роль в том, чтобы позволить Москве производить оружие, которое она использует для нападения на Украину».

Франция

Революция цифровых двойников сейчас происходит на атлантическом побережье Франции

(The digital twin revolution is now taking place in Atlantic France)

Бизнес-решения в Атлантической Франции (Business solutions Atlantic France)

09.02.2023. URL: <https://www.business-solutions-atlantic-france.com/news/the-digital-twin-revolution-is-now-taking-place-in-atlantic-france/>

Теги: #Франция #Informational #Economic

Ключевые слова: цифровые двойники, виртуальное моделирование

В настоящем материале рассмотрены особенности развития технологии цифровых двойников французскими частными компаниями, расположенными на атлантическом побережье страны, названы основные области применения технологии, приведен перечень крупнейших фирм, занимающихся этим.

Технология цифровых двойников начала массово применяться французскими фирмами около пяти лет назад, став ценным инструментом, стимулирующим разработку инноваций и оптимизацию производственных процессов. Особенно широко цифровые двойники используются на территории атлантического побережья Франции.

Цифровой двойник – виртуальная модель, отражающая физический объект или систему, включая конечный продукт, производственные линии, цепочки поставок. При использовании виртуальной реальности и интернета вещей цифровые двойники позволяют проводить иммерсивное моделирование и прогнозирование. Эта технология повышает надежность, производительность, безопасность системы, экономит средства и поддерживает устойчивый рост за счет оптимизации использования ресурсов и сокращения выбросов углекислого газа.

Цифровые двойники широко используются в автомобилестроении, судостроении, авиастроении, строительстве, здравоохранении и машиностроении на территории атлантического побережья Франции. Непосредственные области применения представлены прежде всего разработкой продуктов, обучением сотрудников, оптимизацией процессов и визуализацией проектов.

Далее представлен список из пяти французских компаний, в которых наиболее активно развивается технология цифровых двойников. ALFI Technologies специализируется на проектировании и изготовлении производственных линий с использованием технологии цифровых двойников. Компания 4CAD Group объединяет решения PLM, моделирования, ERP, интернета вещей и CRM, широко используя цифровые двойники для моделирования жизненного цикла продукта. Институт искусств и ремесел Лавалья участвует в проекте JENII, целью которого является предоставление студентам возможности получать дистанционное образование с использованием цифровых двойников. ИРТ «Жюль Верн» работает над проектом CAELESTIS по оцифровке процессов производства авиационной техники.

Великобритания
Цифровые двойники
(Digital twins)

Официальный сайт правительства Великобритании (GOV.UK)

14.11.2023. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/rapid-technology-assessment-digital-twins/rta-digital-twins>

Теги: #Великобритания #ИИ #Informational #Financial

Ключевые слова: цифровые двойники, удаленный мониторинг, техническое обслуживание

В настоящем обзоре, опубликованном на сайте правительства Великобритании, дана общая характеристика технологии цифровых двойников, названы основные области ее применения, описаны основные вызовы и дальнейшие перспективы развития.

Цифровые двойники представляют собой киберфизические системы, которые осуществляют удаленный мониторинг и управление процессами, обеспечивают своевременное техническое обслуживание, повышают эффективность, а также снижают затраты и риски. Они применяются в широком спектре областей, включая промышленность, наблюдение за окружающей средой, развитие инфраструктуры и логистики, совершенствование технологии принятия решений.

Власти Великобритании уделяют большое внимание развитию данной технологии, в стране с 2018 г. действует Национальная программа цифрового двойника Великобритании (NDTP). Она направлена на расширение возможностей цифровых двойников в таких сферах, как искусственный интеллект, 5G, виртуальная реальность. Ожидается, что к 2026 г. использование цифровых двойников для мониторинга машинного оборудования станет главной областью применения этой технологии в Великобритании. Кроме того, цифровые двойники могут быть использованы в области здравоохранения, обороны, развития инфраструктуры и транспортных сетей за счет повышения эффективности в процессе принятия решений.

В качестве проблем развития технологии названы высокая стоимость и сложность создания цифровых двойников, значительные требования к вычислительной технике. Также существует острая потребность в стандартизированных системах разработки и создания сетей.

Германия
Создание цифрового двойника для Германии
(Building a digital twin for Germany)

Интернет-издание GIM International

10.03.2022. URL: <https://www.gim-international.com/content/article/building-a-digital-twin-for-germany#:~:text=The%20Digital%20Twin%20Germany%20platform%20entails%20the%20collection%20of%20data,governments%20and%20other%20interest%20groups>

Теги: #Германия #ИИ #Informational

Ключевые слова: цифровые двойники, виртуальная модель Германии

В настоящем материале описан амбициозный проект Федерального агентства картографии и геодезии Германии по созданию виртуальной модели страны, который должен содержать широкий набор геопространственных данных о стране для создания инструментов прогнозирования событий, оценки рисков и выработки эффективных решений в области инфраструктуры.

Федеральное агентство картографии и геодезии Германии заявило о намерении создать цифровой двойник Германии для моделирования будущих сценариев решения проблем, связанных с землепользованием, потребностью в энергии и экстремальными

погодными условиями. Эта интеллектуальная 3D-модель включит в себя основные геопространственные объекты страны, обеспечив целостное отображение процессов на основе единой базы данных.

Важнейшим условием в развитии инициативы является использование передовых лидарных технологий, таких как режим Гейгера и однофотонный лидар, которые обеспечивают сбор данных с высоким разрешением на больших площадях. Эти данные будут обновляться каждые три года. Интеграция искусственного интеллекта в значительной степени улучшит обработку данных за счет автоматизации обнаружения и классификации объектов. Цифровой двойник также будет включать различные уровни экспертной информации, обогащая базовый набор данных климатическими, инфраструктурными и другими данными, создавая таким образом динамичную и детализированную модель Германии.

Проект также направлен на развитие каналов и сетей коммуникации между заинтересованными сторонами, что позволит улучшить тестирование сценариев и инструменты принятия решений. Приложения включают мониторинг окружающей среды, интеллектуальное городское планирование и моделирование экосистем.

Италия

Технологический суверенитет: Италия, ЕС и США
(Technological Sovereignty: Italy, the EU and the US)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Никола Билотта (Nicola Bilotta), координатор Надзорной академии цифровых финансов ЕС (EU-SDFA), научный сотрудник Европейского университетского института (EUI), младший научный сотрудник Института международных исследований

21.05.2024. URL: <https://www.iai.it/it/publicazioni/technological-sovereignty-italy-eu-and-us>

Теги: #Италия #ЕС #США #Infrastructure #Economic

Ключевые слова: технологический суверенитет, ЕС, США, Италия

На фоне растущей глобальной геополитической напряженности великие державы приняли различные стратегии ускорения внутреннего технологического развития, каждая из которых имеет свои собственные темпы и траекторию. Брюссель продвигает инициативы по укреплению стратегической автономии Евросоюза в технологическом секторе, но изо всех сил пытается найти баланс между наднациональной и национальной политикой.

Важным аспектом выступает будущее трансатлантических отношений в технологической и цифровой сфере, которая характеризуется существенным дисбалансом и расхождением в парадигмах развития между США и ЕС.

В Сообщении о формировании цифрового будущего Европы 2020 г. Европейская комиссия закладывает основу, заявляя, что технологический суверенитет начинается с целостности и устойчивости данных, инфраструктуры, сетей и коммуникаций. В рамках «Цифрового компаса 2030», одобренного в марте 2021 г., Брюссель разработал амбициозный план действий, основанный на четырех основных принципах ускорения технологического развития в ЕС: 1) граждане, обладающие цифровыми навыками; 2) безопасная, эффективная и устойчивая инфраструктура; 3) цифровая трансформация бизнеса; 4) цифровизация государственного управления.

С помощью «Цифрового компаса 2030» ЕС стремится постепенно перейти от функции регулирования к активному утверждению своего присутствия в технологической сфере. Инициатива облачных вычислений GAIA-X служит интересным примером. Несмотря на разные мнения об успехе или даже провале проекта, GAIA-X был призван объединить различные небольшие европейские инициативы по созданию надежной и устойчивой облачной инфраструктуры в регионе, стремясь предоставить альтернативу

американским и китайским поставщикам облачных услуг. С политической точки зрения значение GAIA-X заключается в том, что она является первой попыткой реализовать новый политический подход ЕС, направленный на содействие общеевропейскому технологическому развитию.

Эволюция технологических амбиций ЕС напрямую связана с трансатлантическими отношениями. Согласно отчету «Трансатлантическая экономика 2023», США экспортировали в Европу услуги, предоставляемые в цифровом формате, на 283 млрд долл., что вдвое превышает показатель для всей Азии и Тихоокеанского региона. В 2020 г. на долю США пришлось 22% экспорта цифровых услуг в страны, не входящие в ЕС-27, и 34% импорта цифровых услуг из стран, не входящих в ЕС-27.

По данным Евростата за 2020 г., США приобрели цифровых услуг на сумму 122,1 млрд евро, что сделало их крупнейшим импортером экспорта ЕС-27 в этом секторе. В 2019 г. 585 млрд долл. из 998 млрд долл., предоставленных Европе филиалами в США, были цифровыми. За тот же период американские филиалы в Европе предоставили цифровые услуги на сумму 585,5 млрд долл., а европейские филиалы в США предоставили цифровые услуги на 287 млрд долл. Цифровые услуги, предоставляемые американскими филиалами в Европе, более чем вдвое превышали американский цифровой экспорт в Европу, а цифровые услуги, предоставляемые европейскими филиалами в США, вдвое превышали европейский цифровой экспорт в США. В 2020 г. на долю Европы пришлось 72% из 333 млрд долл. США в глобальных информационных услугах, предоставляемых за рубежом транснациональными корпорациями США через их зарубежные филиалы.

Несмотря на эту прочную экономическую основу, ЕС и США имеют разные взгляды на то, как следует регулировать технологическое развитие и инновации, особенно в отношении управления и защиты данных, а также конкуренции на цифровых рынках. Кроме того, Брюссель и крупные европейские столицы заявили, что зависимость от технологий и поставщиков, в том числе американских, является уязвимостью и риском для Евросоюза.

Китай

Безопасность искусственного интеллекта: вопрос, на который необходимо ответить для китайско-американских отношений в новую эпоху

(人工智能安全: 新时代中美关系的必答题)

Grandview Institution (国观智库)

Лю Пин (刘平), директор исследовательского центра обороны и безопасности аналитического центра Grandview Institution

17.05.2024. URL: <https://www.grandviewcn.com/shishipinglun/981.html>

Теги: #США #Китай #Командование и контроль #ИИ #Diplomacy

Ключевые слова: Генеральная ассамблея ООН, глобальное управление, международное сотрудничество

После 2023 г., который называют годом искусственного интеллекта (ИИ), развитие ИИ ускорилось, и в 2024 г. центральными темами стали модели с эмерджентными и обобщающими способностями. США и Китай, как ведущие державы в области ИИ, должны совместно решать вопросы безопасности ИИ через международное сотрудничество. Недавние межправительственные встречи и принятые резолюции ООН подчеркивают важность безопасных, надежных и этичных систем ИИ.

После 2023 г., который называют годом искусственного интеллекта (ИИ), развитие ИИ стремительно ускоряется. В 2024 г. важнейшими элементами стали модели с эмерджентными и обобщающими способностями. Недавно состоялась первая межправительственная встреча по ИИ между США и Китаем, где обсуждались риски ИИ, глобальное управление и другие вопросы. По данным Стэнфордского университета, в 2023 г. США разработали 61 известную модель ИИ, а Китай – 15.

Риски ИИ носят международный характер, и лучше всего их решать через

международное сотрудничество. На первом саммите по безопасности ИИ в Великобритании в ноябре 2023 г. участники согласились, что многие риски ИИ требуют глобального подхода. Было принято решение работать совместно над безопасными, надежными и ответственными системами ИИ. В марте 2024 г. Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию о безопасном и надежном ИИ, поддержанную 122 странами. Резолюция подчеркивает важность жизненного цикла ИИ, включающего проектирование, разработку, тестирование и использование, чтобы системы были ориентированы на человека, надежны и соответствовали этическим нормам.

В военной сфере ИИ оказывает значительное влияние на стратегическое сдерживание, увеличивая риски конфликтов. В США продемонстрировали первый боевой самолет, управляемый ИИ, и заявили о планах создания «высокоточных» систем ИИ для противостояния Китаю.

Для обеспечения безопасности ИИ нужно сосредоточиться на алгоритмах, вычислительных мощностях и данных. Алгоритмы должны быть надежными и не содержать уязвимостей. Вычислительные мощности требуют значительных энергетических ресурсов, и важно работать над снижением энергопотребления и переходом на возобновляемые источники энергии. Данные должны быть честными и инклюзивными, без дискриминации и предвзятости.

Укрепление управления безопасностью искусственного интеллекта

(强化人工智能安全治理)

Журнал «Цяньсянь» ()

Лан Пин (郎平), автор партийной журнала Пекинского муниципального комитета КПК

05.05.2024. URL: <http://www.qikan.com.cn/article/qixa20240511.html>

Теги: #Китай #ИИ #Командование и контроль #Diplomacy

Ключевые слова: модель гибкого управления, технологическая независимость, кибербезопасность, международное сотрудничество

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) оказывает значительное влияние на экономическое и социальное развитие, создавая новые возможности и риски. Модель ChatGPT показала коммерческий потенциал ИИ в генерации контента. Китай и другие страны принимают меры для управления рисками ИИ, разрабатывая законодательные и политические документы и подчеркивая важность международного сотрудничества. Важно интегрировать безопасность и регулирование ИИ, чтобы обеспечить его ответственное использование, учитывая его влияние на национальную безопасность.

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) оказывает значительное влияние на экономическое и социальное развитие, но также создает новые риски и вызовы. В конце 2022 г. модель ChatGP продемонстрировала потенциал ИИ в генерации изображений и видео, что открыло новые коммерческие возможности. Председатель КНР Си Цзиньпин на форуме «Один пояс – один путь» подчеркнул важность сотрудничества для безопасного развития ИИ. Генеративный ИИ сделал значительные прорывы, что подчеркивает его роль в технологической революции и промышленной трансформации. ИИ стал ключевой технологией для будущей мировой экономики.

Технологии ИИ несут как возможности, так и угрозы безопасности, включая кибератаки и кражу данных. В плане 14-й пятилетки Китая уделено внимание усилению кибербезопасности и инновациям в управлении безопасностью ИИ. Управление ИИ должно сочетать его развитие и поддержание безопасности, защиту государственных данных. В 2019 г. Китай опубликовал принципы управления ИИ, предложив модель «гибкого управления» для выявления и устранения рисков.

Управление ИИ требует оценки его влияния на национальную безопасность. Развиваясь под воздействием новых технологий и теорий, он оказывает значительное воздействие на экономику и общество. ИИ может как укрепить национальную безопасность, так и создать риски, связанные с его универсальностью и автономностью.

ИИ создает два типа рисков: этико-моральные и военные. Этико-моральные риски включают вопросы этики автономных автомобилей, защиты личной информации и безработицы. Второй тип рисков связан с использованием ИИ в военных целях, что может изменить военный потенциал и усложнить управление конфликтами.

Ведущие страны принимают меры для снижения рисков ИИ. Китай выпустил несколько политических документов, включая «Принципы управления ИИ нового поколения» и «План развития ИИ нового поколения». В 2023 и 2024 гг. США и ЕС также приняли важные документы по управлению ИИ. Управление ИИ требует международного сотрудничества. Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Использование возможностей безопасных, надежных и заслуживающих доверия систем ИИ для содействия устойчивому развитию». Китай представил в ООН документы, призывающие к диалогу и предотвращению военного использования ИИ. В 2023 г. Китай выпустил «Инициативу глобального управления ИИ», призывая к международному сотрудничеству в управлении рисками ИИ.

Развитие ИИ требует интеграции поддержания безопасности и совершенствования регулирования для модернизации национального управления. Важно учитывать системные последствия ИИ и использовать концепцию общей национальной безопасности для всестороннего управления рисками.

Текущая ситуация и тренды технологий для выявления гравитационного поля Земли

(空间引力波探测无拖曳技术现状与趋势)

Периодическое издание оборонного научно-технического университета НОАК (National University of Defense Technology, Journal)

Чжан Цзинью (张锦绣), Тао Вэньцзянь (陶文舰), Лянь Сяобинь (连晓斌), Ван Цзихэ (王继河), Мэн Юньхэ (孟云鹤), Лю Юань (刘源) – Шанхайский институт спутниковой техники, а также Университет Сунь Ятсена

28.04.2024. URL: http://journal.nudt.edu.cn/gfkjdxxb/ch/reader/view_abstract.aspx?file_no=202402001&flag=1

Теги: #Kumaй #Infrastructure #Development aid

Ключевые слова: новые технологии, спутник без сноса

Материал китайских исследователей посвящен анализу текущего состояния технологий, связанных с исследованием гравитационных волн, а также потенциальных областей изучения по данной сфере в будущем. Эксперты резюмируют, что, несмотря на достигнутые прорывы в области, остается много неохваченных моментов, а также блоков для улучшения.

Космические технологии без использования силы сопротивления являются ключевыми для реализации стабильной работы аппаратов обнаружения гравитационных волн. В настоящее время организовано несколько крупных проектов, как иностранных (Omega, Decigo, Lisa), так и китайских (Taiji, Astrod-gw). Материал содержит технические обзоры вышеотмеченных проектов.

В статье предлагаются следующие перспективные направления для обнаружения космических гравитационных волн. Во-первых, конструкция и управление космическим аппаратом (КА) без сопротивления для обнаружения гравитационных волн в космосе отличаются от характеристик традиционных КА малой дальности. Необходимо развивать теоретическую базу и научно-прикладные исследования, связанные с 1) механикой и динамикой перемещения на сверхдальние дистанции; 2) моделированием формы, отличающейся высокой стабильностью; 3) оптимизацией. Во-вторых, технологии, которые нуждаются в дополнительном исследовании: увеличение экспертизы, связанной с качеством оценки и планирования; стабильное и быстрое переключение между разными моделями; оптимизация стратегии управления; работа с лишними деталями. В-третьих, отдельное внимание уделяется инерционным

датчикам, которые играют решающую роль при обнаружении гравитационных волн. Ключевые технологии, разработку которых необходимо улучшить, включают в себя: 1) блокирующее устройство; 2) датчики перемещения; 3) конструкцию разделения и резервирования емкостных пластин; 4) управление и регулирование инерционных датчиков. Помимо этого авторы подчеркивают важность проведения высоконадежных наземных испытаний.

Примечание: хотя напрямую в статье не указывается на взаимосвязь текущих исследований с ситуацией на Украине, технологические изменения в аэрокосмической сфере последних двух лет формируются именно под влиянием событий российской военной кампании на Украине, которым китайские эксперты уделяют большое внимание.

США

Стратегическая космическая стабильность: оценка американских концепций и подходов**(Space Strategic Stability. Assessing U.S. Concepts and Approaches)**

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

*Александра Т. Эванс (Alexandra T. Evans), исследователь в области политики**Эндрю Радин (Andrew Radin), старший политолог**Кэти Файстел (Katie Feistel), политолог**Криста С. Лангеланд (Krista S. Langeland), старший научный сотрудник**Брюс Макклиток (Bruce McClintock), старший научный сотрудник по вопросам политики**Говард Ванг (Howard Wang), младший политолог*08.05.2024. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2313-1.html

Теги: #США #Космос #Командование и контроль #Military #Infrastructure

Ключевые слова: противокосмическая оборона, космическая стратегия США, коммерческие спутниковые системы, сдерживание России и Китая в космосе

Настоящий материал представляет отчет, в котором рассмотрены основные проблемы безопасности в космической сфере, проанализированы устоявшиеся взгляды на проблемы безопасности в космической сфере. Авторы также анализируют распространенные взгляды на возможность военной эскалации в космосе в связи с деятельностью России и Китая, даны общие рекомендации по ее предотвращению.

Усиление потенциала России и Китая в сфере противокосмической обороны является угрозой для спутниковых систем США, на которые власти страны полагаются при выполнении широкого спектра военных и экономических задач. Авторы анализируют общепринятые взгляды на проблему эскалации в космической сфере и выдвигают конкретные рекомендации о том, как космическим силам США и другим игрокам избежать конфронтации. В исследовании рассмотрено шесть ключевых положений, лежащих в основе космической стратегии США: нанесение первого удара по спутникам противника, использование коммерческих спутниковых систем, полезность каналов связи для предотвращения кризисов, выработка общих норм ответственного поведения в космосе, стратегические преимущества выборочного раскрытия информации, посылка стратегических сообщений.

Далее авторы приходят к следующим выводам. Во-первых, современная космическая инфраструктура имеет высокую уязвимость и создает предпосылки для укрепления мнения о том, что в космической войне необходимо наносить удар первым, чтобы выйти из нее победителем. Хотя эта гипотеза во многом правдоподобна, ее трудно проверить в условиях отсутствия конфликтов в космическом пространстве. Во-вторых, расширение сотрудничества с другими странами и коммерческими организациями является центральным элементом космической стратегии министерства обороны США, но это ставит под угрозу их инфраструктуру. Китай и Россия уже заявляли, что коммерческие спутниковые объекты обеспечивают поддержку американским вооруженным силам. Таким образом, в случае конфронтации коммерческие спутники будут атакованы наряду с объектами правительства США.

В-третьих, создание каналов связи и прозрачности в космической сфере между крупнейшими игроками может стать полезным инструментом для предотвращения эскалации. Это, однако, наталкивается на нежелание Китая использовать существующие средства для обмена информацией. В-четвертых, совместная разработка норм ответственного поведения в орбитальном пространстве может стать важным шагом на пути к деэскалации в космосе. Этому препятствует безответственное поведение Китая и России, которые уверены в враждебных намерениях США. Убедить международное сообщество, в том числе представителей коммерческого сектора,

в необходимости принятия новых требований сложно в связи с большим числом участников космической деятельности с различными интересами и приоритетами.

В-пятых, выборочное раскрытие информации о космических возможностях США может уменьшить настороженность в мире в отношении космической программы США и помочь сдержать агрессию противника в орбитальном пространстве. Однако власти страны должны взвесить предполагаемую выгоду от передачи данных и издержки, связанные с предоставлением противнику возможности разработать контрмеры. В-шестых, демонстрация космических возможностей США непременно должна сопровождаться дополнительными стратегическими сообщениями с целью повысить вероятность того, что противник истолкует информацию должным образом. Четкий сигнал имеет решающее значение для предотвращения непреднамеренной эскалации.

Компромиссы в обеспечении прозрачности: как коммерческая разведка способствует и препятствует достижению результатов в области национальной безопасности**(The Tradeoffs of Transparency: how commercial intelligence enables – and inhibits – National Security outcomes)**

Журнал The Republic

*Эрик Лин-Гринберг (Eric Lin-Greenberg), доцент кафедры политологии**Массачусетского технологического института**Тео Милонопулос (Theo Milonopoulos), доцент кафедры национальной**безопасности Военного колледжа ВМС США*19.04.2024. URL: <https://republic-journal.com/journal/articles/tradeoffs-of-transparency/>

Теги: #США #Космос #Informational #Infrastructure

Ключевые слова: спутниковые системы, прозрачность, разведывательные данные с открытым исходным кодом

Настоящий материал посвящен роли коммерческих платформ, занимающихся сборкой и обработкой разведанных. Отмечено их особое значение в военной сфере и пристальное внимание к ним со стороны правительств государств. В условиях неуклонно растущей роли таких коммерческих платформ особое значение приобретает вопрос их взаимодействия с государством и выработки правил игры, устраивающих все стороны.

Статья начинается с упоминания ракетной атаки Ирана по двум американским базам в Ираке в 2021 г., в результате которых никто из военнослужащих армии США не погиб. Достичь этого удалось благодаря заранее полученным сведениям о том, что Иран покупал снимки американских баз, сделанные коммерческими спутниками. Этот пример подтверждает мнение, что доступность коммерческих спутников, которые собирают информацию о военной деятельности, подрывает монополию государств в сфере национальной безопасности. Такой высокий уровень прозрачности, с одной стороны, служит эффективным инструментом сдерживания разведывательной активности потенциальных противников, а с другой – резко осложняет процедуру хранения секретных данных.

С учетом этих факторов государства стремятся быстрее ориентироваться в информационной среде и уже активно сотрудничают с коммерческими поставщиками данных. Сведения, полученные с использованием технологий с открытым исходным кодом, позволяют государствам раскрывать необходимую информацию, не подвергая опасности собственные источники. Так, коммерческие спутниковые снимки помогли убедить многих скептически настроенных граждан в Европе и США в серьезности намерений президента России В. Путина вторгнуться на Украину, противостоять кампании дезинформации Москвы и лишить ее силы элемента неожиданности, поскольку мобилизация российских войск происходила на виду у частных платформ. Другим примером является обнаружение сотрудниками Центра исследований

проблем нераспространения имени Дж. Мартина в 2021 г. строительства более сотни ракетных шахт в Западном Китае.

Растущее значение разведывательных данных с открытым исходным кодом открывает новые возможности для коммерческих организаций, работающих в этой сфере. Авторы даже сравнивают их с Английской и Голландской Ост-Индской компаниями, которые обладали почти суверенным статусом и самостоятельно вели войны. Растущее значение коммерческих разведывательных компаний ведет к росту их влияния в политике, в качестве примера приводятся угрозы Илона Маска отключить спутники Starlink, из-за того что их использовали украинские военные. Вместе с тем коммерческие платформы сталкиваются с многочисленными вызовами. Среди них можно назвать кибератаки и дезинформацию, например публикацию поддельных изображений, созданных с помощью ИИ. Кроме того, реальной угрозой для компаний являются кинетические атаки на их инфраструктуру. Еще осенью 2022 г. министр иностранных дел России выступил с завуалированной угрозой в отношении коммерческих спутников, отметив, что подобная их инфраструктура может стать законной целью для российских войск.

В заключение авторы подчеркивают, что тенденция к росту прозрачности информации в мире необратима. Правительства стран и коммерческие фирмы должны адаптироваться к миру, в котором остается все меньше секретов в сфере национальной безопасности. Отмечается необходимость введения жестких правил, которые затруднят коммерческим фирмам сбор и распространение информации о деятельности властей. Частным игрокам необходимо найти баланс между корпоративными интересами и соображениями национальной безопасности, а также разработать процедуры защиты своих сетей и инфраструктуры от вмешательства конкурентов и сотрудничать с правительствами в разработке стратегий реагирования на атаки.

НАТО / Европейский союз

Франция

«По ту сторону холма». Козыри и ложные обещания прозрачности поля битвы («De l'autre côté de la colline» Atouts et fausses promesses de la transparence du champ de bataille)

Французский институт международных отношений (IFRI)

Пьер Нерон-Банкель, Гийом Гарнье (Pierre Néron-Bancel, Guillaume Garnier), назначенный офицер сухопутных войск в лаборатории оборонных исследований IFRI; младший научный сотрудник, Центр исследований безопасности IFRI
27.05.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_garnier_neron-bancel_transparence_champ_bataille_2024.pdf

Теги: #Франция #ИИ #Informational

Ключевые слова: прозрачность, поле битвы, безопасность, разведка, большие данные, искусственный интеллект, интеллектуальный анализ данных

Доклад исследует ожидаемые выгоды и ограничения технологии transparence («прозрачность») в боевых условиях. Исследование анализирует вопросы совершенствования систем дистанционного зондирования, обработки больших объемов данных, внедрения ИИ и анализа данных в режиме реального времени. Исследование также обратило внимание на проблемы обеспечения конфиденциальности и безопасности передачи данных, возможных ограничений, связанных с электромагнитным спектром, и использования космических систем связи.

Transparence («прозрачность») – это концепция, основанная на возможности оперировать информацией об окружающей среде и потенциальных противниках на поле боя в области связи, где превалируют передовые технологии, направленные на сбор, обмен и анализ больших объемов данных. Эта концепция означает возможность

получения и анализа геолокализированных и почти в режиме реального времени данных об окружающей среде с помощью различных датчиков, систем обработки больших данных и действующих лиц. Она также предполагает наличие сети связи и инфраструктуры сетей, связывающих все эти элементы между собой. Концепция transparence актуализирует вопрос потенциального влияния передовых технологий на эффективность ведения военных действий. Среди достоинств можно выделить повышение безопасности военнослужащих за счет использования передовых технологий, а также улучшение качества принимаемых решений, что обеспечивает преимущества на поле боя. Также следует отметить более эффективное использование ресурсов военного комплекса, что уменьшает расходы на ведение военных действий.

Однако организация прозрачности на поле боя также является большой проблемой, поскольку использование передовых технологий может стать предметом кибератак со стороны противника, что приведет к незначительности искаженной информации и непоследовательности принимаемых решений. Кроме того, открытость информации может привести к «рубелю конфиденциальности», который можно определить как желание удерживать и хранить конфиденциальную информацию для своей пользы, что повышает уровень риска.

С учетом этого рекомендуется использование технологий, позволяющих не только получать информацию, но и активно участвовать в сборе и анализе. Кроме того, следует улучшать оборонительные механизмы против кибератак, а также усовершенствовать алгоритмы для анализа данных с целью предотвращения несоответствий. В итоге использование transparence может улучшить эффективность и безопасность военных действий, однако организация и реализация этой концепции требуют тщательного изучения и улучшения технологий и механизмов безопасности.

Швеция

Многосторонние миротворческие операции в 2023 г.: события и тенденции (Multilateral peace operations in 2023: Developments and trends)

Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI))

Клаудия Пфайфер Круз (Claudia Pfeifer Cruz), научный сотрудник Программы по миротворческим операциям и урегулированию конфликтов

Доктор Яир ван дер Лийн (Jaïr van der Lijn), старший научный сотрудник и директор Программы по миротворческим операциям и урегулированию конфликтов

29.05.2024. URL: <https://www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2024/multilateral-peace-operations-2023-developments-and-trends>

Теги: #Сахель #Закавказье #Восточная Европа #Миротворчество #Diplomacy #Economic

Ключевые слова: миротворческие операции, ООН, российские ЧВК, Африка к югу от Сахары

Настоящий материал представляет доклад, в котором содержатся данные о проведении миротворческих операций в мире в 2023 г. В докладе рассмотрены тенденции в развитии миротворческих миссий, актуальные проблемы и вызовы в этой сфере, особенности деятельности миротворческих контингентов в Африке и на других континентах. В заключительной части авторы выделяют четыре ключевые тенденции, которые описывают нынешнее состояние в этой области: бездействие, фрагментация, деградация институтов и милитаризация.

В 2023 г. в 37 странах или территориях были проведены 63 миротворческие операции – это на одну меньше, чем в 2022 г. ООН провела 20 операций, региональные организации и альянсы – 38, а специальные коалиции – 5. Большинство из этих операций (24) пришлось на страны Африки к югу от Сахары, 19 – на Европу, 14 –

на Ближний Восток и Северную Африку, 3 – на Азию и 3 – на Северную и Южную Америку. По сравнению с 2022 г. численность контингента миротворческих операций сократилась на 13%, составив к концу года 100 568 человек. Это сокращение стало самым значительным за последние 10 лет и произошло прежде всего из-за сокращения на 18% контингента в странах Африки к югу от Сахары.

Три новые миротворческие операции были начаты в Армении, Молдове и Демократической Республике Конго (ДРК). В Армении начала действовать миротворческая миссия Европейского союза (EUMA), в Молдове – партнерская миссия ЕС (EUPM), а в ДРК – миссия Сообщества развития юга Африки (САДК). В то же время миротворческие операции были завершены в Мали, Судане, ДРК и Центральноафриканской Республике (ЦАР). Деятельность этих миротворческих контингентов была прекращена в результате отказа местных властей от дальнейшего сотрудничества (Мали, ДРК, ЦАР) или возобновления боевых действий (Судан). Кроме того, две миротворческие операции столкнулись с трудностями в своей деятельности и завершились уже в начале 2024 г. Речь идет о российско-турецком мониторинговом центре в Азербайджане, который прекратил существование после ликвидации непризнанной Нагорно-Карабахской республики, а также миссии ЕС по наращиванию потенциала в Нигере (EUCAP), которая прекратила деятельность в связи с государственным переворотом в стране в июле 2023 г.

В качестве основных препятствий для деятельности миротворческих миссий авторы называют геополитическую напряженность в мире, сокращение финансирования операций в Африке со стороны ЕС, а также деятельность российских ЧВК на африканском континенте. Ключевой тенденцией также стал постепенный отказ государств от посредничества ООН: с 2014 г. не было запущено ни одной новой миротворческой операции ООН, однако заметно выросло число миссий, проводимых региональными организациями, например Африканским союзом.

В заключительной части изложены выводы о ключевых тенденциях в данной сфере. Первая тенденция связана с падением эффективности миротворческих миссий в связи с разногласиями между правительствами стран и ООН. Вторая отражает фрагментацию подходов к проведению миротворческих операций, когда разные миссии начинают поддерживать противоборствующие силы. Третья тенденция обозначена как деградация институтов, подразумевая вовлечение в процесс урегулирования конфликта нетрадиционных игроков, например ЧВК. Наконец, четвертая тенденция связана с процессами милитаризации в странах, охваченных внутренними конфликтами, когда в миротворческих операциях стороны начинают все чаще прибегать к тактике вооруженной борьбы.

Япония

Ожидаемая роль африканских стран как новых поставщиков газа: борьба с зависимостью от российского СПГ

(Anticipated Role of African Nations as Emerging Gas Suppliers: Addressing Dependency on Russian LNG)

Международная сеть аналитики информации (International Information Network Analysis)

Масахиде Такахашу (Masahide Takahashi), старший научный сотрудник
31.05.2024. URL: [International Information Network Analysis](#)

Теги: #Африка #Европа #Economic

Ключевые слова: энергетическая безопасность, СПГ, импорт газа

С момента начала кризиса вокруг Украины прошло почти два года, и Запад продолжает снижать энергетическую зависимость от России. Тем не менее продолжают звучать призывы о необходимости увеличения импорта российского СПГ. В этом контексте потенциальное включение африканских стран в качестве альтернативных поставщиков газа могло бы поддержать западную стратегию снижения зависимости от России.

В свете кризиса вокруг Украины ЕС принимает меры по ограничению импорта российских энергоносителей. В то время как поставки трубопроводного газа сократились наполовину, импорт СПГ из России увеличился. Африканские страны могут стать альтернативными поставщиками, особенно Алжир, Ангола, Египет, Камерун, Экваториальная Гвинея, Нигерия и Мозамбик, которые уже экспортируют значительные объемы СПГ.

Эти страны имеют географическое преимущество, позволяющее обойти Суэцкий канал и использовать более стабильные маршруты для доставки СПГ в Европу. Важность африканского газа для Японии также растет, поскольку страна стремится диверсифицировать свои источники газа и снизить зависимость от России.

Угрозы подчинения России Китаю (Threats of China Subjugating Russia)

Институт национальных основ Японии (Japan Institute for National Fundamentals)

Хидео Тамура (Hideo Tamura), член планового комитета

22.05.2024. URL: [Japan Institute for National Fundamentals](#)

Теги: #Россия #Китай #Diplomacy

Ключевые слова: международные отношения, экономическое сотрудничество, оборонная политика

Российский президент Владимир Путин и китайский президент Си Цзиньпин в мае 2024 г. договорились об усилении стратегического сотрудничества. Это в очередной раз подчеркивает процесс формирования российско-китайской оси, которая способна на подрыв глобального господства США. Однако на практике Китай подчиняет себе Россию.

Китай поддерживает Россию, оказавшуюся под западными санкциями в связи с украинским конфликтом. В рамках данной поддержки предоставляются услуги международных платежей, а также дроны, полупроводники и другие технологии. Несмотря на заявления правительства Си об отказе от поставок летального оружия, экспорт «оружия и боеприпасов» в Россию за последние 12 месяцев увеличился в 2,5 раза по сравнению с 2021 г.

Российская экономика военного времени остается хрупкой. Инфляция потребительских цен держится на уровне около 8%, а базовая процентная ставка составляет 16%. Импорт из Китая увеличился с 20% в 2021 г. почти до 40% в 2023 г. Россия все больше зависит от помощи Китая, особенно в условиях затяжного конфликта.

Нападение Ирана на Израиль и его последствия (Iran's Direct Attack on Israel and Its Aftermath)

Институт международных дел Японии (The Japan Institute of International Affairs)

Коичи Накагава (Koichi Nakagawa), приглашенный научный сотрудник

23.05.2024. URL: [JIIA Strategic Comments](#)

Теги: #Ближний и Средний Восток #Military #Diplomacy

Ключевые слова: военные действия, международные отношения, безопасность

Конфликт между «ХАМАС» и Израилем обострился в октябре 2023 г., и развитием его стали атаки Ирана и Израиля друг на друга в апреле 2024 г. Иран впервые в истории напрямую атаковал материковую часть Израиля, что создало новую геополитическую конфигурацию на Ближнем Востоке. Реакции США и других стран были направлены на снижение напряженности.

С сентября 2023 г. поддерживаемые Ираном силы, такие как «Хезболла» в Ливане и хуситы в Йемене, неоднократно атаковали Израиль. Это привело к атаке 1 апреля 2024 г., когда Израиль атаковал иранское посольство в Дамаске, убив бригадного генерала Мохаммада Заэди и других членов «Корпуса стражей Исламской революции» (КСИР). В ответ 13 апреля Иран атаковал Израиль баллистическими ракетами, крылатыми ракетами и дронами, впервые в истории нанося прямой удар по территории Израиля.

После атаки Ирана президент США Джо Байден призвал к сдержанности и заявил, что США не будут участвовать в ответной атаке Израиля. Он подчеркнул, что США не хотят войны с Ираном. Бывший президент Дональд Трамп раскритиковал позицию Байдена, утверждая, что слабость Америки привела к нападению Ирана.

13 апреля премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху провел заседание военного кабинета. Бывший министр обороны Бени Ганц заявил, что Израиль заставит Иран заплатить за нападение, а министр обороны Йоав Галант подчеркнул необходимость создания стратегического альянса против Ирана. 18 апреля Израиль якобы атаковал военный объект в провинции Исфahan в Иране.

Иран заявил, что атака 13 апреля была ответом на нападение Израиля 1 апреля на посольство в Сирии. Президент Ирана Ибрагим Раиси подчеркнул, что атака преподала урок «сионистскому врагу». Командующий КСИР Хосейн Салами отметил, что операция была ограниченной и соразмерной атаке Израиля на посольство. Министр иностранных дел Ирана предупредил, что Иран будет отвечать на любые новые действия Израиля, угрожающие Ирану.

Саудовская Аравия, ключевая арабская держава, пока не вмешивалась в этот прямой конфликт. Стремясь к региональной стабильности, Саудовская Аравия продолжает прилагать усилия для нормализации отношений с Израилем и избежания региональной нестабильности.

16 апреля министр иностранных дел Японии Йоко Камикава провела телефонные переговоры с министрами иностранных дел Ирана и Израиля, выразив обеспокоенность эскалацией конфликта и призвав к сдержанности. Министры иностранных дел стран G7 приняли совместное заявление, осуждающее атаку Ирана и призывающее к усилиям по предотвращению ухудшения ситуации.

Несмотря на произошедшие атаки, существует предположения, что ни одна из сторон не хочет прямого столкновения и предпочитает поддерживать контролируруемую конфронтацию. Однако риски случайной эскалации остаются высокими. Внутренние политические ситуации в Израиле и Иране также могут способствовать дальнейшей эскалации конфликта.

Составители



В.Б.Кашин (руководитель проекта), к.п.н., директор Центра комплексных европейских и международных исследований, vkashin@hse.ru



Е.А.Дегтерева (заместитель руководителя проекта, куратор разделов «Экономика», «Инфраструктура»), д.э.н., заместитель директора Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии, edegtereva@hse.ru



Д.В.Тренин (научный консультант проекта), к.и.н., научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии, dtrenin@hse.ru



Ю.В.Семке (аналитик, куратор раздела «Стратегия»), к.п.н., ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



И.А.Кряжев (аналитик, куратор раздела «Ядерное сдерживание»), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.С.Теремецкий (аналитик, куратор раздела «Специальная военная операция на Украине»), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



Е.М. Горюшина (аналитик), к.п.н., ведущий эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.В.Гусева (аналитик), лаборант Центра комплексных европейских и международных исследований



М.А.Дергачев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.Г. Зуева (аналитик), эксперт Центра военно-экономических исследований Института мировой военной экономики и стратегии



К.С. Кондакова (аналитик), стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований



В.В.Мустафина (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



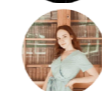
М.С.Семенова (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.С.Асафьев (аналитик, куратор разделов «Новые технологии», «Военная мысль»), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.А. Шевко (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



А.Д.Янькова (аналитик), младший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ

Факультет мировой экономики и мировой политики
Институт мировой военной экономики и стратегии