



Ежемесячный мониторинг глобальных стратегических трендов

*по материалам зарубежных
аналитических центров*

Институт мировой военной экономики и стратегии НИУ ВШЭ представляет «**GS trends 04'24: мониторинг глобальных стратегических трендов**». Мониторинг составлен по материалам ведущих зарубежных аналитических центров и отражает наиболее важные экспертные идеи в области международной безопасности, мировой политике и экономике.

Публикации сгруппированы по странам и объединены в ключевые тематические разделы: стратегия, ядерное сдерживание, специальная военная операция на Украине, экономика, инфраструктура, новые технологии. Текст выпуска основывается на информации, доступной на последний день каждого месяца.

Выпуск №3. Апрель 2024

В апреле значительное число публикаций уделялось итогам деятельности и стратегическим перспективам развития НАТО в связи с 75 - летием создания альянса. В данном контексте отдельно рассматривались последствия его расширения после вступления Финляндии и Швеции.

Предметом особого внимания стала проблематика ближневосточного урегулирования. В ряде публикаций представлены прогнозы развития событий между Израилем и Ираном, а также различные конфигурации сотрудничества Израиля с арабскими странами. Кроме того, применительно к данной теме рассматриваются отношения между США и Ираком.

В отношении России все больше материалов посвящено попыткам анализа системы принятия решений во внутренней и внешней политике. Многие западные эксперты сходятся во мнении, что понимание этих процессов поможет найти «слабые» стороны и более точно спрогнозировать дальнейшие действия Москвы.

В преддверии июньских выборов в Европарламент возрастает число публикаций, посвященных перспективам соответствующих политических сил. В материале данного выпуска приводится подробный анализ влияния националистических и популистских партий в Европейском Союзе, дается

представление об их общих характеристиках, сфере деятельности и ограничениях в политическом ландшафте ЕС.

Не снижается интерес к изменению баланса сил в Африке – американские и европейские (в особенности французские) эксперты обеспокоены усилением влияния в регионе России и Китая (в частности, рассматриваются сюжеты в Мали, Буркина-Фасо, Нигере) и призывают свои правительства разработать новые подходы для укрепления своих позиций.

Аналитические материалы китайских и японских центров в значительной степени зеркально обращены друг к другу и анализируют взаимное влияние Пекина и Токио в АТР, публикации южнокорейских центров в свою очередь посвящены исследованиям ситуации вокруг Северной Кореи.

В контексте проблематики ядерного оружия особая роль уделяется укреплению потенциалов отдельных стран, в частности Великобритании и Китая. Публикации зарубежных аналитических центров концентрируются вокруг предотвращения рисков распространения ядерного оружия, в том числе в рамках Договора о предотвращении вепонизации космоса.

Центральной темой зарубежных аналитических центров, связанных с конфликтом на Украине, стало выделение в апреле нового крупного пакета помощи США на сумму 61 млрд долл. Часть публикаций посвящена анализу распределения этого финансирования, а также оценке возможного изменения баланса сил, в том числе в долгосрочной перспективе. Предметом дискуссий также стало отсутствие консенсуса среди государств Евросоюза по вопросам военных поставок и дальнейшей финансовой помощи Украине.

В экономическом блоке основное внимание публикаций уделяется влиянию апрельского пакета помощи США на американскую военную промышленность, в частности военно-морское судостроение. Рассматриваются также перспективы развития европейской оборонной промышленности, прежде всего в контексте недавно принятой новой программы перевооружения Евросоюза. Среди отдельных аспектов затрагивается также динамика военных расходов в мире в 2023 г. Кроме того, представляет интерес зарубежный анализ состояния оборонно-промышленного комплекса России, а также дискуссия о неоднозначных последствиях конфискации замороженных российских государственных активов.

Отдельного внимания заслуживают публикации о некоторых аспектах современной международной логистики, например устойчивости снабжения военных операций США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, европейском видении развития альтернативных маршрутов для грузоперевозок и возможных направлениях снижения активности китайских компаний в портах Германии.

Завершают апрельский выпуск публикации о вызовах и трендах в сфере военных технологий, включая правовой и этический аспект применения искусственного интеллекта в системах ядерного оружия, а также перспективах повышения эффективности современных беспилотных летательных аппаратов, возможностях зенитной артиллерии в составе комплексных систем ПВО, разработке графитовых бомб и усилении конкуренции между ведущими странами в области создания гиперзвуковых ракет.

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ	7
США	7
Поворот Нигера к Москве: что будет дальше с участием США в Африке?	7
Влияние Генерального штаба.....	8
Исторический переломный момент в противоракетной обороне.....	9
Швеция, Финляндия и первоклассная модернизация ВВС НАТО.....	10
НАТО/Европейский союз	11
О Годовом отчете генерального секретаря НАТО за 2023 год	11
Франция	12
Логическое переосмысление французской политики в Африке после провала в Сахеле.....	12
Российская политика Эммануэля Макрона: этапы и истоки нового подхода,	12
с 2017-2024 гг.	13
Стратегия промышленной обороны США после Украины	14
Обязательство верности Конституции для солдат Бундесвера и обязательство служить в резерве для французских солдат: два механизма контроля за недемократическим поведением в вооруженных силах	15
Европейский союз: масштабы и ограничения национал-популистов	16
Италия	17
Почему мы не можем говорить о НАТО на Ближнем Востоке.....	17
Будущее американо-иракских отношений и спираль ближневосточной напряженности.....	18
Израиль-Иран: за пределами теневой войны.....	19
Великобритания	20
75 лет НАТО	20
КНР	22
К вопросу о «Глобальном Юге»	22
Схема кажется завершенной, но сходство имеется: где ахиллесова пята архитектуры безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе?	23
Комплексное усиление стратегических возможностей в развивающихся областях.....	24
Ответы на вопросы журналистов об изменениях в Законе КНР о защите государственной тайны	24
Представитель Китая призвал все стороны поддерживать концепцию общности судеб человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения	25
Япония хочет расширить влияние в южной части Тихого океана	26
Япония	27
Военное сотрудничество Японии и Тайваня в условиях кризиса	27
Республика Корея	28
Внешнее и внутренние положение дел в КНДР и перспективы на	

будущее	28
Новая стратегия кибербезопасности Республики Кореи и ее реализация	29
Учения США и Республики Кореи «Щит свободы» 2024 г.: достижения и вызовы	29
ЯДЕРНОЕ СДЕРЖИВАНИЕ.....	31
НАТО/Европейский союз	31
Великобритания.....	31
Обещание Великобритании активизировать усилия в области ядерного сдерживания имеет широкие последствия	31
Франция	32
Будущее ядерного оружия. Распространение после войны на Украине.	32
КНР	33
Несколько мнений о позиции США по вопросу невепонизации космоса	33
Анализ ядерной безопасности в рамках общей концепции национальной безопасности.....	34
СВО	35
США	35
Что потребуется Украине для победы?	35
Вышеградская четверка: от проблемной к сломленной	36
Дальнейший путь Украины после получения пакета военной помощи....	37
Индекс Украины: Отслеживание событий во время войны на Украине .	38
Как поддержка Украины оживляет оборонную промышленность США.	39
НАТО/Европейский союз	40
Итоги онлайн заседания Совета НАТО-Украина на уровне министров обороны 19 апреля 2024 г.....	40
Сила обещания: понимание двусторонних соглашений Украины в области безопасности	41
Великобритания.....	42
Пакет помощи от США поможет Украине. Но необходимо как можно быстрее выработать лучшую стратегию	42
Германия	44
Преимущества нейтралитета: внешняя политика Саудовской Аравии в контексте войны на Украине	44
Изучение неопределенности украинских беженцев.....	45
Франция	46
Как ЕС может поддержать украинскую оборонную промышленность....	46
Сделано в Украине. Как ЕС может поддержать украинское военное производство.....	47
Центральная и Восточная Европа.....	48
Еженедельный отчет по Центральной и Восточной Европе: Болгария делает один шаг вперед и два шага назад.....	48
Еженедельный обзор Центральной и Восточной Европы: президентские выборы в Словакии в духе евроскептицизма, НАТО исполняется 75 лет, в	

то время как Украина подвергается бомбардировкам	50
Доклад «Оценка состояния войны на Украине в феврале-марте 2024 г.»	52
Индия.....	53
Понимание феномена участия военных из Южной Азии в СВО	53
Формируя сферы поддержки Украины со стороны США: экономические, политические и стратегические императивы	54
ЭКОНОМИКА	55
США	55
Сдерживание финансирования: отмена дополнительного законопроекта для Индо-Тихоокеанского региона.....	55
Санкции в цифрах: российский энергетический сектор	56
Снова с запасами? О состоянии оборонной промышленности России после двух лет войны	57
НАТО/Европейский союз	58
Швеция.....	58
Глобальные военные расходы стремительно растут на фоне войн, растущей напряженности и отсутствия безопасности.....	58
Великобритания.....	59
Конфискация российских государственных активов, попадающих под санкции, должна быть крайней мерой	59
Доклад «Борьба с клептократией: уроки, извлеченные из ответа на войну России на Украине»	61
Германия	62
Снижать риски, но где?	62
Франция	64
Стратегия США по обеспечению поставок важнейших полезных ископаемых. Может ли она удовлетворить потребности ИРА (Закон о снижении инфляции)?.....	64
Италия.....	64
США: Индо-Тихоокеанской экономической программа (IPEF) испытывает трудности, альянс Австралии, Великобритании и США (AUKUS) расширяется	64
Япония	66
Южная Корея: Восхождение в области экспорта оборонной продукции	66
Республика Корея.....	67
Военные парады Ким Чен Ына: изменения и тенденция к эскалации.....	67
Рассуждение о стратегии экономической безопасности России: анализ глобальных цепочек стоимости	67
ИНФРАСТРУКТУРА.....	69
США	69
Забытый аспект соперничества: логистика армии в тихоокеанском регионе	69
НАТО/Европейский союз	69

Франция	69
Немецкие порты и Китай: как совместить открытость, устойчивость и безопасность?.....	69
Италия	70
Грязная война? Применение международного права в случае атак на атомные электростанции при ведении военных действий.....	70
Итало-германский план действий и его последствия для промышленности и обороны.....	71
Европейское космическое управление и последствия для Италии.....	73
Новая европейская оборонно-промышленная стратегия: политический вопрос	74
Альтернативный маршрут «Срединный коридор»	76
НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	77
США	77
Безопасность портов и реагирование на чрезвычайные ситуации с использованием автономных систем: пилотная программа Вирджинии	77
Следует ли запретить искусственный интеллект в системах ядерного оружия?	77
НАТО/Европейский союз	79
Франция	79
Новые космические амбиции НАТО	79
ЕС: военный искусственный интеллект и автономное летальное оружие.....	80
Какую будущую европейскую оборонную технологическую и промышленную базу (edtib) мы хотим/нуждаемся в ней?.....	81
Великобритания	82
Массированный высокоточный удар: Разработка комплексов беспилотных летательных аппаратов для сухопутных войск.....	82
Китай	84
Выпущен отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки» в 2023 г.	84
Пакистан	84
Адаптация ПВО: возрождение зенитной артиллерии в современном мире	84
Республика Корея	85
«Мягкая бомба», способная разрушить энергосистему Северной Кореи.....	85
Разработка гиперзвукового оружия Северной Кореей и соседними странами: конкуренция и меры противодействия	86
СОСТАВИТЕЛИ	88

США

Поворот Нигера к Москве: что будет дальше с участием США в Африке? (Niger's Pivot to Moscow: What's Next for US Engagement in Africa?)

Институт исследований внешней политики (The Foreign Policy Research Institute) (FPRI)

Рафаэль Паренс (Raphael Parens), стипендиат Фонда Темплтона 2024 г. и научный сотрудник Евразийской программы.
Кристофер М. Фолкнер (Christopher M. Faulkner), доцент Военного колледжа ВМС США

Марсель Плихта (Marcel Plichta), кандидат философских наук в Университете Сент-Эндрюс и бывший аналитик Министерства обороны США.

05.04.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/04/nigers-pivot-to-moscow-whats-next-for-us-engagement-in-africa/>

Теги: #Сахель #Африка #США

Ключевые слова: Африка, Нигер, Москва, США

Нигерийская хунта (Национальный совет по охране Родины; National Council for the Safeguard of the Homeland; CNSP) призвала американские военные подразделения вывести свои войска из страны. Тем временем Нигер разворачивается в сторону России, следуя по пути своих соседей Мали и Буркина-Фасо. Обоим партнерам необходимо будет тщательно взвесить последствия этого решения, прежде чем оно будет полностью выполнено, учитывая последствия для местной и региональной стабильности.

Нигер является ключевым партнером в области безопасности в Сахеле и важнейшей опорой для усилий США по борьбе с терроризмом, поскольку здесь расположена стратегическая авиабаза США в Агадесе. Кроме того, неясно, хотят ли все вооруженные силы отказаться от помощи США и смогла ли хунта убедить широкие круги поддержать это решение.

Авторы высказывают идею, согласно которой поворот Нигера к Москве начался в июле 2023 г., когда «в результате военного переворота было свергнуто зарождающееся демократическое правительство». Они настаивают на том, что нигерийская хунта «ждала возможности вытеснить американские войска из страны, поскольку [это] было прерогативой любого прямого или косвенного вмешательства России». Вскоре после государственного переворота в СМИ появились сообщения о том, что лидеры государственного переворота в Нигере обратились за помощью к группе Вагнера на фоне угроз надвигающегося вмешательства ЭКОВАС (Экономическое сообщество стран Западной Африки). Однако МИД России не спешил идти навстречу заговорщикам.

Ключевым предметом разногласий на встречах между CNSP и делегацией США была обеспокоенность официальных лиц США отношениями Нигера с Россией и Ираном.

Террористическое насилие в Нигере (как и в Мали) значительно возросло с приходом российских частных военных компаний, не говоря уже о насилии, совершаемом самими присутствующими наемниками. Если Нигер достигнет какого-либо соглашения, в результате которого в стране останется Африканский корпус, хунта подаст сигнал о четком намерении укрепить свою собственную безопасность. Это необходимо для удержания у власти за счет борьбы с терроризмом. Москва стремится помочь им в достижении этой цели.

В краткосрочной и долгосрочной перспективе разрыв отношений с США в пользу России увеличивает вероятность того, что террористические группировки будут использовать территорию Нигера для своих операций. Например, сахельское отделение «Исламского государства», по-видимому, активизировало свою деятельность после

того, как Франция завершила свою почти десятилетнюю контртеррористическую операцию в регионе. Кроме того, решение лидеров Нигера порвать с США также бросит серьезный вызов формирующемуся альянсу государств Сахеля, особенно в приграничном регионе, где джихадисты извлекают выгоду из уязвимости границ и проблем с координацией между вооруженными силами Буркина-Фасо, Мали и Нигерии. Зарождающемуся партнерству в области безопасности также не хватает воздушных ресурсов, что еще больше усложняет контртеррористические операции. Всего через неделю после принятия указа о законности пребывания американских войск в Нигере 23 нигерийских солдата были убиты при проведении наступательных контртеррористических операций.

Если США не смогут восстановить некое подобие партнерства в области безопасности, то это, вероятно, приведет к необходимому повороту в сторону другой страны для передислокации в целях борьбы с терроризмом. Они уже провели предварительные переговоры с несколькими прибрежными западноафриканскими государствами, включая Кот-д'Ивуар, Гану и Бенин. Другие варианты для США - Чад, Сенегал и Нигерия.

Есть еще одна ключевая проблема - нигерийский уран. Нигер, вероятно, страдает из-за отказа Франции от поставок урана, который в прошлом занимал 75% ее экспортного рынка. Россия или Иран могут стать привлекательными торговыми партнерами.

Влияние Генерального штаба (The General Staff's Throw-Weight)

Центр военно-морского анализа (Center for Naval Analyses)

Аня Финк (Аnya Fink), научный сотрудник группы ядерной безопасности RAND

03.24 URL: <https://www.cna.org/reports/2024/03/Russian-Military-Role-in-US-Russian-Arms-Control.pdf>

Теги: #США #Россия #Командование и Контроль #Military #Diplomacy

Ключевые слова: межведомственное взаимодействие, бюрократия, переговоры

Это исследование представляет собой глубокий анализ российской бюрократии в контексте контроля над вооружениями, выявляя ключевые аспекты взаимодействия между различными ведомствами и военными структурами. Особое внимание уделено роли военных и их влиянию на процесс принятия решений в сфере международного и внутреннего контроля за вооружениями.

В исследовании рассматриваются аспекты российской бюрократии, а также описываются механизмы принятия решений в рамках межведомственных процессов. В частности, авторы доклада анализируют, как различные организационные заинтересованные стороны в России взаимодействуют друг с другом и какова роль военных в международных переговорах по контролю над вооружениями. Подчеркивается, что понимание отношений между старшим политическим руководством и военными является ключевым при проведении переговоров.

Авторы поднимают вопрос о способности военных монополизировать информацию, что оказывает значительное влияние на уровень участия гражданских лиц в процессе. Это изменчивое взаимодействие между военными и гражданскими лицами способствует формированию политики в области ядерного сдерживания и контроля над вооружениями. Особое внимание уделяется текущему положению Российской Федерации, где управление межведомственным процессом проходит в основном через администрацию президента и Совет безопасности с участием различных заинтересованных сторон из гражданских, военных, промышленных и разведывательных секторов.

Исследователи также обсуждают прошлые и текущие подходы к принятию решений в области контроля над вооружениями, указывая на возможные конфликты между участниками процесса на высоком и оперативном уровнях и исторические

прецеденты, когда договоренности достигались без межведомственного взаимодействия. Подчеркивается, что устойчивость и зависимость от текущего подхода не гарантированы.

В заключительной части настоящего исследования авторы обозначают несколько аналитических направлений для изучения динамики межведомственных отношений. В их числе - развитие контактов между политическим руководством и военными, способность военных сохранять монополию на ключевую информацию и экспертизу, связанную с ядерным оружием. Это дает основание для дальнейших аналитических исследований роли президентской администрации, Совета безопасности и других гражданских заинтересованных сторон в национальной безопасности и переговорах по контролю над вооружениями.

Исторический переломный момент в противоракетной обороне (A Historic Watershed Moment for Missile Defense)

Центр по продвижению противоракетной обороны (Missile Defense Advocacy Alliance)

Тал Инбар (Tal Inbar), научный сотрудник MDAA, Джон Руд (John Rood), экс-заместитель министра обороны по политике, Министерство обороны США, Дан Карблер (Dan Karbler), экс-генерал ВВС США, Шахар Шохат (Shachar Shohat), экс-офицер ПВО Израиля, Чарльз Коркоран (Charles Corcoran), бывший помощник заместителя начальника штаба ВДВ Израиля, Дэвид Шанк (David Shank), экс-офицер 10-й армии Воздушной и Ракетной Обороны Израиля, Рики Эллисон (Riki Ellison), председатель и основатель MDAA

16.04.2024. URL: <https://missiledefenseadvocacy.org/alert/a-historic-watershed-moment-for-missile-defense/>

Теги: #США #Израиль #Ближний и Средний Восток #Командование и Контроль #Артиллерия #Ракетное оружие #Military #Infrastructure

Ключевые слова: Ирано-Израильский конфликт, ПРО, ПВО

Этот текст представляет собой ряд выдержек из выступлений различных экспертов и военных официальных лиц на круглом столе в Конгрессе, посвященном обсуждению роли и эффективности системы противоракетной обороны в условиях конфликта между Ираном и Израилем.

Эксперты обсуждают успешное применение противоракетной обороны Израиля, которое позволило отразить масштабную атаку Ирана, включающую использование беспилотников, крылатых и баллистических ракет. Отмечается, что противоракетная оборона сработала эффективно, обеспечив стабильность и предотвращение жертв среди гражданского населения. В настоящее время она также демонстрирует значительный потенциал для снижения напряженности в конфликтных ситуациях.

Спикеры подчеркивают, что успешная оборона стала результатом хорошо организованной работы не только израильских, но и союзных сил. Последние включают деятельность и США, которые обеспечили интеграцию и координацию воздушной и ракетной обороны. Они также указывают на важность дальнейшего развития и укрепления системы противоракетной обороны. Это особенно актуально на фоне растущих угроз со стороны таких стран, как Китай и Северная Корея.

В то же время в США недавно было предложено сократить финансирование программ противоракетной обороны. Участники дискуссии выражают разочарование этим решением, подчеркивая, что в условиях увеличения числа ракетных угроз, подобные меры могут оказаться крайне недальновидными. В материале также обсуждается важность взаимодействия и сотрудничества на международном уровне, включая укрепление логистики и интеграцию различных видов вооруженных сил в рамках противоракетной обороны.

В целом, выступления отражают общее мнение о том, что противоракетная оборона является ключевым элементом национальной и международной безопасности, способствующим стабилизации региональных конфликтов и сдерживанию потенциальных агрессоров.

Швеция, Финляндия и первоклассная модернизация ВВС НАТО (Sweden, Finland, and NATO's First-Class Airpower Upgrade)

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

Пол Кормари (Paul Cormarie), политический аналитик RAND

Джон Хен (John Hoen), младший научный сотрудник по вопросам политики в корпорации RAND

19.04.2024. URL: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/04/sweden-finland-and-natos-first-class-airpower-upgrade.html>

Теги: #НАТО #Швеция #BBC #Командование #Military #Infrastructure

Ключевые слова: Финляндия и Швеция, страны Балтии, аэрокосмическая промышленность, военно-воздушные силы НАТО

В статье рассматриваются перспективы вступления Швеции и Финляндии в НАТО в контексте укрепления обороноспособности альянса в Балтийском регионе. Военный потенциал и развитая промышленная база стран, в особенности Швеции, является важным фактором сдерживания России. В случае прямого вооруженного столкновения НАТО и России географическое расположение Швеции и Финляндии позволит натовскими силами эффективно наносить авиаудары по российской территории.

Авторы статьи утверждают, что в 2016 г. корпорация RAND провела серию военных игр, в которых боевые действия между Россией и странами НАТО разворачивались в Прибалтике. По их итогам Москва каждый раз одерживала победу. Страны Балтии длительное время считались беззащитным перед лицом угрозы со стороны России, однако недавнее вступление Швеции и Финляндии в НАТО может изменить баланс сил в регионе.

Появление двух новых членов альянса имеет особое значение в контексте усиления натовских ВВС. Так, Хельсинки заказали у США 64 истребителя F-35, а Стокгольм уже располагает 75 истребителями собственного производства JAS 39 Gripen. Таким образом, финские и шведские ВВС становятся мощным усилением для НАТО, особенно в условиях соседства с Россией. Военно-воздушные силы альянса будут располагаться в непосредственной близости от стран Балтии и российских границ, оказывая эффективную поддержку союзным наземным войскам в случае начала боевых действий.

Географическая близость Швеции и Финляндии создаст серьезную проблему для российского военного командования, которое будет вынуждено сочетать наступательные действия в Прибалтике с обороной собственной территории от ударов авиации НАТО. Кроме того, с учетом военного потенциала ВВС Финляндии и Швеции США не будет перебрасывать дополнительные силы в балтийский регион в срочном порядке, сохраняя в неизменном виде свое присутствие в других частях мира. Шведский остров Готланд предоставит силам НАТО возможности для базирования своих сил и создаст дополнительные транзитные маршруты для самолетов НАТО, минуя российскую противовоздушную оборону в Калининграде. Наконец, высокий промышленный потенциал Швеции в аэрокосмической отрасли позволит быстро восполнить потери авиации НАТО в ходе возможного конфликта с Россией.

НАТО/Европейский союз

О Годовом отчете генерального секретаря НАТО за 2023 год

(The Secretary General's Annual Report 2023)

15 марта 2024 г., https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2024/3/pdf/sgar23-en.pdf

Теги: #НАТО #США #Северная Европа #ВМС #BBC #Military #Financial

Ключевые слова: НАТО, Украина, Россия.

14 марта 2024 г. генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг опубликовал свой Годовой отчет за 2023 г. В нем описывается работа альянса на протяжении 2023 г., включая меры по укреплению коллективной обороны, поддержке Украины, позиция в отношении России и Китая, данные об оборонных расходах стран-членов альянса. Отчет также содержит результаты ежегодных опросов общественного мнения в странах НАТО.

Среди основных тенденций и событий, произошедших в рамках альянса в 2023 г. можно выделить следующие:

- Расширение. В 2023 г. Финляндия вступила в НАТО, а 7 марта 2024 г. Швеция стала 32-м членом альянса.

- Укрепление коллективной обороны. Отмечается, что в 2023 г. НАТО приняла важные решения по укреплению коллективной обороны и адаптации к новой реальности в сфере безопасности. С 2020 г. адаптация осуществляется на основе двух основных военных концепций: Концепции сдерживания и обороны Евроатлантического региона, ориентированной на настоящее время, и Базовой концепции боевых действий НАТО, обеспечивающей руководство в долгосрочной перспективе. На саммите НАТО в Вильнюсе в июле 2023 г. согласованы новые оборонные планы по защите территории Североатлантического союза. Эти планы должны обеспечиваться «сотнями тысяч военнослужащих и высокоэффективными военно-воздушными и военно-морскими силами, находящимися в состоянии высокой готовности, а также восемью боевыми группами на восточном фланге».

- Инвестиции в оборону. На саммите в Вильнюсе подтверждена важность дальнейших инвестиций в оборону и выполнения обязательств по оборонным расходам (2% от ВВП, из них 20% на НИОКР и закупку новых вооружений). Также указана важность обеспечения ресурсами новых оборонных планов НАТО, операций и миссий НАТО.

В 2023 г. страны НАТО увеличили расходы на оборону. Совокупные расходы на оборону выросли на 11 % в реальном выражении по сравнению с 2022 г. и составили, по оценкам, более 1,1 трлн долл. (67% из них составили расходы США). В 2023 г. 11 союзников выполнили указание, предусматривающее выделение 2 % от ВВП на оборону, а в начале 2024 г. их число увеличилось до 18.

- Согласован План действий по оборонному производству, в соответствии с которым предполагается нарастить производство и пополнить запасы оружия и боеприпасов. Уже подписаны контракты.

- Поддержка Украины. Отмечается, что на саммите в Вильнюсе решено еще больше приблизить Украину к НАТО. Для Киева было отменено требование о наличии Плана действий по подготовке к членству, что значительно сократит путь страны в НАТО. Благодаря значительной финансовой поддержке со стороны союзников и стран-партнеров НАТО взяла на себя решающую роль в предоставлении помощи Украине (в форме как краткосрочной материальной помощи, так и долгосрочных проектов, направленных на восстановление украинского сектора обороны и безопасности и достижение его оперативной совместимости с НАТО). В 2023 г. Комплексный пакет помощи Украине и его Целевой фонд координировал предоставление Украине нелетальной материальной помощи на сумму 117 млн. евро. Данная помощь включала топливо, медицинские комплекты, противодронные системы, средства радиологической, химической, биологической и ядерной защиты, системы Starlink, убежища, электрогенераторы и мостовые системы. Дополнительная материальная

помощь, на которую заключен контракт на сумму 117 млн евро, будет доставлена в Украину в ближайшем будущем. Формат Комиссии НАТО-Украина «усовершенствован» до Совета НАТО-Украина, рамках которого проходят консультации между союзниками и представителями Украины «на равных». Й. Столтенберг посетил Киев в апреле и в сентябре 2023 г.

- Россия. В отчете отмечается, что «на протяжении многих десятилетий НАТО пыталась наладить партнерские отношения с Россией. ... Жестокая и незаконная военная агрессия России против Украины, начатая в феврале 2022 г., разрушила с таким трудом достигнутый мир в Европе. ... Любое изменение в наших отношениях зависит от того, прекратит ли Россия свое агрессивное поведение и будет ли она в полной мере соблюдать международное право. НАТО по-прежнему готова поддерживать открытыми каналы связи с Москвой для управления рисками и их снижения, предотвращения эскалации и повышения транспарентности. Североатлантический союз не стремится к конфронтации и не представляет угрозы для России». В Стратегической концепции НАТО 2022 г. заявлено, что Россия является наиболее значительной и прямой угрозой безопасности государств-членов НАТО, а также миру и стабильности в евроатлантическом регионе.

- Китай. В отчете отмечается, что «Китай не разделяет наших ценностей, он бросает вызов нашим интересам, и Пекин все больше сближается с Москвой». Союзники договорились продолжать торговать и взаимодействовать с Китаем, но при этом готовиться к продолжительной конкуренции и уделять внимание управлению соответствующими рисками.

- Партнерские форматы. Партнерские отношения НАТО имеют важнейшее значение для альянса. НАТО поддерживает активные партнерские связи с 35 странами по всему миру и несколькими международными организациями. НАТО продолжает тесно сотрудничать с Европейским союзом по широкому кругу вопросов безопасности. Углубляется сотрудничество с партнерами в Индо-Тихоокеанском регионе Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея и Японией. В 2023 г. 18 партнеров приняли участие в 16 учениях под руководством НАТО, а 11 предоставили более 30 военнослужащих в структуру органов военного управления НАТО и Международный военный штаб. Партнеры также поддерживали миссии НАТО в Ираке и Косово, вносили финансовые взносы в целевые фонды НАТО и оказывали поддержку в неденежной форме через партнерские учебные и образовательные центры. НАТО имеет бюро связи в Белграде, Вене, Кишиневе, Кувейте, Киеве, Нью-Йорке и Тбилиси, а также в штаб-квартире НАТО в Сараево.

- В 2024 г. исполняется 75 лет со дня основания НАТО. Очередной саммит запланирован в июле текущего г. в Вашингтоне. Планируется направить «мощный сигнал о единстве, солидарности и решимости предотвратить войну и сохранить мир».

Франция

Логическое переосмысление французской политики в Африке после провала в Сахеле

(Après l'échec sahélien, repenser le logiciel de la politique française en Afrique)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Ален Антиль; Тьерри ВИРКУЛОН (Alain ANTIL; Thierry VIRCOULON),

Директор Центра Ifri по странам Африки к югу от Сахары; специалист по региону Великих озер, Южной Африке, Демократической Республике Конго и Зимбабве

10.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_antil_vircoulon_politique_francaise_afrique_2024.pdf

Теги: #Африка #Франция #Diplomacy

Ключевые слова: Сахель, Африка, Франция

Основная идея статьи заключается в предложении пересмотра французской политики в Африке для того, чтобы обеспечить более эффективную защиту интересов Франции в регионе. Авторы указывают на необходимость объективной оценки этих интересов, чтобы избежать политических заблуждений. Статья подчеркивает важность пересмотра культуры патернализма и конфликта между политикой иммиграции и африканской политикой.

Авторы не считают, что Франции необходимо сохранять влияние в регионе как главную цель ее политики в Африке. Авторы указывают на ошибки, которые могут возникнуть, если Франция будет исходить только из желания сохранить влияние на этом континенте. Вместо этого они призывают перестроить шаблоны сотрудничества в регионе и прислушаться к потребностям и интересам африканских народов. Статья указывает на несколько ошибок, которые Франция не должна допустить при выстраивании своей политики в Африке. В частности, авторы предупреждают, что Франция не должна рассматривать ситуацию в Африке как простую «борьбу за влияние», так как это может привести к вынужденной поддержке авторитарных режимов. Наконец, исследователи призывают к уклонению от инициатив, которые приведут к неконтролируемым последствиям.

В документе подчеркиваются противоречия между политикой Франции в отношении африканских стран и ее иммиграционной политикой. Так, африканские иммигранты сталкиваются с множеством проблем при получении виз во Францию. Рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются страны «Большой пятерки» при осуществлении проектов в области развития. Под этим подразумеваются проблемы качества проектов и недостаточное участие правительств стран Сахеля. Трудности, связанные с реализацией значимых проектов по таким направлениям, как управление, устойчивость к внешним воздействиям и инфраструктура, вызвали озабоченность у партнеров.

Наконец, в документе обсуждаются недавние разрывы отношений между Францией и тремя странами Сахеля (Мали, Буркина-Фасо, Нигер), подробно описываются военные перевороты и последующие изменения альянсов в пользу других стран, таких как Россия. Авторы статьи делают вывод о том, что существующая политика Франции в Африке не приносит ожидаемых результатов, и рекомендуют перестроить шаблоны сотрудничества в регионе. Они отмечают, что без обновления стратегии в отношении Африки, Республика объективно не сможет добиться своих политических и экономических целей в регионе. Авторы предлагают французским политическим руководителям пересмотреть свои стереотипы и сократить влияние патерналистической культуры в отношениях с Африкой. Они призывают в равной степени уделять внимание экономическим и политическим аспектам при работе с Африкой, если Франция хочет усилить свою роль в регионе в ближайшие годы.

Российская политика Эммануэля Макрона: этапы и истоки нового подхода, с 2017-2024 гг.

(La politique russe d'Emmanuel Macron : étapes et racines d'une nouvelle approche, 2017-2024)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Дмитрий Минич (Dimitri MINIC), научный сотрудник Центра Россия / Евразия ИФРИ.

23.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_minic_politique_russe_emmanuel_macron_2024_.pdf

Теги: #Россия #Франция #Diplomacy

Ключевые слова: Россия, Франция, ЕС, политика безопасности, война на Украине

Макрон стремится перейти к практическим действиям, а также увеличить доверие

Франции к европейским оборонным инициативам. В документе обсуждается двойственный подход президента к поддержке связей с Россией на фоне необходимости сохранения отношений с государствами Европы.

Взаимоотношения между Францией и Россией находятся под влиянием иллюзий, связанных с их позиционированием как потенциальных союзников в борьбе за господство на европейской и мировой арене. Под руководством Макрона, Франция приняла более жесткую позицию по отношению к России из-за понимания необходимости укрепления своего влияния с учетом разочарования в Путине и желания повлиять на европейскую политику. Новый подход президента Франции к России направлен на разработку последовательной стратегии, но сталкивается с препятствиями из-за разногласий с главными европейскими партнерами, включая Германию, и нежелания страны инвестировать крупные суммы в оборонную промышленность.

Под влиянием своих политических стратегий и стремления к укреплению единства Европы, Эммануэль Макрон решил изменить свою прежнюю позицию по отношению к России. Обнаружив ошибки в своем прежнем подходе, он признал их и начал придерживаться более настойчивой линии. В его новом подходе к России важным аспектом является поддержание связей с Москвой, при этом Макрон стремится избежать вмешательства со стороны Кремля и агрессивных высказываний от российской стороны.

Франция активно работает над укреплением своего авторитета и улучшением отношений с европейскими партнерами. Для достижения этой цели она балансирует свои действия и высказывания, особенно в сфере обороны, с участием Германии. Важно подчеркнуть, что поддержка Украины необходима не только для укрепления ее устойчивости к Москве, но и для предотвращения серьезных конфликтов в Европе. Европа должна проявить готовность к сложным решениям и предоставить Украине значительную и долгосрочную поддержку, чтобы избежать дискредитации европейских институтов.

Стратегия промышленной обороны США после Украины (The U.S. Industrial Defense Strategy after Ukraine)

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

Луиза Суверби (Louise Souverbie), Директор по исследованиям ИРИС

29.04.2024. URL: https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/04/IRIS_EN_ProgIndusDef_US-Industrial-Strategy_April-2024.pdf

Теги: #Украина #США #Франция #Боеприпасы #Military

Ключевые слова: Франция, США, политика безопасности, Украина, ЕС, вооруженный конфликт

США укрепляют сотрудничество с Польшей, Великобританией и Австралией в промышленной обороне, сосредотачиваясь на цепочках поставок и стратегическом подходе. Вызовы COVID-19 и украинского конфликта осложняют ситуацию для американской оборонной промышленности, при этом сохраняются угрозы со стороны Китая, Ближнего Востока, а также потенциальный конфликт в Тайваньском проливе.

Документ подчеркивает риски для оборонно-промышленной базы США, включая нехватку боеприпасов. Министерство обороны увеличивает финансирование оборонных инноваций и модернизирует производственные мощности для укрепления национальной оборонно-промышленной стратегии. Принятый законопроект о финансировании оборонного фонда на 2024 г. направлен на реформы в оборонной промышленности и уменьшение зависимости от Китая. Конфликт на Украине усугубил проблемы с закупками боеприпасов и в определенной степени стал символом борьбы крупных держав за будущее после холодной войны.

Заместитель министра обороны подчеркивает необходимость адаптации оборонно-промышленной базы США к меняющимся стратегическим условиям, особенно в связи

с возобновлением конфликтов высокой интенсивности. Вызовы, вызванные пандемией COVID-19 и войной в Украине, стали тяжелым бременем для американского ОПК, что отразилось на рабочей силе в промышленности, цепочках поставок и пополнении запасов. США сталкиваются с трудностями при приоритизации мер реагирования на угрозы со стороны Китая, конфликта на Ближнем Востоке и потенциального конфликта в Тайваньском проливе из-за нехватки оборонных промышленных мощностей.

Инновации — один из главных приоритетов Министерства обороны США. Национальная оборонно-промышленная стратегия уделяет особое внимание устойчивости цепочек поставок, готовности рабочей силы, гибким закупкам и экономическому сдерживанию. В рамках гибкой системы закупок особое внимание уделяется сбалансированному сочетанию персонализации и стандартизации с учетом функциональной совместимости. Стратегия предусматривает участие союзников США цепочке поставок и уделяет особое внимание к сотрудничеству в рамках AUKUS.

В национальной оборонно-промышленной стратегии отсутствуют конкретные этапы, сроки и детали финансирования, что создает проблемы с распределением ресурсов.

Конгресс принял законопроект об оборонном фонде, предусматривающий выделение Министерству обороны 825 млрд долл. на 2024 г., что позволит продолжить реформы американской оборонной промышленности. Министерство обороны решает проблемы оборонно-промышленной базы (DIB), чтобы уменьшить зависимость от Китая, ускорить реформы и подготовиться к потенциальным конфликтам, особенно в Индо-Тихоокеанском регионе. Принятие законопроекта об обороне позволяет Министерству обороны продвигать реформы и решать такие проблемы, как планирование закупок боеприпасов, на которые повлиял продолжающийся конфликт в Украине. В Стратегии национальной безопасности на 2022 г. подчеркивается окончание эпохи после окончания холодной войны и борьба между крупными державами за будущее.

Обязательство верности Конституции для солдат Бундесвера и обязательство служить в резерве для французских солдат: два механизма контроля за недемократическим поведением в вооруженных силах (L'obligation de loyauté envers la constitution des soldats de la bundeswehr et l'obligation de réserve des soldats français deux mécanismes d'encadrement des comportements antidémocratiques au sein des forces armées)

Институт стратегических исследований Военной Академии ВС Франции, Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM)

Леони БЕЛК (Leonie BELK), Юрист Бундесвера, приглашенный научный сотрудник IRSEM

08.04.2024. URL: <https://www.irsem.fr/media/nr-irsem-143-belk-obligation.pdf>

Теги: #Командование и контроль #ЕС #Франция

Ключевые слова: Франция, политика безопасности, вооруженные силы, ЕС, вооруженный конфликт

Дисциплинарные меры за антидемократическое поведение немецких и французских солдат различаются. Так, Германия применяет более строгое наказание за такие действия. В то время как Европа сталкивается с демократическими угрозами, Германия и Франция вынуждены адаптироваться к новым условиям путем законодательных, политических и институциональных реформ для поддержания демократических ценностей.

Кристиан Пикемаль, бывший французский генерал, был привлечен к дисциплинарной ответственности за критику властей во время запрещенной акции протеста. В Германии

полковник в отставке Максимилиан Эдер подвергся судебному преследованию за участие в антидемократических движениях и пропаганду насилия против правительства. Это привело к его аресту и потенциальной потере воинского звания и пособий. Французский капрал был привлечен к дисциплинарной ответственности за публикацию антисемитского жеста в интернете. В Германии, характеризующейся постоянным ужесточением наказаний за нарушения, такое поведение могло повлечь за собой немедленное увольнение.

Бундесвер настаивает на верности либерально-демократическому порядку. Представители Бундесвера настаивают на увольнении солдат за такие действия, как приветствие нацистам. Дисциплинарные меры Франции за антидемократическое поведение выглядят менее строгими по сравнению с Германией, что свидетельствует о потенциальных проблемах в защите демократии в военных учреждениях.

Вооруженные силы Германии сосредоточены на предотвращении антидемократических тенденций и борьбе с ними, усилении приверженности либерально-демократическому порядку среди солдат в целях защиты конституции страны. Президент Франк-Вальтер Штайнмайер подчеркивает важность защиты демократии от экстремизма, подчеркивая постоянную необходимость оставления демократических свобод.

Леони Белк, юрист Бундесвера, специализируется на вопросах, связанных с соблюдением Конституции Германии, расследованием серьезных дисциплинарных нарушений и обучением по вопросам радикализации и экстремизма. Л. Белк участвует в реализации профилактических программ для военных лидеров, направленных на борьбу с антидемократическими тенденциями, радикализацией и экстремизмом, а также участвует в подготовке таких публикаций, как «Handbuch Innere Führung» по вопросам конституционной лояльности. В рамках программы обмена Белк работает приглашенным исследователем в IRSEM, специализируясь на вопросах обороны и безопасности и освещая международное сотрудничество в решении военных проблем.

Европейский союз: масштабы и ограничения национал-популистов (Union Européenne : portée et limites des nationaux-populistes)

Институт Монтань, Institut Montaigne

Без указания автора

30.04.2024. URL: <https://www.institutmontaigne.org/publications/union-europeenne-portee-et-limites-des-nationaux-populistes>

Теги: #НАТО #ЕС #Франция

Ключевые слова: Франция, выборы, Украина, ЕС, национал-популисты

В преддверии июньских европейских выборов прогнозы указывают на значительное увеличение числа националистических и популистских партий в Европейском парламенте. Анализ сосредоточен на происхождении, программах, единстве и разногласиях этих партий, их видении будущего ЕС и потенциальном влиянии на институты и национальную политику ЕС. В исследовании рассматриваются возможные сценарии формирования нового законодательного органа, включая функционирование Европейского парламента, ключевые результаты голосования и последствия для отношений с Комиссией и Советом.

Рост числа националистических партий может укрепить их внутри страны, но формирование сплоченного «националистического интернационала» сопряжено с трудностями из-за разногласий интересов. Между националистическими и популистскими партиями существуют разногласия по вопросам миграции, России и НАТО, что сказывается на их способности создавать коалиции и влиять на политику ЕС. Некоторые партии движутся к нормализации, в то время как другие занимают крайнюю позицию, что сказывается на их отношениях в парламенте и других институтах ЕС.

Националистически-популистские партии, насчитывающие около 160 депутатов

Европарламента, могут не набрать большинства для блокирования решений и столкнуться с трудностями при сотрудничестве с другими политическими группами. Развитие этих партий может повлиять на основные проблемы ЕС, эффективность парламента и отношения с другими институтами. В исследовании изучается влияние националистических и популистских групп на европейскую повестку и национальную политику с акцентом на необходимость альянсов и компромиссов.

Две основные группы в Европейском парламенте — «Идентичность и демократия» (ID) и европейские консерваторы и реформисты (CRE) — имеют разные идеологии и членство. Неаффилированные партии, такие как венгерская «Фидес», также имеют схожие характеристики и играют важную роль в европейской политике. Национал-популизм охватывает партии, критикующие ЕС, подчеркивающие национальный суверенитет и использующие популистскую риторику, не прибегая к насилию. Термин «национальный популизм» возник в 1970-х гг. и описывал партии, которые бросают вызов элитам, прославляют национальную идентичность и ставят национальный суверенитет выше интеграции в ЕС. Левые национал-популистские партии, такие как La France Insoumise и Syriza, существуют, но на предстоящих выборах они по-прежнему составляют меньшинство по сравнению с правыми аналогами. Концепция национал-популизма сложна: ведутся споры о терминологии и нюансах партийных идеологий и подходов к таким вопросам, как иммиграция и ислам.

Италия

Почему мы не можем говорить о НАТО на Ближнем Востоке (Perché non si può parlare di una Nato del Medio Oriente)

Институт международных политических исследований (Istituto per gli Studi di Politica Internazionale) (ISPI)

Mammia Ceppa (Mattia Serra), младший научный сотрудник

24.04.2024. URL: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/perche-non-si-puo-parlare-di-una-nato-del-medio-oriente-171688>

Теги: #НАТО #США #Иран #Израиль #Обеспечение #Командование и контроль #Military #Financial

Ключевые слова: стратегические риски, военная кооперация, Ближний Восток

В СМИ часто упоминается так называемый Ближневосточный альянс противовоздушной обороны (MEAD), выполняющий важную функцию в обороне Израиля. В некоторых случаях его называли зарождающейся ближневосточной копией НАТО с антииранской функцией. Автор анализирует настоящую роль MEAD в защите Израиля во время иранского нападения 13 апреля. Предлогом для рассуждений служит следующий вопрос: возможно ли действительно говорить о НАТО на Ближнем Востоке?

Несмотря на громкие заявления, в период с 2020 по 2022 гг. произошло два важных события, давших толчок военному сотрудничеству между Израилем и арабскими странами. Первым было подписание Авраамовых соглашений летом 2020 г., что способствовало интеграции Тель-Авива в политико-экономическую динамику региона. Вторым, по большей части упускаемым из виду, было включение Израиля в зону ответственности CENTCOM (Центральное командование Вооружённых сил США) на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Фактически до 2021 г. Израиль попадал в зону ответственности EUCOM (Европейское командование Вооружённых сил США). Это управление руководит действиями США в Европе, России и на Кавказе. Переход в CENTCOM облегчил координацию между ЦАХАЛом и американскими войсками в регионе, а также обеспечил более стабильную основу для сотрудничества с арабскими странами, как в военной, так и в разведывательной сфере. Результаты этого изменения были практически немедленными, и уже в феврале 2022 г. Израиль принял участие вместе с Саудовской Аравией и Оманом (со странами, с которыми у Израиля

нет как таковых дипломатических отношений) в крупных военно-морских учениях под руководством США. Через месяц после этих учений, по слухам в Wall Street Journal, именно командующий CENTCOM Фрэнк Маккензи впервые собрал израильских и арабских чиновников за один стол, чтобы поговорить об иранской ракетной угрозе.

Позиция ОАЭ сводится к тому, что ближневосточное НАТО остается лишь «теоретической» концепцией, а для Абу-Даби конфронтация с Тегераном не является вариантом. При этом представители Саудовской Аравии убеждены, что «арабского НАТО» не существует, а Эр-Рияд решил встать на «путь к нормальным отношениям» с Ираном. Только король Иордании поддерживает данную инициативу.

Автор подчеркивает, что интенсивность обсуждения создания копии НАТО на Ближнем Востоке спала, но появилась вновь 13 апреля 2024 г. Автор убежден в том, что идея о более или менее структурированном сотрудничестве в области противоракетной обороны представляет собой зарождающуюся «ближневосточное НАТО с антииранской функцией» вовсе не отражает реальности. Еще один аргумент в пользу этой точки зрения – в марте 2023 г. произошло сближение Эр-Рияда и Тегерана. Он также не согласен с тем, что ближневосточная копия НАТО может затем выполнять антироссийскую или антикитайскую функцию. Ведь в течение некоторого времени Китай был торговым партнером номер один для многих стран региона, включая Саудовскую Аравию и ОАЭ. Впрочем, этот аргумент выглядит неубедительным. Что касается России, то, по мнению автора, страны Персидского залива никогда не проявляли никакого интереса к участию в кампании изоляции, проводимой США и ЕС после февраля 2022 г..

Будущее американо-иракских отношений и спираль ближневосточной напряженности

(Il futuro delle relazioni USA-Iraq e la spirale di tensioni mediorientali)

Центр международных исследований (Ce.S.I. Centro Studi Internazionali) (CESI)
Франческо Салесцио Скьяви (Francesco Salesio Schiavi) эксперт и аналитик по
Ближнему Востоку, младший научный сотрудник

24.04.2024. URL: <https://www.cesi-italia.org/it/articoli/il-futuro-delle-relazioni-usa-iraq-e-la-spirale-di-tensioni-mediorientali>

Теги: #США #Ближний и Средний Восток #Military

Ключевые слова: Ближний Восток, Ирак, США, напряженность

Напряженность между Вооруженными силами США и проиранскими ополченцами в Ираке и Сирии возобновилась. С учетом недавних событий и крайне изменчивого контекста Ирак может снова оказаться под перекрестным огнем того, что, как многие опасаются, является началом региональной войны с участием стран, которые продолжают оказывать сильное влияние по «иракской линии» (в первую очередь США и Иран).

Автор анализирует, что недавние апрельские атаки в Ираке связаны с отсутствием прогресса со стороны правительства в переговорах о прекращении присутствия в стране международной коалиции, возглавляемой США. Эти два нападения произошли на следующий день после возвращения на родину премьер-министра Мохаммада Шиа Ас-Судани из его недавнего визита в США. 15 апреля премьер-министр Ирака отправился в Вашингтон, чтобы встретиться с Джо Байденом и другими высокопоставленными официальными лицами США. Саммит, призванный обсудить общие приоритеты и укрепить сильное двустороннее партнерство, предоставил возможность двум лидерам пересмотреть различные аспекты отношений между Вашингтоном и Багдадом, в первую очередь давний вопрос присутствия американских войск в Ираке.

В настоящее время на территории Ирака дислоцировано около 2500 военнослужащих США в рамках Объединенной оперативной группы операции «Неотъемлемая

решимость» (Combined Joint Task Force – “Operation Inherent Resolve” (CJTF-OIR). Преимущественно они выполняют задачи консультирования и оказания помощи иракским силам по противодействию Исламскому государству (ИГ).

Однако США располагают многочисленными ресурсами в Ираке и соседних странах, которые в последнее время также используются для реагирования на угрозы со стороны иракских вооруженных группировок, союзных Ирану (таких как «Катаиб Хезболла», самая влиятельная группировка в ИРИ). Для иракцев это самая противоречивая часть нынешних двухсторонних отношений: США размещаются на территории Ирака по просьбе центрального правительства, но действуют в одностороннем порядке без санкции Багдада (даже когда отвечают на нападения на его войска).

В сфере безопасности Ирак в настоящее время существенно зависит от США. Обслуживание и логистика современных систем вооружения, обмен разведывательными данными, поддержка контртеррористических операций и доступ к долларovým средствам для нужд Ирака – все эти вопросы отчасти координируются США. Поэтому Багдаду необходимо поддерживать позитивные отношения с США ради собственной безопасности и стабильности. Интересы США, однако, менее актуальны, хотя Вашингтон полон решимости предотвратить дальнейшее продвижение Ирана в Ираке.

Байден избежал дальнейшего обострения боевых действий в ближневосточной стране ввиду выборов в ноябре 2024 г., полагая, что аль-Судани может проявить себя как потенциальный и заинтересованный собеседник по отношению к Ирану. Автор настаивает на том, что события, которые будут разворачиваться в ближайшие месяцы в отношении США и Ирака, окажут влияние на весь Ближний Восток.

Израиль-Иран: за пределами теневой войны (Israele-Iran: oltre la guerra ombra)

Центр международных исследований (Ce.S.I. Centro Studi Internazionali) (CESI)
Джузеппе Дентиче (Giuseppe Dentice), кандидат наук в области
исследований институтов и политики

23.04.2024. URL: <https://www.cesi-italia.org/it/articoli/il-futuro-delle-relazioni-usa-iraq-e-la-spirale-di-tensioni-mediorientali>

Теги: #США #Ближний и Средний Восток #Military

Ключевые слова: Ближний Восток, Иран, Израиль, США, конфронтация

Несмотря на недостаток информации и различные озвучиваемые версии, сообщаемые из Израиля и Ирана, все же остается ряд вопросов относительно того, каким может быть следующий шаг в теневой конфронтации между Израилем и Ираном.

Опасения из-за дальнейшей эскалации на Ближнем Востоке вследствие прямого конфликта между Израилем и Ираном. В сегодняшней динамике трудно предположить новые действия Израиля против «Хезболлы» в Ливане или иранских ополченцев в Сирии и Ираке. Однако следует обратить внимание на Ливан, который помнит, что такое риск гражданской войны. Особенно после политического убийства Паскаля Слеймана (9 апреля), христианско-маронитского представителя ливанских сил, близких к лидеру Самиру Геагее.

Автор предполагает, что произойдет увеличение рисков для судоходства в регионе. Более того, высока вероятность того, что Ормуз может стать зоной эскалации региональной напряженности между Израилем и Ираном. Поскольку они напрямую влияют на проход через пролив Баб-эль-Мандеб. Фактически возможное закрытие Ираном данного маршрута представляло бы собой серьезную проблему не только для региональных акторов. Ведь данный маршрут – второй по абсолютным показателям после Малаккского пролива, через который ежедневно проходит более 20 млн. баррелей и около трети мирового торгового транзита.

Ближний Восток сегодня – новая и более тревожная зона нестабильности. У Саудовской Аравии и Иордании сильные антииранские интенции. Страны Персидского залива занимают двойственные позиции из-за опасений повторить опыт Ирака 2003 г. В Эр-Рияде, Аммане, а также в остальном ближневосточном регионе лица, принимающие политические решения, прежде всего заинтересованы в том, чтобы конфликт между Израилем и Ираном не вовлек их прямо или косвенно.

Подготовка сухопутного наступления на Рафах, ставки на другие театры непрямого противостояния, такие как Ливан, – ничто иное, как репетиция войны с Ираном. В настоящее время сохраняется вероятность тотальной войны, которая может легко выйти за политические и географические границы Ближнего Востока.

Великобритания 75 лет НАТО (NATO at 75)

Королевский объединённый институт оборонных исследований, Великобритания
(RUSI – Royal United Services Institute)

Лорд Питер Рикеттс (Peter Ricketts), приглашенный профессор Королевского колледжа Лондона, неисполнительный директор Groupe Engie. 40 лет работал в качестве британского дипломата, вышел в отставку в начале 2016 г..

04.04.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/nato-75>

Теги: #НАТО #PSYOP #Контроль

Ключевые слова: НАТО, НАТО+.

В то время как Североатлантический альянс празднует свое 75-летие, автор, возглавлявший дипломатический корпус Великобритании и занимавший (среди прочего) пост постоянного представителя Великобритании при НАТО, размышляет о достижениях и современных вызовах блока. П.Рикеттс считает, что после десятилетий медленного политического процесса сотрудничества в Европе и спорных интервенций в другие страны НАТО наконец-то находится на правильном пути, благодаря действиям России, сплотившим западных союзников. В свете президентских выборов в США, автор полагает, что при любом американском президенте Европа должна тратить на оборону еще больше. А в ближайшем будущем уделять в сфере безопасности большее внимание проблеме Китая, в том числе через формат НАТО+ и пересмотр политики коллективной обороны.

Организация, которой уже 75 лет, по-прежнему занимает центральное место в решении вопросов европейской и трансатлантической безопасности. При этом другие элементы архитектуры международной безопасности, построенной после окончания холодной войны, становятся устаревшими и сталкиваются со все более сложными задачами. Например, когда крупные державы враждуют, Совет Безопасности ООН не может принимать решения по таким вопросам, как Украина, или вообще по чему-либо, что связано с растущей угрозой со стороны Китая.

Залогом долговечности альянса автора считает Вашингтонский договор НАТО 1949 г. В нем четко прописаны принципы и цели блока. Он состоит из 14 статей. Сравните это с Римским договором, в котором 248 статей, четыре приложения и бесчисленное количество протоколов. Конечно, ЕС – это наднациональная организация, основанная на законе, но нужно признать, что в договоре о НАТО была найдена точка равновесия между тем, чтобы союзники брали на себя серьезные политические обязательства, но при этом сохраняли максимальную свободу действий в отношении того, как эти обязательства выполнять. Однако сила НАТО заключается не в тексте договора, а в ее общих политических целях и доверии между союзниками. Именно поэтому блок обладал способностью гибко реагировать и адаптироваться по мере изменения приоритетов в области безопасности. Во время Холодной войны НАТО была основным средством сдерживания и территориальной обороны от Советского Союза.

П.Рикеттс пишет о том, что в конце 70-х гг. НАТО каждую зиму отработывали сценарии использования ядерного оружия (nuclear release procedures) на учениях Wintex. Таким образом, ядерное сдерживание НАТО было реальным и осуществлялось регулярно. С падением Берлинской стены НАТО обратилось к так называемым операциям за пределами территории: экспедиционным вмешательствам. Сейчас они пользуются довольно дурной славой, но стоит иметь в виду, что интервенции в Боснии в 1995 г. и в Косово в 1999 г. действительно достигли своей цели – положить конец этническим чисткам. И хотя не все страны региона воспользовались этой возможностью, им был дан шанс построить более стабильные и мирные общества.

Автор отмечает, что в этот юбилейный год отмечается 25-я годовщина создания KFOR (Сил для Косово) под руководством НАТО. KFOR все еще работают в Косово, способствуя установлению там мира и стабильности. Однако с годами интервенции проходили не так гладко. На начальном этапе существования ISAF (Международных сил содействия безопасности) в Афганистане им удалось успешно работать в Кабуле и его окрестностях, помогая правительству Хамида Карзая закрепиться. После этого все изменилось. Однако неверно утверждать, что все экспедиционные операции НАТО оказались катастрофическими. НАТО не принимала непосредственного участия во вмешательстве в Ирак в 2003 г.. Это был очень трудный период для блока. В то время автор статьи был постоянным представителем Великобритании, и между союзниками существовали глубокие разногласия, действительно имевшие различия в убеждениях, что на некоторое время сделало жизнь за столом Североатлантического совета довольно запутанной.

Но уже через год после этого НАТО снова собралась вместе, и на саммите Стамбульской конференции в 2004 г. была учреждена учебная миссия НАТО в Ираке, которая помогла союзникам снова сплотиться после того очень тяжелого периода. Воздушная кампания в Ливии стала еще одним испытанием способности НАТО к гибкости, адаптации и инновациям. Потому что президент Барак Обама решил, что США не будут принимать непосредственного участия в операции. Таким образом, старшие офицеры США в командной структуре были отозваны. Их место заняли европейские и канадские офицеры, и НАТО в этом довольно новом обличье провело сложную воздушную кампанию. И снова все обернулось не слишком хорошо. У блока не было наземных сил. Альянс не был в состоянии контролировать ситуацию, но механизм НАТО сработал хорошо и еще раз показал, что может адаптироваться к новым обстоятельствам.

Теперь НАТО возвращается к своему первоначальному предназначению. Автор благодарит за это лично президента Путина. Западный военный блок сталкивается с самой серьезной угрозой европейской безопасности с 1945 г. И, по мнению Рикеттса, НАТО очень хорошо справляется с этой задачей. Сдерживание НАТО сработало: армия президента Владимир Путин ни разу не пересекла границу стран блока.

Россияне не достигли ни одной из своих целей, несмотря на то, что понесли огромные потери. Было показано, что российские вооруженные силы плохо оснащены, плохо управляются и имеют низкий моральный дух. А столкнувшись с западным оружием, русские показали себя не лучшим образом. В среднесрочной перспективе их экономика будет ослаблена санкциями; на данный момент она зависит от цен на нефть. Но с точки зрения технологий и инвестиций Россия будет все больше отставать. Финляндия и Швеция стали членами Альянса, которые значительно укрепляют северный фланг. Ранее Финляндия и Швеция были гордыми нейтралами, чрезвычайно активными в Совете партнерства, во многих отношениях более активными, чем многие союзники. Но автор статьи никогда бы не подумал, что они могут стать его полноправными членами.

ЕС нарушил некоторые очень давние табу на использование бюджета ЕС для финансирования поставок оружия в Украину, и это спустя десятилетия медленного процесса европейского политического сотрудничества. И решение начать переговоры о вступлении с Украиной и многими другими странами – Грузией, Молдовой и странами Западных Балкан – является очень значительным вкладом в будущую европейскую стабильность. Кто бы ни занял Овальный кабинет в следующем году, европейцы должны показать, что они на пути к тому, чтобы взять на себя большее бремя обеспечения безопасности в Европе, чем это было в прошлом.

НАТО также необходимо пересмотреть свою собственную систему коллективной обороны в свете первой войны эпохи беспилотников в Европе. Вооруженные силы Украины смогут многое рассказать западным партнерам для планирования коллективной обороны НАТО. На повестке дня НАТО стоит множество других вопросов. Китай вызывает растущую обеспокоенность во многих странах блока. Консультации по Китаю имеют жизненно важное значение для союзников. Это также касается отношений между союзниками по НАТО и азиатскими странами – Австралией, Новой Зеландией, Южной Кореей и Японией. Возможно, какой-то формат НАТО+ стать подходящим форумом для более широких консультаций по угрозам со стороны Китая.

КНР

К вопросу о «Глобальном Юге»

(对“全球南方”问题的冷思考)

Центр международной стратегии и безопасности Университета Цинхуа (Center for International Security and Strategy Tsinghua University)

Чжао Минхао (赵明昊), профессор Института международных исследований Фуданьского университета, специальный эксперт Центра стратегических исследований и исследований безопасности Университета Цинхуа.

24.04.2024. URL: <https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/zlyaq/7113>

Теги: #Китай #Индия #PSYOP #Командование и Контроль #Миротворчество #Diplomacy

Ключевые слова: Глобальный Юг, ядерное сдерживание, национальная безопасность

Концепция Глобального Юга во многом представляют собой искусственную конструкцию и тесно связана с геополитической игрой между крупными державами. Китай является членом Глобального Юга, но он также сталкивается с дилеммой национальной идентичности, вызванной наложением его статусов «крупного государства» и «развивающейся страны». США и другие западные страны стремятся лишить Китай статуса «развивающейся страны» и определять Китай как «Глобальный Восток», тем самым разрывая ее отношения с Глобальным Югом. Китаю необходимо воспользоваться возможностями, признавать трудности, с которыми сталкивается Глобальный Юг, его прагматическую ориентацию на то, чтобы быть «незападным, но не антизападным», и стремиться улучшить качество и эффективность сотрудничества с развивающимися странами.

Конкуренция между США и СССР на Глобальном Юге во время холодной войны привела к возникновению «глобальной холодной войны». С тех пор термины «Север» и «Юг» стали общепринятыми. Глобальный Юг характеризуется развивающимися странами, которые больше не являются пассивными участниками глобальных процессов. Аналитики прогнозируют, что к 2050 г. ВВП Индии превысит ВВП США, а к 2060 г. ВВП Китая, Индии и Индонезии составит 49% мирового ВВП. Подъем Глобального Юга имеет как экономические, так и геополитические мотивы, вызванные стремлением к «стратегической автономии» и отказом от «двойных стандартов» и «новой холодной войны». Несмотря на свое гуманитарное и культурное разнообразие, Глобальный Юг стремится утвердить свое глобальное влияние и бросить вызов доминированию Запада.

Экономическое развитие Китая превратило его в «сверхдержаву», но при этом он остается страной со средним уровнем дохода. США стремятся поставить под сомнение статус Китая как развивающейся страны, подрывая его отношения с другими развивающимися странами. Китай использует свою «Южную стратегию» для укрепления связей со странами Юга и ограничения влияния США. В свою очередь США пытаются использовать стратегию «разделяй и властвуй» в странах Глобального

Юга, поддерживая такие страны, как Индия, чтобы конкурировать с Китаем. США также делают ставку на многосторонние подходы, взаимодействуя с богатыми ресурсами странами и продвигая реформу Совета Безопасности ООН, чтобы усилить свое влияние на Глобальном Юге.

Китай должен укреплять дипломатические связи с развивающимися странами Глобального Юга, используя такие механизмы, как Один пояс – один путь и Глобальная инициатива развития, для улучшения координации и решения общих проблем. Китай должен сосредоточиться на проектах в таких областях, как продовольственная безопасность, зеленая энергетика и цифровая инфраструктура, а также развивать сотрудничество в области безопасности развития, управления кризисами и международного нормотворчества.

Схема кажется завершенной, но сходство имеется: где ахиллесова пята архитектуры безопасности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе?

(栅格似成, 辐辏安在: 何为美国亚太安全架构的阿喀琉斯之踵)

Исследовательский центр обороны и безопасности аналитического центра Гогуань (Grandview Institution)

Лю Пин (刘平), директор исследовательского центра обороны и безопасности аналитического центра Гогуань.

11.04.2024. URL: <https://www.grandviewcn.com/shishipinglun/972.html>

Теги: #Китай #США #НАТО #ИТР #Командование и Контроль #Military #Diplomacy

Ключевые слова: Япония, AUKUS, национальная безопасность

Япония намерена присоединиться к группе AUCUS, новому ядерному альянсу в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Филиппины проводят совместные военные учения с США и Японией, чтобы противостоять Китаю. США рассматривают альянсы как главную национальную силу: на западе НАТО, в Азиатско-Тихоокеанском регионе – пять союзников, включая Японию, Южную Корею и Австралию. Традиционно США называют эту систему безопасности, основанную на двусторонних договорах и союзниках, «системой конвергенции». В последние годы США принимают меры по модернизации этой системы до «сетевой системы».

Китай выражает обеспокоенность военными планами Японии и созданием новых военных альянсов. США будут придерживаться двойной стратегии, сотрудничая с крупными державами по общим вопросам и углубляя связи с демократическими странами. Филиппины, союзник США, укрепляют свои военные связи с США, Японией и Австралией.

США надеются связать программу AUCUS по строительству атомных подводных лодок в области безопасности с тайваньской проблемой и описывают этот шаг как «четкий сигнал к поддержке региональному миру и стабильности». Если Япония присоединится к программе, она расширит ее до нового четырехстороннего механизма в Индо-Тихоокеанском регионе. Это все «маленькие круги», построенные США – не настоящая многосторонность. Чем меньше круги, тем больше вероятность разногласий и конфронтации.

США рассматривают Китай как главного геополитического соперника, однако ВВП Китая растет и в ближайшее время может не достичь уровня США. Стратегическая культура Китая подчеркивает гармонию, не стремясь к гегемонии, и противостоит попыткам США рассматривать его как противника. Подход США может основываться на устаревшем мышлении времен холодной войны, ставящем во главу угла глобальное доминирование, а не региональную безопасность. Автор предупреждает, что конфликт между двумя странами может иметь катастрофические последствия, подчеркивая необходимость взаимовыгодного сотрудничества.

Комплексное усиление стратегических возможностей в развивающихся областях (全面提升新兴领域战略能力)

Народное ополчение Китая (中国民兵)

Чэнь Сяоцзянь (陈小迁), Институт военных исследований Академии военных наук.

04.2024. URL: http://www.81.cn/rmjz_203219/zgmb/2024nd4q/zjft_249294/16304836.html

Теги: #Китай #ИИ #Military #Обеспечение

Ключевые слова: национальная безопасность, военная техника, инновационное развитие

Такие новые области, как искусственный интеллект, глубоководные исследования, космос и сетевые технологии, способствуют укреплению национальной безопасности и развитию страны за счет ускорения научных инноваций и создания стратегических преимуществ. Президент Китая Си Цзиньпин делает акцент на углублении реформ, создании инновационных экосистем и использовании синергии между военными и гражданскими технологиями для решения возникающих проблем и создания уникальных преимуществ.

Новые области играют решающую роль в национальной безопасности и развитии, повышая стратегический потенциал в таких областях, как искусственный интеллект, глубоководные исследования, космос и сетевые технологии. Это ускоряет научные инновации, способствует прорыву в стратегических передовых технологиях и достижению трансцендентного развития. Укрепление стратегического потенциала в развивающихся областях создает преимущества в стратегической игре великих держав и обеспечивает новые боевые возможности.

Стратегический потенциал в новых областях включает в себя пять аспектов: научно-техническая поддержка, развитие и эксплуатация, гарантия безопасности, победа в войне и международное влияние. Научно-техническая поддержка играет ведущую роль, концентрируясь на инновациях и применении технологий. Развитие и эксплуатация предполагают эффективное использование новых пространств и отраслей. Возможности в области безопасности обеспечивают предотвращение, контроль и реагирование на кризисы в новых областях.

Председатель КНР Си Цзиньпин подчеркнул важность углубления реформ в развивающихся областях, построения независимой, самодостаточной, открытой и динамичной экономики. Он призвал к созданию инновационных экосистем, использованию синергии между военными и гражданскими технологиями и поощрению независимых инноваций. Подход должен быть ориентирован на реальность, оригинальные инновации и перспективное планирование для решения возникающих проблем. Крайне важно учитывать асимметричную конкуренцию и создавать уникальные преимущества. Создание новых боевых сил - основа стратегического потенциала, необходимая для обеспечения национальной безопасности и развития.

Ответы на вопросы журналистов об изменениях в Законе КНР о защите государственной тайны

(国家保密局负责人就《中华人民共和国保守国家秘密法》答记者问)

Источник: Государственный совет КНР (中华人民共和国中央人民政府)

28.02.2024 г. URL: https://www.gov.cn/zhengce/202402/content_6934709.htm

Теги: #Китай #Командование и Контроль #Informational

Ключевые слова: национальная безопасность, разведка, контрразведка

1 мая 2024 г. в Китае вступит в силу новая редакция Закона КНР о защите

государственной тайны. Документ расширяет область государственной тайны, включая в неё понятие «служебная тайна», и перечень причастных лиц, а также усиливает меры защиты информации, составляющей государственную тайну, в частности, запрещает использование мобильных телефонов, электронной почты и интернета для передачи потенциально важных сведений.

Закон КНР о защите государственной тайны, пересмотренный и принятый на заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей (ПК ВСНП), направлен на защиту национального суверенитета, безопасности и развития Китая и исходит из руководящей роли Коммунистической партии Китая. Он вступит в силу 1 мая 2024 г.

Это вторая редакция Закона. Он был пересмотрен в связи с глубокими изменениями в международной и внутренней ситуации и быстрым развитием науки и технологий.

По новому закону, государственная тайна – это «информация, которая, если станет известна общественности, может нанести ущерб безопасности, интересам и достоинству государства». Закон расширяет область государственной тайны, включая в неё понятие «служебная тайна». Закон также устанавливает, что государственные органы и граждане обязаны соблюдать правила по защите гостайн и несут ответственность за их нарушение. Разглашение гостайны может повлечь за собой административные, гражданские или уголовные санкции. Новый закон требует от государственных учреждений защиты информации, которая не является государственной тайной, но может вызвать неблагоприятные последствия в случае утечки.

Закон запрещает использование мобильных телефонов, электронной почты и интернета для передачи потенциально важной информации. Кроме того, он требует, чтобы все организации и лица, занимающиеся научными исследованиями, образованием, культурой, здравоохранением, спортом и другими сферами, получали разрешение от соответствующих органов власти на работу.

Закон подчеркивает важность сохранения руководящей роли КПК в работе по охране государственных секретов. Он также предписывает проводить ежегодную проверку охраны государственных секретов и предусматривает, что права интеллектуальной собственности в области конфиденциальности будут защищены.

Представитель Китая призвал все стороны поддерживать концепцию общности судеб человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения

(中国代表呼吁各方秉持人类命运共同体理念，推进国际军控裁军进程)

Автор: 马俊卿, Ма Цзюньцин, корреспондент Синьхуа

Источник: Синьхуа (新华网)

28.02.2024 г. URL: <http://www.news.cn/20240228/b3bb123af24545f290894dd7f4be2431/c.html>

Теги: #Китай #Миротворчество #Diplomacy #Legal

Ключевые слова: национальная безопасность, контроль над вооружениями, разоружение

Сунь Сяобо, руководитель Департамента контроля над вооружениями МИД Китая, на Конференции ООН по разоружению в Женеве призвал к поддержке концепции единой судьбы человечества и укреплению международного контроля над вооружениями. Он выразил озабоченность по поводу стремления ведущих военных держав к абсолютному превосходству, подрывающему мировой стратегический баланс, и предложил заключить договор о неприменении первыми ядерного оружия. Также Сунь осудил задержки Японии в выполнении обязательств по уничтожению химического оружия в Китае.

Сунь Сяобо, глава Департамента контроля над вооружениями Министерства иностранных дел Китая, выступил на Конференции ООН по разоружению в Женеве

26 февраля, призвав все стороны поддержать концепцию сообщества единой судьбы человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения.

Сунь Сяобо сказал, что нынешняя ситуация в области международной стратегической безопасности сталкивается с новыми вызовами. Стремясь к собственному абсолютному превосходству, страны, обладающие сильнейшей военной мощью, неоднократно «нарушали договоренности», объединяясь в небольшие группы, что серьезно подрывало стратегический баланс и стабильность. Только придерживаясь концепции единой судьбы человечества и выступая за равную и упорядоченную многополярность мира, можно преодолеть дилемму безопасности. Сунь призвал государства, обладающие крупнейшими ядерными арсеналами, заключить договор о неприменении первыми оружия друг против друга. Он сказал, что необходимо создать легальный инструмент, который защитит неядерные страны от ядерного оружия. Пока только Китай и Индия придерживаются принципа не применять его первыми.

Сунь Сяобо также заявил, что полный запрет и полное уничтожение химического оружия является целью Конвенции о запрещении химического оружия. Конвенция предусматривает, что Япония должна завершить уничтожение оставленного химического оружия в Китае самое позднее к 2012 г., но данный процесс откладывался четыре раза, и на данный момент уничтожено менее четверти из примерно 400 000 единиц японского химического оружия, обнаруженных к настоящему времени. Китай призвал Японию эффективно выполнять свои международные обязательства, как можно скорее полностью уничтожить оставленное химическое оружие и вернуть китайскому народу клочок чистой земли.

Япония хочет расширить влияние в южной части Тихого океана (日本欲扩大对南太影响力)

Автор: Син Сяоцин, корреспондент Синьхуа

Источник: Синьхуа. Военные новости (新华网. 军事)

20.02.2024 г. URL: http://www.news.cn/mil/2024-02/20/c_1212334936.htm

Теги: #Китай #Япония #НАТО #ВМС #Military

Ключевые слова: национальная безопасность, разведка, контрразведка

Министр иностранных дел Японии Ёко Уэкава посетила островные государства Самоа и Фиджи. Япония усиливает свою помощь этим странам, предоставляя оборонное оборудование и сторожевые корабли в рамках программы «Official Security Assistance», чтобы контрбалансировать влияние Китая. Отчеты указывают на стратегическое значение Тихоокеанского региона как морского прохода и возможное стремление Китая создать военные базы в ответ на американо-японское стратегическое давление, что усиливает геополитические риски и конфронтацию в регионе.

Министр иностранных дел Японии Ёко Уэкава недавно посетила островные государства Самоа и Фиджи в южной части Тихого океана. 19 февраля 2024 г. японские праворадикальные СМИ «Йомиури Симбун» назвали местные китайские гуманитарные проекты «проникновением», утверждая, что Китай укрепляет свое «присутствие» в островных государствах южной части Тихого океана. Японское правительство планирует усилить свою помощь региону из «соображений безопасности».

В докладе говорится, что Южная часть Тихого океана является морским проходом, соединяющим Азию и Америку, который имеет большое стратегическое значение. Также высказывается предположение, что Китай пытается создать военно-морские базы снабжения в островных государствах Тихого океана, чтобы ослабить влияние Соединенных Штатов, Австралии и других стран. В отчете упоминается, что в дополнение к оказанию помощи в строительстве местной инфраструктуры посредством «Официальной помощи развитию» (ODA), в ответ на «наступление» Китая, японское правительство разыграло «козырную карту» - запустило программу

«Official Security Assistance» (OSA) для предоставления бесплатных поставок в регион различного оборудования и техники для повышения обороны. OSA вступила в силу на Фиджи в декабре прошлого года Япония предоставила стране сторожевые корабли и другое оборудование на сумму около 400 миллионов иен. Для противодействия влиянию Китая в южной части Тихого океана Япония все еще может играть большую роль.

Чэнь Хун, исполнительный директор Азиатско-Тихоокеанского исследовательского центра Восточно-Китайского педагогического университета, сказал репортеру Global Times, что островные страны южной части Тихого океана находятся на военном перепутье с точки зрения географического положения, и Япония пытается сотрудничать с ними, чтобы, вкуче со стратегическим развертыванием США, превратить регион в антикитайскую военную базу. Чэнь Хун сказал, что в рамках инициативы «Один пояс, один путь» Китай продвигает строительство инфраструктуры в островных странах Южной части Тихого океана, создавая реальное благосостояние для местного населения, в то время как Япония продвигает милитаризацию во имя «помощи». Этот шаг усиливает конфронтацию и увеличивает риск геополитических конфликтов в Тихом океане.

Япония

Военное сотрудничество Японии и Тайваня в условиях кризиса (Japan-Taiwan Military Cooperation in a Taiwan Strait Crisis)

Фонд мира Сасакавы (Sasakawa Peace Foundation)

Масаюки Хиронака (Masayuki Hironaka) бывший старший научный сотрудник

Юки Кобаяси (Yuki Kobayashi) научный сотрудник

09.04.2024, 17.08.2022. URL: <https://www.spf.org/spf-china-observer/en/document-detail048.html> <https://www.spf.org/spf-china-observer/en/document-detail049.html>

Теги: #Китай #Тайвань #Япония #Ядерное оружие

Ключевые слова: ядерная стратегия, Тайваньский пролив, военное сотрудничество, геополитика

Китай продолжает наращивать свой ядерный потенциал, стремясь к стратегической стабильности с США через обладание взаимно гарантированным уничтожением. Это вызывает беспокойство в международном сообществе, особенно в контексте кризиса в Тайваньском проливе. В то же время Япония и Тайвань усиливают своё военное сотрудничество, готовясь к возможным конфликтам в регионе.

Китайская ядерная стратегия претерпевает значительные изменения. Переход от минимального сдерживания к взаимно гарантированному уничтожению отражается в увеличении числа ядерных боеголовок и разнообразии средств доставки. В 2024 г. Китай произведет до 248 кг оружейного плутония, что эквивалентно 830 ядерным боеголовкам. Это вызывает серьезные опасения в США и среди соседей Китая.

Наращивание ядерного потенциала Китая сопровождается ограниченной прозрачностью, что усиливает подозрения международного сообщества. Китай отказывается раскрывать данные о количестве и местоположении своих ядерных вооружений, что не соответствует практикам в США и России.

Кризис в Тайваньском проливе остаётся ключевым фактором для Китая, стремящегося к объединению с Тайванем, что является основной целью политики Компартии Китая. Китайская стратегия «Запрещение доступа / Блокирование зоны» A2/AD (Anti-Access/Area Denial) направлена на недопущение вмешательства третьих стран, особенно США, в случае вооруженного конфликта с Тайванем.

В ответ на это Япония и Тайвань предпринимают шаги для укрепления оборонных способностей. Совместные учения и обмен разведывательными данными становятся основными направлениями взаимодействия.

Изменения в ядерной стратегии Китая и его военное наращивание могут серьезно

повлиять на международную безопасность и режим нераспространения. Если Китай достигнет "взаимно гарантированного уничтожения" с США, это может побудить его к агрессивным действиям в Азии. Кроме того, ограниченная прозрачность ядерной политики Китая может стимулировать другие страны, такие как Иран, к разворачиванию собственных ядерных программ.

Республика Корея

Внешнее и внутренние положение дел в КНДР и перспективы на будущее (북한의 대내외 정세와 전망)

Корейский институт военных дел Ежемесячный журнал «Военные дела и безопасность» апрель 2024 г. (Korean Institute of Military Affairs (월간KIMA 군사와 안보 2024.4월호)

Чо Хан Бом (조한범) профессор, приглашенный сотрудник KIMA, старший научный сотрудник Корейского института национального объединения (KINU)
04.2024 URL: <https://www.kima.re.kr/3.html?html=3-9-3.html&uid=1150&s=9>

Теги: #Республика Корея #КНДР #Ядерное оружие #Diplomacy

Ключевые слова: Корейский полуостров, Ким Чен Ын, межкорейские отношения

Ким Чен Ын в декабре 2023 г. объявил о том, что объединение двух государств Корейского полуострова невозможно. Таким образом, Ким Чен Ын отказался от концепции неделимой нации. Новая политика северокорейского руководства сталкивается с рядом внутренних противоречий. РК на фоне происходящих изменений в политике КНДР необходимо усилить контроль за возможной провокацией со стороны Северной Кореи.

На третьем пленарном заседании ЦК ТПК 8-го созыва в декабре 2023 г. и на десятом заседании Народного собрания 14-го созыва в январе 2024 г. генеральный секретарь ЦК ТПК Ким Чен Ын объявил о фундаментальном изменении в межкорейских отношениях. По завершении пленарного заседания ТПК Ким Чен Ын заявил, что объединение Корейского полуострова по средствам диалога больше невозможно. Также прозвучало, что КНДР и Республика Корея стали друг для друга абсолютно враждебными государствами.

В подтверждении слов верховного главнокомандующего КНДР с января 2024 г. на картах с юга от демаркационной линии были удалены все районы. Также были удалены все материалы об объединении на сайтах «Уриминзоккири», «Рёнмён», др. и снесена Арака Воссоединения.

Северная Корея продемонстрировала признаки укрепления своей национальной обороноспособности, по мнению автора, продолжая наступление на Южную Корею и стирая следы объединения. Ким Чен Ын заявил, что любое нарушение морской границы будет расцениваться Северной Кореей как нарушение суверенитета страны и вооруженная провокация. Между тем внутри КНДР не были замечены митинги и другие пропагандистские мероприятия, направленные на имплементацию новой концепции отказа от единой нации.

Автор настаивает, что реализация новой политика Ким Чен Ына потребует колоссальных усилий для руководства КНДР. Поскольку придется переписывать революционную историю Ким Ир Сена и Ким Чен Ира. Также исключение понятия объединения из Конституции Северной Кореи представляет собой дилемму, так как прямо противоречит учениями Ким Ир Сена и Ким Чен Ира.

Автор предлагает воспользоваться ситуацией в Северной Корее и не забывать, что жители КНДР потенциальные граждане РК. Южной Корее необходимо продолжать вести политику по отделению северокорейских граждан от режима Ким Чен Ына.

Кроме этого, в статье в очередной раз подчеркивается необходимость контроля за ядерной угрозой со стороны Северной Кореи. Южная Корея должна быть готовыми пресечь любые вооружённые провокации, которые становятся все более вероятными.

Новая стратегия кибербезопасности Республики Кореи и ее реализация ROK's New National Cybersecurity Strategy and Its Implications

Институт национальной стратегии безопасности (Institute for National Security Strategy)

Ким Со Чжон (So Jeong Kim) Старший научный сотрудник ISSN
25.05.2024. URL: https://www.inss.re.kr/en/publications/bbs/ib_en_view.do

Теги: #Республика Корея #США #КНДР #ИТР #РЭБ #Infrastructure

Ключевые слова: национальная стратегия кибербезопасности, киберугрозы

В 2024 г. Республика Корея представила новую национальную стратегию кибербезопасности. В документе появились такие дополнения как: ответные наступательные меры на существующие киберугрозы, укрепление международного сотрудничества для противостояния киберугрозам, создание национальной системы управления кибербезопасности.

Южная Корея впервые обнародовала национальную стратегию кибербезопасности в 2019 г., а в 2024 г. под надзором Управления национальной безопасности вышла ее новая версия. Согласно новому документу, РК рассматривает статью «стержневым государством, которое защищает ценности свободы, права человека, и верховенство закона в киберпространстве».

Для реализации этого плана было определено пять стратегических задач: укрепление наступательных операций по киберзащите; создание механизмов глобального сотрудничества; повышение устойчивости критической инфраструктуры; обеспечение конкурентного преимущества в области новых технологий; укрепление интегрированного реагирования Южной Кореи на киберугрозы.

Что касается важности выявления киберугроз и приобретения наступательных возможностей, то в данном случае речь идет о Северной Корее. В документе подчеркивается, что северокорейские кибератаки являются непосредственной угрозой для Южной Кореи. Также РК планирует не только защищать собственную инфраструктуру, но и применять ответные меры к нарушителям, в соответствии со стратегией национального сдерживания.

Международное сотрудничество в сфере реагирования на противоправные действия в киберпространстве для Южной Кореи связано в первую очередь с Индо-Тихоокеанской стратегией и партнерством РК с США, Японией, Великобританией и др. странами.

Кроме этого, в новой стратегии РК заложила основу национальной системы управления кибербезопасностью. Теперь в центре системы находится Управление национальной безопасности. Согласно документу, в Южной Корее необходимо принять Закон о кибербезопасности, чтобы обеспечить правовую основу для дальнейшего развития этого направления.

Также стратегия предлагает меры по наращиванию сотрудничества между государственным и частным сектором, включая разработку технологий и подготовку высококвалифицированных кадров.

Учения США и Республики Кореи «Щит свободы» 2024 г.: достижения и вызовы (2024년 자유방패(FS) 연습 성과와 과제)

Корейский институт военных дел Ежемесячный журнал «Военные дела и безопасность» апрель 2024 г. (Korean Institute of Military Affairs (월간KIMA 군사와 안보 2024.4월호)

Ким Кви Гын (김귀근) редактор (военный журналист) Yonhap news
04.2024. URL: <https://www.kima.re.kr/3.html?html=3-9-3.html&uid=1151&s=9>

Теги: #Республика Корея #США #КНДР #Командование и Контроль #PSYOP

#Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: «Щит свободы», военные учения, расширенное стратегическое сдерживание

В Южной Корее с 4 по 14 марта 2024 г. прошли ежегодные совместные учения Республики Корея и США «Щит свободы». Цель учений состояла в отработке различных мер противодействия ядерным угрозам со стороны КНДР. Также в ходе учений был выявлен ряд задач, требующих оперативного решения.

На протяжении 2023 г. КНДР продолжала проводить испытания различных типов вооружений, увеличивая риски эскалации на Корейском полуострове. Руководство КНДР в своих официальных заявлениях постоянно упоминало войну, а государственные СМИ Северной Кореи часто использовали термин «территориальная целостность». С 2022 г. ядерные силы являются основным потенциалом обороны КНДР, который защищает суверенитет, территориальную целостность и безопасность жизни людей от внешних военных угроз.

Ответом на постоянно возрастающую северокорейскую угрозу стали ежегодные учения Южной Кореи и США. Во время очередных учений «Щит свободы» с 4 по 14 марта 2024 г. Северная Корея внезапно прекратила запуски ракет. Хотя в прошлые годы КНДР проводила различные ракетные провокации именно в момент совместных учений Южной Кореи со своими союзниками. Эксперты связывают такое изменение в поведении руководства КНДР в первую очередь с важными политическими событиями в странах-партнёрах Северной Кореи – России и Китая (в России проходили выборы президента, в Китае прошли две сессии Всекитайского собрания народных представителей). Вероятно, Ким Чен Ын не хотел раздражать ракетными пусками своих партнеров.

Что касается самих учений, то РК и США де-факто признали наличие у КНДР ядерного оружия в военном плане. Именно поэтому фокус сдерживания в последние годы сместился с предотвращения развития ядерного потенциала на предотвращение использования Пхеньяном ядерного оружия.

Мартовские учения были проведены в отличие от учений августа 2023 г. без развёртывания стратегического оружия США. По мнению автора статьи, подобное решение хоть и способствует де-эскалации на Корейском полуострове на самом деле противоречит самой сути совместных действий по ядерному сдерживанию КНДР.

После проведенных учений РК и США выявили ряд задач, которые необходимо решить в ближайшем будущем для эффективного противодействия северокорейской угрозе.

Среди обозначенных задач были: борьба с фейковой информацией и методы ведения когнитивная войны (особенно на примере войны России и Украины). Также был поднят вопрос о передаче оперативного командования от США к РК во время военных действий и связанные с этим сложности в части управления объединенных сил.

В настоящий момент РК и США начали подготовку сценария августовских учений.

НАТО/Европейский союз

Великобритания

Обещание Великобритании активизировать усилия в области ядерного сдерживания имеет широкие последствия

(UK's pledge to raise its nuclear-deterrent game comes with wider implications)

Международный институт стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies (IISS))

Ник Чайлдс (Nick Childs), Старший научный сотрудник по военно-морским силам и безопасности на море, Тимоти Райт (Timothy Wright), Научный сотрудник отдела обороны и военного анализа

2.04.2024. URL: <https://www.iiss.org/people/defence-and-military-analysis/timothy-wright/>

Теги: #Великобритания #ВМС #Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: AUKUS, ядерное сдерживание

Великобритания собирается укрепить собственные силы ядерного сдерживания, в частности, к 2030 г. она планирует вложить £31 млрд в строительство атомных подводных лодок нового поколения Dreadnought, которые могут нести ядерное оружие.

25 марта была опубликована т.н. Белая книга (White paper), в которой заявлено о планах правительства Великобритании по развитию атомной энергетики и укреплению сил ядерного сдерживания. Центральным элементом обязательств по ядерному сдерживанию является новое поколение британских АПЛ Dreadnought с баллистическими ракетами Lockheed Martin Trident II D5 (как и нынешние АПЛ класса Vanguard) – субмарин, которые могут нести ядерное оружие и которые уже находятся в стадии строительства (должны быть введены в эксплуатацию в начале 2030-х гг.). Предполагается, что новый класс АПЛ заполнит надвигающуюся брешь в ядерном сдерживании страны.

Кроме того, с конца 2030-х годов Великобритания будет иметь новое поколение атомных штурмовых подводных лодок SSN-AUKUS, разработанных и построенных совместно с Австралией и США в соответствии с трехсторонним соглашением AUKUS. Они должны заменить британские АПЛ типа Astute, которые с начала 2000-х производит компания BAE Systems Submarines. И Astute, и SSN-AUKUS — подлодки, которые несут обычные вооружения, а не ядерные.

Белая книга подтверждает решение 2021 г. о том, что страна больше не будет раскрывать размеры своих оперативных запасов и количество развернутых боеголовок или ракет. В документе также признается, что текущий период повышенного риска, как ожидается, продлится и после 2030-х годов, что может потребовать корректировок ядерного сдерживающего фактора в будущем.

Авторы отмечают несколько проблем на пути к заявленным в документе целям. Во-первых, они выглядят очень масштабно для «такой страны среднего размера» как Великобритания, особенно с учетом длительного периода недоинвестирования отрасли. Во-вторых, в краткосрочной перспективе прогноз остается пессимистичным – большая часть того, что выделило правительство, не будет приносить выгоду, по крайней мере, в течение первых десяти лет. Также сохраняются опасения по поводу способности Великобритании выполнять свои обязательства по непрерывному сдерживанию в море, когда по крайней мере одна АПЛ должна находиться на дежурстве (стареющие лодки класса Vanguard все труднее обслуживать). В-третьих, есть проблемы связанные с нехваткой инфраструктуры, поэтому в ближайшей перспективе приоритетом должна быть модернизация инфраструктурных мощностей для поддержки текущих операций. Наконец, в-пятых, – самая большая проблема заключается в том, что финансирование ядерной сферы перетянет на себя часть

важного финансирования, предназначенного для других сфер, которые нуждаются в дополнительных средствах.

В заключение авторы отмечают, что одним из наиболее сложных аспектов в реализации данного плана является необходимость привлечения дополнительного числа квалифицированных кадров, что воспрепятствует правительственным планам по расширению гражданского сектора ядерной энергетики Великобритании.

Франция

Будущее ядерного оружия. Распространение после войны на Украине (The Future of Nuclear Proliferation after the War in Ukraine)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Николя Миллер (Nicholas MILLER), Доцент кафедры государственного управления
Дартмутского колледжа

16.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_miller_future_nuclear_proliferation_2024_1.pdf

Теги: #Франция #США #НАТО #Ядерное оружие #Украина

Ключевые слова: ядерное вооружение, США, политика безопасности, война на Украине

В документе обсуждается проблема переоценки рисков распространения ядерного оружия после войны в Украине с акцентом на такие факторы, как изменения в сфере безопасности, снижение влияния США в сфере нераспространения и нормативные изменения.

В качестве факторов, способствующих распространению ядерного оружия в мире названы: изменения в сфере безопасности, снижение надежности со стороны США, нормативные изменения и влияние войны на Украине на риски распространения подобного оружия. Имеющиеся решения проблемы надежности США, неудач в сфере разоружения и конкуренции между великими державами успешно зарекомендовали себя и позволили предотвратить широкомасштабное распространение ядерного оружия. Новые факторы риска, такие как упадок атомной промышленности США, вряд ли окажут решающее влияние на распространение ядерного оружия.

Вероятность существенного всплеска распространения ниже, чем предполагалось, поскольку США и международное сообщество исторически успешно тормозили это распространение. Последствия для Ближнего Востока и Восточной Азии оцениваются как различные: Япония и Южная Корея скорее всего сохранят безъядерный статус, а на ядерные программы таких государств, как Иран, может повлиять снижение эффективности санкций со стороны США.

Риск распространения ядерного оружия в следующем десятилетии реален, но управляем, поэтому великие державы и международное сообщество должны сосредоточить внимание на нераспространении.

Усиление конкуренции между великими державами и снижение эффективности нераспространения со стороны США являются наиболее опасными факторами риска. Политические последствия включают важность сохранения акцента на нераспространении в государственном управлении, поддержку союзников и противодействие распространению ядерного оружия. Сотрудничество между крупными державами, такими как США, Китай и Россия, имеет решающее значение для усилий по нераспространению.

Ситуация, при которой проблема нераспространения ядерного оружия потеряет приоритетное значение в стратегиях таких держав, как США, может иметь пагубные последствия для мировой безопасности. Потенциальное переизбрание Трампа в 2024 г. и смена внешнеполитического курса США в сторону ослабления усилий по нераспространению могут привести к серьезным последствиям во всем мире.

Однако без такого резкого изменения ситуации перспектива существенного роста распространения ядерного оружия оценивается как маловероятная.

КНР

Несколько мнений о позиции США по вопросу невепонизации космоса (美国操弄太空非武器化议题的几点考量)

Китайская академия современных международных отношений (China Institutes of Contemporary International Relations)

Го Сяобин (郭晓兵), директор и научный сотрудник Исследовательского центра по контролю над вооружениями Китайской академии современных международных отношений.

26.04.2024. URL: <http://www.cicir.ac.cn/NEW/opinion.html?id=71a5684a-8599-4f23-bbd7-85ef6079eb01>

Теги: #США #Китай #Космос #Ядерное оружие #Командование и Контроль #Military #Diplomacy

Ключевые слова: Совет Безопасности ООН, вепонизация космоса, космическая безопасность

24 апреля 2024 г. Совет Безопасности ООН проголосовал по проекту резолюции о неразмещении ядерного и другого оружия массового поражения в космосе. Россия наложила вето на американско-японский проект резолюции, но поправка к китайско-российской резолюции о предотвращении милитаризации или вепонизации космического пространства также не прошла голосование. В статье представлен анализ резолюции США и современных проблем выработки норм контроля над размещением вооружений в космосе.

Возможность превращения космоса в поле боя существенно возросла. В первую космическую эпоху, во время «холодной войны», космические средства в основном были связаны с разведкой, ранним предупреждением, командованием и контролем и были интегрированы на стратегическом уровне. Во вторую космическую эпоху после окончания «холодной войны» они продемонстрировали свою роль в области боевой поддержки (война в Персидском заливе - первая «космическая»). Сегодня человечество вступает в третью космическую эпоху: космические средства служат самостоятельным родом войск для осуществления нападения и обороны.

Проект резолюции о контроле над космическими вооружениями США и Японии имеет сильный политический подтекст. Исторически США не были заинтересованы в предотвращении вепонизации космоса, однако 14 февраля 2024 г. председатель комитета по разведке Палаты представителей Конгресса США Майк Тернер призвал Белый дом рассекретить разведанные о «серьезных угрозах национальной безопасности» из-за размещения Россией ядерного оружия в космосе, идея была распространена в СМИ. США, используя это как инструмент информационной войны, совместно с Японией предложили проект резолюции не из интересов содействия международному контролю над космическими вооружениями, а как продолжение политики демонизации России. Американско-японский проект резолюции в основном дублирует обязательства, зафиксированные в Договоре о космосе 1967 г.

С 2002 г. Китай и Россия разрабатывают Договор о предотвращении вепонизации космоса, в 2008 г. представили проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве. Он предполагает запрет на размещение оружия в космическом пространстве и применение силы в отношении космических объектов. Поправки к проекту резолюции, предложенные Китаем и Россией, также отражают дух проекта. Космос должен стать новым рубежом для взаимовыгодного сотрудничества.

Анализ ядерной безопасности в рамках общей концепции национальной безопасности

(总体国家安全观指引下的核安全探析)

Центр международной стратегии и безопасности Университета Цинхуа (Center for International Security and Strategy Tsinghua University)

Ли Бинь (李彬), Профессор кафедры международных отношений Университета Цинхуа.

02.04.2024. URL: <https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/zlyaq/7045>

Теги: #Китай #Ядерное оружие #Командование и Контроль #Military #Diplomacy

Ключевые слова: ядерная безопасность, ядерное сдерживание, национальная безопасность

Понятие ядерной безопасности предполагает предотвращение ядерных аварий, защиту от диверсионной деятельности, ядерное сдерживание, - и требует комплексного подхода к регулированию и выработке норм глобального управления. Ядерная безопасность также включает проблемы биобезопасности, энергетической безопасности, научной и технологической безопасности.

Понятие ядерной безопасности включает три основных аспекта. Во-первых, предотвратить возникновение ядерных аварий и смягчить радиоактивные последствия аварий, во-вторых, не допустить осуществления террористами диверсионной деятельности с использованием ядерного оружия, объектов, материалов и т.д.; в-третьих, реагировать на ядерные угрозы, предотвращать ядерный шантаж, сдерживать использование ядерного оружия и поддерживать стратегическую безопасность.

Ядерная безопасность является важной частью общей системы национальной безопасности. Помимо упомянутой выше ядерной безопасности, ядерная наука и технологии также затрагивают другие вопросы национальной безопасности, такие как биобезопасность, энергетическая безопасность, научная и технологическая безопасность и т.д. Чтобы укрепить ядерную безопасность, необходимо придерживаться принципа «интеграции, разделения и сочетания», эффективно используя научную методологию общего планирования и принимая меры, учитывающие три аспекта ядерной безопасности.

Китай является частью глобальной ядерной безопасности и намерен развивать международное сотрудничество в области ядерной безопасности и создать международную систему ядерной безопасности в соответствии с соответствующим духом Концептуального документа Глобальной инициативы по безопасности. Как отметил Генеральный секретарь Си Цзиньпин: «Мы придаем большое значение как вопросам развития, так и вопросам безопасности. Развитие – это основа безопасности, а безопасность – это условие развития».

США

Что потребуется Украине для победы? (What will it take for Ukraine to win?)

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Майкл Э. О'Хэнлон (Michael E. O'Hanlon), старший научный сотрудник и директор по исследованиям в области внешней политики

19.04.2024. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/04/19/ukraine-russia-counteroffensive-chances/>

Теги: #Украина #Сухопутные мероприятия #Командование #Military

Ключевые слова: пакет военной помощи Украине, контрнаступление, мобилизация

В статье рассмотрены возможности украинской армии на ближайшее будущее в ходе продолжающегося конфликта с Россией. Основной задачей ВСУ, по мнению автора, должна стать подготовка к контрнаступлению на юге страны, которые бы учло опыт прошлого контрнаступления в 2023 г.. Украинским властям необходимократно увеличить численность вооруженных сил для осуществления прорыва российской обороны на узком участке линии фронта с последующим выходом к Азовскому морю и отрезания частей российской армии в Крыму.

Автор статьи предполагает, что выделенный Конгрессом США пакет помощи Украине размером в 60 млрд в сочетании с постоянной поддержкой со стороны Европы потенциально могут склонить чашу весов в пользу Украины. Главным условием для этого является проведение Украиной успешного контрнаступления юге. Такой сценарий возможен в случае прорыва российской обороны в Запорожской области, стремительного выхода к Азовскому морю и лишения российских войск, расположенных в Крыму, материально-технической поддержки по суше.

Украина уже пыталась совершить подобный прорыв летом 2023 г., однако тогда наступление началось сразу в нескольких местах и не привело к ожидаемым результатам. Учитывая прошлый опыт, командованию ВСУ необходимо сосредоточить внимание на одном участке с целью создания прохода для войск шириной от 10 до 20 км. Задача состоит в том, чтобы оттеснить российские войска настолько, чтоб они не могли вести стрельбу прямой наводкой по украинской технике. Осуществить прорыв возможно только в результате хорошо спланированной атаки и увеличения численности украинских войск. Чтобы обеспечить преимущество 3:1 против России в ходе наступления, Украине потребуется не менее 150 тыс. военнослужащих на таком коротком участке фронта, при этом отдельно отмечается важность сохранения крупных украинских сил на других участках 600-километровой линии фронта.

Таким образом, для дальнейшего успеха Украины необходимократно увеличить численность армии. Осуществить это предложено путем внесения изменений в украинский закон о мобилизации для привлечения большего числа мужчин на военную службу. Другим эффективным инструментом может стать система экономических и социальных стимулов для граждан, чтобы они охотнее вступали в ряды вооруженных сил.

Вышеградская четверка: от проблемной к сломленной (The Visegrád Four: From Troubled to Broken)

Институт исследований внешней политики (The Foreign Policy Research Institute)
(FPRI)

Роберт Бек (Robert Beck), бывший член внешнеполитического сообщества США, работал в течение 30 лет в посольствах в Европе, на Ближнем Востоке и в Азии
03.04.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/04/visegrad-four-from-troubled-to-broken/>

Теги: #ЕС #Восточная Европа #Diplomacy

Ключевые слова: кооперация, дезинтеграция, Вышеградская четверка

Несмотря на попытки продемонстрировать некоторое подобие сотрудничества в поддержку Украины на встрече премьер-министров Вышеградской четверки (V4) в Праге 27 февраля 2024 г., внутренние разногласия на саммите и последующие события привели к необратимому разрыву V4.

Автор продвигает тезис о разобщенности действий и взглядов в Вышеградской четверке, где краеугольным камнем стала помощь Украине. Он приводит множество наблюдений эмоционального характера.

Впрочем, все ожидания относительно периода охлаждения в рамках группы были развеяны менее чем через неделю после переговоров в Праге, когда министр иностранных дел Словакии Юрай Бланар встретился с Сергеем Лавровым 2 марта на полях дипломатического форума в Анталье (Турция). Роберт Фицо выступил в защиту встречи, заявив, что встреча тет-а-тет «стала примером нашей сбалансированной и суверенной» внешней политики.

Прага рассматривала встречу с менее позитивной точки зрения, предприняв 7 марта экстраординарный шаг и заморозив регулярные чешско-словацкие правительственные встречи. Разрыв отношений между Прагой и Братиславой, которые, возможно, когда-то были ближайшими союзниками любых двух стран в ЕС, представляет собой самую низкую точку в двусторонних отношениях со времен «бархатного развода» в начале 1990-х годов. Премьер-министр Фиала, объявляя о решении, просто высказал мнение, что «мы не считаем целесообразным проводить совместные заседания со словацким правительством» из-за серьезных различий во внешней политике двух стран.

Тем временем ни Роберт Фицо, ни Виктор Орбан не смягчили своей пророссийской риторики, причем последний смело предсказывает предстоящую победу правых на выборах в Европейский парламент в июне и на президентских выборах в США в ноябре. Со своей стороны, премьер-министр Словакии в ответ на приостановку Прагой правительственных консультаций с Братиславой обвинил чехов в поддержке войны на Украине.

Тем временем Прага при поддержке восемнадцати стран, включая Польшу, возглавляет усилия по закупке до 800 тыс. артиллерийских снарядов для Украины у поставщиков за пределами Европы.

Таким образом, V4 четко разделилась на два враждующих лагеря: Прага и Варшава твердо поддерживают усилия Запада в отношении войны. В то же время Будапешт и Братислава являются единственными странами – членами ЕС, открыто потворствующими Москве.

Автор нивелирует в конце анализа ценность Вышеградской четверки: «единство V4 теперь распалось на фрагмент без каких-либо краткосрочных перспектив значимого сотрудничества».

Дальнейший путь Украины после получения пакета военной помощи (After the Supplemental, Ukraine's Path Forward)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Макс Бергман (Max Bergmann), директор программы по Европе, России и Евразии
18.04.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/after-supplemental-ukraines-path-forward>

Теги: #Украина #Сухопутные мероприятия #Командование #Military #Economic

Ключевые слова: военная стратегия Украины, мобилизация, наступление в 2025 г., атаки на нефтяные объекты в России

В статье рассмотрены перспективы дальнейшего развития конфликта на Украине в 2024-2025 гг. Пакет военной помощи, который должен одобрить Конгресс США, позволит ВСУ остановить наступление российских войск в 2024 г., однако для решительного успеха на поле боя Украине и ее западным союзникам необходимо провести ряд мероприятий по укреплению боеспособности украинских сил и наращиванию экономического давления на Россию. Ключевой задачей для Украины является проведение успешного наступления в 2025 г. с целью вывести Россию из войны и подписать с ней мирный договор на своих условиях.

Автор статьи отмечает, что в данный момент Украина находится в сложной ситуации, с большим трудом противостоя российским войскам, которые готовятся к масштабному наступлению в ходе летней кампании. Далее автор переходит к анализу последствий, которые будет иметь скорое одобрение Конгрессом США нового пакета военной помощи Украине. Поставки вооружений позволят Киеву остановить наступление России, защитят городскую инфраструктуру от ракетных атак, повысят моральный дух солдат ВСУ.

Отмечая важность нового пакета военной помощи, автор перечисляет необходимые шаги, которые должен предпринять Киев и его союзники в ближайшее время. Во-первых, Украине следует сосредоточиться на восстановлении боеспособности собственных ВС, важнейшими условиями для этого являются мобилизация большего числа граждан, введение ротации солдат, совершенствование системы подготовки новобранцев. Во-вторых, европейским странам необходимо увеличить производство военной техники и боеприпасов для Украины с учетом того фактора, что США могут сократить или вовсе прекратить поставки оружия Украине в 2025 г. В-третьих, США и Европа должны нанести непоправимый ущерб российскому нефтяному сектору с помощью новых санкций и тем самым ослабить российскую экономику.

Далее автор говорит о необходимости выработать новую стратегию для Украины. Она должна включать меры по укреплению противовоздушной обороны и разработке беспилотных аппаратов и ракет. Конечной целью такой стратегии названо украинское наступление в 2025 г., когда ВСУ будут располагать сотнями тысяч обученных солдат и значительными запасами вооружений. Прорыв российской линии обороны позволит Украине склонить Москву к началу переговоров о прекращении боевых действий.

Важнейшим фактором потенциального успеха ВСУ в войне является, по мнению автора, нанесение дроновых и ракетных ударов по нефтяным объектам России. Это ведет к падению доходов страны от продажи сырья и способствует росту недовольства политикой властей в российском обществе. Кремль будет вынужден сокращать расходы на социальные нужды, отдавая предпочтение военным тратам, все больше настраивая россиян против продолжения боевых действий.

В конце автор описывает оптимистический и скептический взгляды на развитие боевых действий в ближайшие два года. Оптимистическая точка зрения предполагает уверенность в способности Украины завершить войну на своих условиях по итогам наступления в 2025 г., скептическая – невозможность Украины одержать победу исключительно военными средствами, вместо этого предлагается сосредоточить усилия западных стран на экономическом ослаблении Москвы.

Индекс Украины: Отслеживание событий во время войны на Украине (Ukraine Index: Tracking developments in the Ukraine war)

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Майкл Э. О'Хэнлон (Michael E. O'Hanlon), старший научный сотрудник и директор по исследованиям в области внешней политики

Констанца Шмельценмюллер (Constanze Stelzenmüller), эксперт по немецкой, европейской и трансатлантической внешней политике и стратегии в области безопасности

Дэвид Вессел (David Wessel), старший научный сотрудник в области экономических исследований

15.04.2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/ukraine-index-tracking-developments-in-the-ukraine-war/>

Теги: #Украина #PSYOP #Economic #Development aid

Ключевые слова: территориальные изменения, экономика Украины, украинские беженцы, финансовая и военная помощь Украине

В исследовании представлены данные, отражающие ситуацию в военной сфере на Украине, в которых отмечается возросший потенциал украинских вооруженных сил в ходе конфликта и отсутствие заметных территориальных изменений в течение последних полутора лет. Авторы анализируют экономическое положение современной Украины, испытывающей дефицит торгового баланса и дефицит государственного бюджета. В работе рассмотрены общественные настроения в Европе и США по вопросу военной и финансовой поддержки Киева, которые свидетельствуют об устойчивой тенденции к падению одобрения подобной политики.

Первый тематический блок исследования посвящен военной тематике. С ноября 2022 г. наблюдается отсутствие заметных территориальных изменений на карте: Россия сохраняет контроль над 18% украинской территории, включая Крым и Донбасс. Число заявлений украинской стороны о перехвате российских дронов и ракет достигли рекордно высоких показателей: в марте официальный Киев заявил о 963 сбитых БПЛА и 136 сбитых ракетах. Показательно, что в марте прошлого года украинские власти сообщили лишь о 100 сбитых беспилотниках и 38 ракетах. Военная помощь Украине со стороны США достигла показателей в 45 млрд долл. в октябре 2023 года и с тех пор почти не росла из-за отказа Конгресса одобрить новый пакет помощи Украине.

Второй тематический блок посвящен экономике. Приводятся данные о падении цен на российскую нефть в мире после введения потолка на нее странами-членами G7, показана динамика дефицита торгового баланса Украины с начала войны. После февраля 2022 г. уровень расходов государственного бюджета Украины превысил уровень доходов в три раза, наивысшей отметки разрыв достиг в декабре 2023 г., когда расходы бюджета составили 550 млрд. грн., а доходы 150 млрд. грн. Уровень инфляции в стране, достигший рекордной отметки к началу 2023 г., с тех пор стабильно падает и составил в марте 2024 г. чуть менее 4%. В исследовании приведено сравнение экономик России и Украины: ВВП последней заметно упал, и властям удалось стабилизировать экономику лишь в последнем квартале 2022 г., в то время как ВВП России испытывает стабильный рост с начала войны. По данным за январь 2024, общая стоимость помощи Украине со стороны Европы составила 183 млрд долл., 102 млрд из которых пришлось на финансовую сферу и 67 млрд долл. - на военную. Общая стоимость помощи от США равна 73 млрд., из которых 45 млрд. пришлось на военные поставки и 25 - на финансовое содействие.

В третьем блоке авторы рассматривают политические и гуманитарные последствия войны. Около 10 млн. украинцев стали перемещенными лицами внутри страны или за рубежом, из них 6,5 млн. составляют беженцы в других государствах и 3,5 млн. человек - перемещенные лица в стране. В таких государствах, как Польша и Чехия,

украинские беженцы уже составляют более 2% от общего населения. Дана оценка мнениям в американском обществе по вопросу предоставления Украине помощи со стороны США: число сторонников Демократической партии, недовольных данной политикой, составляет менее 20%, в то время как число недовольных республиканцев уже достигло отметки в 50% к концу 2023 г. Исследования общественного мнения европейцев демонстрируют рост усталости жителей Европы от украинской тематики: поддержка военной помощи Киеву упала почти на 10% в период с 2022 по 2023 гг.

Как поддержка Украины оживляет оборонную промышленность США (How Supporting Ukraine Is Revitalizing the U.S. Defense Industrial Base)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Элизабет Хоффман (Elizabeth Hoffman), директор по связям с Конгрессом и правительством

Синтия Кук (Cynthia Cook), старший научный сотрудник

директор группы по оборонно-промышленным инициативам

Грегори Сандерс (Gregory Sanders), заместитель директора и научный

сотрудник группы по оборонно-промышленным инициативам

Шивани Вахария (Shivani Vakharia), заместитель директора по связям с Конгрессом и правительством

18.04.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/how-supporting-ukraine-revitalizing-us-defense-industrial-base>

Теги: #США #Обеспечение #Военная промышленность #Economic #Infrastructure

Ключевые слова: оборонная промышленность, военная помощь Украине, экономическое развитие, национальная безопасность

В статье рассмотрена роль военной поддержки Украины со стороны США в контексте укрепления американского военно-промышленного комплекса. Выделяемые Киеву средства служат стимулом для развития американской оборонной промышленности и позволяют заменить устаревшие образцы вооружений. Благодаря инвестициям в ВПК произошел экономический рост в штатах, где расположены основные предприятия. Предоставление новых пакетов военной помощи Киеву укрепляет обороноспособность страны в условиях геополитического соперничества с другими державами.

Авторы статьи отмечают, что еще до начала полномасштабной войны на Украине американские элиты осознали необходимость перехода от прежней стратегии, приоритетом которой была борьба с терроризмом, к новой стратегии, ориентированной на сдерживание мировых держав, прежде всего, России и Китая. Данный курс был закреплен в Стратегии национальной безопасности, принятой администрацией Д. Байдена в 2022 г. В этом документе особенно подчеркивалась важность развития американского военно-промышленного комплекса.

После 24 февраля 2022 г. США начали оказывать систематическую военную помощь Киеву, это привело к росту государственных заказов в оборонной промышленности. Авторы критикуют мнение о том, что деньги американских налогоплательщиков идут на финансирование войны на Украине в ущерб решению внутренних проблем, так как существенная часть выделенных средств способствует развитию ВПК. Из 113 млрд долл. военной помощи Украине, выделенных Конгрессом США, 68 млрд стали инвестициями в американскую оборонную промышленность.

Помимо трех пакетов военной помощи, выделенных Конгрессом, поддержка Украины осуществляется с помощью двух дополнительных инструментов: президентского

поручения по сокращению численности войск (PDA) и инициативы по содействию безопасности Украины (USAI). Президентское поручение позволяет передавать вооружения Киеву с военных складов, освобождая место для новейших образцов техники. Стоимость вооружений, поставленных Киеву таким путем, оценивается в 24 млрд долл. Инициатива по содействию Украине (USAI), в свою очередь, позволяет Киеву напрямую заключать контракты по закупке оружия с крупнейшими оборонными предприятиями США.

Приток инвестиций в американскую оборонную промышленность приносит, согласно приведенным данным, ощутимые результаты. Он способствует созданию новых рабочих мест, служит стимулом для экономического развития таких штатов, как Техас, Аризона, Мичиган, Флорида и другие, поскольку там находятся крупнейшие предприятия американского ВПК.

В заключение авторы упоминают Россию и Китай, где в течение последних лет многократно выросли объемы производства вооружений. Неспособность адекватно ответить на этот вызов может сделать положение США в мире уязвимым в ближайшей перспективе, поэтому вопрос развития оборонной промышленности становится ключевым в сфере национальной безопасности. Особое значение приобретает тема одобрения Конгрессом нового пакета военной помощи Украине, который должен укрепить европейскую безопасность и стать новым стимулом для развития американского ВПК.

НАТО/Европейский союз

Итоги онлайн заседания Совета НАТО-Украина на уровне министров обороны 19 апреля 2024 г.

(Virtual meeting of the NATO-Ukraine Council at the level of Allied Defence Ministers)

URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_224893.htm

Теги: #Украина #НАТО #Military

Ключевые слова: НАТО, Украина, ПВО

Министры обороны обсудили предоставление Украине систем ПВО, высокоточных систем дальнего радиуса действия, а также снарядов калибра 155 мм. Ожидается, что в ближайшее время союзники объявят о выделении новых средств.

19 апреля состоялось онлайн заседание Совета НАТО-Украина на уровне министров обороны. По итогам встречи генсекретарем НАТО Й.Столтенбергом были анонсированы следующие решения:

- Министры обороны стран НАТО провели инвентаризацию имеющихся систем ПВО и готовы предоставить часть из них Украине в ближайшее время. Речь идет не только о системах Patriot, но и о франко-итальянских SAMP/T. Также должны быть поставлены запчасти и ракеты для уже имеющихся у Украины систем. По заявлению генсекретаря, многие союзники, у которых нет в наличии доступных для отправки Киеву систем, обязались выделить финансирование для их закупки у третьих стран. Конкретные цифры Й.Столтенберг не стал озвучивать.

- Министры обороны также обсудили предоставление Киеву высокоточных систем дальнего радиуса действия и дальнобойных ракет и снарядов калибра 155 мм, а также БПЛА. В ближайшее время ожидаются объявления от союзников о выделении новых средств.

- Чехия проинформировала союзников, что уже закупила 500 тыс. снарядов для Украины в рамках своей т.н. снарядной инициативы.

- Германии озвучила решение отправить на Украину еще одну батарею Patriot.

- Нидерланды выделяют 4 млрд евро на поддержку Украины - 1 млрд евро в 2024 г. (дополнительно к уже согласованным 2 млрд), а также 3 млрд евро в 2025 г.

Й.Столтенберг отметил, что союзники обновили обзор по различным возможностям, которыми обладают страны-члены НАТО (это часть оборонного планирования

альянса). Эти цифры и обновленный обзор были переданы всем союзникам и «мы работаем с этими союзниками, чтобы гарантировать, что они принимают правильные решения о предоставлении новых батарей Patriot». Й.Столтенберг в очередной раз подчеркнул, что 99% оружия и боеприпасов на Украину поставляют страны НАТО. Он отметил, что у Украины есть системы NASAMS, есть IRIS-T, есть Gepard, есть Patriot. Это разные уровни систем ПВО для уничтожения беспилотников, различных типов крылатых ракет, а также самых современных баллистических ракет. Однако, Киеву нужен «полный пакет» - нужно больше систем, больше батарей, а также больше боеприпасов для всех этих систем.

Президент Украины В.Зеленский изложил основные потребности для ВСУ на сегодняшний день - семь зенитно-ракетных комплексов Patriot, миллион артиллерийских снарядов, дальнобойные ракеты и современные истребители.

Таким образом, можно проследить, что на сегодняшний день основные функции по консолидации и координации поддержки Киеву (как финансовой, так непосредственно военной - за исключением помощи США) действительно концентрируются в рамках НАТО, со значительным личным участием в этом процессе генсекретаря альянса Й.Столтенберга.

Сила обещания: понимание двусторонних соглашений Украины в области безопасности

(The power of a promise: Understanding Ukraine's bilateral security agreements)

Европейский совет по международным отношениям (The European Council on Foreign Relations (ECFR))

Лео Литра, приглашенный научный сотрудник программы «Расширенная Европа» Европейского совета по международным отношениям (Leo Litra, visiting fellow with the Wider Europe programme at the European Council on Foreign Relations)

25.04.2024. URL: <https://ecfr.eu/article/the-power-of-a-promise-understanding-ukraines-bilateral-security-agreements/>

Теги: #Украина #Diplomacy

Ключевые слова: двусторонние соглашения в области безопасности

В статье Л.Литра анализирует двусторонние соглашения Украины о сотрудничестве в области безопасности и отмечает их ограничения.

На саммите НАТО в Вильнюсе в 2023 г. не было принято решение о приглашении Украины в альянс, что подтолкнуло Киев к рассмотрению альтернативных вариантов, таких как подписание двусторонних соглашений по безопасности. С января 2024 г. подписано девять таких документов: с Великобританией, Германией, Францией, Данией, Канадой, Италией, Нидерландами, Финляндией и Латвией (обсуждается возможность подписания на саммите НАТО в Вашингтоне в июне с.г. двустороннего соглашения с США). В них говорится, что страны будут поддерживать безопасность Украины в течение следующих 10 лет или до тех пор, пока она не вступит в НАТО.

Однако Л.Литра отмечает, что степень и условия этой поддержки не ясны. Ни одно из соглашений не ратифицировано парламентами подписавших его стран, что потребовало бы гораздо больше времени и конкретных обязательств на ближайшие годы. Важная специфика этих соглашений в том, что они включают только фиксированные суммы первоначальной поддержки, а не долгосрочные гарантии (2,5 млрд фунтов стерлингов от Великобритании, 7 млрд евро от Германии и 3 млрд евро от Франции). При этом украинское руководство называет соглашения «гарантиями безопасности», выбирая понятный и обнадеживающий для широкой общественности термин, который, однако, вводит в заблуждение. Да, соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности призваны сделать поддержку Украины предсказуемой и количественной, но они даже близко не приближаются к предоставлению инструментов, которые могли бы заменить

статью 5 НАТО о коллективной обороне.

При этом несмотря на отсутствие юридической силы, нынешние соглашения по безопасности демонстрируют сильную политическую приверженность поддержке Украины в краткосрочной перспективе. Так, все соглашения содержат пункт, в котором говорится, что в случае будущего нападения России на Украину стороны проведут консультации в течение 24 часов, чтобы определить меры, необходимые для противодействия и сдерживания агрессии. Что именно означает «будущее российское нападение», не упоминается, однако комментарии президента Франции Э.Макрона о возможности отправки войск на Украину показывают, что стороны могут предоставить Украине значительные ресурсы для отражения агрессии России.

Великобритания

Пакет помощи от США поможет Украине. Но необходимо как можно быстрее выработать лучшую стратегию

(The US aid package to Ukraine will help. But a better strategy is urgently needed)

Королевский институт международных отношений, Великобритания

(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Ольга Токарюк (Olga Tokariuk), Стипендиат Сетевой академии университета «Open Society», Украинский форум, Программа «Россия и Евразия»

25.04.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/04/us-aid-package-ukraine-will-help-better-strategy-urgently-needed>

Теги: #Великобритания #США #Украина #НАТО #Командование и Контроль #Military

Ключевые слова: США, НАТО, ЕС, Украина, Долгосрочная стратегия

Новый пакет помощи от США для Украины на сумму 61 млрд долл., одобренный Конгрессом 23 апреля, улучшит положение Украины на поле боя. Это позволит быстро доставить запасы боеприпасов с американских баз в Польше и Германии украинским вооруженным силам и оснастить вновь мобилизованные войска. Голосование в США также значительно повысило моральный дух на Украине, вернув надежду на то, что западные партнеры выполняют свои обещания, и подав мощный сигнал России. Однако в краткосрочной перспективе ситуация на поле боя останется сложной. По мнению автора, США, Европа и другие союзники Украины должны не только ускорить и увеличить поставки вооружений, но и разработать долгосрочную, устойчивую стратегию, которая обеспечит непрерывный приток западной военной помощи, независимо от избирательных циклов и политических потрясений. Помимо этого, О.Токарюк считает, что западные страны должны законодательно оформить долгосрочную поддержку киевским властям и использовать замороженные российские активы.

Глава военной разведки Украины уже предупредил, что Россия может предпринять новую попытку наступления в мае этого года. Между тем, по данным Института изучения войны, в этом году российские войска уже захватили около 360 кв. км территории, чему способствовала нехватка боеприпасов на Украине.

Сейчас российские военные пытаются захватить город Часов Яр в Донецкой области, надеясь завершить эту операцию до проведения в Москве парада Победы 9 мая. Это открыло бы путь для наступления на украинские опорные пункты на Донбассе – Славянск и Краматорск, что имело бы серьезные последствия для стратегического положения Украины.

После выделения Вашингтоном средств для нового пакета помощи Москва, вероятно, усилит свои удары беспилотниками и ракетами по украинской территории. Они будут нацелены на логистические маршруты, инфраструктуру и оборонно-промышленную базу Украины, которые в последние недели оказались под угрозой

из-за нехватки средств противовоздушной обороны. Недавние атаки России нанесли огромный ущерб энергетической инфраструктуре Украины и полностью разрушили крупнейшую тепловую электростанцию в Киевской области, обесточив обширные районы страны.

Шестимесячная задержка с предоставлением военной помощи США имела огромные последствия для Украины. Все это продемонстрировало, что нестабильная модель «антикризисного управления» на самом деле подталкивает Россию к эскалации, воспринимая нерешительность Запада как слабость. Это также показывает, что линия фронта на Украине не может оставаться стабильной без постоянного притока западной военной помощи. Без лучшего плана последовательной доставки помощи Украина рано или поздно снова окажется в критической ситуации.

Отрадно, что в новом законопроекте США признается необходимость в более стабильном финансировании и содержится призыв к «многолетней» стратегии с «конкретными и достижимыми целями», которые ускорят победу Украины. Однако не следует чрезмерно полагаться на поддержку США. Европа тоже должна действовать, используя выигранное Украиной время, чтобы серьезно заняться обороной.

Европейские страны должны последовать обязательству США и срочно увеличить производство боеприпасов на внутреннем рынке. Необходимо ускорить поставки 1 млн. артиллерийских снарядов, которые были обещаны давно. И, наконец, они должны серьезно отнестись к увеличению военных расходов.

Европейцы также должны передать Украине больше вооружений, в частности систем противовоздушной обороны. Украинские официальные лица заявляют, что в мире насчитывается около сотни систем противоракетной обороны Patriot. Партнеры Киева должны использовать свой дипломатический и финансовый вес, чтобы обеспечить как минимум семь запрошенных Украиной систем. Канцлер ФРГ Олаф Шольц также должен последовать примеру партнеров из США, предоставивших системы ATACMS, и разблокировать поставки ракет Taurus.

Торький опыт с пакетом военной помощи США показывает, что весь подход к поддержке Украины должен измениться. Вашингтон одобрил пакет помощи только после того, как американские политики поняли, что Украина находится на грани краха. Многие жизни можно было бы спасти, если бы он был предоставлен раньше. США, Европа и другие союзники Украины должны разработать долгосрочную, устойчивую стратегию, которая обеспечит непрерывный приток западной военной помощи, независимо от избирательных циклов и политических дряг. Жизненно важная помощь никогда больше не должна становиться заложником внутренней политики.

Этого можно достичь, если страны возьмут на себя законодательные обязательства по долгосрочному финансированию Украины. Двусторонние соглашения о безопасности, подписанные Украиной с шестью странами ЕС и Великобританией, допускают это. В ближайшее время планируется подписание еще нескольких аналогичных соглашений, в том числе с США.

Деньги на это можно найти, увеличив расходы на национальную оборону, при этом правительства информируют своих граждан о том, что поддержка Украины сейчас предотвращает гораздо большие расходы в будущем – и необходимость рисковать жизнями своих военнослужащих.

Общественное мнение на Западе в основном поддерживает продолжение и увеличение финансирования Украины. Недавний пример Словакии, где граждане собрали почти 3 млн евро на покупку артиллерийских снарядов, показывает, что решение может быть найдено даже в странах, правительства которых настроены неохотно.

Существует также идея выпуска облигаций ЕС для финансирования усилий по наращиванию обороноспособности Европы, поддержанная президентами Франции и Эстонии.

Другой вариант – финансировать оборонные усилия Украины за счет замороженных российских активов. Киев уже давно ведет кампанию за их арест и передачу. Законопроект США разрешает это в отношении активов на американской территории: Европа должна последовать его примеру.

Наконец, ключевым моментом является сохранение темпов интеграции Украины в НАТО. Большинство высокопоставленных чиновников согласны с тем, что сейчас это

вопрос «когда», а не «если». Июльский саммит в Вашингтоне должен придать импульс процессу поддержки взаимной оперативной совместимости и послать Путину еще один мощный сигнал.

Германия

Преимущества нейтралитета: внешняя политика Саудовской Аравии в контексте войны на Украине

(The Benefits of Neutrality: Saudi Foreign Policy in the Wake of the Ukraine War)

Немецкий институт глобальных и региональных исследований (German Institute for Global and Area Studies)

Йенс Хайбах (Jens Heibach), научный сотрудник GIGA

09.04.2024. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1758-5899.13355>

Теги: #Германия #США #Ближний и Средний Восток #Миротворчество #Military #Legal

Ключевые слова: Саудовская Аравия, нейтралитет, ОПЕК+

Эта статья анализирует двойственную реакцию Саудовской Аравии на вторжение России на Украину в феврале 2022 г.. С одной стороны, Королевство публично осудило военные действия России как нарушение международного права. С другой – не предприняло серьезных мер против Москвы, в частности, отказалось присоединиться к западным попыткам лишить Россию доходов от продажи углеводородов на международном рынке. Вместо этого Саудовская Аравия заняла нейтральную позицию, предложив свои услуги посредника, одновременно неоднократно игнорируя обращения своего давнего союзника — Соединенных Штатов.

Подход Саудовской Аравии к войне на Украине отражает продуманную стратегию, направленную на достижение оптимальных результатов в соответствии с национальными интересами страны. Эта позиция является частью более широкой смены внешней политики Королевства, начавшейся примерно десять лет назад и направленной на диверсификацию его дипломатических и экономических связей за пределами традиционной зависимости от Соединенных Штатов. Эта политическая смена стала очевидной, когда Саудовская Аравия воздержалась от поддержки мер, которые могли бы изолировать Россию дипломатически или экономически, предпочтя вместо этого продолжить сотрудничество с Россией в рамках ОПЕК+ для управления мировым нефтяным производством, даже ценой разочарования Соединенных Штатов.

Это решение о сокращении добычи нефти и, соответственно, увеличении мировых цен на ресурс, косвенно поддерживающее военные усилия России за счет увеличения ее нефтяных доходов, свидетельствует о значительной трансформации в отношениях между Саудовской Аравией и США, указывая на то, что Королевство больше не будет так тесно согласовывать свои стратегические интересы с США. Поведение Королевства при голосовании в ООН, где оно воздержалось от поддержки некоторых мер против России, дополнительно иллюстрирует его нейтральную позицию, которая была официально признана в мае 2023 г. министром иностранных дел Саудовской Аравии.

Более того, диверсификация внешней политики Саудовской Аравии была вызвана несколькими факторами, включая воспринимаемое снижение американских обязательств в обеспечении безопасности на Ближнем Востоке и разочарование в политике США, такой как ядерное соглашение с Ираном и реакция на атаки на нефтяные объекты Саудовской Аравии. Эти факторы побудили Саудовскую Аравию укрепить связи с другими мировыми лидерами, такими как Россия и Китай, как видно из их совместной работы в рамках ОПЕК+ и других двухсторонних отношений. Эта стратегическая нейтральность и сближение с незападными державами указывают на амбиции Саудовской Аравии занять значимое место в мировом порядке после ухода униполярной системы. В статье обсуждаются потенциальные последствия позиции

Саудовской Аравии для мировой политики, в частности, как это может повлиять на международный ответ на конфликты и будущее глобального энергетического рынка.

Изучение неопределенности украинских беженцев

(Exploring the Uncertainty of Ukrainian Refugees)

Исследовательский Центр восточноевропейских и международных исследований (The Centre for East European and International Studies (ZOiS))

Наталья Зайка, Институт поведенческих исследований Американского университета в Киеве (Natalia Zaika, Institute for Behavioral Studies at the American University Kyiv)

24.04.2024. URL: <https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/exploring-the-uncertainty-of-ukrainian-refugees>

Теги: #Украина #Западная Европа #PSYOP

Ключевые слова: беженцы, демографическая когорта

Опрос украинских беженцев в Польше показал, что многие еще не определились должны ли они вернуться домой и когда. Невозможность знать, как долго продлится война и в каких границах в итоге останется Украина, играет важную роль в этой неопределенности.

В декабре 2023 г. Институт поведенческих исследований Американского университета в Киеве провел опрос украинских беженцев в Польше, чтобы понять их планы на будущее место жительства. Н.Зайка отмечает, что значительная проблема, с которой сталкиваются исследования, пытающиеся оценить вероятность возвращения беженцев, это их собственная неопределенность в отношении их возвращения. Когда их спрашивают о намерениях вернуться в Украину, в среднем 20-30% респондентов, в зависимости от того, как сформулированы вопросы, выбирают «Я не знаю».

В результате кластерного анализа возникли три различные группы: 1) те, кто намерен вернуться домой (45%), 2) те, кто склонен не возвращаться (20%), и 3) не определился (35%). Члены последней группы представляют значительный интерес для принимающих стран, поскольку эта двусмысленность усложняет способность беженцев эффективно интегрироваться и принимать долгосрочные. Таким образом, хотя беженцы демонстрируют долгосрочное желание вернуться на Украину, их ближайшие планы остаются неоднозначными. Кроме того, значительный процент (39%) респондентов из категории «неопределившихся», не уверены в своем пребывании в Польше на постоянной основе.

В неопределившейся когорте основной демографической группой (45%) были женщины в возрасте от 30 до 39 лет. Многие из них были женаты и жили с партнером (28%), но значительная часть (17%) были женаты, но жили отдельно. Большинство из них имели детей, обучающихся дистанционно в украинских школах. В профессиональном отношении большинство из них работали в Польше (58%) или работали удаленно в украинских фирмах (13%), что указывает на более высокий уровень занятости среди неопределившихся, чем среди тех, у кого есть определенные намерения.

Таким образом, типичным профилем неопределившейся украинской беженки в Польше является работающая женщина в возрасте тридцати лет из восточной или южной Украины с детьми-иждивенцами, которые занимаются дистанционным украинским образованием. Ее нерешительность по поводу возвращения домой связана с опасениями по поводу окончания войны и преобладающим страхом и состоянием неопределенности в отношении будущего.

Франция

Как ЕС может поддержать украинскую оборонную промышленность (How the EU can support Ukrainian defence production)

Европейский институт исследований в области безопасности, European Union
Institute for Security Studies (EUISS)

Ян Джоэл Андерссон и Ондрей Дитрих (Jan Joel Andersson and Ondrej Ditych),
Старшие аналитики

29.04.2024. URL: https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_2024-5_Ukraine.pdf

Теги: # Украина #ЕС #Франция

Ключевые слова: Франция, политика безопасности, Украина, ЕС, вооруженный конфликт

Украина сталкивается с трудностями в защите от российской агрессии из-за нехватки войск и техники. Поддержка со стороны Запада крайне важна, но она подвержена изменениям в политике. Украина в значительной степени зависит от западных поставок оружия для целей обороны. ЕС должен расширить поддержку оборонной промышленности Украины, чтобы уменьшить зависимость и стимулировать экономику.

В постсоветский период Украина унаследовала мощную оборонную промышленность, но из-за нехватки инвестиций и коррупции она пришла в упадок. Российская агрессия в 2014 г. нарушила экспорт оборонной продукции Украины, что привело к резкому росту внутреннего производства к 2023 г.. Благодаря увеличению государственных обязательств и финансирования «Укроборонпром» был преобразован в оборонную промышленность Украины (UDI). ЕС должен уделять приоритетное внимание поддержке местных производственных и ремонтных предприятий, расположенных ближе к линии фронта в Украине.

Интеграция украинской оборонной промышленности в Европейскую оборонную технологическую и промышленную базу (EDTIB) имеет решающее значение. Западные компании, такие как BAE Systems и Rheinmetall, создают центры технического обслуживания в Украине. Украине необходимо сосредоточиться на серийном производстве артиллерийских боеприпасов и систем противовоздушной обороны. Украина стремится стать мировым лидером в области беспилотников и систем радиоэлектронной борьбы.

Многие иностранные оборонные компании инвестируют в оборонный рынок Украины. ЕС планирует интегрировать украинскую оборонную промышленность в EDTIB для взаимной выгоды. Защита оборонной производственной инфраструктуры имеет решающее значение, особенно улучшение противовоздушной обороны. ЕС должен помочь Украине решить проблему нехватки рабочей силы, коррупции и нормативно-правовых вопросов в оборонной промышленности. Государства-члены могут предоставить западным оборонным компаниям в Украине механизмы страхования военных рисков.

ЕС должен уделить приоритетное внимание устранению бюрократических барьеров и ограничений на передачу технологий для оборонных проектов и должен поддерживать возможности противовоздушной обороны Украины для противодействия российским беспилотникам и ракетам.

Совместные предприятия ЕС и Украины могут увеличить оборонное производство и передачу технологий. ЕС должен инвестировать в реформирование украинской оборонной промышленности для обеспечения прозрачности и эффективности. Проекты постоянного структурированного сотрудничества (PESCO) и Европейского оборонного фонда (EDF) с Украиной могут укрепить оборонное партнерство. Поддерживая оборонную промышленность Украины, ЕС может эффективно противостоять усилиям России по демилитаризации.

Сделано в Украине. Как ЕС может поддержать украинское военное производство (Made in Ukraine. How the EU can support Ukrainian defence production)

Институт исследований безопасности Европейского Союза (The European Union
Institute for Security Studies (EUISS))

Жан Андерссон, Ондрей Дитрих (Jan Joel Andersson and Ondrej Ditych), старшие
аналитики Института

26.04.2024. https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_2024-5_Ukraine.pdf

Теги: #Украина #ЕС #Economic

Ключевые слова: оборонная промышленность, инвестиции

В аналитическом материале авторы аргументируют необходимость усиления поддержки оборонной промышленности Украины, прежде всего посредством наращивания инвестиций и механизмов их защиты, а также постепенного подключения Киева к соответствующим программам ЕС. Отмечается, что в среднесрочной перспективе это отвечает интересам как Украины, так и ЕС.

Поддержание потока прямой военной помощи остается крайне важным для Киева. Однако ЕС должен расширить свою поддержку и развитию оборонной промышленности Украины, чтобы уменьшить ее зависимость от западной помощи и стимулировать ее внутреннюю экономику. Отмечается, что к 2023 г. Украине удалось утроить производство оружия, включая бронетехнику, артиллерию и тяжелые боеприпасы, ракеты, беспилотники, средства противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы. Параллельно в стране проводится реформа оборонного сектора. Укроборонпром в 2023 г. был преобразован в акционерное общество «Украинская оборонная промышленность». Кроме него базу украинской оборонной промышленности составляют еще ок. 400 частных компаний. В 2024 г. украинское правительство выделило 1,37 млрд. евро на развитие оборонной базы, что в семь раз больше, чем в 2023 г.

По мнению авторов, сейчас Украина в срочном порядке нуждается в инвестициях в собственные производственные мощности, а также в ремонтно-технические базы, расположенные ближе к месту боевых действий. Параллельно оборонная промышленность Украины должна интегрироваться в Европейскую оборонную технологическую и промышленную базу (European Defence Technological and Industrial Base) – в том числе с перспективой на членство в ЕС. Ж.Боррель в недавней Европейской стратегии оборонной промышленности (EDIS) уже предложили предоставить украинской промышленности возможность участвовать в программах поддержки оборонной промышленности ЕС. Это включает в себя возможность участия Киева в совместных закупках и получения украинскими компаниями поддержки для увеличения оборонного производства. Для реализации этих действий предлагается ввести специальную бюджетную статью, которая могла бы финансироваться за счет доли т.н. непредвиденной прибыли, полученной центральными депозитариями ценных бумаг из замороженных российских активов. Предлагается также рассмотреть возможность подключения Украины к проектам в рамках Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO) и Европейского фонда обороны (EDF). Чтобы способствовать дальнейшему сотрудничеству ЕС планирует создать Инновационный офис в Киеве.

Чтобы компенсировать некоторые риски инвестиций в Украину, государства-члены ЕС могут предоставить «механизмы страхования военных рисков», которые, как сообщается, уже предусмотрены Францией и Великобританией, чтобы обеспечить защиту западных оборонных компаний. Также могут быть поддержаны совместные предприятия, локализованные в государствах-членах ЕС, близких к Украине.

Центральная и Восточная Европа

Еженедельный отчет по Центральной и Восточной Европе: Болгария делает один шаг вперед и два шага назад

(CEE weekly update: Bulgaria takes one step forward, two steps back)

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)

Подготовлено сотрудниками Фонда

04.04.2024. URL <https://pulaski.pl/en/cee-weekly-update-bulgaria-takes-one-step-forward-two-steps-back/>

Теги: #Западная Европа #Восточная Европа #Украина
#Командование и Контроль #Military

Ключевые слова: Болгария, Румыния, Израиль, Шенгенская зона

Россия готовится к наступлению, а Украина ожидает западной поддержки. Болгария и Румыния вступают в Шенгенскую зону. Политическая турбулентность в Болгарии ограничивает свободу действий президента Радева. Польский гуманитарный доброволец погиб в результате удара ЦАХАЛа по Газе, что является явным военным преступлением Израиля.

I. Россия готовится к наступлению, используя «Войны памяти»

Россия, вероятно, пополнит свои силы и технику для летнего наступления. Командующий сухопутными войсками Украины недавно объявил, что Россия готовит 100 тыс. военнослужащих для потенциального наступления. Хотя степень способности Москвы начать такое наступление пока не ясна, недавняя риторика свидетельствует о том, что Кремль готовит общественность к эскалации в войне.

Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков недавно изменил официальную риторику Кремля, заявив, что Россия сейчас находится «в состоянии войны» из-за вмешательства Запада в СВО на Украине. Согласно комментариям, прозвучавшим через пять дней после переизбрания президента Путина, граждан России готовят к затяжному конфликту с «коллективным Западом». Эти комментарии, которые были поддержаны ведущими российскими СМИ, подготавливают общественность к войне с США и их союзниками. В настоящее время эта точка зрения не находит поддержки у американской общественности, которая все еще надеется, что конфликт останется внутри границ Украины.

По мере того как россиян приучают к реальности, сильно отличающейся от западной, опасность возникновения конфликта из-за особой риторики каждой из сторон возрастает. Западные государства верят, что, поддерживая Украину, они борются за демократию, в то время как россияне верят, что они находятся на правильной стороне истории, продолжая борьбу России против фашизма и тех, кто разрушает русскую культуру. Путинское представление о России как о стране, борющейся с фашизмом, население которой предрасположено к такого рода борьбе, основано на истории Второй мировой войны – того, что Москва называет Великой Отечественной войной. Это повествование эмоционально и «фактологически» укоренилось в сознании людей благодаря школьным программам, преследованию противоположных версий истории и традициям, ориентированным на укрепление исторической памяти. Путин связал настоящее и будущее России с прошлым славной России, которая победила нацизм, но была лишена своих сфер влияния Западом после окончания Холодной войны. Теперь Путин настроил свое общество на борьбу с западным влиянием на российскую культуру в любой форме, которую он сочтет правильной, – даже путем войны с ни в чем не повинными гражданскими лицами.

Со своей стороны, Украина ожидает обещанных чешской инициативой 800 тыс. артиллерийских снарядов, которые, как только они будут доставлены (самое позднее, по словам чешских официальных лиц, в июне), могут частично заполнить нехватку боеприпасов, образовавшуюся из-за замороженного пакета помощи США. Кроме того, в 28 марта президент Зеленский официально снизил призывной возраст,

отменил некоторые льготы по медицинским показаниям и запустил базу данных для выявления лиц, уклоняющихся от призыва, в попытках пополнить истощенные войска Украины. В ожидании нового вооружения украинские военные планируют продолжать диверсионные операции в тылу врага. 3 апреля Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг объявил, что поддержка НАТО Украины будет рассчитана на долгосрочную перспективу. Столтенберг заявил, что в интересах НАТО «делать больше, наращивать усилия и обеспечивать [поддержку Украины] предсказуемым и надежным образом в долгосрочной перспективе».

II. Болгария и Румыния вступают в Шенгенскую зону.

Болгария и Румыния сделали знаковый шаг, присоединившись к крупнейшей в мире зоне свободного передвижения – Шенгенской зоне. Проверки на внутренних сухопутных границах, однако, будут отменены в будущем, поскольку это требует дальнейшей координации между службами безопасности Шенгенского соглашения. Этот шаг, как только он будет осуществлен, объединит полицейские возможности Болгарии и Румынии с возможностями остальных стран Шенгенского соглашения, создавая более взаимосвязанный ландшафт безопасности.

III. Вращение по кругу: предвыборная карусель в Болгарии

Даже когда София, наконец, вступила в Шенгенскую зону после 14 лет членства в ЕС, данное событие было омрачено неспособностью правительства выполнить свои полномочия по формированию правительства. Третья и последняя неудачная попытка правящей коалиции сформировать правительство означает, что граждане Болгарии придут на избирательные участки в шестой раз за три года.

Болгария снова вступает в предвыборную гонку: за три года было проведено пять всеобщих выборов, а теперь предстоят еще шестые внеочередные выборы. В июне прошлого года политические партии GERB/UDF и «Мы продолжаем перемены/Демократическая Болгария» создали коалицию, пообещав избирателям вступление в еврозону и Шенгенскую зону. Несмотря на то, что коалиция выполнила последнее обещание, правительство не смогло преодолеть поляризацию, которая с 2021 г. не позволяет Софии сформировать единое, функциональное правительство. Теперь, спустя девять месяцев, коалиция фактически распалась.

После того, как GERB/UDF отказались от запланированной ротации руководства, президент Болгарии Радев лично выбрал для сотрудничества националистическую партию «Есть такая народная партия» (There's Such a People party, ITN). Однако, прежде чем коалиция GERB/UDF и «Мы продолжаем перемены/Демократическая Болгария» (We Continue the Change/Democratic Bulgaria) распалась, в ней произошли важные изменения. Коалиция ограничила полномочия президента по формированию временного правительства, поэтому он больше не может формировать свой собственный кабинет. Вместо этого он теперь должен выбрать «временного» премьер-министра. При этом у президента на данный момент нет ближайших союзников.

Это новое требование может помочь ограничить полномочия пророссийского президента, поскольку коалиция, действовавшая девять месяцев, первоначально выступала против промосковских настроений президента Радева.

IV. Гуманитарный доброволец из Польши погиб в результате удара ЦАХАЛа по Газе

Израильское вторжение в Газу до сих пор не занимало доминирующего положения в польской медиасфере. Будучи одной из немногих стран, признающих как Израиль, так и Палестину, Польша избегала целенаправленных заявлений, а политики обходили эту тему стороной. Однако в Интернете сообщения о военных преступлениях, совершенных армией обороны Израиля (ЦАХАЛ), распространились с самого начала вторжения, и в социальных сетях росло недовольство действиями Израиля. Многие связывают этот конфликт с Украиной, заявляя, что Польша не имеет морального права осуждать террористические действия России против гражданского населения, не признавая при этом гораздо более жестоких зверств, совершенных израильской армией.

В пасхальный понедельник польский волонтер World Central Kitchen Дамиан Соболь был убит в результате израильского удара вместе с шестью другими международными гуманитарными работниками. Колонна была трижды обстреляна ракетами, выпущенными в ходе скоординированной атаки ЦАХАЛ, несмотря на то, что на ней были гуманитарные знаки и армия была заранее уведомлена об их деятельности. МИД

Польша связалась с посольством в Израиле, потребовав справедливого расследования этого дела. Ранние свидетельства указывают на то, что это нельзя рассматривать как несчастный случай, и это событие имеет признаки военного преступления. Таким образом, инцидент привлек внимание Польши к Газе и вызвал резкие комментарии ведущих польских политиков, что положило конец их сдержанности и вызвало польско-израильское дипломатическое столкновение. После волны осуждения со стороны некоторых общественных деятелей посол Израиля в Польше Яков Ливне опубликовал на платформе X дерзкое заявление, назвав их антисемитскими, что вызвало еще больший гнев польской стороны.

Радослав Сикорский заявил, что посоветовал бы послу Израиля в Польше быть «более скромным», поскольку «это не первый случай, когда израильская армия злоупотребляет силой». Более того, Дональд Туск в своем посте, адресованном премьер-министру Нетаньяху и послу Ливне, отметил, что реакция польского народа является «понятным гневом». В своем посте на X он также отметил, что «подавляющее большинство поляков проявили полную солидарность с Израилем после нападения ХАМАСА» и что подобные действия «подвергают эту солидарность жесткому испытанию».

По словам госсекретаря Анджея Шейны, Польша требует независимого и быстрого расследования; публичного представления его результатов; наказания тех, кто признан виновным; и политической, моральной и финансовой ответственности, которую возьмет на себя Израиль.

Еженедельный обзор Центральной и Восточной Европы: президентские выборы в Словакии в духе евроскептицизма, НАТО исполняется 75 лет, в то время как

Украина подвергается бомбардировкам

(CEE weekly update: Slovakia's presidential election à la mode de euroscepticism, NATO turns 75 as Ukraine is bombed)

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)

Подготовлено сотрудниками Фонда

11.04.2024. URL <https://pulaski.pl/en/cee-weekly-update-slovakias-presidential-election-a-la-mode-de-euroscepticism-nato-turns-75-as-ukraine-is-bombarded/>

Теги: #Западная Европа #Восточная Европа #Украина #США #НАТО #
Командование и Контроль #Military

Ключевые слова: НАТО, Украина, Словакия

НАТО исполняется 75 лет на фоне потерь Украиной территорий – при этом от летнего саммита альянса не стоит ожидать прорывов. В Словакии прошли президентские выборы, на которых одержал победу партнер премьер-министра Фицо, выступающего против военных поставок Украине.

Испорченный день рождения НАТО

Празднование 75-летия НАТО проходит на мрачном фоне продолжающихся страданий Украины из-за российских обстрелов, а Киев сталкивается с сокращением поставок оборонительного оружия. Эта ситуация побудила президента Зеленского выступить с самым страшным предупреждением на сегодняшний день: его страна «проиграет войну», если пакет помощи США не будет одобрен.

Хотя главным событием года станет юбилейный саммит в Вашингтоне в июле, последний министерский саммит уже дал намек на объявления, которых можно ожидать. Во-первых, ожидается, что к июлю НАТО передаст США полномочия по координации деятельности Контактной группы по обороне Украины, объединяющей 32 члена и 21 страну-единомышленницу. Этот шаг рассматривается как мера предосторожности против возможного избрания Дональда Трампа и его выхода из группы.

Во-вторых, в связи с тем, что Конгресс США все еще не одобрил пакет в размере

60 млрд долл., генеральный секретарь Йенс Столтенберг, который вскоре покинет свой пост, предложил 5-летний пакет в размере 100 млрд евро, собранный на основе солидарности всеми государствами-членами, с долей, основанной на национальном доходе, такой же, как в бюджете НАТО. Предложение очень амбициозное и может стать наследием Столтенберга, но оно вызывает сомнения у союзников по НАТО. Хаджа Лахбиб, министр иностранных дел Бельгии, предупредил: «Некоторые лидеры предупреждают, что это может быть обещанием, которое союзники не смогут выполнить».

Все больше дипломатов, ориентированных на Европу, обеспокоены маргинализацией оборонных амбиций ЕС. Общая реакция указывает на то, что план не получил широкого распространения. Тем не менее, ситуация быстро ухудшается, поэтому не все можно обсудить заранее, и альянсу необходимо действовать быстро.

В-третьих, пока не ожидается никакого прорыва в вопросе членства Украины в НАТО. Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба был приглашен на саммит, но западные лидеры не сказали ему ничего нового. Было повторено, что двери альянса для Киева остаются открытыми, но путь к этой двери все еще не определен. Между тем, время, чтобы это определить, истекает.

После саммита министр иностранных дел Великобритании Джеймс Кэмерон отправился в Вашингтон, чтобы подтолкнуть республиканцев к голосованию по законопроекту о помощи Украине. Он лично встретился во Флориде с Дональдом Трампом, утверждая, что к июльскому саммиту в Вашингтоне расходы всех стран-членов наконец достигнут 2% и что помощь Украине отвечает интересам США. Однако ему не удалось встретиться со спикером Джонсоном, на что он надеялся, и, похоже, трансатлантические усилия Кэмерона оказались довольно неудачными.

Президентские выборы в Словакии

Состоявшиеся 6 апреля выборы в Словакии укрепили курс страны на евроскептицизм, что привело к отходу от интеграции и принципов ЕС. Кандидат от левого националистического правительства Питер Пеллегрини победил прозападного оппозиционного кандидата Ивана Корчока, набрав 53,26% голосов (против 46,73% у Корчока). Победа Пеллигрини укрепляет позиции коалиции националистических партий на посту премьер-министра и президента, предоставляя премьер-министру Фицо больше возможностей для укрепления своего правления.

При поддержке Фицо Пеллегрини провел кампанию, направленную против прозападных взглядов Корчока. Пеллегрини позиционировал себя как кандидата, выступающего за мир, и пообещал удержать Словакию от войны на Украине. Националистической социал-демократической партии Словакии (SMER) помогает распространенное мнение о том, что ЕС и его сторонники втянут Словакию в войну на Украине. Пеллигрини использовал этот способ нагнетания страха после того, как Корчок выиграл первый из двух туров выборов. Через два дня после победы Корчока премьер-министр Фицо использовал свою платформу, чтобы назвать Корчока «поджигателем войны, который без колебаний поддерживает все, что ему говорит Запад, включая втягивание Словакии в войну». Одновременно Пеллигрини позиционировал себя как единственного защитника Словакии.

В дополнение к сюжету, который понравился избирателям в Словакии, правительство Фицо использовало финансовые стимулы, чтобы повысить рейтинг своего политического союзника Пеллегрини перед вторым туром выборов. Через четыре дня после поражения Пеллегрини в первом туре министр социальных дел Эрик Томаш предупредил пожилых людей и группы риска, что они «потеряют все свои социальные льготы». Затем он ввел некоторые денежные поощрения, объявив о единовременной выплате пенсии в размере 300 евро и рождественском бонусе в размере 600 евро, чтобы компенсировать «экономическую недееспособность» предыдущего правительства в 2020-2023 гг. (которое выступало против SMER) увеличить пенсии во время пандемии COVID-19. После этого последовало еще больше денежных премий: министр обороны объявил, что около 20 тыс. солдат и сотрудников министерства получат весеннюю премию в размере 500 евро, а министр внутренних дел заявил, что около 24 тыс. полицейских и пожарных получат премию в размере 500 евро от правительства.

Пеллигрини объявил, что как президент он будет поддерживать программу

нынешнего правительства, что дает премьер-министру Фицо доступ к инструментарию главы государства. Хотя полномочия словацкого президента ограничены, президент может назначать послов, возвращать законопроекты обратно на рассмотрение в парламент и объявлять амнистию. Пеллегрини и Фицо являются давними союзниками, поэтому вполне вероятно, что новые полномочия Пеллегрини также будут играть на руку Фицо, чьи антидемократические действия стали предметом пристального внимания после его переизбрания в 2023 г..

Доклад «Оценка состояния войны на Украине в феврале-марте 2024 г.» (Assessment of the state of the Ukraine War February-March 2024)

Институт Данубе, Венгрия (Danube Institute)

Чаба Барнабаш Хорват (Csaba Barnabás Horváth), историк и политолог,
член Венгерской академии наук.

15.04.2024. URL: <https://danubeinstitute.hu/en/research/assessment-of-the-state-of-the-ukraine-war-february-march-2024>

Теги: #Западная Европа #Восточная Европа #Украина
#Командование и Контроль #Military

Ключевые слова: НАТО, Украина, Веймарский треугольник

В феврале и марте по обе стороны линии фронта произошли неожиданные события. Украине удалось осуществить беспрецедентные атаки на российские нефтеперерабатывающие заводы, что впервые за время войны привело к значительным финансовым потерям для России. Россия взяла Авдеевку, первый город, который был взят после Бахмута прошлой зимой. Вопрос о возобновлении американской помощи, тем временем, все еще не решен. Европа активизировалась, став главным поставщиком в Украину.

Новым событием войны стала серия атак украинских беспилотников на российские нефтеперерабатывающие заводы в радиусе 1000 километров от украинской границы. По оценкам НАТО, в результате этих атак могло быть выведено из строя до 15% нефтеперерабатывающих мощностей России. Украинские атаки на нефтеперерабатывающие заводы придали войне новое качество. Впервые за время войны Украина оказалась способной нанести существенный экономический ущерб России. Что делает эту проблему еще более серьезной для России, так это то, что для ремонта своих нефтеперерабатывающих заводов ей потребуются технологии и запасные части с Запада, которые в настоящее время попадают под санкции. Эти события совпали с тем, что Индия сократила закупки нефти в России на 35% по сравнению с пиковым показателем прошлого года, сославшись на более выгодные цены, предлагаемые другими поставщиками.

При этом США потребовали от Украины прекратить подобные атаки из-за опасений роста цен на нефть, что говорит о том, что полное прекращение экспорта российской нефти не является частью стратегии (Россия обошла нефтяные санкции на экспорт, благодаря поставкам в ту же Индию).

Ключевым событием на линии фронта стало падение Авдеевки 17 февраля 2024 г. в Донбассе. С момента падения Бахмута прошлой зимой это был первый случай, когда город с довоенным населением в несколько десятков тысяч человек перешел из рук в руки, опять же в пользу России. Однако взятие одного такого города каждую зиму все равно не является достаточным прогрессом, и в территориальном плане это не приведет к выходу из тупика: в феврале Россия захватила 138 кв.км., а в марте - 55 кв.км., что составляет 193 квадратных километра чистого территориального прироста России в феврале и марте вместе взятые, она это всего 0,03% площади Украины. Таким образом, хотя падение Авдеевки и было значительным эпизодом с территориальной точки зрения, фронт стал скорее более статичным, чем в феврале, но не менее напряженным.

Главная новость заключается в том, что, по данным украинской разведки, Россия готовится к крупному наступлению, запланированному на конец мая. По состоянию на 11 апреля 2024 г., Палата представителей США пока не проголосовала за возобновление помощи Украине, а ход российского наступления может во многом зависеть от этого решения (если использовать аналогии с Первой мировой войной, то это наступление может стать украинской версией Черного дня Второй мировой войны, что стало началом краха немецкой армии на западном фронте).

Новой тенденцией в войне стала активизация Европы. В конце февраля президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что не исключает отправки войск на Украину, если украинский фронт рухнет и Киев окажется под угрозой захвата. Не все страны ЕС одобрили эти высказывания, но Финляндия и страны Балтии высказались в его поддержку. 15 марта Франция, Германия и Польша, так называемый Веймарский треугольник, также провели саммит и решили увеличить военную и финансовую поддержку Украины.

Индия

Понимание феномена участия военных из Южной Азии в СВО

(Understanding the South Asian fighters phenomenon in the Russia-Ukraine war)

Фонд Исследования Наблюдений (Observer Research Foundation)

Адитья Гаудара Шивамурти (Aditya Gowdara Shivamurthy), научный сотрудник
Исследовательского фонда Observer

Раджолли Сиддхарт Джаяпракаш (Rajoli Siddharth Jayaprakash),

научный сотрудник исследовательского фонда Observer

17.04.2024. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/understanding-the-south-asian-fighters-phenomenon-in-the-russia-ukraine-war>

Теги: #Индия #Diplomacy

Ключевые слова: мигранты, Южная Азия

Мигранты из Южной Азии (Непал, Индия и Шри-Ланка) все чаще примыкают в ряды российской армии для борьбы с Украиной прежде всего из-за перспективы получения зарплаты выше нынешней, а также гражданства. В свою очередь власти стран выражают обеспокоенность возросшей тенденцией и предпринимают попытки, чтобы репатриировать воюющих обратно в страну, а также предотвратить увеличение потока мигрантов в Россию. Однако успех предпринимаемых действий со стороны властей во многом зависит от состояния двусторонних отношений России и страной Южной Азии.

Жители Непала, Индии и Шри-Ланке все чаще приезжают участвовать в военных действиях на Украине, общая численность приближается к 1 тыс. Феномен связан с привлекательными материальными условиями, которые получают жители Южной Азии, если присоединиться, при этом в Шри-Ланке и Непале, где продолжается экономический спад, перспектива получения новой работы является более привлекательной. Иностранцы участники СВО это обычно мигранты или те, кто приезжает по туристической визе, чтобы присоединиться к армии. В этой связи властей страны волнует статистика, которая показывает, что 8 275 мигрантов из Индии зарегистрировано по состоянию на 2022 г., 1039 туристических виз выдано для жителей Непала (и только 1 официальный мигрант) и 389 жителей из Шри-Ланки проживают в настоящее время в России. Более того, трудовые мигранты из Шри-Ланки, которые работали на Ближнем Востоке, стали приезжать в Россию, чтобы принять участие в боевых действиях. Возросли случаи участия третьих лиц на территории Южной Азии с целью, чтобы привлечь местных жителей присоединится к армии. Власти иностранных государств стали выступать против участия граждан своих стран в СВО. Непал приостановил выпуск разрешений для работы в России.

Шри-Ланка в свою очередь также выпустила предостережение для военных, чтобы они не присоединялись к рядам российской армии. Тем не менее, несмотря на предостережения, сохраняется поток мигрантов в РФ, все чаще через нелегальные каналы.

**Формируя сферы поддержки Украины со стороны США: экономические, политические и стратегические императивы
(Mapping the Arc of US Support to Ukraine: Economic, Political, and Strategic Imperatives)**

Фонд Исследования Наблюдений (Observer Research Foundation)
Вивек Мишра (Vivek Mishra) научный сотрудник Исследовательского фонда Observer

24.04.2024. URL: <https://www.orfonline.org/research/mapping-the-arc-of-us-support-to-ukraine-economic-political-and-strategic-imperatives>

Теги: #Украина #США #Finance #Economic

Ключевые слова: финансирование, раскол Конгресса

В этом обзоре оцениваются экономические, политические и стратегические особенности, лежащие в основе поддержки Украины со стороны США. США начали оказывать поддержку Украине еще в 2014 г., после присоединения к России Крыма, а после февраля 2022 г. усилили поддержку. Происходящие геополитические события, раскол в Конгрессе привели к ряду сложностей, связанных с дальнейшей поддержкой. Хотя США одобрили новое финансирование, многое будет зависеть от исхода выборов.

Военная, политическая и экономическая поддержка США имеет решающее значение для Украины. Однако на эту поддержку влияет сложное взаимодействие внутренних и глобальных стратегических факторов, некоторые из которых находятся вне контроля администрации Байдена. Тупик в Конгрессе США в сочетании с такими событиями, как конфликт между Израилем и ХАМАС, помешал Байдену обеспечить финансовую, военную и политическую поддержку Украины.

Кроме того, затянувшаяся российско-украинская война, которая сейчас намного превосходит первоначальные ожидания администрации Байдена, ограничила возможности администрации обеспечить устойчивое финансирование. Противоположные подходы администраций Трампа и Байдена к российско-украинскому конфликту, усугубленные изменениями в политическом ландшафте США, также повлияли на траекторию поддержки Украины со стороны США.

Возможно, еще слишком рано предсказывать точный курс помощи США Украине по мере развития конфликта и приближения президентских выборов в США. Однако уже в настоящее время среди основных факторов, определяющих экономический, политический и стратегический выбор США, прослеживается опасная для Украины тенденция. Перед лицом продвижения России на поле боя и снижения возможностей противоздушной обороны Украины перед администрацией Байдена стоит сложная задача сбалансировать внутривнутриполитические соображения с международными обязательствами. Поскольку напряженность сохраняется, положение Украины может стать все более шатким, что потребует искусной дипломатии и решимости. действия со стороны США.

США

**Сдерживание финансирования: отмена дополнительного законопроекта для
Индо-Тихоокеанского региона
(Funding Deterrence: Breakdown of the Indo-Pacific Supplemental Bill)**

Институт исследований внешней политики
(The Foreign Policy Research Institute) (FPRI)

Коннор Фиддлер (Connor Fiddler), заместитель директора Азиатской программы
23.04.2024. URL: <https://www.fpri.org/article/2024/04/funding-deterrence-breakdown-of-the-indo-pacific-supplemental-bill/>

Теги: #США #ИТР #ВМС #Обеспечение #Military

Ключевые слова: стратегические риски, вооруженное сдерживание, экономическое сдерживание

В октябре 2023 г. Белый дом запросил экстренные дополнительные ассигнования на 2024 финансовый год для оказания дополнительной помощи Украине, Израилю и Индо-Тихоокеанскому региону. После нескольких месяцев дебатов Палата представителей приняла чрезвычайный законопроект о дополнительных ассигнованиях в размере 8,1 млрд долл. для поддержки приоритетных задач в Индо-Тихоокеанском регионе. Несмотря на сообщения в СМИ о том, что этот законопроект назван «помощью Тайваню», он имеет куда более далекоидущие последствия за пределами Тайваня.

На протяжении десятилетий американское военно-морское судостроение находилось в состоянии стагнации. Согласно новому отчету, подготовленному по заказу министра ВМС Дель Торо, ВМФ сталкивается с многолетними задержками в реализации ряда крупных судостроительных проектов. Сокращение оборонного бюджета, нехватка квалифицированной рабочей силы, сбивающие с толку сигналы о спросе и проблемы в цепочке поставок – причины, способствовавшие кризису. Особенно пострадало подводное судостроение. Не так давно США производили 1,2 подводные лодки класса «Вирджиния» в год, что значительно ниже требуемого уровня производства в 2 лодки в год. План Белого дома продать Австралии от 3 до 5 подводных лодок в рамках трехстороннего соглашения AUKUS усилили обеспокоенность по поводу мощностей отечественного судостроения и размера флота.

В общей сложности на поддержку промышленной базы подводных лодок было выделено 3,3 млрд долл. Хотя эти инвестиции, безусловно, усилят сдерживание в Индо-Тихоокеанском регионе, они окажут гораздо более непосредственное влияние на рабочие места в самой Америке.

На строительство подводной лодки класса «Колумбия» было выделено 1,9 млрд долл., а на подводную лодку класса «Вирджиния» - 200 млн долл. Подавляющее большинство этих денег будет потрачено в США. Гротон, штат Коннектикут, и Ньюпорт-Ньюс, штат Вирджиния, являются двумя крупнейшими верфями по производству подводных лодок и выиграют от такого притока денежных средств. Однако Гротон и Ньюпорт-Ньюс будут не единственными бенефициарами. Более 16 тыс. поставщиков из всех 50 штатов вносят свой вклад в развитие подводной промышленности и получают выгоду от новых ассигнований.

Кроме того, 7 млн долл. было выделено на исследования и разработки, на поддержку многочисленных лабораторий и исследовательских центров.

Инвестиции усилят сдерживание в Индо-Тихоокеанском регионе, непосредственным результатом будет поддержка американской экономики.

2023 финансовый год стал первым годом, когда Конгресс санкционировал предоставление в рамках Foreign Military Financing (FMF) для Тайваня: до 2 млрд долл. в год в виде прямых займов и кредитных гарантий и до 2 млрд долл. в виде безвозмездной помощи в течение 2027 финансового года. Однако безвозмездная помощь не была

выделена. В июне 2023 г. администрация Байдена впервые одобрила предоставление Тайваню помощи по линии FMF. Остается неясным, будет ли администрация Байдена использовать все выделенные 2 млрд долл.

Выделение Тайваню 2 млрд долл. в рамках программы FMF указывает на то, что Конгресс все более серьезно относится к поддержке обороны Тайваня. Вашингтон должен использовать эти дополнительные средства. В целом, военное кораблестроение в США остается медленным и недостаточным.

Санкции в цифрах: российский энергетический сектор (Sanctions by The Numbers: The Russian Energy Sector)

Центр новой американской безопасности (The Center for a New American Security (CNAS))

Джослин Трейнер (Jocelyn Trainer), бывший научный сотрудник Программы по энергетике, экономике и безопасности;

Ник Локкер (Nick Lokker), научный сотрудник Программы трансатлантической безопасности;

Кристен Тейлор (Kristen Taylor), младший стажер Программы трансатлантической безопасности;

Ульяна Сертан (Uliana Certan), младший стажер программы «Энергетика, экономика и безопасность»

04.04.2024. URL: <https://www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-the-russian-energy-sector>

Теги: #США #Европа #Economic

Ключевые слова: антироссийские санкции, энергетический сектор, Северный поток-2, атомная отрасль

В докладе проанализирована санкционная политика США и ЕС в отношении российского энергетического сектора в 2014-2023 гг. Несмотря на большое число ограничений, России удалось сохранить роль крупнейшего поставщика энергоресурсов на мировом рынке и доминирующую роль в сфере атомной энергетики. Ключевой фактор низкой эффективности западных санкций заключается в их половинчатом характере: с одной стороны, они преследуют цель нанести максимальный экономический ущерб Москве, с другой, не допустить колебаний цен на нефть на мировых рынках.

Первые санкции против российского энергетического сектора были введены США и странами ЕС в 2014 г. Они коснулись поставок в Россию новейших технологий в области глубоководной разведки и разработки сланцевой нефти, но не оказали существенного влияния на объемы добываемого сырья. Санкции также были направлены против крупных российских энергетических компаний и их руководства, однако уровень потребления российского сырья в Европе оставался прежним, более того, в 2018 г. началось строительство «Северного потока-2». Действия Вашингтона до начала войны на Украине хотя и способствовали к замедлению строительства трубопровода, но не привели к полной остановке.

После 24 февраля 2022 г. США ввели масштабные финансовые ограничения в отношении российского энергетического сектора. Главная цель санкций заключалась в том, чтобы лишить Москву доходов от продажи сырья и тем самым не позволить вести длительную войну на Украине, не допуская при этом роста цен на энергоносители на мировых рынках. Данный подход, по мнению авторов, стал главным противоречием санкционной политики США. Непосредственные санкции включали запрет на импорт в США российского сырья, введение потолка цен на нефть из России, санкции в отношении энергетических проектов, например, «Арктик СПГ-2». Были повышены

пошлины на российский экспорт горнодобывающей и металлургической продукции. Санкции против российской атомной отрасли имели наименьший масштаб по причине того, что США сохраняют высокую зависимость от России в данной сфере - компания «Росатом» до сих пор не находится в американских санкционных списках.

Страны ЕС зависели от российских поставок сырья в значительно большей степени, чем США: только российский газ составлял до 40% импорта газа в ЕС в 2021 г. Тем не менее, после февраля 2022 г. Германия приостановила сертификацию газопровода «Северный поток-2», а государства ЕС ввели запрет на взаимодействие с российскими энергетическими компаниями. Дочерние компании «Газпрома» подверглись национализации в Германии и Польше, было введено эмбарго на морские перевозки нефти, российским компаниям запрещалось бронировать мощности в Европе для хранения газа. Активные темпы приобрел поиск альтернативных источников энергии. Атомная сфера, как в случае с США, не подверглась серьезным санкционным ограничениям из-за высокой зависимости Европы от поставок российского урана.

В заключительной части авторы отмечают, что санкционные ограничения не достигли цели лишить Россию доходов от продажи энергоресурсов. Дальнейшее ужесточение санкций в отношении российского нефтяного сектора оценивается авторами как маловероятное. Акцент в политике западных стран должен быть сделан на большем инвестировании в альтернативные источники энергии и сокращении зависимости от России в атомной сфере.

Снова с запасами? О состоянии оборонной промышленности России после двух лет войны

(Back in Stock? The State of Russia's Defense Industry after Two Years of the War)

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Мария Снеговая (Maria Snegovaya), старший научный сотрудник программы Еврогф, Россия и Евразия;

Макс Бергманн (Max Bergmann), директор программы Европа, Россия, Евразия и Стюарт-центра;

Тина Долбая (Tina Dolbaia), научный сотрудник программы Европа, Россия и Евразия;

Ник Фентон (Nick Fenton), научный сотрудник и руководитель Программы Европа, Россия и Евразия

22.04.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/back-stock-state-russias-defense-industry-after-two-years-war>

Теги: #Россия #Украина #Обеспечение #Economic

Ключевые слова: Россия, Украина, оборонная промышленность, санкционная политика, импорт вооружений, военный потенциал

В докладе рассмотрены состояние российской оборонной промышленности в 2023 г. и тенденции ее развития на 2024 г. Россия резко увеличила производство военной техники, сосредоточившись на производстве доступных видов вооружений. Для обхода санкций используются многочисленные схемы ввоза товаров подставными фирмами третьих стран. Несмотря на высокие людские потери, Россия продолжит свое наступление, остановить которое может только ускоренная военная помощь Украине со стороны западных стран.

Авторы отмечают, что в прошлом году в России произошел резкий скачок производства в оборонной сфере, обусловленный увеличением бюджетных расходов на военные нужды. В условиях войны на истощение Россия использует высокотехнологичное оружие в ограниченных масштабах, полагаясь на более доступные и простые

образцы: танки, артиллерию, реактивные системы залпового огня. Именно в данной сфере произошел самый значительный рост объемов производства. Россия обладает существенным превосходством в общем количестве артиллерийских орудий и боеприпасов, отмечается возросшая точность ударов и эффективность контрбатарейной борьбы. В стране выросло производство БПЛА, открыты новые заводы в Елабуге и Ижевске, кроме того, российские войска ежемесячно получают до 100 тыс. FPV-дронов от волонтерских организаций. Растет производство Россией крылатых ракет: с момента начала войны по Украине было выпущено около 7400 ракет.

Россия постоянно меняет схемы закупок, обходя санкции и приобретая товары двойного или гражданского назначения для своего ВПК. Прежних западных поставщиков заменили китайские компании, а также подставные компании в Гонконге, Турции, Индии, Вьетнаме и других странах. В вопросе сотрудничества России и Китая авторы приходят к следующему выводу: многие китайские компании, которые торгуют с Россией, поставляют товары и Украине, поэтому любое введение санкций против этих фирм станет ударом по интересам украинской стороны. Сотрудничество России с КНДР включает поставки Пхеньяном боеприпасов в обмен на технологии для развития спутниковой системы. Отмечается рост торговли продукцией военного назначения между Россией и Ираном, стороны планируют заключить соглашение о межбанковских переводах в 2024 г. для осуществления сделок в национальных валютах, это позволит нарастить объемы поставок.

В качестве слабых мест российской оборонной промышленности названы следующие факторы: истощение запасов вооружений и невозможность их быстрого восстановления в будущем, рост инфляции и ослабление рубля, нехватка рабочей силы, ограниченные экспортные возможности и, как следствие, риск утраты Россией своего положения на мировом рынке вооружений, неудачи в импортозамещении в отдельных отраслях, чрезмерная зависимость от Китая, коррупция.

Авторы прогнозируют, что в 2024 г. Россия будет продолжать наступление, но ей вряд ли удастся достичь своих целей, несмотря на преимущество в живой силе и военной технике. Западная поддержка Украины будет иметь решающее значение. В качестве рекомендаций для западных политиков озвучены поставки Украине современных образцов вооружений, борьба с доходами России от продажи нефти, ужесточение санкций за ввоз товаров двойного назначения в Россию, активизация сотрудничества со странами Глобального Юга и укрепление европейской оборонной промышленности.

НАТО/Европейский союз

Швеция

Глобальные военные расходы стремительно растут на фоне войн, растущей напряженности и отсутствия безопасности

(Global military spending surges amid war, rising tensions and insecurity)

Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI))

Нань Тянь (Nan Tian), старший научный сотрудник программы по военным расходам и производству вооружений

Диего Лопес да Силва (Diego Lopes da Silva), старший научный сотрудник программы по военным расходам и производству вооружений

Сяо Лян (Xiao Liang), исследователь программы по военным расходам и производству вооружений

Лоренцо Скараццато (Lorenzo Scarazzato), научный сотрудник программы по военным расходам и производству вооружений

22.04.2024. URL: <https://www.sipri.org/media/press-release/2024/global-military-spending-surges-amid-war-rising-tensions-and-insecurity>

Теги: #США #Украина #ИТР #НАТО #Обеспечение #Military #Economic

Ключевые слова: военные расходы в мире, оборонный бюджет США, гонка вооружений

В докладе проанализированы данные о военных расходах в мире в 2023 г., которые значительно выросли и достигли рекордных показателей. Крупнейшие военные бюджеты имеют США, Китай, Россия, Индия и Саудовская Аравия, при этом половина общемировых расходов на оборону пришлась на США и КНР. Рост военных бюджетов обусловлен рядом факторов, среди которых продолжающийся конфликт на Украине, геополитическая напряженность в Восточной Азии и на Ближнем Востоке.

Авторы доклада отмечают рост военных расходов в большинстве государств мира в 2023 г.: они достигли отметки в 2,5 трлн долл., что стало рекордным показателем с 2009 г. Средняя доля военных расходов на душу населения в странах побила рекорд 1990 г., составив в среднем 306 долл.

По оценке специалистов SIPRI, почти половина от общего объема расходов пришлось на США (37%) и Китай (12%). В военном бюджете США самыми высокими темпами растут траты в области исследовательских, конструкторских, испытательных и измерительных работ. Военные расходы Китая продолжают увеличиваться уже в течение 29 лет и являются ключевым фактором, определяющим динамику трат на вооружение в регионе, так как соседние страны воспринимают растущую военную мощь Китая в качестве угрозы. Россия стала третьим государством в мире с наибольшими военными расходами: в 2023 г. ее военный бюджет вырос на 24% и составил 109 млрд долл. Авторы, однако, отмечают нехватку официальной информации для точной оценки реальных расходов России на оборону. В десятку стран с крупнейшими военными бюджетами впервые вошла Украина, поднявшись с 11-го на 8-е место, ее военный бюджет равен 64 млрд долл.

Анализ военных расходов в регионах мира в 2023 г. дал следующие результаты: на страны Северной и Южной Америки пришелся 41%, на страны Азии и Океании - 24%, Европы - 24%, Ближнего Востока - 8,2%, Африки - 2,1%. В Западной полушарии более 90% военных расходов у США, общий же объем трат на оборону стран Центральной Америки и Карибского бассейна составил 14 млрд, Южной Америки - 50 млрд долл. Львиная доля военных расходов в азиатском регионе принадлежит Китаю и Индии. Рекордным образом вырос военный бюджет Японии, став самым большим за последние 50 лет истории страны.

Рост военных расходов в Европе обусловлен, в первую очередь, конфликтом на Украине и растущим напряжением в отношениях между Россией и странами НАТО. В 2023 г. 11 государств-членов альянса достигли или превысили целевой показатель расходов на оборону в 2% от ВВП. Военный бюджет Великобритании вырос на 7,9% и достигнул 75 млрд долл., бюджет ФРГ - на 9% и составил 66 млрд долл. На 75% увеличились расходы на военные нужды Польши, на 54% - Финляндии. Самое заметное увеличение расходов на оборону в странах Ближнего Востока пришлось на Саудовскую Аравию, Израиль и Турцию. Траты Израиля выросли на 24% и достигли 27,5 млрд долл в связи с проведением операции в Секторе Газа. Военный бюджет Ирана испытал незначительный рост и составил 10,3 млрд долл.

Великобритания

Конфискация российских государственных активов, подпадающих под санкции, должна быть крайней мерой

(Confiscating sanctioned Russian state assets should be the last resort)

Королевский институт международных отношений, Великобритания
(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Креон Батлер (Creon Butler), Директор Программы глобальной экономики и финансов

01.05.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/05/confiscating-sanctioned-russian-state-assets-should-be-last-resort>

Теги: #Великобритания #США #Украина #НАТО
#Постконфликтное восстановление #Economic

Ключевые слова: G7, Украина, конфискация активов

Автор считает, что нападение России на Украину в феврале 2022 г. противоречило важнейшим принципам устава ООН и Большая семерка (G7) должна продолжать оказывать Украине мощную экономическую, политическую и военную поддержку, чтобы она могла защитить себя. Это не только приносит пользу украинскому народу, но имеет решающее значение для долгосрочной безопасности самих стран G7. В то же время конфискация 300 млрд долл. российских государственных активов, находящихся под санкциями, для оплаты этой поддержки – вопрос весьма сложный. У К.Батлера нет уверенности в том, что выгоды для G7 перевесят затраты, которые она понесет. Финансовая поддержка Украины за счет обычных государственных расходов, по крайней мере на данный момент, вероятно, будет лучшим вариантом. Лучшим решением автор видит сохранение статуса-кво до мирных переговоров.

Выгоды.

Основные выгоды от конфискации активов относительно четко определены и поддаются количественной оценке. Во-первых, правительства стран G7 могли бы использовать полученные средства для удовлетворения неотложных потребностей Украины (например, поставок оружия) или со временем использовать их для долгосрочного финансирования реконструкции.

Это значительно сократило бы будущие расходы: общий объем поддержки Украине по состоянию на январь 2024 г. составил около 278 млрд долл., что очевидно больше последнего пакета помощи США. Стоимость восстановления Украины оценивается почти в 500 млрд долл. (хотя большая часть этих средств будет профинансирована международными финансовыми институтами и частным сектором). Нынешние действия по конфискации активов также могут обеспечить финансовую поддержку Украине в преддверии неопределенности, связанной с потенциальным президентством Трампа в США.

Во-вторых, конфискация государственных активов увеличит окончательную цену, которую Россия заплатит за свою агрессию. Крайне маловероятно убедить президента России прекратить войну – потери российских вооруженных сил и ущерб, причиненный экономическими санкциями, и без того огромны. Но это могло бы помочь удержать другие страны от подобных действий (по крайней мере, те государства, активы которых находятся в пределах досягаемости правительств G7). Этому препятствуют неопределенные, но потенциально очень большие издержки.

Финансовые издержки

Во-первых, это влияние на мировые финансовые рынки перехода от бессрочного замораживания активов к прямой конфискации. В настоящее время нет практической альтернативы доллару США и другим полностью конвертируемым западным валютам в качестве места хранения основной части мировых валютных резервов в размере 12 трлн долл.

Но конфискация российских валютных резервных активов на сумму 300 млрд долл. (2,5% от общемирового объема), хранящихся в странах, которые не находятся в состоянии войны с Россией, увеличила бы риск, который ощущают некоторые другие страны. Важными примерами могут служить Китай, Индия и Саудовская Аравия, которые в настоящее время являются весьма значительными владельцами таких активов. Они будут опасаться, что в какой-то момент к ним могут быть применены аналогичные меры, даже несмотря на то, что вероятность того, что они переступят политический порог, установленный нападением России на Украину, достаточно низок.

Этот «сдерживающий» эффект, вероятно, будет тем сильнее, чем больше юридических прецедентов будет создано, особенно если некоторые страны G7 внесут изменения в свои законы, которые существенно изменят применение суверенного иммунитета (sovereign immunity). Юридические аспекты репрофилирования государственных активов, на которые распространяются санкции, далеко не однозначны.

Это, вероятно, приведет к повышению доходности активов в западной валюте,

но и ускорению усилий по разработке альтернативных средств для облегчения международных транзакций.

О масштабах этих последствий судить крайне сложно. Но даже очень небольшая дополнительная премия за общий риск, скажем, в размере 5 базисных пунктов, по государственному долгу G7 в размере 60 трлн долл. обойдется в 30 млн долл. в год. И если бы это продолжалось бесконечно, общая чистая приведенная стоимость (NPV) для G7 легко превысила бы экономию от репрофилирования активов, подпадающих под санкции.

Существует и риск того, что финансовые затраты могут быть намного выше, а ущерб распространится на реальную экономику. Это может произойти, если действия по конфискации российских государственных активов будут сочетаться с ответными мерами со стороны российских властей в отношении контролируемых Западом частных или многосторонних активов, которые все еще находятся в России, и более масштабными событиями, угрожающими ограничить глобальные потоки капитала. К ним относятся предложения по проверке внешних инвестиций, направленные на ограничение потока западных технологий в Китай, и широко распространенные опасения по поводу геополитических рисков. Результатом может стать переломный момент на финансовых рынках, подобный «великой резне облигаций» 1994 г. В этом случае внешне безобидное решение Федеральной резервной системы США повысить процентные ставки вызвало массовую реакцию на рынках облигаций, что привело к потерям в размере 1,5 трлн долл.

Можно утверждать, что ущерб уже нанесен решением о замораживании российских государственных активов на неопределенный срок. Но столь же вероятно, что рынки почувствуют существенную разницу между действиями по замораживанию активов и постоянной конфискацией.

Это подчеркивает проблему, связанную с конфискацией активов, а именно то влияние, которое она может оказать на прекращение войны на приемлемых для Украины условиях. Маловероятно, что та или иная сторона потерпит полное поражение, и поэтому военные действия необходимо будет прекратить путем переговоров. На этом этапе G7 должна поддержать Украину в стремлении получить компенсацию за огромный ущерб, причиненный российской агрессией, а также за нарушения прав человека.

Замораживание российских государственных активов, которое может сыграть важную роль в этих переговорах, увеличит влияние и гибкость G7 и Украины. Размораживание активов возможно только в том случае, если Россия согласится на компенсацию. Но в том (вполне вероятном) случае, если к власти придет новое постпутинское правительство, выступающее за реформы в России, у него будет возможность гибко использовать имеющиеся ресурсы на переговорах.

Лучшим решением является сохранить статус-кво, включая угрозу конфискации в качестве крайней меры, сохранив за собой возможность обращения с замороженными активами для достижения максимального эффекта в поддержку Украины, когда в конечном итоге начнутся переговоры о прекращении войны.

Доклад «Борьба с клептократией: уроки, извлеченные из ответа на войну России на Украине»

(Combating Kleptocracy: Lessons from the Response to Russia's War in Ukraine)

Королевский объединенный институт оборонных исследований, Великобритания
(RUSI – Royal United Services Institute)

Том Китинг (Tom Keatinge), Директор Центра финансов и безопасности RUSI.

23.04.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/occasional-papers/combating-kleptocracy-lessons-response-russias-war-ukraine>

Теги: #НАТО #Украина #Командование и Контроль #Economic

Ключевые слова: Украина, санкционная политика

В докладе исследуется состояние усилий по борьбе с современной клептократией до февраля 2022 г. и дается оценка тому, как война Кремля стала катализатором различных ответных мер со стороны западных союзников. Автор предлагает набор действий для борьбы с клептократией и приходит к выводу, что для достижения конечной цели – конфискации активов и демонтажа архитектуры, способствующей клептократической деятельности, независимо от ее источника, – необходимо сохранять последовательность и целенаправленность.

Повышенное внимание к противодействию клептократии после российского вторжения на Украину в феврале 2022 г. привело к развертыванию союзниками Киева специальных программ санкций против России. Эти программы привели к резкому увеличению числа случаев выявления ответственных физических и юридических лиц и привели к значительному увеличению объема ресурсов и активности в целом ряде стран. Обязательство союзников также включают в себя укрепление законодательного, нормативного и оперативного потенциала для более широкого противодействия современной клептократии.

Хотя борьба с клептократией началась не в 2022 г., шок от неспровоцированной агрессии России поставил западных лидеров перед фактом их апатии предыдущих десятилетий. «Современная клептократия» относится к актам клептократии, происходящим в современную финансовую эпоху, особенно в последние два десятилетия, и извлекающим выгоду из глобализации финансов. Нет никаких сомнений в том, что для борьбы с клептократией, связанными с российским правительством, было затрачено значительное количество энергии, времени и ресурсов, использован более низкий порог доказательности санкций (а не уголовного преследования). Однако в этом документе делается вывод о том, что для достижения конечной цели – конфискации активов и демонтажа архитектуры, способствующей клептократической деятельности, независимо от ее источника, – необходимо сохранять целенаправленность.

Современная клептократия характерна не только для России. Средства, украденные из национальных бюджетов по всему миру, средства, которые должны были быть потрачены на здравоохранение, образование и санитарии, продолжают поступать в недвижимость и другие инвестиции в западных финансовых центрах. Западные правительства должны способствовать долгосрочным скоординированным на международном уровне действиям по борьбе с современной клептократией во всех ее формах.

Т. Китинж предлагает решительные действия для борьбы с клептократиями, среди которых «демонтаж благоприятствующей архитектуры: слишком большая часть глобальной финансовой системы может быть использована клептократией во вред (например, использование корпоративной тайны»; «международные финансовые центры должны признать, что они подпитывают клептократию, предлагая инструменты и опыт, необходимые для перемещения и сокрытия украденных средств. Таким образом, ответственные лица должны усерднее работать над использованием новых законодательных, регулирующих и операционных инструментов для устранения лазеек и уязвимостей, которыми злоупотребляют клептократы. Это включает в себя необходимость добиваться принудительного исполнения путем судебного преследования и конфискации активов, а не применять санкции в качестве единственного решения.»

Германия

Снижать риски, но где? (De-Risking, but where to?)

Фонд имени Конрада Аденауэра (Konrad-Adenauer-Stiftung)

Доктор Денис Суарсана, Руководитель офиса Фонда в Индонезии (Dr. Denis Suarsana, Head of the KAS office in Indonesia)

18.04.2024. [https://www.kas.de/documents/252038/29391852/De-](https://www.kas.de/documents/252038/29391852/De-Risking%2C+but+where+to.pdf/bfedfff0-9cc7-6fa5-b002-7bfcf391956e?version=1.0)

[Risking%2C+but+where+to.pdf/bfedfff0-9cc7-6fa5-b002-7bfcf391956e?version=1.0](https://www.kas.de/documents/252038/29391852/De-Risking%2C+but+where+to.pdf/bfedfff0-9cc7-6fa5-b002-7bfcf391956e?version=1.0)
&t=1713429066280

Теги: #Западная Европа #ЕС #Economic

Ключевые слова: Германия, АСЕАН, Китай,

В статье рассматривается насколько выгодной (или нет) может быть для Германии и ЕС переориентация на развивающиеся рынки стран АСЕАН. Анализируется специфика стран региона, сильные и слабые стороны национальных их экономик, а также влияние Китая.

Автор отмечает, что немецкая экономика должна стать более диверсифицированной. В поисках подходящих партнеров бизнес часто обращает внимание на развивающиеся экономики стран АСЕАН (Индонезия, Малайзия, Таиланд, Филиппины и Вьетнам) как альтернативу Китаю. Однако анализ экономических данных показывает, что потенциал развивающихся рынков Юго-Восточной Азии ограничен, в т.ч. из-за многочисленных структурных проблем национальных экономик. Д.Суарсана констатирует, что обойти Китай (и обойтись без Китая) пока не представляется возможным. Тем не менее, немецким и европейским компаниям важно и далее использовать диверсификационную стратегию «Китай+1».

Автор выделяет следующие плюсы стран АСЕАН с точки зрения диверсификации бизнеса и поставок для европейских компаний: высокая численность населения (включая значительное число молодежи) и формирующийся средний класс, низкий уровень заработной платы, выгодное географическое положение. Проблемные аспекты: низкий уровень образования и квалифицированной рабочей силы, низкая производительность, слабая нормативно-правовая база, высокие торговые барьеры и низкое качество инфраструктуры. Проблема также в том, что Китай сам доминирует на рынках и в цепочках поставок в регионе, будучи крупнейшим торговым партнером стран АСЕАН. Для европейских компаний существует риск того, что перемещение производственных мощностей может привести к псеводиверсификации, когда цепочки поставок выходят за пределы границ Китая, но по сути остаются под доминированием Китая.

С точки зрения привлекательности стран, Д.Суарсана выстраивает следующую последовательность: Малайзия выделяется лучшими показателями по всем категориям в региональном сравнении, развитой промышленностью, относительно хорошо образованной и производительной рабочей силой, а также хорошими условиями для иностранных компаний и инвесторов. Вьетнам имеет потенциал для диверсификации в долгосрочной перспективе – основное его преимущество дешевая и пока хорошо образованная рабочая сила, а также соглашение с ЕС о свободной торговле, которого нет с другими странами региона. Более пристальный взгляд на Таиланд показывает, что ключевые экономические показатели, такие как производительность и доход, вызывают опасения, что Таиланд может стать страной, которая «стареет, прежде чем разбогатеет». Индонезия и Филиппины могут похвастаться динамичным экономическим ростом и большим резервом рабочей силы, хотя и относительно плохо образованной и, следовательно, менее производительной. что делает его привлекательным как региональный производственный центр для иностранных компаний. Кроме того, Индонезия является одним из крупнейших производителей таких товаров, как никель, кобальт и медь, которые имеют решающее значение в контексте глобального перехода к энергетике и мобильности. Однако обе страны имеют относительно сложную нормативно-правовую среду. Особенно высокий уровень правовой неопределенности и коррупции может отпугнуть иностранных инвесторов.

Автор отмечает, что от ЕС страны АСЕАН ожидают подлинно равноправной и основанной на партнерстве политики. Брюссель должен завершить оставшиеся торговые переговоры с Индонезией, Малайзией, Филиппинами и Таиландом, что требует более прагматичного подхода, который не перегружает торговые переговоры несвязанными требованиями. Иначе такие государства, как Китай и США, а также Австралия, Япония, Южная Корея или Индия, которые выстраиваются в очередь к развивающимся странам АСЕАН, оставят Европа далеко позади.

Франция

Стратегия США по обеспечению поставок важнейших полезных ископаемых. Может ли она удовлетворить потребности ИРА (Закон о снижении инфляции)? (The United States' Strategy for Securing Critical Minerals Supplies Can It Meet the Needs of the IRA (Inflation Reduction Act?))

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Рафаэль Деберт (Raphael DEBERDT), антрополог и аспирант Горной школы Колорадо, специализирующийся на разработке важнейших полезных ископаемых.

09.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_deberdt_us_minerals_supplies_2024.pdf

Теги: #США #Франция #Economic

Ключевые слова: США, полезные ископаемые, критические минералы

Текст посвящен критическим минералам, необходимым для развития зеленой технологии и импорту этих минералов в США. В тексте анализируется закон Inflation Reduction Act и его эффективность в увеличении национальной добычи критических минералов в США. Также рассматриваются проблемы, связанные с добычей критических минералов и стратегии США по преодолению этих проблем.

Критические минералы, необходимые для развития зеленой технологии, определены как 50 ресурсов, из которых США на 100% импортирует 12 и более чем на 50% зависят от импорта еще по 31. Некоторые из критических минералов, по которым США являются полностью зависимыми от импорта, включают галлий, германий, кобальт, литий, никель и т.д. США на 100% зависят от импорта 12 критических минералов и более чем на 50% от импорта еще 31 критического минерала. Закон Inflation Reduction Act устанавливает националистический подход к добыче минералов, требуя достижения цели по доле национально добытых критических минералов на рынке для получения налоговых кредитов. К 2027 г. эта доля должна составлять 80% от рыночной стоимости критических минералов в батарее электромобиля.

В статье упоминаются несколько стратегий США по преодолению проблем по добыче критических минералов. Некоторые из этих стратегий включают: 1) завязывание тесных дипломатических отношений с производящими критические минералы странами с целью получения из этих стран поставок минералов. Некоторые производители критических минералов, значительные поставщики на мировом рынке, располагаются в России, Китае, Индонезии и ДР Конго. Также отмечается, что на момент публикации статьи (2024 год), только с Австралией, Канадой, Чили и Перу заключены свободные торговые соглашения (FTA) и они являются главными поставщиками меди, лития и, в меньшей степени, кобальта и никеля 2) прямые поставки критических минералов со стороны американских производителей; 3) принятие национальных законов с целью увеличения национальной добычи критических минералов. В статье упоминается, что Inflation Reduction Act 2022 включает в себя некоторые стимулы, способствующие росту национальной добычи критических минералов. Однако, другие конкретные национальные законы, направленные на увеличение национальной добычи критических минералов, не встречаются в данном источнике.

Италия

США: Индо-Тихоокеанской экономической программа (IPEF) испытывает трудности, альянс Австралии, Великобритании и США (AUKUS) расширяется (USA: IPEF arranca, AUKUS si allarga)

Институт международных политических исследований (Istituto per gli Studi di Politica Internazionale) (ISPI)

Филиппо Фасуло (Filippo Fasulo), со-руководитель Центра геоэкономики

Энрико Паоло Джоя (Enrico Paolo Gioia), Стажер-исследователь ISPI
19.04.2024. URL: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/usa-ipef-arranca-aucus-si-allarga-170861>

Теги: #Китай #США #Япония #Обеспечение #Командование и контроль #Military #Financial

Ключевые слова: стратегические риски, вооруженное сдерживание, экономическое сдерживание

Каждый раз, когда США говорит об Украине или Израиле, речь все равно идет о Китае и соседних регионах. Индо-Тихоокеанская экономическая программа (IPEF), выдвинутая Дж. Байденом 23 мая 2022 г., испытывает очевидные трудности. Поэтому США делает ставку на трёхсторонний оборонный альянс, образованный Австралией, Великобританией и США (AUKUS), созданный 15 сентября 2021 г.. Альянс направлен на противодействие влиянию Китая в спорной акватории Южно-Китайского моря.

Не обладая экономической составляющей американской стратегии в отношении Азии, Байден попытался заполнить образовавшийся вакуум, продвигая IPEF в 2022 г. и представляя его как новый тип экономического соглашения. Вероятно, что второе аннулированное экономическое соглашение нанесет серьезный удар по имиджу США в регионе.

Поэтому акцент смещен на военное сотрудничество: накануне двусторонней встречи Байдена и Кисиды было достигнуто крупнейшее за 60 лет обновление военного союза между США и Японией, а также объявлена готовность AUKUS с ней сотрудничать. Кроме того, опубликовано совместное заявление министров обороны Австралии, Великобритании и США, где указаны компании, которые примут участие в строительстве атомных подводных лодок, и определены первые инвестиционные проекты.

С целью доставки в Австралию атомных подводных лодок с обычным вооружением (ПЛА) страна потратит 368 млрд долл. Объявленные инвестиции включают 993 млн долл. на модернизацию порта HMAS Stirling в Западной Австралии. Эта реконструкция военной инфраструктуры Австралии будет служить для размещения американских атомных подводных лодок класса «Вирджиния» и британских атомных подводных лодок класса «Астют» в рамках инициативы Submarine Rotational Force-West. Однако Австралия не взяла на себя обязательство инвестировать только в свою собственную промышленность. С одной стороны, чтобы внести свой вклад в строительство подводных лодок, SSN-AUKUS уже выделила 3 млрд долл. на расширение завода Rolls-Royce в Дэрби в Великобритании, который будет строить ядерные реакторы для подводных лодок. С другой стороны, Австралия уже согласилась инвестировать 3 млрд долл. в военно-морскую промышленность США для увеличения производства атомных подводных лодок класса «Вирджиния», которые должны быть поставлены в Канберру начиная с 2030 г.

Великобритания взяла на себя обязательство инвестировать 5 млрд долл. в свою оборонную промышленность, подписав контракты с BAE Systems, Babcock Marine и Rolls-Royce на строительство новой ПЛАРБ-AUKUS. К этому следует добавить 3,7 млрд долл., выделенных в прошлом году на расширение оборонного ядерного предприятия для поддержки новых отраслей с передовыми производственными мощностями в Барроу-ин-Фернесс и Дэрби. В марте 2024 г. было объявлено об инвестициях в размере почти 1 млрд. фунтов, разделенных между: а) 760 млн фунтов стерлингов для создания 5000 новых учебных заведений и 4 докторских степеней в ядерном секторе; и б) 200 млн фунтов стерлингов, чтобы сделать Барроу-ин-Фернесс более привлекательным местом для работы.

США объявили о планах инвестировать 11,4 млрд долл. в свое подводное военное кораблестроение в период с 2025 по 2030 гг. Эти инвестиции – наряду с 3 млрд долл. Австралии – призваны как можно быстрее увеличить темпы производства подводных лодок класса «Вирджиния», которые, начиная с 2030, помимо поставки ВМС США,

должны быть продана Австралии. Однако по множеству причин возникают все большие сомнения относительно фактической готовности США продавать подводные лодки союзникам за рубежом:

1) Конгресс США должен будет одобрить продажу подводных лодок. С приходом Трампа ожидается, что количество ударных подводных лодок в ВМС США упадет до рекордно низкого уровня на 46 по сравнению с целевым показателем в 66 в 2030 г., когда, как ожидается, начнутся поставки в Австралию,

2) США строят 1,3 подводные лодки класса «Вирджиния» в год, что значительно ниже оценки в 2,3 подводных лодки в год для доставки их в Австралию. В ВМС США подсчитали, что США смогут достичь уровня производства 2 подводных лодок в год только в 2028 г.

В целом, AUKUS направлен на развитие совместной разработки «передовых возможностей» -- квантовые технологии, искусственный интеллект, гиперзвуковые и противогиперзвуковые возможности. Для этого США форсирует сотрудничество с Японией.

Япония

Южная Корея: Восхождение в области экспорта оборонной продукции (Global Pivotal State: South Korea's Ascendance in Defense Exports)

Фонд мира Сасакавы (Sasakawa Peace Foundation)

Ли Шинае (Shinae Lee) научный сотрудник

12.04.2024. URL: <https://www.spf.org/iina/en/articles/korea>

Теги: #Корея #США #НАТО #Military #Economic

Ключевые слова: оборонная промышленность, экспорт вооружений, глобальные риски; геополитика

Южная Корея стремительно выходит на мировую арену как один из самых быстрорастущих экспортеров оборонной продукции. С приходом к власти президента Юн Сок Ёля, страна поставила перед собой амбициозные цели: стать одной из ведущих оборонных держав мира к 2027 г. Несмотря на снижение объема экспорта в 2023 г. до 14 млрд долл., страна расширила географию поставок до 12 стран и удвоила количество экспортируемых систем вооружений.

Южная Корея, стремясь стать глобальным игроком, активно развивает оборонную промышленность, адаптируя продукцию под требования заказчиков. Примером является контракт с Австралией на поставку 129 боевых машин пехоты Redback на сумму 2,4 млрд долл. Правительство также укрепляет сотрудничество с США, что выражается в совместных военных выставках и планах по взаимным оборонным закупкам.

Однако, несмотря на успехи, Южная Корея сталкивается с рядом вызовов. Страна по-прежнему зависит от США в разработке ключевых технологий, а также испытывает давление со стороны других игроков на мировом рынке вооружений. Внутренние и внешние факторы, такие как политическая нестабильность и геополитические риски, также могут повлиять на будущий рост оборонного экспорта.

Южная Корея активно использует дипломатические каналы для продвижения своей продукции, заключая стратегические соглашения с ОАЭ и Великобританией. Тем не менее, экспорт вооружений в страны с неоднозначной репутацией, такие как ОАЭ и Саудовская Аравия, может подорвать позиционирование страны как приверженца глобальных ценностей.

В 2024 г. правительство планирует увеличить экспорт до 20 млрд долл., что свидетельствует о продолжающейся стремлении Южной Кореи укреплять свои позиции на международной арене, поддерживая при этом международные нормы и безопасность.

Республика Корея

Военные парады Ким Чен Ына: изменения и тенденция к эскалации (김정은 정권의 열병식 변화와 확대 의도)

Корейский институт оборонного анализа, журнал Исследования в области оборонной политики №143 (Korean Institute of Defense Analysis, 국방정책연구 제143)

Чан Ян Гю (장양규), аспирант факультета политологии университета Кёнхи

15.04.2024 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtPolicyStudyBoardDetail.do?sidx=363&idx=1273&depth=4&lang=kr>

Теги: #КНДР #Россия #Китай #Ближний Восток #Боеприпасы #Ядерное оружие
#Military #Economic

Ключевые слова: военные парады, экспорт вооружений, Ким Чен Ын, санкции

Северная Корея продолжает увеличивать количество военных парадов. Такая тенденция связана не только с желанием продемонстрировать мощь северокорейских ВС, но является маркетинговым ходом для рекламы вооружений произведённых КНДР. С помощью полученных средств от продажи оружия северокорейское руководство может и дальше поддерживать политический строй.

Данное исследование состоит из 5 разделов, где в главе 1,2,3 подробно описана история военных парадов КНДР, возможные материальные затраты, количество и виды техники, задействованной в мероприятиях. Наибольший интерес представляет 4 глава, в которой автор анализирует причины, экономические и политические выгоды от северокорейских парадов, проведённых с момента прихода к власти Ким Чен Ына до настоящего времени.

Основным источником валютных поступлений в КНДР до санкций СБ ООН (2016–2017 гг.) была продажа оружия транснациональной организованной преступности. После введения санкций этот вид дохода Северной Кореи значительно сократился. Руководство КНДР продолжает искать различные незаконные пути по возобновлению экспорта вооружений, используя киберпреступность, подставные компании, подлог документов и др.

Северная Корея вела торговлю оружием в 2020-х гг., даже несмотря на действующий санкционный режим, со следующими странами: Сирия, Иран, Руанда, Намибия, Уганда, Сальвадор, Фиджи, Нигер, Филиппины, Тринидад и Табаго. Для увеличения производства оружия Северная Корея построила новый завод в Пхённан-Пукто в 2021 г.

Наибольшее влияние на массовый рост экспорта северокорейского оружия оказал российско-украинский конфликт. На протяжении двух лет, начиная с 2022 г., Россия и КНДР наращивают потерянные экономические связи во всех сферах. После участия делегации МО России в празднованиях 70-летия окончания Корейской войны были получены спутниковые снимки более 500 контейнеров, следующих из северокорейского порта Наджин в Россию. По оценкам экспертов, в них могло находиться от 1,5 до 2,5 миллиона снарядов.

Рассуждение о стратегии экономической безопасности России: анализ глобальных цепочек стоимости

(러시아의 경제안보 전략에 대한 소고: 글로벌가치사슬(GVC)의 관점에서)

Институт национальной стратегии безопасности, журнал Национальная безопасность и стратегия 2024 том 24 №1 (Institute for National Security Strategy, National Security and Strategy 2024 Volume 24 No. 1)

Ко Чжу Ён (고주영) сотрудник Центра исследования России, Университет иностранных языков Ханкук

Квон Вон Сун (권원순) преподаватель экономики, Университет

иностранных языков Ханкук

08.04.2024. URL: https://www.inss.re.kr/publication/bbs/in_view.do?nttId=41037125&bbsId=in&page=1&searchCnd=0&searchWrd=#none

Теги: #Россия #Infrastructure #Economic

Ключевые слова: стратегия экономической безопасности, санкции, технологическое развитие, ГЦС

В последние годы российская экономика столкнулась с рядом фундаментальных вызовов и угроз. В настоящий момент санкционные ограничения воспринимаются руководством России, как шанс трансформировать экономическую структуру страны, укрепить технологическое развитие и обеспечить экономическую безопасность для государства.

В статье анализируется современное состояние российской экономики и перспективы ее развития с помощью стратегии экономической безопасности. Внимание уделяется историческим предпосылкам формирования экономической структуры страны начиная с краха СССР и до настоящего времени.

Авторы делают упор на то, что российская экономика долгое время была зависима от экспорта энергоресурсов и участия в глобальных цепочках создания стоимости (ГЦС) нефтеперерабатывающей промышленности, что в перспективе энергоперехода и реализации экологической повестки могло привести к затяжному кризису в стране. Кроме этого, по мнению авторов, российская экономика столкнулась с санкционным давлением из-за СВО на Украине, что также негативно сказалось на развитии экономики.

Вместе с тем в статье дается достаточно реалистичная оценка стратегии экономической безопасности России, отмечены ее плюсы и минусы. Отмечается, что именно после распада СССР на первый план стал выдвигаться вопрос экономической безопасности, а задачи технологической конкурентоспособности и диверсификации структуры экономики признавались фундаментальными проблемами и требовали долгосрочных решений.

Авторы утверждают, что санкции создают условия, в которых Россия вынуждена, хотя и невольно, отходить от существующей неблагоприятной для нее структуры экономики. Руководство России воспринимает санкции, ограничивающие экспорт природных ресурсов и импорт передовых технологий, как возможность укрепить потенциал национальной экономики.

В краткосрочной и среднесрочной перспективе России не удастся полностью устранить фактор неопределенности из-за действующих санкций. Именно поэтому главной целью экономической безопасности России является достижение устойчивого роста экономики даже в сложившихся условиях. В конечном итоге, по мнению авторов, успех в достижении поставленных целей будет зависеть от реализации и выполнения структурных реформ в экономике России.

США

Забытый аспект соперничества: логистика армии в тихоокеанском регионе (The forgotten part of the concept: logistics in the Pacific)

Фонд Новая Америка (New America Foundation), Начальник отдела программ в управлении по связям с законодательными органами, Главное управление армии,

Министерство обороны США

Кармелия Скотт-Скиллерн (Carmelia Scott-Skillern)

29.04.2024. URL: <https://warontherocks.com/2024/04/the-forgotten-part-of-the-contest-army-logistics-in-the-pacific/>

Теги: #США #ИТР #Сухонутные войска #Обеспечение #Military #Infrastructure

Ключевые слова: логистика армии США, логистические поставки, интеграция систем

Этот аналитический текст затрагивает одну из ключевых проблем военной стратегии США в Индо-Тихоокеанском регионе — логистику и устойчивость снабжения. Несмотря на важность этих аспектов в военных конфликтах, они часто остаются недооцененными в публичных выступлениях, академических исследованиях и даже в военных учениях.

С начала Американской революции и до современных конфликтов в Афганистане и на Украине, логистика всегда играла ключевую роль в успехе военных операций США. Однако, как отмечает Генерал Омар Брэдли, профессионалы обсуждают логистику, а не только стратегию. Тем не менее, на годовом собрании Армии США (Association of the United States Army (AUSA) Annual Meeting and Exposition), несмотря на упоминания о необходимости задавать сложные вопросы о будущем военных сил, вопросы логистики и устойчивости снабжения остались без внимания.

Эта проблема также отражена в академических и политических журналах, где из сотен статей, посвященных вызовам Китая, лишь две касались логистики в Тихом океане. Аналогичная картина наблюдается и в военных учениях, где вопросы логистики после первого дня конфликта редко прорабатываются.

Основной упор в данной статье делается на необходимость интеграции логистического планирования в военные стратегии, особенно в контексте возможных конфликтов в Индо-Тихоокеанском регионе. Также подчеркивается важность разработки устойчивых цепочек поставок, предварительного размещения критически важных запасов и создания защищенной инфраструктуры.

В заключении статьи говорится о том, что, несмотря на прогресс в области модернизации оборудования, по-прежнему существуют значительные проблемы в поддержании и управлении существующими системами. Это влечет за собой необходимость комплексного подхода к логистике, который включал бы обучение персонала, интеграцию систем и обеспечение безопасности данных.

НАТО/Европейский союз

Франция

Немецкие порты и Китай: как совместить открытость, устойчивость и безопасность? (Les ports allemands face à la Chine: Comment concilier ouverture, résilience et sécurité ?)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Мари Крпата (Marie KRПATA), научный сотрудник Исследовательского комитета по франко-германским отношениям (Cerfa)

29.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/m._krpata_les_ports_

Теги: # Китай # Франция # Обеспечение # Infrastructure

Ключевые слова: портовая стратегия, Франция, Германия, Китай

Документ отвечает на вопрос, с какими основными проблемами сталкиваются немецкие порты в своих отношениях с Китаем, раскрывает, как власти Германии работают над повышением безопасности портов при сохранении политики открытости.

Немецкие порты сталкиваются с рядом проблем в своих отношениях с Китаем, в том числе: 1) конкуренция и сотрудничество: немецкие порты должны ориентироваться на конкуренцию и сотрудничество с китайскими портами, которые быстро развиваются и стремятся расширить свое влияние на международном уровне; 2) безопасность и суверенитет: растущее присутствие китайских компаний в портах Германии вызывает обеспокоенность по поводу безопасности и суверенитета, особенно из-за напористого поведения Китая на международной арене; 3) экономическая взаимозависимость: Германия, как главный торговый партнер Китая, должна найти баланс между своими экономическими интересами и соображениями безопасности, особенно в нынешних геополитических условиях; 4) инвестиции и партнерство: китайские инвестиции в портовую инфраструктуру Германии поднимают вопросы о характере китайско-германских отношений и о том, как Германия может сбалансированно управлять этими партнерствами.

Таким образом, основные проблемы, с которыми сталкиваются немецкие порты в своих отношениях с Китаем, включают конкуренцию, безопасность, экономическую взаимозависимость и управление китайскими инвестициями и партнерскими отношениями.

Власти Германии работают над усилением безопасности портов, сохраняя при этом политику открытости, принимая различные меры, такие как: 1) разработка портовых стратегий: правительство Германии разработало "немецкую портовую стратегию", направленную на развитие сотрудничества между немецкими портами, повышение их безопасности и устойчивости в качестве критически важных инфраструктур и повышение их международной конкурентоспособности; 2) европейское сотрудничество: Германия планирует дополнить свою национальную портовую стратегию "Европейской портовой стратегией", подчеркивая важность сотрудничества между европейскими портами для повышения их устойчивости и снижения их уязвимости перед иностранным влиянием; 3) передовые технологии: власти поощряют внедрение новейших перевалочных, транспортных и информационных технологий в портах Германии для повышения их эффективности, безопасности и конкурентоспособности. Комбинируя эти подходы, власти Германии стремятся повысить безопасность портов, сохраняя при этом политику открытости, которая способствует международной торговле и конкурентоспособности портовой инфраструктуры страны.

Италия

Грязная война? Применение международного права в случае атак на атомные электростанции при ведении военных действий (Dirty Warfare? The Application of International Law to Attacks on Nuclear Power Plants in the Conduct of Hostilities)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)

Юлия Васильева (Julia Vassileva)

11.04.2024. URL: <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/dirty-warfare-application-international-law-attacks-nuclear-power-plants-conduct>

Теги: #НАТО #Россия #Infrastructure #Ядерное оружие #Legal

Ключевые слова: международное право, объекты атомной инфраструктуры, НАТО, грязные бомбы

Автор описывает Россию исключительно как агрессора, который ставил своей задачей «нападение на атомные электростанции, в том числе бомбардировку Запорожской АЭС». Это актуализирует применение международного права в военных операциях, которые затрагивают территории с атомными электростанциями. Автор говорит о применении международного права в таких сценариях с точки зрения стратегических исследований и ядерной политики НАТО. В статье демонстрируется неоднозначность международного права и его интерпретаций, нередко разрешающих атаки на АЭС.

Автор подчеркивает, помимо непредсказуемости радиационных выбросов, опасность может исходить от стран, которые часто группируют несколько реакторов.

Различные исследователи утверждают, что Россия на самом деле может использовать АЭС в качестве тактики ведения войны, что «для России атомные станции — это ядерные бомбы» и одновременно «заранее размещенное ядерное оружие», которое угрожает не только Украине, но и различным европейским странам, включая государства НАТО.

В период холодной войны советские эксперты считали атомные электростанции «ядерной бомбой на территории противника» и возможностью «пассивной формы» применения оружия массового поражения (ОМП).

Правовой режим нападения на АЭС существует, но он не ясен. Хотя в настоящее время «нет договоров, конкретно касающихся атомных электростанций, хранилищ топлива и других объектов, связанных с ними», право в случае вооруженных конфликтов или международного гуманитарного права (МГП), становятся более чем актуальными в этой области.

Все соответствующие нормы МГП, включая военную необходимость, различие между гражданскими лицами и комбатантами, пропорциональность для достижения соразмерной военной цели и минимизацию сопутствующего ущерба (в том числе окружающей среде), применяются к случаю нападения на АЭС.

Во время войны АЭС могут представлять собой так называемые «объекты двойного назначения». Однако трудно разделить эти два вида использования, поскольку все зависит от интерпретации.

В целом не существует абсолютного иммунитета АЭС во время ведения военных действий. Ключевые положения не являются безупречными, и нападения могут быть разрешены при узко определенных обстоятельствах. При этом положения подлежат интерпретации и поэтому остаются весьма субъективными.

Что касается других правовых режимов, применимых к нападениям на АЭС, закон еще менее ясен. Так обстоит дело, например, с международным уголовным правом и уголовной ответственностью за такие нападения.

Нападения на АЭС могут быть использованы для более убедительного повышения риска всеобщей катастрофы.

Делается вывод о том, что формирование правовых регуляторов в области атак на объекты атомной инфраструктуры может стать механизмом ядерного сдерживания. Стоит подумать об укреплении международных механизмов ядерной безопасности во время вооруженных конфликтов посредством дополнительных договоров и правовых инструментов.

Итало-германский план действий и его последствия для промышленности и обороны (The Italian German Action Plan and Its Consequences over Industry and Defence)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)

Федерико Кастильони (Federico Castiglioni), исследователь в программе

«ЕС, политика и институты»

29.04.2024. URL: <https://www.iai.it/sites/default/files/iai2405.pdf>

Теги: #Германия #Италия #Military #Infrastructure

Ключевые слова: оборонный комплекс, итало-германский план действий, военная промышленность

Анализ представляет собой отчет второго издания Итало-германского стратегического диалога (IGSD), обнародованного в январе 2024 г. Istituto Affari Internazionali (IAI), Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) и Hanns Seidel Stiftung (HSS) в стратегическом партнерстве с La Fondazione Compagnia di San Paolo. IGSD – площадка для дискуссий и обмена между аналитическими центрами, дипломатами, представителями бизнеса и учеными из Германии и Италии.

В течение трех последних десятилетий в большинстве европейских стран инвестиции в оборону отставали от остального мира. Эта тенденция началась после окончания Холодной войны, когда отсутствие советской угрозы побудило европейских членов НАТО снизить свои расходы на оборону. Европа, опираясь на свое выгодное географическое положение и технологическое превосходство над соседними регионами, выделяла ограниченные ресурсы на военные исследования и разработки, отдавая приоритет областям, предназначенным для внешнего проецирования (например, военно-воздушные силы, легкие сухопутные войска), игнорируя при этом тяжелые силы для конфликтов (например, тяжелые бригады в армии, ПВО и ПРО). Это отсутствие расходов на оборону, вероятно, было вызвано преуменьшением российской угрозы.

Помимо нехватки финансирования, большинство европейских вооруженных сил подверглись сокращению личного состава. Эта тенденция начала меняться после вторжения России в Крым в 2014 г., но только война на Украине, начавшаяся в феврале 2022 г., стала переломным моментом с точки зрения увеличения военного бюджета.

В этом сценарии войны мы наблюдаем две противоположные тенденции, что не является чем-то необычным в военной истории. Первая тенденция – широко экспериментировать с новыми технологиями, такими как дроны и гиперзвуковые ракеты. Вторая – массовое производство оборудования (не обязательно обновленного) для победы над противником с помощью чистой огневой мощи и боевой массы.

Итало-германский план действий признает оборону жизненно важной областью двустороннего сотрудничества. Однако совместные усилия двух стран по-прежнему недостаточны для оказания помощи Украине, а препятствия осложняются новым промышленным ландшафтом, в котором частный капитал и частные игроки играют большую роль, чем в предыдущем столетии (как продемонстрировал кейс Starlink).

Двумя насущными проблемами, которые должны решить и Берлин, и Рим, являются пополнение национальных военных запасов, которые были истощены из-за поддержки Украины, и новые инвестиции в военные технологии, особенно в быстро развивающиеся отрасли: ИИ, разведка и ракеты, а также традиционные отрасли, которым пренебрегали на протяжении десятилетий – пехота и бронетехника.

Италия и Германия имеют солидные предприятия, представленные важными и известными организациями, такими как Confindustria и BDI, которые действуют как связующее звено между частными игроками и политиками. Но появились новые риски и угрозы, поэтому двум странам надлежит тщательнее отслеживать свои цепочки поставок. Европейские оборонные предприятия, такие как Leonardo, Rheinmetall, Fincantieri и KNDS, являющиеся лидерами в своих областях, в настоящее время усиленно инвестируют в оборонный комплекс для сохранения преимуществ, все же могут сыграть решающую роль в развитии сотрудничества между государственными органами и частными акторами.

Европейское космическое управление и последствия для Италии (La governance spaziale Europea e le implicazioni per l'Italia)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)
Каролина Мутти (Karolina Muti), исследователь в рамках Программы безопасности и обороны

26.04.2024. URL: <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-governance-spaziale-europea-e-le-implicazioni-litalia>

Теги: # ЕС # Италия # Космос # Military # Infrastructure

Ключевые слова: космическая программа, стратегия безопасности и обороны, ЕС, Iris2, GovSatCom

В документе представлен анализ реализации космической стратегии безопасности и обороны ЕС, в том числе космических программ Iris2 и GovSatCom. Также внимание уделяется сотрудничеству и партнерству Италии с США, предлагается среднесрочный подход, который позволяет своевременно определить приоритеты Италии с учетом ключевых событий, в том числе конференции ЕКА (Европейское космическое агентство) в 2025 г. и формирование следующей многолетней финансовой программы ЕС на 2028-2034 годы.

Утверждается, что Европейское космическое управление должно быть функциональным по следующим аспектам:

1. Глобальные вопросы (безопасность и защита космических систем, космическая устойчивость, а также поддержание автономии и конкурентоспособности перед лицом таких игроков, как США и Китай). Это важно сделать в рамках механизма формирования программы развития ЕС на последующие 7 лет.

2. Продвижение национальных интересов Италии с учетом конференции ЕКА в 2025 г. Важно определить, что необходимо внедрить на уровне ЕС – например, позиционирование, навигация и синхронизация, PNT– и на национальном уровне – например, наблюдение за планетой (Earth Observation, EO) – как это можно сделать совместимым с США или другими партнерами, не входящими в ЕС.

Космическая стратегия ЕС по безопасности и обороне (EU Space Strategy for Security and Defence; EEAS) уделяет большое внимание самой безопасности, но не затрагивает более конкретные вопросы обороны, такие как военные операции в космосе и возможные варианты ответа, которые ЕС способен реализовать. Необходимо прояснить возможности самозащиты и реакции на космические угрозы, а также аспекты, связанные с управлением и созданием необходимых оперативных цепочек командования.

Сотрудничество с США обеспечивает участие Италии в квалифицированных программах, поощряя рост навыков, доктринальных разработок и «лучших практик», а также более точный прогноз будущих сценариев в космической сфере. Вступление Италии в эксклюзивное партнерство в рамках Инициативы о комбинированных космических операциях (Combined Space Operations (CSpO) Initiative) представляет собой еще одно подтверждение привилегированных отношений с Вашингтоном. Однако необходимо учитывать роль, которую сегодня играют крупные частные игроки США, а также постоянное отсутствие взаимности с точки зрения регулирования, которое сильно влияет на равенство отношений между двумя сторонами Атлантики. В ЕС должны одновременно стремиться сократить технологический разрыв. Признают, что США на шаг впереди.

Космическое право ЕС не должно влиять на возможности инноваций в европейском космическом секторе. Италия выразила предпочтение неюридически обязывающей модальности, например, в форме директивы, чтобы не создавать чрезмерных ограничений и, таким образом, не подвергать европейцев асимметричным отношениям с другими игроками.

Соблюдение нового космического законодательства ЕС не должно повлечь за собой обременительные обязательства и особенно – для компаний, занятых в сфере

космических разработок.

Италия должна стремиться определить свои конкретные интересы в космосе и повлиять на программные приоритеты и формирование многолетней финансовой структуры ЕС на 2028-2034 гг. Приоритет Италии – планирование инфраструктуры в секторах осведомленности о космической ситуации (Space situational awareness (SSA) на земле и на орбите, технологии EWarning, радиоэлектронная борьба (Electromagnetic warfare), надежные спутниковые наблюдения Земли для науки и общества и др. Современный процесс закупок Iris до сих пор отдавал предпочтение французским компаниям, но ставило в невыгодное положение итальянские. Назначение центра управления Iris2 в космическом центре Фучино – это хорошая новость и позитивный сигнал для национальной космической системы. Iris2 также представляет потенциал для проецирования на Африку в соответствии с национальными интересами и, следовательно, с потенциальной ведущей ролью Италии в этом процессе.

Италия возглавляет разработки в рамках ЕКА по использованию квантовых и оптических технологий для безопасной и широкополосной связи (Security and Cryptographic Mission, Saga; и High Throughput Optical, Hydron). Важная роль страны в развитии бортового компонента (коммуникационная безопасность) группировки Iris2 будет поддерживать возможности национальной цепочки поставок электроники в области защищенных телекоммуникаций. Кроме того, Италия стремится определить возможности размещения оборудования двойного назначения как для безопасной связи (особенно в диапазонах, где Италия является лидером, таких как УВЧ), так и для ретрансляции данных, низкоорбитальной навигации и инициатив с целью защиты окружающей среды (например, в связи со снижением уровня углекислого газа или парникового эффекта).

Новая европейская оборонно-промышленная стратегия: политический вопрос (The New European Defence Industrial Strategy: A Political Matter)

Институт международных исследований (Istituto Affari Internazionali) (IAI)

Томмазо Луизари (Tommaso Luisari)

30.04.2024. URL: <https://www.iai.it/it/pubblicazioni/new-european-defence-industrial-strategy-political-matter>

Тегу: #ЕС #Military #Infrastructure

Ключевые слова: ЕС, оборонная промышленность

Российское вторжение в Украину выявило неспособность Европейской оборонной технологической и промышленной базы (European Defence Technological and Industrial Base; EDTIB) обеспечить вовремя и в полном объеме поток военной техники, достаточный для удовлетворения потребностей стран-членов ЕС. Чтобы ускорить запуск производства в масштабах всего ЕС, Европейская комиссия выдвинула Европейскую оборонно-промышленную стратегию (European Defence Industrial Strategy; EDIS), которая призывает государства-члены инвестировать «больше, лучше, вместе и по-европейски» при приобретении военного потенциала.

В ЕС многое зависит от успеха стратегии EDIS, которое выступает политическим предложением с далеко идущими (такими же) политическими последствиями: если оно достигнет своей цели по введению «общих закупок [оборонной продукции] в качестве нормы», то Европейская Комиссия сделает самый важный шаг на пути к утверждению себя в качестве лица, формирующего политику в оборонно-промышленной сфере. Играть такую роль – это то, к чему стремилась Еврокомиссия с момента создания Европейского оборонного фонда (European Defence Fund; EDF) в 2021 г., за которым последовали другие инициативы ЕС, в рамках которых Еврокомиссия попыталась расширить свое влияние в сфере оборонно-промышленной политики. Используя политический импульс, который придала ему война на Украине, Брюссель теперь стремится ускорить этот процесс с помощью EDIS. В случае успеха

ЕС станет на шаг ближе к тому, чтобы утвердиться в качестве заслуживающего доверия и независимого геополитического игрока на международной арене. И наоборот, неудача стала бы сигналом для партнеров, так и для противников о том, что ЕС не может использовать коллективный потенциал своей оборонной промышленности и, в конечном счете, что способность государств-членов сдерживать практически равных противников в затяжных конфликтах ограничена.

Подводя итог, можно сказать, что после многолетних призывов к Европейскому союзу «действовать сообща» в области обороны в современных международных отношениях нет ничего, кроме доверия к ЕС.

Значение EDIS не только политическое, но и экономическое. С политической точки зрения Еврокомиссия никогда ранее не вмешивалась так масштабно в процессы оборонных закупок государств-членов ЕС. Такие политические амбиции прикрываются изысканным экономическим аргументом, а именно тем, что объединение усилий для коллективных и местных закупок значительно повысило бы эффективность инвестиций и стимулировало бы консолидацию EDTIB (EU's Defence Technological and Industrial Base; EDTIB).

Сегодня спрос на европейском оборонно-промышленном рынке, за редким исключением, фрагментирован по национальному признаку.

Как признает EDIS, отсутствие предсказуемости объема спроса мешает европейским поставщикам добиться экономии за счет масштаба и, что еще более тревожно, вынуждает их полагаться на экспорт, чтобы оставаться прибыльными.

EDIS – по сути мандат на то, чтобы Союз стал главным действующим лицом в оборонно-промышленных закупках. Еще неизвестно, согласятся ли все государства-члены с этим мандатом; несмотря на это, в повестке EDIS изложен ряд политических инициатив, которые Союз намерен реализовать. Среди них наиболее важные шаги по созданию:

1) Совет для координации планов закупок государств-членов на основе существующих инструментов.

2) Новая правовая база – Структура европейской программы вооружений (Structure for European Armament Programme; SEAP) – для формализации процедур совместных закупок, то есть для обеспечения сотрудничества на протяжении всего жизненного цикла потенциала (от НИОКР до этапа закупок и поддержки). SEAP задуман как путь для реализации проектов EDF и PESCO.

3) «Европейский механизм продаж военной продукции», который будет способствовать приобретению продукции EDTIB путем финансирования накопления запасов средств, закупаемых в рамках SEAP (чтобы сократить время поставки), открытия контрактов на оборонные закупки с другими государствами-членами, кроме уже предусмотренных, и предоставления технической помощи для наращивания административного потенциала в национальных закупочных агентствах.

4) Ряд мер по повышению производственного потенциала – таких как поддержка повышения ценности инновационных прототипов, возникающих в результате проектов EDF, и поддержка для облегчения доступа к финансированию для малых и средних предприятий EDTIB – и другие меры по повышению готовности к реагированию на кризис.

Стратегия также призывает государства-члены продвигаться к достижению целевых показателей общих и местных закупок оборонной техники: она соответственно призывает к тому, чтобы к 2030 г. 40% всего оборудования было закуплено совместно, по сравнению с нынешним значением в 18%, и 50% всего оборудования должны быть закуплены совместно к 2030 г.. Процент всех расходов на оборонные закупки будет направлен поставщикам ЕС к 2030 г. – 60% к 2035 г. – против текущего значения в 22%.

Эти предложения амбициозны.

Во-первых, в их нынешнем виде они, скорее всего, вызовут беспокойство государств-членов по поводу дублирования роли НАТО. Впрочем, раздел EDIS, посвященный сотрудничеству с НАТО, выглядит тусклым, хотя это может быть преднамеренной попыткой Комиссии оставить на усмотрение государств-членов определение масштабов партнерства.

Во-вторых, цели EDIS находятся между чем-то очень амбициозным и очень нереалистичным: они не только требуют смены парадигмы в сжатые сроки; они также,

по-видимому, противоречат текущим планам перевооружения, таким как польский план, который уже реализуют государства-члены. Если ЕС не достигнет этих целей, подобно тому, как он не выполнил обещание поставить Украине 1 000 000 снарядов в течение года, это все в совокупности будет иметь негативные последствия для его авторитета.

**Альтернативный маршрут «Срединный коридор»
(La rotta alternativa del Middle Corridor)**

Институт международных политических исследований (Istituto per gli Studi di Politica Internazionale) (ISPI)
Без указания автора

30.04.2024. URL: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/la-rotta-alternativa-del-middle-corridor-171745>

Теги: #Центральная Азия #Россия #Infrastructure #Economic

Ключевые слова: транспортный коридор, Центральная Азия, экономика

После февраля 2022 г. ландшафт сухопутных коммуникаций по маршруту Азия-Европа изменился. Северный коридор, «привилегированный» транспортный маршрут между Европой и Китаем через Россию, посредством которого проходит более 80% двусторонних наземных грузовых перевозок, сильно ослаб из-за конфликта. Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТР), более известный как «Срединный коридор», может стать альтернативой.

С учетом конфликта на территории Украины страны ЕС и Китай рассматривают ТМТР, более известный как «Срединный коридор», в качестве «привилегированной» альтернативы для диверсификации маршрутов. Коридор, действующий с 2017 г., направлен на соединение Европы (через Турцию или страны Центральной Европы) и Китая через Грузию, Азербайджан, Каспийское море и – дополнительно - Казахстан или Туркменистан, Узбекистан и Кыргызстан. Это взаимосвязанная сеть автомобильных, железнодорожных и морских маршрутов. В 2022 г. объемы перевозок по коридору выросли на 250% с последующим увеличением на 88% в 2023 г.. Однако этот коридор на 2000 км короче Северного коридора с потенциально конкурентоспособным временем пути (около 15-17 дней), на самом деле страдает от многочисленных «узких мест», которые увеличивают время в пути (до 60 дней) и, соответственно, увеличивающихся затрат. Прежде всего, нынешняя инфраструктурная оснащенность коридора не позволяет значительно увеличить объемы перевозок.

Существуют проблемы сопряжения: множество различающихся правил перевозки в разных странах, различные технические стандарты (например, в отношении железнодорожной колеи), ограниченный обмен данными и цифровизация, а также риски политической стабильности усложняют сценарий. Поэтому существует острая необходимость в межправительственном регулирующем органе, который бы управлял всем коридором. По оценкам Всемирного банка, устранение этих недостатков может привести к трехкратному увеличению трафика по коридору к 2030 г. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) от имени Европейской комиссии определил «Срединный коридор» как наиболее эффективный и устойчивый транспортный маршрут между Европой и Центральной Азией, в частности для интеграции с трансевропейскими транспортными коридорами (TEN-T). При условии, что будут сделаны огромные инвестиции, оцениваемые в 18 млрд. евро.

Таким образом, в перспективе «Срединный коридор» может стать важной частью общей стратегии снижения рисков и международных связей, ключевых целей в рамках Глобальной стратегии ЕС.

США

**Безопасность портов и реагирование на чрезвычайные ситуации с использованием автономных систем: пилотная программа Вирджинии
(Port Security and Emergency Response Using Autonomous Systems: Virginia Pilot Program)**

Центр военно-морского анализа (Center for Naval Analyses)
Кася Ясковская (Kasia Jaskowska), Джефф Дейли (Jeff Daily), Мэйв Буди (Maeve Budi), Адам Джордан (Addam Jordan), Стивен Хабихт (Steven Habicht)
Исследователи Центра военно-морского анализа (CNA)

--.04.24. URL: <https://www.cna.org/reports/2024/04/Port-Security-and-Emergency-Response-Using-Autonomous-Systems.pdf>

Теги: # США #BBC #Обучение #Infrastructure

Ключевые слова: Порт, Вирджиния, Автономные системы

Проект PS&ER UxS (The Port Security and Emergency Response Using Autonomous Systems) в порту Вирджинии демонстрирует применение автономных беспилотных систем для повышения безопасности и операционной эффективности порта.

Совместные усилия различных организаций направлены на тестирование и внедрение инновационных технологий для решения задач безопасности и реагирования на чрезвычайные ситуации. Разработанные решения показали потенциал UxS (Автономные системы) в решении этих задач, что подчеркивает значимость интеграции разнообразных беспилотных систем в портовую инфраструктуру.

Порт Вирджинии, являющийся крупным экономическим и стратегическим активом, обслуживает множество международных судоходных линий и влияет на экономику штата, экспортируя товары и распределяя импорт. Стратегическое положение порта позволяет быстро доставлять товары в основные внутренние рынки США.

В рамках проекта PS&ER UxS проводились испытания технологий для улучшения мер безопасности, в том числе с помощью рабочих семинаров и саммитов с участием представителей общественности, промышленности и академического сообщества. Основное внимание уделялось идентификации «болевых точек» и формированию требований к технологиям UxS для их решения.

Проект финансировал разработку пяти решений в областях воздушных, наземных и морских операций, которые демонстрировали способность UxS обнаруживать и реагировать на события, связанные с безопасностью в порту. Эти технологии предоставили возможность продемонстрировать использование UxS в реальных условиях, что помогло оценить их потенциал в улучшении операционной безопасности и эффективности портовых операций.

В заключение отчета подчеркивается, что интеграция различных UxS может значительно повысить уровень ситуационной осведомленности, укрепить безопасность порта и улучшить надежность портовых операций как в повседневных, так и в чрезвычайных ситуациях.

**Следует ли запретить искусственный интеллект в системах ядерного оружия?
(Should artificial intelligence be banned from nuclear weapons systems?)**

Обзор НАТО (NATO Review)

Профессор Стефан Пуваль (Steffan Puwal), Оклендский университет, Рочестер, штат Мичиган (США)

12.04.2024. URL: <https://www.nato.int/docu/review/articles/2024/04/12/should-artificial-intelligence-be-banned-from-nuclear-weapons-systems/index.html>

Теги: #США #Франция #Великобритания #НАТО #Обучение #ИИ

Ключевые слова: искусственный интеллект, ядерное сдерживание

Системы искусственного интеллекта (ИИ) дают возможность усилить ядерное сдерживание, обеспечивая более точный и эффективный оборонительный ядерный ответ. Обеспокоенность по поводу ИИ не должна исключать его использования для усиления ядерного сдерживания. Учитывая потенциальные геополитические выгоды, запретить использование ИИ в ядерной обороне — плохая идея.

В статье автор отстаивает идею о том, что ускоренная разработка дипломатической и нормативной базы, ограничивающей использование искусственного интеллекта (ИИ) в системах ядерного оружия, не является правильным направлением. Аргументами в пользу этого суждения являются следующие:

С помощью ИИ можно значительно усовершенствовать системы наведения и повысить точность (а значит и эффективность) ядерного оружия (ЯО). Это, в свою очередь, может привести к сокращению его общего количества. Такие возможности, обеспечивают более надежное сдерживание ядерной войны и соответствуют классической ядерной доктрине. ИИ - это просто стратегический инструмент, как и само ядерное оружие.

2. Спешка запретить ИИ в системах ядерного оружия коренится в непонимании нынешнего состояния ИИ.

Политика США в отношении использования ИИ в системах ядерной обороны, вероятно, задаст тон другим государствам-членам НАТО, обладающим ядерным потенциалом: Франции и Великобритании. Вот почему необходимо устранить недоразумения в отношении ИИ и призвать законодателей более осторожно подходить к любому предлагаемому законодательству. Отмечается, что, например, в законопроекте, предложенном Конгрессом США (S.1394 - Block Nuclear Launch by Autonomous Artificial Intelligence Act of 2023), предлагалось запретить системы, которые «выбирают или поражают цели для запуска ядерного оружия», и определяли «автономную систему вооружения» как систему, которая после активации может выбирать и поражать цели без дальнейшего вмешательства оператора». При этом следует отметить, что с начала 1970-х гг. в ядерном арсенале США используются разделяющиеся головные части независимого наведения (РГЧ) - система, которая запускает, а затем перенаправляет на новую траекторию каждую из нескольких боеголовок, которые она несет, без дальнейшего вмешательства человека-оператора. Экспертные юридические показания должны учитывать, являются ли такие законодательные формулировки настолько широкими, что могут непреднамеренно запретить РГЧ - проверенную технологию, которая десятилетиями была основой ядерной обороны США.

В настоящее время существуют серьезные проблемы, связанные с ядерной дипломатией, которые необходимо решать – в частности, многие надеются на многосторонний договор между США, Россией и Китаем о сокращении вооружений. Если все стороны в конечном итоге согласятся на переговоры, системы ядерного оружия с наведением на основе ИИ могут, по мнению автора, стать, как минимум, «разменной монетой» для США в этих переговорах. Эта функция на будущих переговорах по контролю над вооружениями, по сути, представляет собой тактику «от наращивания к свертыванию» (“building up to build down”, стратегия, хорошо зарекомендовавшая себя на переговорах по ядерному оружию); но это создает необходимость первыми инвестировать в развитие наиболее эффективных систем, а не сдерживать их развитие. Пока же наука все еще находится в зачаточном состоянии в этой сфере, политическим лидерам следует осторожно подходить к любому предлагаемому законодательству.

НАТО/Европейский союз

Франция

Новые космические амбиции НАТО

(Les nouvelles ambitions spatiales de l'OTAN)

Французский Институт международных отношений (IFRI)

Беатриче Эно (Béatrice HAINAUT), исследователь космической политики в

Институте стратегических исследований военной школы (IRSEM)

04.04.2024. URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_hainaut_ambitions_spatiales_otan_2024.pdf

Теги: #Нато #Франция #Космос

Ключевые слова: НАТО, Космос, сотрудничество НАТО и ЕС

Исследование отвечает на вопрос, какую роль играет НАТО в предоставлении космических данных и услуг своим государствам-членам. Мы узнаем, как Североатлантический союз стремится реализовать свое видение космоса как среды операций. Документ раскрывает финансовые и человеческие проблемы, связанные с космическими амбициями НАТО, и как сотрудничество с ЕС может принести пользу.

НАТО не располагает собственным космическим потенциалом, но стремится реализовать свое видение космоса как места проведения операций, располагая обширным комплексом документальных материалов, специализированными космическими центрами и имея доступ к национальному потенциалу. Например, НАТО предоставляет услуги военной спутниковой связи некоторым государствам-членам и использует возможности спутниковой связи в интересах своих членов через информационное и коммуникационное агентство НАТО (NCIA). Кроме того, НАТО принимает предложения от некоторых стран, таких как Люксембург, по разработке средств ситуационной космической разведки, не запрашивая общий бюджет НАТО.

Через НАТО некоторые государства-члены могут получить доступ к защищенным сервисам в качестве дополнения к американской GPS, например, к защищенной службе Galileo. Альянс также стремится расширить доступ к космическому потенциалу путем реализации таких инициатив, как Альянс по постоянному наблюдению из космоса (APSS), с помощью определенных государств-членов.

Чтобы реализовать свое видение космоса как места проведения операций, НАТО участвует в нескольких стратегических инициативах и действиях: 1) использование национального потенциала: НАТО опирается на космический потенциал государств-членов, заключая соглашения о предоставлении услуг военной спутниковой связи, например, с Францией, Италией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами; 2) усиление космического наблюдения: альянс стремится создать альянс постоянного наблюдения из космоса (APSS) с помощью некоторых государств-членов для инвестирования в возможности постоянного наблюдения из космоса; 3) интеграция и эксплуатационная совместимость космических средств государств-членов: НАТО признает космос “средой операций” и стремится обеспечить интеграцию и эксплуатационную совместимость космических средств различных государств-членов.

Космические амбиции НАТО сопряжены со значительными финансовыми и людскими проблемами. Что касается людских ресурсов, то специалистов в области космонавтики мало, и их часто привлекает частный сектор, предлагающий привлекательную заработную плату. Это может затруднить НАТО набор и удержание квалифицированного персонала для своих космических инициатив. С финансовой точки зрения развитие и внедрение космического потенциала требуют значительных инвестиций. Затраты, связанные с созданием специализированных космических центров, разработкой новых средств космических знаний и мониторингом из космоса, могут быть значительными.

Более тесное сотрудничество между НАТО и Европейским союзом (ЕС) может

быть полезным по нескольким причинам: 1) объединение усилий : сотрудничая с ЕС, НАТО могла бы разделить затраты и людские ресурсы, необходимые для развития и реализации космического потенциала; 2) обмен знаниями и опытом; 3) укрепление безопасности и обороны

**ЕС: военный искусственный интеллект и автономное летальное оружие
(L'UE, l'intelligence artificielle militaire et les armes létales autonomes)**

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

Федерико Сантопинто (Federico Santopinto), Директор по исследованиям ИРИС

08.04.2024. URL: https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/04/IRIS_ProgIndusDef_SALA_avril-2024.pdf

Теги: #ЕС #ИИ #Франция

Ключевые слова: Франция, ЕС, политика безопасности, ИИ, ЕС, автономное летальное оружие

Позиция Европейского парламента в отношении летального автономного оружия меняется, что отражает переход к более неоднозначной позиции с течением времени. Финансовая поддержка военной ИИ должна соответствовать заранее определенным стандартам надежности, прозрачности и юридической приемлемости из-за сложного характера военной ИИ, особенно в том, что касается летального автономного оружия.

В документе обсуждается международное управление и регулирование автономных систем смертоносного оружия (LAWS), также известных как SALA (systèmes d'armes létales autonomes). В нем подчеркивается отсутствие глобальной системы управления этими системами и продолжающиеся дискуссии в Организации Объединенных Наций и Европейском союзе относительно их регулирования. Европейский парламент подчеркивает необходимость строгого контроля со стороны человека за SALA и выражает двусмысленность в отношении того, следует ли полностью запретить эти системы или регулировать их использование. С другой стороны, Совет и некоторые государства - члены ЕС проявляют большую сдержанность в своем подходе, предпочитая потенциальное регулирование посредством национального законодательства, а не полный запрет. В документе также упоминается Закон ЕС об искусственном интеллекте, принятый в 2023 г., как потенциальный инструмент регулирования гражданских и коммерческих применений искусственного интеллекта, косвенно влияющий на подход к военной ИИ и SALA.

Из года в год депутаты Европарламента постепенно смягчали свои позиции и свои ограничительные меры, приняв в 2021 г. гораздо более двусмысленную резолюцию, чем та, которую они приняли в 2018 г. Совет и комиссия, в свою очередь, всегда придерживались более сдержанной и осторожной позиции по этому вопросу, избегая разоблачения. По сути, искусственный интеллект — это феномен, который трудно определить, особенно в военной области.

Поэтому неудивительно, что ЕС и ООН до сих пор не добились успеха в запрещении автономного летального оружия. Даже если бы им когда-нибудь это удалось, весьма вероятно, что положения, которые они приняли бы, все равно было бы легко обойти. В соответствии с этим в Брюсселе, как и в Нью-Йорке, существует консенсус в отношении концепции «человеческого контроля». Единственное ограничение, которое они должны соблюдать, - это создать систему, которая обеспечивает удаленный мониторинг, который при необходимости может оставаться пассивным. Помимо этого, отсутствие понятия «значимый человеческий контроль» наложило бы ограничения только на строго оперативный уровень, то есть на военных. Это потребовало бы от них контроля человека над машиной, прежде чем машина самостоятельно решит, как применить силу. Но машина и ее смертоносные автономные функции могут существовать. Более того, с учетом существующих в настоящее время стандартов автономное летальное оружие теоретически уже могло бы получить поддержку со стороны ЕС. Это правда,

что на данный момент комиссия не желает их финансировать. Но со временем и с ужесточением внутренней конкуренции также может означать, что Европейский Союз может согласиться на применение этого смертоносного оружия.

Какую будущую европейскую оборонную технологическую и промышленную базу (edtib) мы хотим/нуждаемся в ней?

(What future European defence technological and industrial base (EDTIB) do we want/need?)

Институт международных и стратегических отношений (IRIS)

ARES Group, Европейская исследовательская группа по оружейной промышленности (Ares Group) была создана в 2016 г. Французским институтом международных и стратегических отношений (IRIS).

11.04.2024. URL: <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/04/ARES-96-Seminar-Report.pdf>

Теги: #ЕС #Military #Франция

Ключевые слова: Франция, ЕС, политика безопасности, ЕС

На семинаре ARES в Брюсселе 7 марта 2024 г. обсуждалось будущее Европейской оборонной технологической и промышленной базы, включая создание конкурентоспособной оборонной промышленности и разработку новых политических предложений. В марте на семинаре обсуждались вопросы реализации Стратегии для оборонно-промышленного комплекса с акцентом на финансирование и рыночный спрос. Выводы семинара опубликованы в апреле.

Готовность к обороне требует стратегического определения путей и целей. Одобрены цели европейской оборонно-промышленной стратегии (European Defence Industrial Strategy - EDIS), но их достижение остаётся неясным из-за неопределенности функциональности некоторых механизмов. Роль Европейской комиссии в координации стандартизации в рамках Европейского оборонного агентства остаётся неясной. Предложенный двухэтапный подход вызывает сомнения из-за широкого охвата и вмешательства в компетенцию государств-членов, ставя под сомнение роль Комиссии и концепцию совместной ответственности в промышленном секторе.

В ходе обсуждения были подняты некоторые вопросы, касающиеся реализации Стратегии. Несмотря на точное определение проблем, присущих оборонно-промышленному комплексу, и разработку инструментов для преодоления разрыва в период с 2024/25 по 2027 год, вопрос бюджета остается открытым. Как отметил один из участников, хотя EDIS ориентирована на рыночный спрос, она не учитывает размер рынка. Фактически, один из выступавших подчеркнул, что оборонная готовность определяется исключительно в промышленных терминах. Тем не менее, пути, средства и цели обеспечения готовности к обороне также могут и должны быть определены стратегически. Более того, цели, изложенные в EDIS, достойны похвалы, но неясно, как они будут достигнуты. Действительно, был поднят вопрос о функциональности нескольких механизмов, изложенных в EDIS, таких как Инструмент военных продаж ЕС, который остается неясным, или структура европейских программ вооружения (SEAP). Хотя EDIS касается перекрестной сертификации и стандартизации, НАТО в основном, эти инициативы реализуются с помощью соглашений по стандартизации (STANAGs). Хотя Европейское оборонное агентство (EDA) координирует такие усилия по стандартизации, роль Комиссии в этом аспекте остается неясной. Более того, антикризисный механизм, предложенный в EDIS, был поставлен под сомнение, поскольку его двухэтапный подход и более широкий охват, выходящий за рамки промышленности, затрагивает компетенцию государств-членов, что в более широком смысле ставит вопрос о роли Европейской комиссии. Действительно, по-прежнему возникают вопросы относительно концепции совместной ответственности в

промышленном секторе.

В заключение участника дискуссии подчеркнули необходимость дополнительного финансирования Европейского плана оборонных инвестиций (EDIP), признав, что одних усилий недостаточно. Существует консенсус в отношении того, что для эффективного решения проблем от всех сторон требуются дополнительные усилия. Существует общее мнение о том, что уроки, извлеченные из стандартизации в других секторах, например в технологическом секторе, должны быть применены к оборонной промышленности.

Великобритания

Массированный высокоточный удар: Разработка комплексов беспилотных летательных аппаратов для сухопутных войск (Mass Precision Strike: Designing UAV Complexes for Land Forces)

Королевский объединённый институт оборонных исследований, Великобритания (RUSI – Royal United Services Institute)

Джастин Бронк (Justin Bronk), профессор, старший научный сотрудник отдела авиационной техники и технологий RUSI.

Доктор Джек Уотлинг (Jack Watling), Старший научный сотрудник отдела наземных боевых действий RUSI.

11.04.2024. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/occasional-papers/mass-precision-strike-designing-uav-complexes-land-forces>

Теги: #НАТО #Украина #Сухопутные мероприятия #Обеспечение #Military

Ключевые слова: БПЛА, сухопутные силы

В статье (первой из серии будущих материалов на данную тему) рассматривается вопрос о том, какие компоненты необходимы сухопутным войскам для создания комплекса беспилотных летательных аппаратов, который может массово оказывать высокоточное воздействие для максимальной эффективности взаимодействия с противником. Авторы выделяют шесть основных пунктов: системы БПЛА должны придерживаться принципа цена/качество, исходя из поставленных задач; БПЛА должны быть не платформой, а изменяющейся и постоянно модернизируемой системой; большинство классов БПЛА должны объединяться в рамках специализированного подразделения с качественной разведкой; БПЛА и артиллерия должны быть взаимодополняемы и взаимозаменяемы, использоваться в четкой координации; регулирование отрасли производства беспилотных летательных аппаратов в странах НАТО должно быть реформировано для быстрого развития отрасли; массовые удары посредством БПЛА должны быть внезапными, поскольку противник на современном поле боя чаще всего оснащен оборудованием для противодействия беспилотным летательным аппаратам.

Российско-украинский конфликт привел к широкому использованию беспилотных летательных аппаратов для обеспечения высокоточного воздействия в больших масштабах. Военные, наблюдающие за конфликтом, оценивают, как они могут интегрировать эти возможности в свои собственные силы и уменьшить угрозу, исходящую от них.

Во-первых, основным преимуществом беспилотных летательных аппаратов является их эффективность при таких затратах и масштабах, которые не могут быть достигнуты другими средствами. Это означает, что конструкции беспилотных летательных аппаратов должны быть максимально упрощены и оптимизированы для решения определенных задач. Однако существуют также ограничения на то, до какой степени можно снизить затраты, если мы хотим, чтобы система была надежной и устойчивой. На самом деле существуют очень специфические взаимосвязи между

ценой и возможностями, при которых беспилотные летательные аппараты являются оптимально эффективными.

Во-вторых, беспилотникам следует относиться не как к платформам, а как к системам. Любой беспилотник со временем становится все более неэффективным по мере того, как противник совершенствует свои контрмеры. Обеспечение эффективной работы комплекса беспилотных летательных аппаратов требует обновления программного обеспечения, логики поведения, датчиков и радиостанций каждые шесть-двенадцать недель. Корпус самолета является постоянным, но наименее важным компонентом. Закупки беспилотных летательных аппаратов должны отражать это, поскольку поставщики заключают контракты на поставку подсистем, а не интегрированных пакетов.

В-третьих, эффективность беспилотных летательных аппаратов в значительной степени определяется их многоуровневым использованием, навыками экипажа и способностью планировать полеты. Последнее требует доступа к электромагнитной съемке, метеорологическим данным, разведанным о средствах противовоздушной обороны противника и осведомленности о других видах деятельности беспилотных летательных аппаратов. Необходимость масштабирования эффекта и доступа к вспомогательной структуре, которая часто должна опираться на строго засекреченные возможности, означает, что, хотя некоторые БПЛА могут быть широко распространены в качестве тактических средств, большинство классов БПЛА лучше объединить в специализированное подразделение, способное использовать различные типы БПЛА в комбинации, с возможностью для обновления и перенастройки своих беспилотных летательных аппаратов.

В-четвертых, батальон беспилотных летательных аппаратов, оснащенный для нанесения ближних и глубоких ударов, глубокой разведки и вспомогательных действий, может поддерживать большую площадь боевого пространства. Хотя возможности, которые они предоставляют, могут создавать проблемы для противника, эффективность беспилотных летательных аппаратов в конечном счете зависит от их взаимодействия с артиллерией, средствами радиоэлектронной борьбы, противовоздушной обороной и другими силовыми структурами. Беспилотные летательные аппараты могут перераспределять баланс задач, возложенных на различные системы, но они не устраняют потребности в традиционной артиллерии.

Пятый важный вывод заключается в том, что регулирование беспилотных летательных аппаратов является основным фактором, препятствующим их эффективному проектированию, закупкам и использованию, и, следовательно, их эффективности на поле боя. Существуют компромиссы между скоростью эволюции, необходимой для поддержания конкурентоспособности этих систем, и требованиями безопасности для предотвращения конфликтов в воздушном пространстве. Очевидно, что структуры, существующие сегодня в странах НАТО, как правило, увеличивают затраты и замедляют развитие до такой степени, что не позволяют государствам НАТО эффективно использовать беспилотные летательные аппараты. Подход к регулированию должен быть тщательно изучен, поскольку он оказывает влияние на оперативную деятельность сил в этой области.

Наконец, эффективность массового применения БПЛА может быть серьезно снижена, если силы противника осведомлены об этой угрозе и оснащены всем необходимым для противодействия ей. У БПЛА есть много ограничений, которые можно обойти с помощью адаптивной тактики. Эти методы трудно масштабировать. Однако силы противника, которые не осведомлены о беспилотниках или не оснащены оборудованием для борьбы с ними, рискуют предоставить противнику непреодолимое преимущество в осведомленности о ситуации и пострадать от целого ряда высокоточных воздействий, которые окажутся разрушительными. Поэтому армии не могут позволить себе быть неподготовленными.

Китай

Выпущен отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки» в 2023 г.

(2023年度“中国科学十大进展”发布)

Портал Китайская военная сеть, раздел Сеть Министерства обороны
(中国军网; 国防部网)

Автор: Ху Чжэ, корреспондент Синьхуа

03.03.2024. URL: http://www.81.cn/szb_223187/szbqxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-03-03&paperNumber=01&articleid=926292

Теги: #Китай #Обучение #Обеспечение

Ключевые слова: национальная безопасность, достижения науки, военная медицина

Отчет Национального фонда естественных наук Китая 2024 г. содержит информацию о крупнейших достижениях китайской науки за 2023 г., включая достижения, косвенно относящиеся к военной области: например, открытие «осязаемых» биологических часов мозга и механизма регуляции их ритма Институтом военной медицины Академии военных наук НОАК.

29 февраля 2024 г. Национальный фонд естественных наук Китая опубликовал отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки за 2023 год». Достижение в этом году в основном относится к медицине, искусственному интеллекту, квантовой физике, астрономии, химической энергетике и другим областям. Отбор достижений направлен на популяризацию основных прорывов в области фундаментальных исследований в Китае, укрепление мотивации ученых, стимулирование научного энтузиазма работников науки и техники, популяризацию науки, повышение научной грамотности всего народа и закладывание прочной основы для ускорения достижения высокого уровня научной самостоятельности и самосовершенствования.

Одним из прорывов стало достижение исследователя Ли Хуэйяна и академика Чжан Сюэмина из Института военной медицины Академии военных наук НОАК – открытие существования «осязаемых» биологических часов мозга и механизма регуляции их ритма. Это крупный прорыв в научных исследованиях мозга, имеющий огромное значение для понимания природы биологических ритмов и лечения заболеваний, вызванных их нарушениями.

Пакистан

Адаптация ПВО: возрождение зенитной артиллерии в современном мире (Adapting Air Defence: Reemergence of Anti-Aircraft Artillery in Modern Warfare)

Центр аэрокосмических исследований и безопасности (CASS)

Усва Хан (Uswa Khan) научный сотрудник Центра аэрокосмических исследований и безопасности (CASS)

23.04.2024. URL: <https://casstt.com/adapting-air-defence-reemergence-of-anti-aircraft-artillery-in-modern-warfare/>

Теги: #Китай #Россия #Украина #РЭБ, РЭР

Ключевые слова: национальная безопасность, РЭБ, дроны

Новые технологии привели к изменению типа современных войн. Тем не менее, «старое» вооружение также рано сбрасывать со счета. Так, например, зенитные установки стали особенно популярны в борьбе с дронами.

Использование дронов, которые стали особенно популярны во время российско-украинского конфликта, позволило развернуть сотни относительно недорогих аппаратов, способных нанести ущерб многомиллионному оборудованию. Такая стратегия используется в конфликтах, с учетом, что перехват дрона будет достаточно дорогостоящим для противоборствующей стороны.

На примере российско-украинского конфликта можно увидеть анализ затрат и выгоды. Так, FPV дроны широко используются украинскими военными, стоят всего 400 долл., хотя имеют хорошие характеристики – дрон может поражать цели, расположенные на дальних дистанциях. Поэтому использование дронов является прагматичным выбором при поражении танков и бункеров на поле боя, поскольку их можно использовать в больших количествах без значительного финансового бремени.

Например, Украина осуществляет массовое производство таких дронов в объеме около 50 тыс. в месяц. А, в свою очередь, использование комплексов «Патриот» и С-300 для перехвата дронов является более дорогостоящим. В этой связи практичным выбором является использование зенитной артиллерии, так как боеприпасы могут быть произведены в больших количествах за более короткий период времени. Одним из таких примеров является новая зенитная артиллерийская установка Rheinmetall «Skyranger 30». Тем не менее, современные стратегии противовоздушной обороны обычно предполагают многоуровневый подход, включающий сочетание ракетных систем, зенитной артиллерии и средств радиоэлектронной борьбы, а не использование только одной системы. Ранее считавшаяся устаревшей зенитная артиллерия теперь снова становится жизненно важным компонентом, повышая комплексные возможности ПВО страны в современной войне.

Республика Корея

«Мягкая бомба», способная разрушить энергосистему Северной Кореи (북한의 전력망 초토화시킬 소프트폭탄(soft bomb))

Корейский институт военных дел Ежемесячный журнал «Военные дела и безопасность» апрель 2024 г. (Korean Institute of Military Affairs (월간KIMA 군사와 안보 2024-4월호)

Ли Хён Хо (이현호) помощник редактора Seoul Economic Daily
04.2024. URL: <https://www.kima.re.kr/3.html?html=3-9.html&s=9>

Теги: #Республика Корея #КНДР #Ядерное оружие #Боеприпас #Military

Ключевые слова: графитовая бомба, электромагнитная бомба, авиабомба с GPS-наведением

Южная Корея ведет разработку передовых систем вооружения для того, чтобы противостоять угрозам со стороны Северной Кореи. В настоящий момент РК для стратегического сдерживания КНДР, согласно плану развития вооружений с 2025 по 2028 гг., ведет разработку и готовится к дальнейшему развертыванию графитовых бомб. Кроме этого, ведется работа и по другим перспективным типам вооружений.

Республика Корея продолжает работать над укреплением обороноспособности ВС. Согласно оборонному плану РК с 2025 по 2028 гг. приоритетными направлениями для разработок и дальнейшего развертывания станут: лазерное оружие, сверхмалые военные спутники и электромагнитные бомбы. Также одним из важных пунктов этого плана является создание и принятие на вооружение графитовых боеприпасов.

В статье рассматривается опыт применения США блэкаут бомб против объектов энергетической инфраструктуры Ирака и Югославии. Речь идет о «мягкой бомбе» (графитовая бомба BLU 114) нелетального действия.

Графитовая бомба, которую разрабатывают в Южной Корее в настоящий момент, представляет собой авиабомбу с GPS-наведением (KGGB – Korean GPS-Guided Bomb). В южнокорейских блэкаут бомбах будут использовать такой же кассетный принцип, как и в американских CBU-94/B.

Основное действующее вещество в бомбе – это графитовая паутина, которая имеет очень высокую электропроводность. Принцип работы «мягкой» бомбы следующий: графитовая паутина, после разрыва цилиндра (BLU 114/B), попадает на линии электропередачи, что приводит к короткому замыканию и выводит из строя подстанции и электрооборудование. Главная задача этого типа вооружений – обесточить электросеть КНДР тем самым парализовав работу системы запуска северокорейских ядерных ракет. Планируется, что не позднее 2028 г. в РК будет развернуто более сотни бомб из графитового волокна.

Также в статье анализируется возможный урон от применения Северной Кореей ядерного оружия и влияние электромагнитного импульса (ЭМИ) на инфраструктуру южнокорейских городов. Южнокорейские военно-технические разработки продолжают в том числе и в области создания электромагнитных бомб.

Разработка гиперзвукового оружия Северной Кореей и соседними странами:

конкуренция и меры противодействия (주변국 및 북한의 극초음속 무기개발 경쟁과 대응 방안)

Институт национальной стратегии безопасности

(Institute for National Security Strategy)

Ким Бо Мин (김보미) сотрудник Центра стратегии безопасности

Ли Сон Хун (이성훈) сотрудник Центра стратегии безопасности

05.04.2024. URL: https://www.inss.re.kr/publication/bbs/ib_view.do?nttId=41037124&bbsId=ib&page=2&searchCnd=0&searchWrd=

Теги: #Республика Корея #КНДР #Россия #США #Китай #Япония #Украина

#Ракетное оружие #Ядерное оружие #Military

Ключевые слова: гиперзвуковая ракета, Ким Чен Ын, «Кинжал», ПВО

Северная Корея провела шесть испытаний гиперзвуковой ракеты с сентября 2021 по апрель 2024 гг. В настоящий момент обладателем гиперзвукового оружия являются: Россия, Китай и США. В будущем ожидается усиление конкуренции между странами в сфере создания гиперзвуковых ракет. Разработка Северной Кореей и другим соседними государствами гиперзвукового оружия создает проблемы и вероятно приведет к очередной гонке вооружений на Корейском полуострове.

В статье анализируются успехи США, России и Китая в сфере создания гиперзвуковых ракет. Автор отмечает, что многие гиперзвуковые ракеты, разработанные в США, России и Китае являются ракетами двойного назначения и способны нести как обычные, так и ядерные боеголовки. Дается номенклатура разрабатываемых и принятых на вооружение гиперзвуковых ракет: США – ARRW, LRHW, HGB; Россия – «Авангард», «Циркон», «Кинжал»; Китай - DF-ZF (WU-14), DF-17, DF-41.

Особое внимание в статье уделяется северокорейской программе создания гиперзвукового оружия, поскольку максимальная угроза для РК исходит именно от КНДР.

Однако по мнению автора, несмотря на заявления Ким Чен Ына о том, что КНДР обладает гиперзвуковой ракетой, существуют сомнения насчет действительных характеристик Хвасонпхо -1бна.

Северная Корея стремится обладать гиперзвуковым оружием прежде всего, чтобы противостоять угрозам со стороны США и их союзников. Твердотопливный двигатель на гиперзвуковой ракете средней и большой дальности позволит ей достичь Гуама, где расположены стратегические военные объекты США. Подобной атаке будет трудно противостоять особенно если КНДР применит обычные баллистические и гиперзвуковые ракеты одновременно.

Кроме этого, гиперзвуковое оружие будет вероятно направлено и против Южной Кореи. В случае возобновления военных действий на Корейском полуострове, КНДР может применить гиперзвуковые ракеты для нанесения удара по жизненно важным

объектам РК.

Также к обладанию гиперзвукового оружия стремится Япония. В планах Токио развернуть гиперзвуковые ракеты с дальностью 3000 км к 2030 г.

Разработка гиперзвуковых ракет Северной Кореей и другими соседними странами ставит перед РК новые вызовы. Автор отмечает, что способность южнокорейского ПВО по перехвату подобного типа ракет будет весьма ограничено. Однако в статье отмечается успешный опыт перехвата системой Patriot российских гиперзвуковых ракет «Кинжал» на Украине.

РК для противодействия гиперзвуковой угрозы ставит перед собой следующие задачи: расширить систему дальнего радиолокационного обнаружения; активно использовать американские средства наблюдения и разведки; усилить потенциал перехвата (южнокорейская передовая система ПВО); укрепить систему обмена информацией (США-Япония – Южная Корея) о ракетных пусках в режиме реального времени.

Кроме прочего, автор отмечает, что РК должна активно использовать международный мониторинг и санкции, чтобы предотвратить возможное военно-техническое сотрудничество России и КНДР.

Составители



В.Б.Кашин (руководитель проекта), к.п.н., директор Центра комплексных европейских и международных исследований, vkashin@hse.ru



Д.В.Тренин (научный консультант проекта), к.и.н., научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии, dtrenin@hse.ru



Е.А.Дегтерева (заместитель руководителя проекта, куратор разделов «Экономика», «Инфраструктура», «Военные технологии»), д.э.н., заместитель директора Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии, edegtereva@hse.ru



Ю.В.Семке (аналитик, куратор раздела «Стратегия»), к.п.н., ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



И.А.Кряжев (аналитик, куратор раздела «Ядерное сдерживание»), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.С.Теремецкий (аналитик, куратор раздела «Специальная военная операция на Украине»), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



Е.М. Горюшина (аналитик), к.п.н., ведущий эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.В.Гусева (аналитик), лаборант Центра комплексных европейских и международных исследований



М.А.Дергачев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.Г. Зуева (аналитик), эксперт Центра военно-экономических исследований Института мировой военной экономики и стратегии



К.С. Кондакова (аналитик), стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований



В.В.Мустафина (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



М.С.Семенова (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.А. Шевко (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



А.Д.Янькова (аналитик), младший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ

Факультет мировой экономики и мировой политики
Институт мировой военной экономики и стратегии