



# Ежемесячный мониторинг глобальных стратегических трендов

*по материалам зарубежных  
аналитических центров*

Институт мировой военной экономики и стратегии НИУ ВШЭ представляет **«GS trends 03'24: мониторинг глобальных стратегических трендов»**. Мониторинг составлен по материалам ведущих зарубежных аналитических центров и отражает наиболее важные экспертные идеи в области международной безопасности, мировой политике и экономике.

## Выпуск №2. Март 2024

В марте основное внимание в публикациях зарубежных аналитических центров уделялось событиям и сюжетам, связанным с конфликтом на Украине. В большинстве из них рассматриваются его последствия для европейской безопасности, в том числе в случае вероятной победы России.

В данном контексте растущее внимание уделяется роли ядерного оружия в сдерживании России в Европе, соответствующему значению Франции, а также перспективам появления общеевропейского ядерного оружия.

Предметом дискуссий является также будущая роль США в обеспечении безопасности в Европе с учетом перспектив президентства Дональда Трампа. В этой связи многие материалы рассматривают необходимость эволюции НАТО в современных условиях, а также активизации общеевропейской политики в сфере безопасности.

Тактические и технические аспекты конфликта на Украине по-прежнему

являются предметом пристального внимания - часть публикаций посвящена таким темам, как применение беспилотников, космических технологий, искусственного интеллекта.

Вне рамок украинского конфликта основное внимание уделяется различным аспектам китайско-американского соперничества в технологической и военно-политической сферах. Анализируются развитие китайской военной мысли, а также успехи КНР в формировании своей военно-промышленной базы.

В качестве потенциальных конфликтов анализируются главным образом возможные столкновения на Тайване и Корейском полуострове.

Публикации сгруппированы по странам и объединены в ключевые тематические разделы: стратегия, ядерное сдерживание, специальная военная операция на Украине, экономика, инфраструктура, новые технологии.

## Содержание

<b>Стратегия</b> .....	<b>6</b>
<b>США</b> .....	<b>6</b>
Что должны сделать союзники по НАТО, чтобы подготовиться к российской агрессии.....	6
Антиукраинская позиция Трампа восходит к 1930-м годам. Америка отвергла это тогда. Отвергнем ли мы сейчас? .....	7
Эволюция военно-морской стратегии КНР .....	8
Стратегическое присутствие Китая в цифровом подводном пространстве .....	8
Как укрепить позиции вооруженных сил США в Европе .....	9
Европейский союз запускает собственную программу перевооружения.....	10
Инструменты противодействия дезинформации .....	11
<b>НАТО/Европейский союз</b> .....	<b>12</b>
<b>Швеция</b> .....	<b>12</b>
НАТО: новая потребность в некоторых старых идеях .....	12
<b>Великобритания</b> .....	<b>13</b>
Великобритания должна перевооружиться, чтобы укрепить НАТО и противостоять угрозам, выходящим за рамки России и терроризма .....	13
Как геополитическая конкуренция в Черном море меняет региональный порядок .....	15
Великобритания должна помочь скоординировать поддержку Украины, поддержав оборонные инициативы ЕС .....	17
Является ли Молдова новым полем битвы в войне России? .....	20
<b>Франция</b> .....	<b>21</b>
Китайская концепция «Пробные правила проведения невоенных операций ВС» (англ operations other than war/ кит 军队非战争军事行 : какие последствия для дилеммы безопасности?.....	21
Европейские выборы: за три месяца до голосования еще не все решено заранее .....	23
Россия-Сумеречная держава? .....	24
В атаку! Военные миссии и операции ОПБО ЕС (Общая политика безопасности и обороны Европейского Союза).....	26
<b>Центральная и Восточная Европа</b> .....	<b>27</b>
Путин усиливает контроль над своим .....	27
оружейным угодьем с помощью Украины. Еженедельное обновление по Центральной и Восточной Европе .....	27
Динамика пограничья: о ситуации на границе Финляндии с Россией.....	30
Аналитическая записка «Перспективы вступления Турции в Европейский союз».....	31
<b>КНР</b> .....	<b>32</b>
Отчет о деятельности «Специального комитета по стратегической конкуренции между США и КПК» .....	32
Анализ построения и развития системы .....	33
<b>Индия</b> .....	<b>34</b>
Риски, устойчивость, реагирование: сотрудничество Индии и ЕС по вопросам, связанным с дезинформацией и пропагандой РФ и КНР.....	34
<b>Республика Корея</b> .....	<b>35</b>
Сотрудничество Кореи и АСЕАН в области обороны с акцентом на встрече	

министров обороны АСЕАН: что делать и с чего начать? .....	35
Возможности морского вмешательства Китая в тотальную войну на Корейском полуострове в 2049 г. - с использованием методологии сценарного планирования .....	36
<b>Япония</b> .....	<b>38</b>
Текущее положение и вызовы для стратегической коммуникации Японии на основе Национальной стратегии обороны: развертывание в регионе Индо-Тихоокеанского региона в 2023 году и “свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион” .....	38
Политика Вьетнама в отношении Китая - подчинение и контроль.....	39
Новая национальная стратегия безопасности и ответы на кибернетическую и информационную войну.....	39
«Информационная война» России: Фокус на ее стратегиях, целях и кейс-стади .....	40
<b>Ядерное сдерживание</b> .....	<b>42</b>
<b>США</b> .....	<b>42</b>
Россия и глобальный ядерный порядок .....	42
<b>НАТО/Европейский союз</b> .....	<b>42</b>
<b>Франция</b> .....	<b>42</b>
Почему Франция не предложит Европе «ядерный зонтик»? .....	42
<b>ФРГ</b> .....	<b>44</b>
Германия снова обсуждает ядерные вооружения, но теперь в другом ключе ..	44
<b>Республика Корея</b> .....	<b>45</b>
Сравнение общественного доверия союзников к расширенному ядерному сдерживанию США .....	45
Сценарии ядерных операций США на Корейском полуострове и применение греческих DCA для CNI.....	46
Преобладание озабоченности национальной безопасностью над сотрудничеством в сфере безопасности – Уроки европейского оборонного сотрудничества для дебатов США и Республики Корея о ядерных гарантиях ..	48
<b>Специальная военная операция на Украине</b> .....	<b>50</b>
<b>США</b> .....	<b>50</b>
Могут ли южнокорейские 105-миллиметровые боеприпасы спасти Украину? ..	50
Беспилотники последовательно трансформируют поле боя на Украине .....	51
Общественные настроения на Украине во время войны: усталость, решимость и раздражение .....	52
Роль космической сферы в российско-украинской войне: влияние космических технологий и искусственного интеллекта.....	53
<b>НАТО/Европейский союз</b> .....	<b>54</b>
<b>Великобритания</b> .....	<b>54</b>
Искусство войны на истощение: уроки российской войны на Украине.....	54
<b>Германия</b> .....	<b>55</b>
На третий год после российского вторжения: Украина и мы .....	55
<b>Экономика</b> .....	<b>57</b>
<b>НАТО/Европейский союз</b> .....	<b>57</b>
<b>Швеция</b> .....	<b>57</b>
Тенденции в международных поставках оружия, 2023 год.....	57
<b>Великобритания</b> .....	<b>58</b>
Как сделать санкции эффективным инструментом внешней политики .....	58

Доклад по итогам конференции «Устойчивость и целостность финансовой системы Украины» .....	60
Доклад «Подготовка к 2025 году: Безопасность Великобритании и Европы при президенте Трампе» .....	61
<b>Франция</b> .....	<b>63</b>
Война на Украине, ракеты Taurus, российский шпионаж: у Германии проблемы?.....	63
«Экономика военного времени»: от слов к реальности? Изменения в европейских стратегиях оборонной промышленности с февраля 2022 года .....	64
Подготовка к возможному Трампу 2.0: что Европе нужно сделать сейчас .....	65
Добыча полезных ископаемых в Африке : налоговые, социальные и экологические проблемы .....	66
<b>Центральная и Восточная Европа</b> .....	<b>68</b>
Европа делает шаг вперед, заполняя брешь системы безопасности США.....	68
Польша предпринимает дипломатические шаги. Еженедельное обновление по Центральной и Восточной Европе .....	70
Разногласия пронизывают V4, правительство Германии и Молдову.....	73
<b>Индия</b> .....	<b>77</b>
Создание пространства в «космосе» для частного сектора: значимый шаг Индии в развитии технологий.....	77
<b>Республика Корея</b> .....	<b>77</b>
Оборонный бюджет на 2024 г. и инвестиционные приоритеты для создания «элитной и передовой сильной армии».....	77
<b>Япония</b> .....	<b>78</b>
Почему Японии не следует ограничивать расходы на оборону на пятилетний период в 43 триллионов иен .....	78
<b>Инфраструктура</b> .....	<b>80</b>
<b>Центральная и Восточная Европа</b> .....	<b>80</b>
Страны Балтийского моря начеку: гибридная тактика представляет повышенную угрозу для критически важной газовой инфраструктуры .....	80
Подводные кабели все более важны, но и уязвимы .....	81
<b>Республика Корея</b> .....	<b>81</b>
Тихий кризис под волнами: волоконно-оптические кабели, интернет-революция и международный порядок .....	81
<b>Новые технологии</b> .....	<b>83</b>
<b>США</b> .....	<b>83</b>
Разработка электромагнитного рельсотрона – только одно из научных достижений ВМС Китая .....	83
Тиражирование боеприпасов, а не дешевых дронов .....	84
<b>НАТО/Европейский союз</b> .....	<b>85</b>
<b>Франция</b> .....	<b>85</b>
Роботы-убийцы.....	85
Мистраль в руках Microsoft: задача Европы догнать США в области искусственного интеллекта остается открытой.....	86
<b>Индия</b> .....	<b>88</b>
Сага об индийских подводных лодках .....	88
<b>Пакистан</b> .....	<b>89</b>
Стремясь к малозаметному летательному аппарату J-31.....	89
<b>Республика Корея</b> .....	<b>89</b>

Рост квантовых технологий и их последствия для национальной безопасности.....	89
<b>КНР</b> .....	<b>90</b>
«Умное» прогнозирование температуры окружающей среды при хранении боеприпасов .....	90
Искусственный интеллект стимулирует коренные изменения в системе военных сил .....	91
Повышение стратегических возможностей в новых областях и боевая эффективность за счет технологических инноваций .....	91
Отчет «Китайско-американский диалог по вопросам искусственного интеллекта и международной безопасности» .....	92
<b>Составители</b> .....	<b>94</b>

## США

Что должны сделать союзники по НАТО, чтобы подготовиться к российской агрессии

(What NATO allies must do to prepare for Russian aggression)

Центр новой американской безопасности (The Center for a New American Security (CNAS))

Андреа Кендалл-Тейлор (Andrea Kendall-Taylor), старший научный сотрудник и директор Программы трансатлантической безопасности

Грегори Уивер (Gregory Weaver), бывший заместитель директора Объединенного комитета начальников штабов по стратегическим планам и политике и бывший главный директор в канцелярии заместителя министра обороны по политике  
05.03.2024 URL: <https://www.cnas.org/publications/commentary/what-nato-allies-must-do-to-prepare-for-russian-aggression>

Теги: # США # НАТО # Россия # Восточная Европа # Сухопутные войска # BBC # Обеспечение

Ключевые слова: сдерживание России, Европа, Украина

В документе обсуждается предполагаемая угроза, исходящая от России для стран НАТО, излагаются основные факторы, которые могут способствовать потенциальному конфликту. Авторы подчеркивают важность достижения общего понимания угрозы среди всех союзников по НАТО, необходимость увеличения военного потенциала и изменений в стратегическом планировании для поддержания безопасности в регионе.

Отмечается, что несмотря на критические оценки действий российских вооруженных сил на Украине, среди официальных лиц Европы и США сохраняются опасения по поводу потенциальной угрозы со стороны России в отношении стран, расположенных на восточном фланге НАТО.

Авторы называют факторы, которые могут привести к военной эскалации в Европе. В качестве первого фактора названа недооценка Россией решимости Запада воевать в случае необходимости. Этому способствует рост популярности в Европе ультраправых партий, симпатизирующих Москве, что придает уверенность расчетам Кремля на то, что НАТО не решится ответить в случае российской агрессии. Кроме того, в Москве убеждены, что у США не хватит ресурсов для защиты Европы в случае прямого вовлечения Вашингтона в конфликты с Китаем, Ираном или Северной Кореей. Наконец, логистические возможности и материально-технический потенциал стран НАТО, на данный момент, явно уступают российским.

Далее следуют общие рекомендации по сдерживанию России. Во-первых, среди членов НАТО необходимо достигнуть общего понимания угрозы, исходящей от возможной агрессии со стороны Москвы. Во-вторых, страны-члены НАТО должны вкладывать больше средств в собственный военно-промышленный комплекс и развивать его для сдерживания потенциальной агрессии, уделяя особое внимание тем областям, где у США может не хватить ресурсов из-за вовлеченности Вашингтона в другие региональные конфликты. В-третьих, для сдерживания России в Европе рекомендуется сосредоточиться на укреплении мощи авиации и сухопутных войск, увеличить общее количество тяжелых вооружений.

Антиукраинская позиция Трампа восходит к 1930-м годам. Америка отвергла это тогда. Отвергнем ли мы сейчас?

(Trump's anti-Ukraine view dates to the 1930s. America rejected it then. Will we now?)

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Роберт Каган (Robert Kagan), старший научный сотрудник Института

Брукингса и главный редактор газеты Washington Post

28.03.2024. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/03/28/robert-kagan-trump-ukraine-america-first-isolationism/>

Теги: # США # Украина # Западная Европа # Восточная Европа # НАТО # Ядерное оружие # Financial # Economic

Ключевые слова: внешняя политика США, изоляционизм, антииммигрантская ксенофобия

В документе представлен анализ исторического контекста, значения и эволюции лозунга «Америка прежде всего» для внешней политики США, сравниваются его прошлые и нынешние перспективы. Автор ставит под сомнение последствия такой позиции для глобальной безопасности в контексте отказа Вашингтона предоставлять помощь Украине. В тексте анализируется приверженность нынешней Республиканской партии изоляционистским настроениям и ее возможные последствия для внешней политики США и международной безопасности в целом.

Изоляционизм в американской внешней политике. Автор статьи сравнивает нынешний лозунг «Америка прежде всего», пропагандируемый Дональдом Трампом и некоторыми республиканцами, с историческим движением «Америка прежде всего» 1930-х гг. и изоляционистским подходом во внешней политике Вашингтона в межвоенный период. Высказывается идея, что для Дональда Трампа прекращение помощи Украине является частью масштабной цели положить конец приверженности Вашингтона вопросам европейской безопасности. Республиканская партия Трампа хочет вернуть США к триаде межвоенного консерватизма: высокие тарифы, антииммигрантская ксенофобия, изоляционизм.

Разногласия среди республиканцев. Автор рассматривает противоположные взгляды внутри Республиканской партии по двум вопросам внешней политики США: помощь Украине и обязательства в сфере безопасности перед Европой. Проанализированы взгляды сторонников Митча Макконнелла, который подчеркивает важность поддержки Украины и Европы как части интересов национальной безопасности Америки, и сторонников Джея Ди Вэнса, который занимает изоляционистскую позицию и ставит под сомнение ценность защиты Украины и необходимость поддержания прочных связей с европейскими союзниками. В качестве идеологических основ второй позиции называются национализм, антиглобализм и идея союза с такими антилиберальными лидерами, как Путин и Орбан.

Потенциальные последствия перехода к изоляционизму. Автор рассматривает сценарий, при котором Киев потерпит поражение во время второго президентского срока Трампа, что приводит к относительному безразличию Вашингтона к проблеме укрепления обороны НАТО. Эта ситуация поставит Европу перед выбором: принять гегемонию России или противостоять ей уже без поддержки США. Страны Балтии и Польша столкнутся с проблемами из-за своей исторической уязвимости перед Россией. Германия, как ключевой игрок, будет должна решить, оставаться ли ей пацифисткой страной или стать военной державой с ядерным оружием. В качестве основного вывода выдвигается следующий тезис: если США откажутся от предоставления гарантий безопасности в мире, это приведет к общемировой гонке вооружений, напоминающей 1930-е гг., но в условиях широкого распространения ядерного оружия.

### **Эволюция военно-морской стратегии КНР (The Evolution of China's Naval Strategy)**

Национальное бюро азиатских исследований (The National Bureau of Asian Research)  
Бернард Коул, эксперт по китайско-американским отношениям и морской стратегии (Bernard D. Cole, expert on Sino-U.S. relations and maritime strategy)  
26.03.2024. <https://strategicspace.nbr.org/the-evolution-of-chinas-naval-strategy/>

Теги: # США # ИТР # Китай # ВМС # Командование и Контроль # Military

Ключевые слова: крупнейший в мире флот, модернизация, активная оборона

Китай значительно модернизировал и расширил возможности ВМС, нарушая баланс сил в Индо-Тихоокеанском регионе. На протяжении последних 70 лет доктрина Военно-морского флота Народно-Освободительной армии Китая (ВМФ НОАК) эволюционировала от выполнения исключительно политических задач до защиты территориальной целостности страны, особенно вдоль побережья, а с 2004 года включает также операции в открытом море.

Доктрина предусматривает дальнейшее укрепление и расширение военно-морского потенциала, в том числе разработку и строительство современных кораблей и подводных лодок, а также расширение присутствия за пределами прибрежных вод. Особенно заметно усиление Китая в ИТР, где страна обладает крупнейшим в мире флотом по количеству кораблей, превосходящим даже ВМС США, если учитывать «гражданские» торговые и рыболовецкие суда.

Модернизация и расширение ВМФ НОАК были в значительной мере обусловлены стремлением Китая к утверждению своего влияния в морском пространстве и защите своих территориальных и экономических интересов, включая территориальные разногласия. Роль ВМФ в этом процессе значительно выросла, благодаря чему Китай теперь активно участвует в решении морских споров в Желтом, Восточном и Южно-Китайском морях.

Основные направления операций ВМФ НОАК направлены на «оборону ближних морей», «защиту дальних морей» и «активную оборону», что подразумевает защиту морских территориальных и экономических претензий Китая, а также поддержание безопасности китайских граждан, работающих за рубежом.

Главными проводниками военно-морской доктрины Китая выступают Лю Хуацин (сыграл ведущую роль в развитии военно-морских сил Китая), а также адмиралы Чжан Динфа и Ву Шэнли (способствовали реорганизации и модернизации военно-морского флота).

В будущем ВМФ НОАК, вероятно, продолжит играть центральную роль в обеспечении военной безопасности КНР, особенно учитывая текущие внутренние и международные вызовы, перед которыми стоит Китай. При этом важно подчеркнуть, что приоритетом для Китая остаётся поддержание власти Коммунистической партии, что в значительной мере определяет направление развития ВМФ НОАК.

### **Стратегическое присутствие Китая в цифровом подводном пространстве (China's Strategic Space in the Digital Undersea)**

Национальное бюро азиатских исследований (The National Bureau of Asian Research)  
Эйприл Херлеви, внештатный научный сотрудник Национального бюро азиатских исследований. (April A. Herlevi, Nonresident Fellow at the National Bureau of Asian Research)

14.03.2024. <https://strategicspace.nbr.org/chinas-strategic-space-in-the-digital-undersea/>

Теги: # США # Китай # ВМС # Обеспечение # Informational # Infrastructure

Ключевые слова: цифровая архитектура, Цифровой шёлковый путь, строительство подводных кабелей, картирование морского дна, добыча полезных ископаемых

Цифровая архитектура Китайской Народной Республики (КНР) трансформируется в стратегическое пространство. Наряду с Цифровым шёлковым путём КНР планомерно увеличивает своё присутствие в морских акваториях путем геологической разведки.

В статье рассматриваются перспективы расширения присутствия Китая в подводном морском пространстве в контексте поставленных долгосрочных стратегических целей в цифровой среде. Выделены три ключевые направления: строительство подводных оптоволоконных кабелей, картирование морского дна и добыча полезных ископаемых. Выводы подчёркивают значимость расширения стратегического присутствия Китая в цифровом подводном пространстве.

Расширение Цифрового шёлкового пути влечёт за собой необходимость обеспечения устойчивой цифровой связи, строительства каналов передачи данных, доступа к критически важным минеральным ресурсам, а также защиты окружающей среды. Каждое из этих направлений необходимо отдельно рассматривать с точки зрения безопасности, надежности и разработки правил использования.

Создание цифровой инфраструктуры под водой затрагивает сложные вопросы целостности оптоволоконных кабелей, а также обеспечения безопасности передаваемых данных. Добыча полезных ископаемых требует соблюдение договоренностей между странами в отношении границ исключительных экономических зон. В целом, строительство подводных оптоволоконных кабелей с целью обеспечения цифровой связи, картирование морского дна и добыча критически важных минералов становятся важными аспектами международных отношений в ближайшем десятилетии.

### **Как укрепить позиции вооруженных сил США в Европе (Forward defense strengthening U.S. force posture in Europe)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Сет Г. Джонс (Seth G. Jones), директор программы международной безопасности и директор проекта по транснациональным угрозам в Шеймус П. Дэниелс (Seamus P. Daniels), научный сотрудник по анализу оборонного бюджета в Программе международной безопасности

Катрина Докси (Catrina Doxsee), сотрудник проекта «Транснациональные угрозы»

Дэниел Фата (Daniel Fata), президент консалтингового агентства Fata Advisory, LLC

Кэтлин Макиннис (Kathleen McInnis), старший научный сотрудник и директор инициативы «Умные женщины, умная власть»

11.03.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/forward-defense-strengthening-us-force-posture-europe>

Теги: # США # Китай # Россия # Западная Европа # Арктика # НАТО # ВМС # Сухонутные войска # РЭБ # РЭР # Ракетное оружие # Military # Informational # Development aid

Ключевые слова: военная стратегия, сдерживание, артиллерийский ракетный комплекс Himars

В отчете рассматривается текущее положение вооруженных сил США в Европе, дана оценка общей боеготовности европейских и американских ВС, их возможностям в области проведения локальных и крупномасштабных военных операций в регионе и мире. Приводятся общие рекомендации по вопросам укрепления и расширения военного присутствия вооруженных сил США в Европе. Отмечается, что Вашингтон должен придерживаться стратегии долгосрочного размещения вооруженных сил в Европе и укреплять восточный фланг НАТО для сдерживания российской агрессии.

Стратегический ландшафт. В первой части доклада рассматриваются перспективы операций военно-политического характера, которые могут осуществить вооруженные силы европейских государств. Операции по борьбе с терроризмом или наркоторговлей могут проводиться европейскими странами самостоятельно и не требовать помощи Вашингтона, в то время как успешное ведение крупномасштабных боевых действий против России или Китая предоставляется невозможным без прямой поддержки США. Среди факторов, негативно влияющих на боеспособность вооруженных сил европейских стран авторы выделяют недостаток политической воли у лидеров, низкие расходы на оборону и отсутствие консенсуса в восприятии исходящих угроз внутри европейского истеблишмента.

Военная стратегия США в Европе. В этой части обсуждаются три варианта развития военной стратегии США в Европе: сохранение нынешнего подхода, переход к активному стратегическому сдерживанию России и переход к стратегии, ориентированной на активное сдерживание Китая. Второй и третий сценарий, по мнению авторов, в перспективе приведут к увеличению рисков для европейской безопасности. Любое радикальное изменение позиции будет иметь больше недостатков, чем выгод, и поставит под угрозу интересы национальной безопасности США в Европе и в мире.

Рекомендации по развитию военной стратегии в Европе. В заключительной части перечислены общие рекомендации для военно-политического руководства США. По мнению авторов доклада, с 2025 года Европейское Командование ВС США в Европе должно включать четыре бригадные боевые группы в Германии, Польше, Италии и Румынии. Отдельно отмечена важность наращивания поставок союзникам по НАТО артиллерийского ракетного комплекса HIMARS. ВВС США рекомендовано сохранять имеющиеся семь авиабаз передового базирования в Европе, а также добавить эскадрилью истребителей F-16 на авиабазу Спанглам в Германии. ВМС США рекомендуется укреплять военно-морское присутствие в Балтийском море и Арктике, совершенствовать возможности противолодочной борьбы.

В области развития разведывательных спутниковых систем акцент делается на максимальном использовании вооруженными силами всех доступных платформ, включая коммерческие. В качестве эффективного инструмента ядерного сдерживания авторы рассматривают внедрение новой гравитационной бомбы B61-12, а также проведение учений с новейшими системами вооружений, способными нести ядерное оружие. В области кибербезопасности ВС США необходимо продолжать повышать устойчивость своих киберсистем, развернуть дополнительные центры в Европе для противодействия угрозам со стороны России.

**Европейский союз запускает собственную программу перевооружения  
(The European Union Charts Its Own Path for European Rearmament)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Макс Бергманн (Max Bergmann), директор программы по Европе, России и Евразии  
Матье Друэн (Mathieu Droin), приглашенный научный сотрудник программы по Европе, России и Евразии

Сисси Мартинес (Sissy Martinez), руководитель программы и научный сотрудник

Программы по Европе, России и Евразии  
Отто Свендсен (Otto Svendsen), научный сотрудник Программы по Европе,  
России и Евразии  
08.03.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/european-union-charts-its-own-path-european-rearmament>

Теги: # Восточная Европа # Западная Европа # ЕС # НАТО # Обеспечение  
# Командование и Контроль # Financial

Ключевые слова: оборонно-промышленная стратегия, механизмы  
финансирования, военные продажи, стандартизация, оперативная  
совместимость

Новая оборонно-промышленная стратегия Европейского союза направлена на повышение конкурентоспособности европейского оборонного сектора, что имеет крайне важное значение в контексте текущих геополитических вызовов. Стратегия устанавливает амбициозные цели в области совместных закупок, совместного производства оружия и наращивания экспорта продукции военного назначения. Общий бюджет программы - 100 млрд долл., однако единства по механизмам финансирования достичь не удалось (среди предложений - выпуск долговых облигаций, продажа замороженных российских активов, целевой кредит от Европейского инвестиционного банка). Поддержка Украины рассматривается во взаимосвязи с отношениями ЕС-НАТО, а также с приоритетными стратегическими целями развития Евросоюза.

Ключевые аспекты инициативы включают увеличение расходов на оборону, переориентацию на европейских поставщиков, сотрудничество в закупках, производство оборонной продукции ЕС, повышение европейского оборонного экспортного потенциала. Указаны также конкретные задачи, достижение которых предусмотрено в рамках Стратегии, в том числе: запуск Программы повышения конкурентоспособности технологической и промышленной базы ЕС (выделено финансирование в размере 1,5 млрд евро), создание Совета по оборонно-промышленной готовности и Группы оборонной промышленности высокого уровня при Комиссии ЕС, создание Программы совместных закупок вооружения ЕС и, наконец, внедрение механизма военных продаж Евросоюза, аналогичного программе зарубежных военных продаж США.

Авторы отмечают важность вовлечения украинской промышленности в оборонные программы ЕС, для чего предлагается создать Форум оборонной промышленности Украина. Приоритет в отношении НАТО - взаимодополняемость, а не конкуренция с альянсом. Отмечена важность стандартизации и оперативной совместимости в рамках европейских оборонных инициатив. В целях укрепления европейской безопасности признается роль стратегического партнерства со странами, не входящими в ЕС, прежде всего, с Великобританией.

**Инструменты противодействия дезинформации  
(Evidence-based Techniques for Countering Mis-/Dis-/Mal-Information)**

Центр военно-морского анализа (Center for Naval Analysis)

Меган Макбрайд, Памела Фейбер, Каиа Ханей, Патриция Каннапель, Самюэль  
Планингер, научные сотрудники Центра Военно-морского Анализа (Megan K.  
McBride, Pamela G. Faber, Kaia Haney, Patricia J. Kannapel, and Samuel Plapinger, CNA  
researchers)

03.2024. <https://www.cna.org/reports/2024/03/Evidence-Based-Techniques-for-Countering-Mis-Dis-Mal-Information.pdf>

Теги: # США # PSYOP # Обучение # ИИ # Informational

Ключевые слова: информационное воздействие, инокуляция, разоблачение, фактчекинг, медиаграмотность

Угроза враждебного информационного воздействия, особенно через манипулятивные цифровые сообщения, является серьёзной проблемой национальной безопасности США. Правительство США должно решительно действовать для защиты военнослужащих от этого вредоносного влияния. В поддержку этой цели был проведён анализ научной литературы по вопросам противодействия подобной дезинформации, результаты которого представлены в докладе Управления военноморских исследований.

В докладе представлены четыре типа инструментов стратегического противодействия:

1. Инокуляция: методика, предусматривающая подвергание людей воздействию убедительных сообщений с ослабленными аргументами, угрожающими их базовым ценностям, чтобы «привить» их против более сильных убедительных сообщений в будущем.

2. Разоблачение: использование краткой коррекции информации, демонстрирующей неточность предыдущего сообщения или кампании.

3. Фактчекинг: журналистская практика, направленная на опровержение явно ложных утверждений с помощью эмпирических доказательств от нейтральных или неоспоримых источников.

4. Медиаграмотность: способность человека критически анализировать и оценивать контент.

В докладе обсуждаются происхождение и логика каждого вида вмешательства, обобщаются общие результаты исследований, определяются вопросы для дальнейшего анализа и кратко исследуется, насколько долго может длиться эффект от каждого типа вмешательства.

Хотя этот документ выполнен в рамках более крупного проекта, направленного на выбор конкретного инструмента, который правительство США могло бы принять для защиты военнослужащих от враждебного иностранного влияния, он является полезным для понимания научного дискурса в этом направлении.

Более конкретные рекомендации, включая передовые практики, систематизированную оценку возможностей применения можно найти в Приложении «Защита военнослужащих от иностранного влияния: инструментарий противодействия манипулятивным цифровым сообщениям».

#### НАТО/Европейский союз

##### Швеция

#### НАТО: новая потребность в некоторых старых идеях (NATO: A new need for some old ideas)

Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI))

Доктор Барбара Кунц (Dr Barbara Kunz), старший научный сотрудник и директор Программы европейской безопасности  
Дэн Смит (Dan Smith), директор SIPRI

26.03.2024. URL: <https://www.sipri.org/commentary/essay/2024/nato-new-need-some-old-ideas>

Теги: # НАТО # Северная Европа # Россия # Восточная Европа # Космос # РЭБ # РЭР # Ядерное оружие # Military

Ключевые слова: Европейская безопасность; Эволюция подходов НАТО

В статье обсуждается возвращение НАТО к своей первоначальной роли по сдерживанию России в Европе в преддверии 75-летия с момента основания альянса. Автор подчеркивает сохраняющуюся актуальность стратегического мышления эпохи Холодной войны и важность понимания мотивации противника. Текст призывает к сдержанности в области стратегического планирования, особенно в отношении ядерного сдерживания, и к более всестороннему анализу поведения России на международной арене.

Эволюция стратегии НАТО. В статье рассматривается эволюция подходов НАТО к проблемам международной безопасности. Отмечается, что спустя многие гг. сосредоточения усилий на борьбе с терроризмом страны альянса вновь вернулись к приоритетной идее сдерживания и укрепления обороны в Европе, что созвучно первоначальной идее НАТО по сдерживанию СССР. Возвращение к этому является важным шагом в ходе подготовки к выстраиванию отношений между европейскими членами альянса и Россией в ближайшие десятилетия.

Стратегическое мышление. Авторы предлагают вернуться к стратегическому мышлению времен Холодной войны, чтобы лучше справляться с современными вызовами. Подчеркивается важность «скромности» в области стратегического планирования и признание фактора неопределенности в международных отношениях. Авторы предлагают осторожный подход, учитывающий мировоззрение потенциального противника и позволяющий избежать чрезмерной уверенности в собственных стратегиях ядерного сдерживания.

Дилемма безопасности. Авторы рассматривают проблему дилеммы безопасности, которая возникла в эпоху Холодной войны. Так, усилия одних государств по укреплению собственной безопасности повышают уровень незащищенности других, поскольку оборонительные меры воспринимаются как угрожающие. Такое восприятие приводит к действиям, разжигающим гонку вооружений. Соответственно, оборонительные меры НАТО могут быть восприняты Россией как наступательные, что подчеркивает необходимость детального понимания дилеммы безопасности в современных условиях с учетом обычных виды вооружений, проблем в области кибер- и космической безопасности, искусственного интеллекта.

Системный подход к международным отношениям. Авторы подчеркивают важность принятия системного подхода к международной политике и вопросам безопасности. Статья содержит критику современной западной дискуссии об имперском и колониальном характере действий России и предостерегает западные элиты от чрезмерного упрощения мотивов Москвы. Статья завершается призывом к сдержанности при планировании будущих действий НАТО и осознанию вероятности ядерной войны, несмотря на заявления об успешном сдерживании России.

#### Великобритания

#### Великобритания должна перевооружиться, чтобы укрепить НАТО и противостоять угрозам, выходящим за рамки России и терроризма (Britain must rearm to strengthen NATO and meet threats beyond Russia and terrorism)

Королевский институт международных отношений, Великобритания  
(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Эндрю Дорман (Prof Andrew Dorman), Редактор отдела международных отношений, коммуникаций и издательского дела

25.03.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/03/britain-must-rearm-strengthen-nato-and-meet-threats-beyond-russia-and-terrorism>

Теги: # Великобритания # США # НАТО # Командование и Контроль # Military

*Ключевые слова: расходы на оборону, перевооружение, COVID-19*

Официальная политика британского правительства, изложенная в обновленном комплексном обзоре 2023 года (the 2023 Integrated Review Refresh), остается противоречивой. В нем утверждается, что мир становится все более опасным, подчеркивается непосредственная угроза, исходящая как от таких стран, как Россия, так и от международного терроризма, и в то же время утверждается более враждебный взгляд на Китай, рассматривающий его как угрозу среднесрочную. А обещание увеличить расходы на оборону до 2,5% ВВП идет с оговоркой, что это произойдет, когда экономика и государственные финансы будут в лучшем положении.

В период, когда НАТО празднует свое 75-летие, Великобритания, по мнению автора, должна преодолеть пробелы в своем военном потенциале, чтобы повысить мощь сдерживания альянса и с должной серьезностью учесть такие угрозы, как Россия и Китай. Если нынешние события «сродни 1938 году» (по словам генерала П. Сандерса), то на Великобритании лежит четкая ответственность за перевооружение таким образом, чтобы оно дополняло сильные стороны союзников и учитывало угрозы, выходящие за рамки краткосрочной перспективы. И при этом без оглядки на политические события, происходящие США.

Слова генерала Сандерса о 1938 году подтверждают, что Британия и ранее сталкивалась со значительными угрозами в неподходящее время. За британской политикой умиротворения конца 1930-х гг. стояла параллельная политика значительного перевооружения. В результате в 1939 году вооруженные силы были если и не готовы к войне, то в значительно лучшем положении, чем всего несколькими годами ранее. Оборонно-промышленная база также была значительно восстановлена и подготовлена к последующей мировой войне.

Аналогичным образом, лейбористское правительство приступило к осуществлению масштабной программы перевооружения в 1950 году, после захвата Китая коммунистами, вторжения Северной Кореи в Южную Корею и блокады Берлина. Расходы на оборону превысили 10% валового национального продукта.

В обоих случаях финансовое положение Великобритании было намного хуже, чем сегодня. Решение о том, увеличивать расходы на оборону или нет, является политическим выбором, который, по-видимому, был отложен до следующего правительства.

Согласно данным, предоставленным Министерствами обороны Комитету по государственным счетам (the Public Accounts Committee), текущая программа оснащения будет доступна только в том случае, если расходы на оборону возрастут до 2,5% ВВП. Это не объясняет какого-либо существенного расширения оборонных возможностей и лишь ограниченного увеличения производства боеприпасов.

Официальные лица также подтвердили, что существующие обязательства Великобритании создают чрезмерную нагрузку на ее оборудование, что приводит к задержке технического обслуживания. Кроме того, проблемы в цепочке поставок, вызванные пандемией COVID-19, привели к задержке ввода в эксплуатацию некоторого нового оборудования, что привело к тому, что старое оборудование оставалось в эксплуатации, что еще больше увеличило расходы на техническое обслуживание.

Ряд военных обозревателей уже высказались за увеличение численности армии и приобретение дополнительных танков, бронемашин и артиллерии. Такая пропаганда, хотя и понятна, стратегически неграмотна. Перевооружение должно быть сосредоточено на возможностях, которые отвечают угрозам для Великобритании.

Если предположения, содержащиеся в обновленном комплексном обзоре 2023 года, верны, это означает необходимость реагирования не только на краткосрочные угрозы, исходящие от таких стран, как Россия, но и на среднесрочные вызовы со стороны Китая. И это необходимо делать с учетом интересов партнеров и союзников Великобритании и глубокого понимания уязвимостей британской цепочки поставок и требований к важнейшему сырью.

То, как это будет осуществляться во всем спектре конфликтов, потребует тщательного обдумывания и политически сложных решений. Например, должна ли Великобритания отказаться от постепенного ядерного разоружения в пользу расширения своего ядерного арсенала, чтобы заменить утраченный потенциал США? Такой шаг мог бы помочь сохранить гарантии НАТО по статье V и, возможно, сдержать Россию, но он может иметь и другие непредвиденные последствия.

В настоящее время можно предположить, что Британия стремится способствовать безопасности Скандинавии, оставляя задачу обороны центральной и южной части границы НАТО с Россией другим странам. В противном случае, это предполагало бы большую роль военно-морского флота и военно-воздушных сил, а не сухопутных войск, но создало бы силы, более приспособленные для развертывания в целях сдерживания Китая.

Переворужение необходимо планировать и осуществлять в долгосрочной перспективе. Промышленность не собирается строить новые предприятия, набирать больше персонала и расширять производство в краткосрочной перспективе, поскольку это не имеет особого финансового смысла. В 1930-е гг. государству пришлось оказать значительную финансовую поддержку в строительстве новых заводов.

Сегодня правительству необходимо пересмотреть, какие возможности необходимо создать в Великобритании и что могут предложить партнеры и рынок в целом. Эти проблемы не новы, они просто стали более комплексными. Если Великобритания действительно переживает момент 1938 года, то приоритетом должны стать оперативные действия для предотвращения будущей войны в Европе. Нельзя просто ждать улучшения финансовых перспектив.

Это также означает сосредоточение усилий на комплексном европейском реагировании в рамках НАТО, укреплении самого впечатляющего военного альянса в мире, с тем чтобы он выстоял и успешно сдерживал еще 75 лет, что бы ни происходило в США.

### **Как геополитическая конкуренция в Черном море меняет региональный порядок (How geopolitical competition in the Black Sea is redefining regional order)**

Королевский институт международных отношений, Великобритания  
(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)  
*Галип Далай (Galip Dalay), Старший научный сотрудник-консультант, Турецкая инициатива, Программа для Ближнего Востока и Северной Африки*  
*Натали Сабанадзе (Natalie Sabanadze), Старший научный сотрудник программы «Россия и Евразия»*

07.03.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/03/how-geopolitical-competition-black-sea-redefining-regional-order>

*Теги: # Великобритания # Восточная Европа # Украина # ЕС # Ближний и Средний Восток # НАТО # Союзники вне НАТО # ВМС # Командование и Контроль # Military*

*Ключевые слова: геополитическая конкуренция, сирийский и ливийский конфликты, интеграция*

Авторы статьи считают, что посредством своей войны против Украины и геополитического ревизионизма на Черном море, Россия стремится установить неоспоримую гегемонию и распространить влияние за пределы своих соседей, а также на Западные Балканы, Южный Кавказ, Восточное Средиземноморье и Ближний Восток. Это позволило бы России бросить вызов европейской безопасности с нескольких позиций. Далай и Сабанадзе приходят к выводу, что сдерживание России



в нынешних условиях требует целостного взгляда на безопасность на Черном море, который учитывает, как это взаимосвязано с безопасностью прилегающих регионов. При этом ключевая роль в данном вопросе отводится Турции.

Геополитическая конкуренция на Черном море по-новому определяет региональный порядок, меняет его геополитическую идентичность и формирует отношения между государствами в регионе в целом. Это также разрушает некогда популярную идею регионального порядка, основанного на региональной ответственности, и продемонстрировало, как взаимосвязана безопасность различных регионов. Черное море и Восточное Средиземноморье все больше сливаются в единое геополитическое пространство, где разыгрывается региональное соперничество между великими державами. Турция, расположенная между этими двумя регионами, становится ключевым игроком и потенциальным бенефициаром меняющейся геополитики.

Черное море имеет важное значение для самоощущения России как великой державы. Ее региональная политика направлена на создание и использование уязвимых мест, бросая вызов территориальной целостности прибрежных государств, превращая их энергетическую и торговую зависимость в оружие, нарушая связь и увеличивая свое военное присутствие. В результате после войны 2008 года и по сути инкорпорации Абхазии Россия контролирует две трети побережья Грузии. Россия заняла Крым и четыре области Украины и пытается установить контроль над всем украинским побережьем. Россия также поддерживает пророссийский режим в отколовшемся от Молдовы регионе Приднестровье, чтобы оказать давление на молдавское правительство. Однако все попытки России доминировать на Черном море непреднамеренно способствовали постепенной интеграции региона в западную политическую экосистему и систему безопасности.

В ответ на действия России страны региона стремятся к интеграции в ЕС и НАТО. Три из пяти прибрежных государств уже являются членами НАТО (Турция с 1952 года, Болгария и Румыния с 1994 года), а два (Грузия и Украина) являются кандидатами на вступление. Аналогичным образом, две страны (Болгария и Румыния) являются членами ЕС, а остальные три – государствами-кандидатами.

Румыния и Болгария также стремятся усилить присутствие США и НАТО на своих территориях. Тем временем Турция, несмотря на отказ допустить военные корабли НАТО в Черное море, углубляет сотрудничество со своими черноморскими союзниками по НАТО Болгарией и Румынией, недавно создав трехстороннюю целевую группу по противодействию минам (a trilateral Mine Countermeasures Task Group). Это направлено на то, чтобы сделать регион более безопасным для судоходства и позволить Украине экспортировать свое зерно напрямую на международный рынок, минуя российскую блокаду. Структурированное сотрудничество черноморских союзников по НАТО также является важным сигналом для России.

Украина занимает центральное место в турецком видении регионального порядка в противовес России. Хотя Анкара поддерживает тесные отношения с Москвой, ее сотрудничество с Киевом носит стратегический характер. В частности, расширилось их сотрудничество в оборонной промышленности. Турция и Украина во многих отношениях являются естественными союзниками, поскольку обе страны отвергают российское господство на Черном море.

Россия может восстановить свое преимущество на Черном море путем военной победы на Украине. Ее ближайшая цель – отрезать Украину от черноморского побережья, обеспечить сухопутное сообщение с Крымом и установить контроль над Одессой. Это позволило бы России доминировать на морских торговых и энергетических маршрутах, подорвать независимость и государственность Украины и снизить ее ценность для Запада. Россия чувствует себя зажатой в Балтийском море после вступления Финляндии и Швеции в НАТО и, вероятно, удвоит свои силы в Черном море, чтобы компенсировать потери на Балтике.

Чтобы ограничить способность России достигать своих целей, Западу следует укрепить военный потенциал Украины для отражения российской агрессии. Украина провела высокоэффективную асимметричную кампанию против российского военно-морского флота, уничтожив примерно треть российского Черноморского флота. Расширение возможностей позволит Украине еще больше сократить российское военно-морское присутствие и обезопасить свои порты для поставок важнейших экспортных товаров. В долгосрочной перспективе Украина может стать значимым региональным игроком и незаменимой опорой в сдерживании российского экспансионизма.

Параллельно со стратегией по Украине НАТО и ЕС должны разработать совместный подход к региону, сосредоточив внимание на повышении устойчивости общества, наращивании военного потенциала и углублении сотрудничества в области безопасности между прибрежными союзниками и партнерами по НАТО. Турция имеет решающее значение в этом отношении. Россия не смогла усилить свой Черноморский флот из-за строгого соблюдения Турцией Конвенции Монре́ о статусе проливов (от 20 июля 1936 года). По просьбе Украины 28 февраля 2022 года Турция закрыла свои проливы Босфор и Дарданеллы для военных кораблей, за исключением тех, которые возвращаются на базу в Черном море. Это был позитивный шаг, который потенциально мог нарушить морские логистические связи Москвы с Сирией и Средиземноморьем в целом.

Хотя Россия изначально приветствовала позицию Турции, поскольку она также ограничивала маневренность НАТО в Черном море, ее тяжелые военно-морские потери в войне с Украиной могут изменить ситуацию. Анкара должна противостоять потенциальному давлению со стороны Москвы с целью смягчить соблюдение ею условий конвенции Монре́.

Россия значительно расширила свое присутствие в сфере безопасности в Средиземноморье, не в последнюю очередь благодаря своей Средиземноморской эскадре, которая была создана в 2013 году. Россия играет ключевую роль в сирийском и ливийском конфликтах и поддерживает тесные отношения с Египтом и Алжиром. Обеспечив России значительный плацдарм и влияние в Восточном Средиземноморье.

В качестве немедленного шага ЕС и Турция должны начать структурированный диалог по внешней политике и политике безопасности, ориентированный на их общее соседство, для дальнейшего согласования своих геополитических целей и стратегий. В краткосрочной и среднесрочной перспективе этот диалог должен охватывать другие страны-кандидаты, такие как Украина и Грузия. Новая стратегия сдерживания должна основываться на целостном подходе к безопасности на Черном море, который учитывает, как это связано с безопасностью прилегающих регионов. Это означает, что Запад должен переосмыслить свое место и роль в более широких восточных и южных регионах Европы.

**Великобритания должна помочь скоординировать поддержку Украины, поддержав оборонные инициативы ЕС  
(The UK should help coordinate support for Ukraine by backing EU defence initiatives)**

Королевский институт международных отношений, Великобритания

(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Самир Пури (Dr Samir Puri), Младший научный сотрудник

программы «UK in the World»

08.03.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/03/uk-should-help-coordinate-support-ukraine-backing-eu-defence-initiatives>

Теги: # США # Великобритания # Украина # НАТО # Командование и Контроль  
# Ракетное оружие # Military # Economic

*Ключевые слова: крупномасштабное развертывание, военная помощь, расходование средств*

Непредсказуемость США становится непреходящей реальностью. Без уверенного руководства Вашингтона способность европейских союзников Украины к эффективному сотрудничеству выглядит неопределенной. Автор считает, что какие-то функции по координации действий на европейской арене в сфере безопасности на себя должна взять Великобритания: сюда входит активизация оборонно-промышленного производства в ЕС, регулирование расходов замороженных российских активов и дипломатические усилия по привлечению финансовой помощи для Украины.

Министры обороны и официальные лица примерно из 50 стран встретились 18 марта в Рамштайне (Германия) чтобы провести переговоры на 20-м заседании Контактной группы по обороне Украины (the Ukraine Defense Contact Group). США созвали первое заседание группы в апреле 2022 года. В то время щедрость Вашингтона в оказании материальной и моральной поддержки Украине давала США неоспоримое право координировать усилия своих европейских союзников. Но совсем недавно был заблокирован чрезвычайный законопроект о выделении Украине будущего финансирования в размере 60 млрд. долл., и долгосрочная поддержка со стороны Штатов кажется все более неопределенной.

Несмотря на то, что США полностью не отстраняются от этого вопроса, их руководящая роль становится все более непредсказуемой. В этих обстоятельствах самые ярые европейские сторонники Украины могут столкнуться с трудностями, пытаясь не допустить, чтобы усилия Запада стали раздробленными и разрозненными.

Теперь Великобритания должна принять меры, чтобы предотвратить кризис, взяв на себя более заметную руководящую роль и взаимодействуя с европейскими партнерами (хотя, как показывают последние события, эта задача будет далеко не простой).

Великобритания может обоснованно заявить, что она сыграла определяющую роль в поддержке Украины. Она предоставила значительную долю прямой военной помощи и обучения, а также способствовала координации международной помощи. Лондон последовательно задавал темп оказания поддержки, посылая противотанковые ракеты еще до вторжения и отправляя танки и ракеты большей дальности раньше, чем другие союзники.

Министр обороны Великобритании Грант Шэппс посетил Киев 7 марта, чтобы объявить о крупном пакете поддержки, включающем поставку беспилотных летательных аппаратов и другого оборудования. Шэппс заявил, что Украине должно быть предоставлено все необходимое для победы, что еще раз продемонстрировало четкость намерений Великобритании. Но эта непоколебимость является частью быстро меняющейся и все более сложной общей картины поддержки Западом Украины, в которой перспективы европейской координации в настоящее время неутешительны. В течение нескольких драматических недель события в Париже и Берлине вызвали публичные разногласия между европейскими союзниками. В конце февраля президент Франции Эммануэль Макрон предположил, что не следует исключать будущего размещения солдат НАТО на Украине. Это стало бы шагом вперед в изменении стратегии и склонности западных союзников к риску. Даже если бы солдаты НАТО гипотетически были развернуты в тылу, пополняя растянутые вооруженные силы Украины на фронте, это официально впервые подвергло бы их опасности в условиях боевых действий.

Предложение Макрона о сухопутных войсках было с ходу отвергнуто Лондоном, Берлином и Вашингтоном. Представитель Даунинг-стрит повторил, что «у нас нет никаких планов по крупномасштабному развертыванию». Этот деликатный вопрос оперативной безопасности поставил Великобританию в центр дальнейшего

спора, который разгорелся с другим европейским союзником – Германией.

В марте Россия опубликовала перехваченный телефонный разговор с участием высокопоставленных немецких военных офицеров, в котором обсуждалось, как поставляемые Великобританией ракеты Storm Shadow эксплуатируются на Украине и могут ли немецкие ракеты Taugus быть использованы для разрушения Керченского моста.

Официальные лица в Лондоне были возмущены этой утечкой, поскольку она поставила под угрозу оперативную безопасность ключевой части британской военной поддержки и показала, что в Украине действительно находится дополнительный британский военный персонал.

Вскоре после этого министр иностранных дел Дэвид Кэмерон посетил Берлин, возобновив призывы к Германии поставить ракетную систему Taugus на Украину, утверждая, что это не приведет к эскалации (что было основной линией нежелания Германии). Разногласия между союзниками являются нормой в любых совместных усилиях демократических стран. И были предприняты усилия, чтобы продемонстрировать европейское единство: страны ЕС договорились о выделении дополнительных 5 млрд. евро Европейскому фонду мира (the European Peace Facility, EPF) для увеличения поддержки Украины.

Но разногласия в этом году кажутся более серьезными, чем в прошлом, когда они происходили в контексте неоспоримого лидерства США. Сейчас, когда полномасштабная война продолжается уже третий год, а поддержка США становится все более неопределенной, именно эффективное европейское сотрудничество становится жизненно важно для военных усилий Украины.

В настоящее время Украина подписала отдельные двусторонние соглашения о безопасности с Великобританией, Францией, Германией, Нидерландами, Италией и Соединенным Королевством. Для этих стран это важный способ продемонстрировать свои долгосрочные обязательства по обеспечению безопасности Украины. Однако без эффективной координации существует реальная возможность того, что отдельные страны будут «прятаться в своих национальных парламентах», решая, как помочь Украине.

Перед Великобританией остро стоит вопрос о том, стоит ли расширять свою роль в отношении Украины: следует ли ей выделять больше дипломатических ресурсов для стимулирования европейского оборонного сотрудничества – и какое влияние это реально может оказать?

Великобритания уже предприняла важные шаги по расширению своей ведущей роли, предоставляя Украине конкретные возможности, – недавно она взяла на себя совместное руководство «коалицией беспилотников» (drone coalition) в Контактной группе по обороне Украины. И она уже возглавляет Объединенные экспедиционные силы (the Joint Expeditionary Force, JEF), военное партнерство быстрого реагирования между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией, Швецией, Нидерландами и странами Балтии. Но координация подразделений Альянса НАТО – это не решение проблемы.

Чтобы добиться существенных изменений, Великобритания должна стремиться к более тесному сотрудничеству с европейскими союзниками в их усилиях по укреплению и координации оборонно-промышленного производства. Великобритания должна начать с поддержки предложенных ЕС новых совместных инициатив по военным закупкам и его новой оборонно-промышленной программы, которая направлена на повышение готовности Европы к обороне и поддержку оборонной промышленности Украины.

Великобритания не может официально присоединиться к усилиям ЕС, но если она хочет расширить свою ведущую роль и улучшить координацию, ей придется инвестировать в то, чтобы они заработали. Например, Великобритания решительно поддержала арест прибыли от замороженных активов России и использование этих

денег для оказания помощи Украине. В настоящее время ЕС принял закон, позволяющий ему арестовывать прибыль, полученную от замороженных активов центрального банка России (большая часть этих средств хранится в бельгийской клиринговой палате Euroclear). Теперь Великобритания может сосредоточиться на оказании влияния на то, как расходуются эти деньги.

Великобритания также может продолжать использовать свои полномочия по созыву конференции, чтобы попытаться преодолеть разрыв между странами, поддерживающими Украину.

### **Является ли Молдова новым полем битвы в войне России? (Is Moldova a new battleground in Russia's war?)**

Королевский институт международных отношений, Великобритания  
(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Орыся Луцевич (Orysia Lutsevych), Заместитель директора Программы по России и Евразии, руководитель Украинского форума

Валериу Паша (Valeriu Pasha), председатель сообщества WatchDog.MD

26.03.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/03/moldova-new-battleground-russias-war>

Теги: # Восточная Европа # США # Украина # ЕС # НАТО # Союзники вне НАТО  
# РЭБ # РЭР # Командование и Контроль # Military

Ключевые слова: полномасштабное вторжение, сепаратисты, подрыв интеграции, дезинформация, коррупция

После того, как отколовшаяся партия Молдовы обратилась за защитой к России, появляется все больше свидетельств того, что Москва усиливает вмешательство в дела восточноевропейского государства в преддверии ключевых выборов. Авторы разбирают, насколько Молдова уязвима перед российским вторжением, повышается ли ее внутренняя устойчивость, какую тактику Москва уже применяет в стране и как молдавские лидеры противодействуют ей.

После полномасштабного вторжения России в Украину в 2022 году возросло беспокойство по поводу того, что соседняя Молдова может стать для Москвы следующей страной постсоветского пространства, на которой та попытается восстановить свой контроль. Проевропейские лидеры Молдовы давно знают о попытках России дестабилизировать их страну. Ожидается, что в связи с проведением в этом году двух ключевых избирательных кампаний в Молдове РФ активизирует эти усилия.

Ожидания подкрепляются действиями Приднестровья, региона, который отделился от Молдовы около 30 лет назад при поддержке России. В феврале лидеры пророссийских сепаратистов Приднестровья обратились к Москве с просьбой о защите. Это перекикалось с аналогичными «призывами» изнутри Украины, которые привели к незаконной аннексии (сохранен авторский стиль) Россией ее территорий: Крымского полуострова в 2014 году и Луганской и Донецкой областей в 2022 году.

В 2024 году, в Молдове должны состояться президентские выборы и референдум о будущем членстве в Европейском союзе. И то, и другое дает Москве возможность усилить свое влияние на страну и подорвать возможную интеграцию Молдовы в ЕС. Возможно, в качестве еще одной параллели с Украиной ЕС решил начать переговоры о вступлении с Молдовой в декабре 2023 года.

Хотя Владимир Путин не упоминал Приднестровье в своем обращении от 29 февраля, предыдущие ревизионистские выступления российского президента, действия Кремля и официальные доктрины – все это говорит о том, что Россия

рассматривает Молдову как «историческую российскую территорию». Это отражает неоимперские амбиции В. Путина восстановить контроль над бывшими советскими республиками и вытеснить европейское и американское присутствие из Восточной Европы.

Смещение проевропейски настроенного президента Молдовы Майи Санду в пользу пророссийской оппозиции, по мнению властей Кишинева, столицы Молдовы, является активной частью этой стратегии. Вмешательство в выборы является одной из областей, где Молдова уязвима для пагубного влияния России. Исследование Chatham House предполагает, что Москва также распространяет токсичную дезинформацию в общественном информационном пространстве Молдовы и ищет способы подорвать социальную сплоченность страны.

Еще одной серьезной уязвимостью является государственное управление Молдовы и попытки бороться с коррупцией, что подтверждается низкими показателями демократической устойчивости (согласно методологии Chatham House) для ограничения влияния клептократических групп на государственные институты.

Эти слабые стороны могут быть активно использованы Россией в ближайшие месяцы, в преддверии референдума о вступлении в ЕС и президентских выборов, которые должны состояться в октябре.

В связи с тем, что российская армия увязла на Украине и ее неудачное наступление на Одессу провалилось, Москва использует свои невоенные методы, также известные как «гибридные» меры, для оказания большего давления на Молдову. К ним могут относиться, в частности, экономическое давление, информационные операции, кибератаки, внутренняя дестабилизация, вмешательство в выборы, коррупция и использование доверенных лиц.

В Молдове применялись некоторые из этих мер, в частности, во время местных выборов 2023 года. Эти выборы были главной мишенью для российского вмешательства. Глава Службы информации и безопасности Молдовы заявил, что только в 2023 году Россия незаконно направила более 55 млн. долл., или почти 0,4 процента номинального ВВП Молдовы, на оказание влияния на выборы и покупку голосов избирателей в стране. Служба национальной безопасности Молдовы обвинила беглых пророссийских олигархов, таких как Илан Шор, который был заочно осужден по обвинению в мошенничестве, в выплате миллионов евро за организацию антиправительственных протестов и фальсификацию выборов.

Москва может направить свое влияние через группу открыто пророссийских партий: социалистов, коммунистов и партию Возрождения Илана Шора. Этому также могут способствовать несколько «тройных коней» – известных личностей, которые заявляют о поддержке ЕС, но отказываются осуждать агрессию России против Украины и продвигают российские нарративы. Среди этих тайных действующих лиц, как утверждается, мэр Кишинева Ион Чебан и Ирина Влах, бывший губернатор русскоязычной автономной области Гагаузия. Помощник мэра Чебана по выборам Юрий Гудилин, бывший офицер Федеральной службы безопасности России (ФСБ), попал под санкции Министерства финансов США за попытки вмешательства в общенациональные выборы 2020 года от имени России.

G7 и ЕС должны помочь Молдове в укреплении ее устойчивости в этот критический год. В краткосрочной перспективе необходимы более оперативные действия для устранения неправомерного влияния на суды. Распространение режима международных санкций на ключевые фигуры молдавской судебной системы помогло бы национальным властям.

### **Франция**

**Китайская концепция «Пробные правила проведения невоенных операций ВС»**

**(англ. operations other than war/ кит. 军队非战争军事行 : какие последствия для дилеммы безопасности?**

**(La Chine et les opérations militaires autres que la guerre**

**(军队非战争军事行动) à l'étranger**  
**Quelles conséquences sur le dilemme**  
**de sécurité?)**

Институт стратегических исследований Военного училища (IRSEM)  
Карин Пина (Carine Pina), исследователь Китая и китайского мира в IRSEM.  
Доктор права и экономики развития, политолог и китаевед.  
05.03.2024. URL: <https://www.irsem.fr/media/etude-irsem-115-pina-omag.pdf>

Теги: # Франция # США # Китай # Military # Diplomacy

Ключевые слова: дилемма безопасности, ОМАГ, нетрадиционные угрозы, сотрудничество

На протяжении более чем двух десятилетий Китай активно осуществлял военные операции за рубежом, не связанные с прямым ведением войны (军队非战争军事行动), что позволило китайским вооруженным силам занять свое место на международной арене. Подходы и методы, используемые Китаем за границей, непосредственно опираются на американскую доктрину военных операций, направленных на решение проблем, не связанных с традиционной войной, разработанную в период с 1995 по 2006 год.

Однако возникает вопрос о том, не усугубляют ли данные операции, основанные в основном на развертывании вооруженных сил для решения нетрадиционных задач в области безопасности, дилемму собственной безопасности. Исследование предполагает гипотезу о том, что внешняя политика Китая способствует усугублению дилеммы безопасности и, следовательно, оказывает влияние на межгосударственные отношения.

В условиях обострения дилеммы безопасности становится крайне важным поиск способов смягчения последствий этого явления для защиты населения. Одним из наиболее эффективных методов, вытекающих из уже существующих и реализованных практик, является сотрудничество. Аналитические исследования подчеркивают, что сотрудничество в борьбе против нетрадиционных угроз безопасности может рассматриваться государствами и их вооруженными силами как «низковисящий плод», который легко доступен и очень полезен. Эти нетрадиционные угрозы, связанные преимущественно с ущербом для населения и его благосостояния, такие как климатические катастрофы, дефицит ресурсов и транснациональные преступления, демонстрируют необходимость коллективных усилий и согласованных действий для их преодоления.

Транснациональные угрозы, по своей сути, подразумевают возможность легкого сотрудничества между государствами в борьбе с ними. Это сотрудничество можно выделить на два ключевых направления: укрепление взаимодействия между гражданскими и военными структурами, а также кооперацию всех заинтересованных сторон в рамках региональных институтов. Несмотря на очевидную необходимость такого сотрудничества для противодействия угрозам, существует ряд проблем, затрудняющих его реализацию.

Каждая из указанных ситуаций выдвигает на первый план конкретные проблемы, требующие внимательного анализа. При рассмотрении вопросов организации противостояния между различными силами, их координации и достижении баланса, особое внимание следует обратить на недавние изменения в позиции Китая относительно обеих возможностей. В контексте сотрудничества в рамках региональных организаций, в том числе в рамках Азиатско-Тихоокеанского региона, становится ясно, что сотрудничество в области операций по предоставлению помощи в чрезвычайных ситуациях (HADR) кажется более привлекательным для Пекина. Интересно будет наблюдать, как Китай и его вооруженные силы будут оценивать будущее развитие

данного механизма сотрудничества.

Менее очевидным, но весьма значимым направлением, которое приобретает все больше аргументов «за» в современном мире, является укрепление сотрудничества между военными и гражданскими структурами Китая в операциях по защите и оказанию помощи населению за рубежом. Эта тенденция отражает стратегические шаги, которые предпринимают китайские власти. Кроме того, помимо улучшения координации между гражданскими и военными силами для успешной эвакуации собственных граждан из зон кризисов, Пекин также стремится использовать гражданские структуры (которые могут быть как созданными на месте, так и направленными за рубежом) в своих операциях в области гуманитарной помощи и реагирования на чрезвычайные ситуации.

**Европейские выборы: за три месяца до голосования еще не все решено заранее**  
**(Élections européennes : à trois mois du scrutin, tout n'est pas joué d'avance)**

Институт Монтань (Institut Montaigne)  
Бланш Леридон (Blanche Leridon), Исполнительный директор, редактор и постоянный эксперт - Демократия и институты; Лиза Тома-Дарбуа (Lisa Thomas-Darbois) заместитель директора по исследованиям Франции и постоянный эксперт; Джоржина Райт (Georgina Wright) заместитель директора по международным исследованиям и постоянный эксперт.  
11.03.2024. URL: <https://www.institutmontaigne.org/expressions/sondage-elections-europeennes-trois-mois-du-scrutin-tout-nest-pas-joue-davance>

Теги: # Франция # Западная Европа # США # ЕС # PSYOP # Informational # Economic

Ключевые слова: Европарламент, выборы

Опрос показывает, что приверженность французов европейскому проекту не уменьшилась, несмотря на исторический прогресс. Больше половины французов (54%) не согласны с тем, как европейский проект реализуется сегодня, но не ставят под сомнение его существование.

Французы, которые часто посещают другие европейские страны, имеют большую склонность присоединиться к проекту. 48 % избирателей Марин Ле Пен в 2022 году заявили, что поддерживают европейский проект, даже если не согласны с тем, как он реализуется сегодня. Большинство французов осознают важность ЕС в реагировании на вызовы и кризисы, но они пессимистично относятся к его способности эффективно их преодолевать.

В 2019 году, несмотря на волнения, вызванные кризисом «желтых жилетов», который стал главной темой национальной кампании (на тот момент даже проводились анализы состава «желтых жилетов»), партия «Ренессанс» добивалась точности до нескольких десятых процента в прогнозировании результатов выборов, преследуя партию «Национальное объединение» (RN, Rassemblement national). Три месяца до голосования опросы указывали на прогноз, что партия Макрона «Возрождение» (LREM, La République En Marche!) получит 23% голосов, а партия «Национальное объединение» - 21%, впрочем, окончательные результаты оказались еще более напряженными: 23,3% за список Марин Ле Пен и 22,4% за список Натали Луазо. Президентская партия, несмотря на внутренние расколы, все еще наслаждалась поддержкой, полученной в 2017 году, особенно усиленной речью, произнесенной в Сорбонне, и инициативами Президента, направленными на поддержку Европы. Таким образом, политическая картина Франции в начале 2019 года оставалась динамичной и непредсказуемой, с борьбой между различными партийными силами, укрепляющими свои позиции и стремящимися к успеху.

В условиях непредсказуемости, вызванной долгим процессом Brexit и напряженными отношениями с Соединенными Штатами, возглавляемыми Дональдом Трампом, политический ландшафт приобретает новые оттенки. Некоторые граждане, испуганные неопределенностью и рисками, начинают пересматривать свои взгляды на Европейский союз. В этом контексте можно увидеть, что определенные политические силы, как, например, список Джордана Барделлы, выигрывают в популярности, в то время как другие, возглавляемые Валери Хейер, оказываются в тени. Эти изменения в предпочтениях избирателей отражаются в процентах и являются индикатором текущего политического настроения: 31% и 18% соответственно. Однако, оставшаяся часть политического спектра Франции продолжает развал, распределяясь между различными партиями. Эти цифры являются лишь вершиной айсберга, отражая сложные динамики и тенденции, которые определяют современную политическую картину страны.

В период с 2019 по 2024 год мир претерпел значительные изменения, и Франция, как часть Европы, не осталась в стороне от этих трансформаций. Европа столкнулась с серьезными вызовами, такими как пандемия Covid-19, конфликт на Украине, экономические и энергетические кризисы, а также инфляция. В настоящее время регион характеризуется высокой степенью международной нестабильности, а уровень конфликтов по всему миру достиг самых высоких значений с момента окончания Второй мировой войны.

Как показывают последние события, связанные с пандемией и конфликтом на Украине, значительная часть населения осознала, что для решения данных проблем необходимо действовать на уровне Европы. Важно отметить, что признание этой необходимости не означает автоматического одобрения всей европейской политики. Однако, оно свидетельствует о понимании того, что совместные усилия и координация на уровне Европы могут принести решения и дать ответы на вызовы, стоящие перед регионом и миром в целом.

Анализ современной ситуации позволяет утверждать, что в условиях глобальных изменений и вызовов, Европа вынуждена искать новые подходы к решению проблем, опираясь на коллективные усилия и солидарность стран региона. В этом контексте, важно продолжать диалог и сотрудничество на уровне Европейского союза, чтобы эффективно реагировать на вызовы современности и обеспечить стабильность и процветание региона в будущем.

В настоящее время мы можем наблюдать значительное изменение в парадигме обсуждений. Они уже не сосредоточены на простых «за» или «против» вопросах о Европе, а перешли к анализу того, «какой должна быть Европа?» - какие стратегии действий, какие события и перспективы.

Увеличивающийся интерес к европейским вопросам, очевидно, отражается в сознании французов. Большинство (57%) считают, что в будущем Европейский Союз станет слабее, а 66% утверждают, что он будет более расколотым. Эти данные свидетельствуют о растущей тревоге и неопределенности относительно будущего Европы среди населения Франции.

### **Россия-Сумеречная держава? ([Scénarios])**

#### **La Russie, une puissance crépusculaire?)**

Институт Монтань (Institut Montaigne)

*Мишель Дюкло (Michel Duclos) специальный советник и старший научный сотрудник по геополитике и дипломатии., Камиль Ле Митуар (Camille Le Mitouard) ответственный за партнерские отношения (Россия и Германия)*

30.03.2024. URL: <https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/scenarios-la-russie-une-puissance-crepusculaire.pdf>

Теги: # Франция # Россия # Украина # Западная Европа # Military # Legal

Ключевые слова: санкции, экономически дефицитное государство, сценарный прогноз

В феврале 2022 года мир стал свидетелем начала войны, в которой Россия вступила на территорию Украины, надеясь на успешную «специальную операцию». Однако, вместе с широкомасштабными санкциями, наложенными западными странами, планы России не увенчались успехом, и ее сила оказалась под сомнением. Спустя два года конфликт превратился в уничтожающую войну, где Россия, имея преимущество в размере территории и тактических решениях, вынуждена идти на стратегическое отступление. Тем не менее, экономика страны, кажется, устойчива к санкциям и продолжает функционировать.

В настоящее время наступил момент, когда необходимо анализировать основные тенденции развития России на ближайшие 5–10 лет. Какие перспективы вырисовываются в экономической, демографической, военной и политической сферах? Несмотря на первые показатели, указывающие на возможное ослабление влияния России, важно понять, в какие сроки это может произойти и при каких обстоятельствах.

Для того чтобы попытаться разъяснить данное явление, был проведен анализ с участием широкого круга высокопоставленных лиц и экспертов, с акцентом на российские источники информации. Также были опрошены экономические субъекты, как те, кто продолжает действовать на территории, так и те, кто принял решение покинуть ее. В итоге, профиль силы, действующей в «сумеречной зоне», начинает обретать очертания. Устойчивость экономической системы, значительный военный потенциал и политическая воля к переоценке структур мирового порядка долгое время делают Россию серьезной угрозой для Запада и, в частности, Европы.

Особое внимание уделяется четырем ключевым траекториям - военной, экономической, демографической и политической, которые ведут к выявлению нескольких основных сценариев. Пересекаясь, эти траектории формируют своеобразный «портрет» будущей России, проявляющийся в период от пяти до десяти лет: режим, в котором преобладают сторонники ультра-жесткой линии (с Путиным или без него), возглавляемый экономически дефицитным государством. Упадок, обусловленный военным капитализмом, а также неблагоприятная демографическая ситуация, составляют суть данного портрета. Представленное здесь изображение государства находится в полумраке, однако именно в силу этой полутени оно продолжит представлять стратегическую угрозу для Запада или, по меньшей мере, для Европы в рассматриваемой перспективе.

В случае успеха России на Украине данная угроза, несомненно, увеличится в десять раз, поскольку евроатлантические структуры выйдут из этого испытания ослабленными. Кроме основных сценариев, были рассмотрены и альтернативные возможности. Таким образом, существует вероятность, что режим столкнется с разногласиями или риском «схождения с трассы» на внутреннем уровне; экономика, особенно из-за санкций, может столкнуться с «идеальным штормом» – финансовым давлением и технологическим отторжением. Неожиданное поражение на Украине может нарушить путинскую систему в ее текущем облике, и, что самое важное, военный и геополитический статус окажется подорванным в итоге.

В дополнение к рассмотрению различных сценариев развития событий, важно обратить внимание на структурные параметры, которые окажут влияние на будущее и чьи последствия будут раскрываться постепенно. Среди них следует выделить трансформационное воздействие военных конфликтов, способность России адаптировать свою экономику к новым реалиям на мировой арене, особенно на Востоке и Юге, а также другие факторы. Важно также оценить способность Запада, включая

Европу, сбалансировать стратегическую угрозу, которую представляет «Сумеречная держава». Именно эти параметры окажут наибольшее влияние на дальнейшую судьбу России, их анализ позволит прогнозировать возможные сценарии развития событий.

В современной войне выявляется не только политический конфликт, но и глубокий экзистенциальный кризис. Все признаки указывают на то, что стремление украинского народа к эмансипации воспринимается кремлевским режимом как угроза его политической стабильности. Это также символизирует стратегическое сужение территориальных границ Великой России. Возможно, в этом конфликте имеется и расовый компонент, усугубляемый удаленностью Украины, что лишь усиливает демографический дисбаланс между славянами и не славянами в Российской Федерации.

Кроме того, российскую военную операцию можно связать со стремлениями России по подрыву существующего мирового порядка. Этот конфликт имеет глубокие исторические и политические корни, которые указывают на необходимость внимательного анализа и поиска дипломатического решения для предотвращения дальнейшей эскалации напряженности в регионе.

Англосаксонская литература обращает внимание на вызов, который представляет собой Владимир Путин для международного либерального порядка с начала 2010-х гг.. Его поддержка со стороны Китая, придает Президенту Путину значительный авторитет среди стран Юга, что стимулирует Россию продолжать участие в дестабилизации установившегося мирового порядка. С точки зрения Европы, режим Путина отвергает не только международную систему, учрежденную в 1945 году, но также право народов на самоопределение, зафиксированное в Версальском договоре 1919 года. Конфликт на Украине служит ярким примером подтверждения данного утверждения.

#### **В атаку! Военные миссии и операции ОПБО ЕС (Общая политика безопасности и обороны Европейского Союза)**

##### **(Into the breach! EU military CSDP missions and operations)**

Институт исследований в области безопасности ЕС (EUISS)

*Ян Джоэл Андерссон (Jan Joel Andersson), старший аналитик Института исследований безопасности ЕС, где он возглавляет отдел анализа вопросов безопасности и обороны, включая вопросы ОПБО, развития потенциала, оборонной промышленности, технологий и инноваций.*

07.03.2024. URL: <https://www.iss.europa.eu/content/breach-eu-military-csdp-missions-and-operations>

Теги: # США # НАТО # ЕС # Западная Европа # Франция # Обеспечение # Military # Development aid # Financial # Economic

Ключевые слова: ЕС, операции ОПБО ЕС

ЕС стремится укрепить свою способность реагировать на внешние конфликты и кризисы. Военная операция «Аспидес» и подготовка десятков тысяч солдат в Миссии ЕС в Украине демонстрируют способность ЕС реагировать.

Трудности в разработке миссий, которые могут оказать долгосрочное воздействие, также были отмечены. Главным образом, обсуждаются 3 альтернативных сценария будущих военных миссий и операций ОПБО.

Каждый сценарий имеет свои достоинства, но альтернатива «Сначала Европа» представляется наиболее вероятным и предпочтительным вариантом.

Военные миссии и операции ОПБО ЕС изменили ситуацию к лучшему. Операция «Артемида» спасла жизни в Демократической Республике Конго (ДРК) в 2003 году, операция «Алтея» обеспечила стабильность в Боснии и Герцеговине с

2004 года, а операция «Аталанта» способствовала сдерживанию пиратов у берегов Африканского Рога с 2008 года. Совсем недавно, в ноябре 2022 года, ЕС оперативно развернул Миссию военной помощи (EUBAM) в поддержку Украины и к концу лета подготовит 60 000 украинских военнослужащих. Однако в других случаях ситуация менее ясна. За последние десять лет в Сахеле ЕС потратил более 600 миллионов евро на гражданские и военные миссии, подготовив около 30 000 сотрудников сил безопасности и 18 000 солдат, но без особого положительного эффекта.

Миссии и операции ОПБО ЕС оцениваются с помощью механизма регулярной шестимесячной отчетности и периодических всеобъемлющих стратегических обзоров, проводимых Комитетом по политике и безопасности (PSC). Ключевым вопросом в этих официальных оценках ЕС является соответствие миссии или операции ее мандату, а также техническая и административная эффективность (например, сколько обучено военнослужащих, сколько потрачено бюджетных средств и т. д.). Возможно, если бы миссии и операции ЕС были более масштабными и обеспечивались лучшими ресурсами, результаты были бы лучше. Европейский фонд мира (EPF) и готовность финансировать поставки оружия могли бы сделать предложение ЕС более привлекательным. Но западные державы потратили огромные ресурсы на обеспечение безопасности и подготовку местных армий в Ираке и Афганистане без особого эффекта. Крах иракской армии перед лицом «Исламского государства» в 2014–2015 годах произошел через три года после того, как США и коалиционные силы потратили восемь лет и по меньшей мере 25 млрд. долл. на обучение и оснащение. Столь же впечатляющий распад афганской армии в 2021 году, несмотря на 20-летнюю международную поддержку в размере 90 млрд. долл., показывает, что время и деньги не являются решающими факторами.

Война России и Украины не ослабевает, и учитывая уроки, извлеченные из 20-летних военных миссий и операций ОПБО, альтернатива «Сначала Европа» представляется наиболее вероятным и предпочтительным вариантом. Но, учитывая зависимость Европы от морской торговли и инфраструктуры морского дна, ЕС также должен взять на себя большую ответственность за защиту глобальной безопасности в море. Это не означает, что в других частях земного шара не будет военного присутствия Европы. Как показано на диаграмме на стр. 2, государства - члены ЕС участвуют в деятельности ООН, НАТО, специальных коалиций, а также в двусторонних военных миссиях и миссиях помощи сектору безопасности/реформирования сектора безопасности SSA (security sector assistance)/ SSR (security sector reform) во многих странах мира. Однако для ЕС сочетание ориентированных на Европу миссий и морских операций не только защитило бы ценности и интересы Союза, но и способствовало бы международной безопасности и общему благу.

#### **Центральная и Восточная Европа**

##### **Путин усиливает контроль над своим**

**оруэлловским угодьем с помощью Украины. Еженедельное обновление по**

##### **Центральной и Восточной Европе**

**(CEE weekly update: Putin tightens control over Manor farm via Ukraine)**

*Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)*

*Составлено сотрудниками Фонда*

28.03.2024. URL: <https://pulaski.pl/en/cee-update-putin-tightens-control-over-manor-farm-via-ukraine-polands-airspace-is-again-violated-by-the-bordering-war/>

Теги: # Восточная Европа # Украина # НАТО # Военные # Ракетное оружие # Military # Informational

Ключевые слова: терроризм, легитимность руководства, атаки на энергосистему

Президент России обвиняет Украину в проведении террористических атак. Еще одна российская ракета пролетела над территорией Польши. О встрече Вышеградской группы, где Польша и Чехия выступают в формате не V4, а V2. О президентских выборах в Словакии.

«Не можете контролировать терроризм у себя дома? Просто обвиняйте Украину. Джордж Оруэлл как-то подытожил политику консолидации власти в романе «Скотный двор», в котором восстание животных уничтожает старые системы репрессий только для того, чтобы их заменила новая коррумпированная иерархия.»

Последней в череде проблем, с которыми сталкивается Россия, стала смертельная террористическая атака на концертный зал в Подмоскovie 22 марта. По меньшей мере 137 человек погибли, что вызвало траур по всей стране. Российские правительственные чиновники и средства массовой информации немедленно обвинили Украину, назвав ее «связующим звеном между британскими и американскими службами». Эти разведывательные службы также были обвинены в нападении. Предупреждения разведки США о возможном теракте в России были названы свидетельством предвидения и желания лишить легитимности руководство Путина. Заместитель председателя Совета Безопасности России Дмитрий Медведев опубликовал в Telegram сообщение, в котором заявил, что если нападавшие на самом деле были «террористами киевского режима», то они и «их идеологические вдохновители» должны быть казнены и репрессированы.

Российские новостные агентства продолжали отрицать причастность ИГ даже после того, как появились доказательства их причастности. На следующий день после нападения Путин повторил эти антиукраинские заявления, утверждая, что нападавшие были схвачены «во время бегства в Украину». Как сообщает CEPA (Center for Education Policy Analysis), исламистская угроза не служит текущим целям Кремля, поскольку это проблема десятилетней давности в России. Вместо этого гораздо полезнее сделать из Украины еще одного козла отпущения по типу Снежжа из романа Оруэлла, чтобы дать Москве больше поводов для бомбардировок соседнего государства.

Еще одна российская ракета в Польше

Поскольку Россия активизировала атаки на Украину, возникла проблема эскалации, когда 24 марта еще одна ракета нарушила воздушное пространство Польши. Польские власти отследили присутствие крылатой ракеты и пришли к выводу, что она не была нацелена на польскую инфраструктуру, поэтому эскалации между НАТО и Россией не произошло. Однако этот инцидент является напоминанием о том, что нарушения границ и возможные технические ошибки являются постоянными побочными продуктами войны. В таких случаях на Польшу ложится бремя «толкования уровня проявляемой агрессии» и принятия решения о том, были ли пересечены красные линии, провоцирующие войну.

Россия активизировала свои атаки на Украину, нанеся крупнейший за последние два года удар по её энергосистеме. Москва запустила около 57 ракет и беспилотных летательных аппаратов по критически важной украинской инфраструктуре, достигнув Киева и западной части Львова. Одновременно Украине удалось нанести удар по российской инфраструктуре в Крыму, поразив центр связи Черноморского флота России и два российских десантных корабля. В конфликт была втянута и третья страна, когда крылатая ракета 39 секунд пролетала над Польшей.

Удары России привели вооруженные силы Польши в состояние боевой готовности, что побудило Варшаву задействовать свои истребители F-16. Оперативное Командование ВС Польши объявило, что были задействованы «польские самолеты и самолеты союзников». Министр обороны Польши Владислав Косиняк-Камыш позже заявил, что вторгшаяся ракета была бы сбита, если бы были какие-либо признаки того, что она была нацелена на Польшу.

О саммите V4, на котором  
Польша и Чехия выступили как V2

21 марта, несмотря на расхождения во взглядах на российскую агрессию, Вышеградская группа (Чехия, Польша, Словакия и Венгрия) провела дипломатические переговоры. V4 уже стала местом встречи двух отдельных блоков, которые придерживаются двух разных взглядов на войну на Украине. Будапешт и Братислава не видят военного решения, в то время как Варшава и Прага надеются, что военное усиление Украины сдержит дальнейшую российскую агрессию.

Свидетельством укрепления двух отдельных альянсов V2 в рамках V4 стала встреча министра иностранных дел Польши Сикорского со своим чешским коллегой перед саммитом V4. Одной из главных тем для министра иностранных дел Чехии стало недавнее обещание Праги предоставить Украине 800 000 артиллерийских снарядов, которое Сикорский назвал «отличной идеей». Он добавил, что Польша не только предоставит средства, но и доставит боеприпасы в Украину.

Министры Словакии и Венгрии заявили, что они выступают против отправки оружия в Украину. Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто повторил, что «Венгрия не отправляла и не будет отправлять никакого оружия в Украину», в то время как министр иностранных дел Словакии Юрай Бланар поддержал аргумент премьер-министра Фицо о том, что «конфликт не имеет военного решения». Позиции всех четырех министров кажутся неизменными, поскольку два блока, сформировавшиеся из формата V4, все больше придерживаются своего отношения к войне.

Словацкое министерство, по-видимому, по-прежнему готово активизировать и использовать формат даже для самых незначительных соглашений, но разногласия остаются очевидными. Даже на фоне растущих разногласий министры иностранных дел подчеркнули, что у них есть основания продолжать диалог. Как отметил министр иностранных дел Чехии Липавский, «Я признаю, что мы не нашли общей позиции, которую V4 могла бы продвигать вместе в течение длительного времени. Но это не значит, что мы не должны встречаться». Он добавил, что роль министров иностранных дел заключается в том, чтобы «вести дипломатические переговоры» и «искать наименьший возможный общий знаменатель». Министры смогли прийти к согласию только по самому основному общему знаменателю российской агрессии. В основном, все четверо согласны с тем, что это, по сути, агрессия. Кроме этого заявления об очевидном, консенсуса практически нет.

Упорная борьба за пост президента Словакии. Проевропейски настроенный бывший министр иностранных дел Иван Корчок победил в первом туре президентских выборов в Словакии, набрав 42% голосов. Во втором туре ему будет противостоять Петер Пеллегрини из правящей коалиции, который набрал 37% голосов. Согласно опросам, от него не ожидали победы в первом туре голосования, и он остается аутсайдером во втором туре, запланированном на 6 апреля. На третьем месте с результатом 12% оказался Штефан Харабин, чьи взгляды больше совпадают с взглядами Пеллигрини и которого поддержал Андрей Данко, глава Словацкой национальной партии (Slovenská národná strana, SNS) – партнера по коалиции в правительстве Фицо. Изменяющимися факторами являются число воздержавшихся и то, за кого проголосует венгерское меньшинство. Принимая все во внимание, окончательная разница может быть незначительной.

Корчок – опытный дипломат, занимавший посты государственного секретаря Словакии, посла в Германии и Соединенных Штатах и постоянного представителя при ЕС. В 2003 году он руководил переговорами о вступлении Словакии в НАТО. В 2020 году он был выдвинут на пост министра иностранных дел, где проработал до сентября 2022 года, прежде чем уйти в отставку из-за разногласий внутри правящей коалиции. Он баллотируется как независимый кандидат, но его поддерживают ведущие либеральные партии, такие как основные оппозиционные партии – Прогрессивная Словакия (партия президента Чапутовой), Свобода и солидарность и христианско-демократическое движение.

Партия Пеллигрини HLAS является наиболее влиятельной партией в правящей

коалиции, поддерживающей SMER Фицо. Ранее он занимал пост премьер-министра, но оставил этот пост ради Фицо с четкими президентскими амбициями, намеченными на 2024 год. Если он не победит, в коалиции могут возникнуть трения, поскольку видный лидер может быть недоволен оставшейся ролью спикера Национального совета страны. Более того, хотя роль президента незначительна, администрация президента все еще может блокировать некоторые законодательные акты, такие как усилия Фицо по усилению контроля правительства над общественными СМИ и ослаблению антикоррупционных норм. В последний раз, когда Фицо терял власть, его соратники подверглись судебному преследованию в связи с убийством журналиста, который освещал коррупционные скандалы в его правительстве. Президент Чапутова препятствует проведению конкретных реформ, поэтому присутствие Корчока на этом посту усложнило бы внутренние планы Фицо.

По словам Пеллигрини, будущий президент «либо будет сотрудничать с правительством, либо прекратит его деятельность, которая не служит интересам народа». Большой проблемой и предметом разногласий является также внешняя политика. Хотя именно правительство отвечает за дипломатию, хорошие личные связи прозападного Корчока несколько смягчили бы антиукраинскую риторику Фицо и могли бы помочь восстановить ранее подорванные двусторонние отношения с Варшавой и Прагой.

#### **Динамика пограничья: о ситуации на границе Финляндии с Россией (Frontier Dynamics: Unraveling the Situation on Finland's Border with Russia)**

Институт Данубе, Венгрия (Danube Institute)

Эдина Юлианна Хаиски (Edina Julianna Haiszky), Исследователь

03.2024. URL: <https://danubeinstitute.hu/en/research/frontier-dynamics-unraveling-the-situation-on-finland-s-border-with-russia>

Теги: # Восточная Европа # Россия # Северная Европа # НАТО # Сухонутные войска # Командование и Контроль # Military # Diplomatic

Ключевые слова: Тартуский мирный договор, Московский мирный договор, дипломатические маневры

Анализ посвящен многогранной динамике финско-российской границы, ее историческому происхождению, современным вызовам и геополитическому значению. Автор проясняет историческую эволюцию границы, изучает ее текущее состояние и анализирует стратегические цели России. Анализ состоит из нескольких разделов, включая исторический обзор установления границы и ключевых событий, современных вызовов и напряженности.

По мнению Э.Ю. Хаиски, финско-российская граница уже давно является центром геополитической напряженности, на которую влияют исторические события, смена власти и современная политическая турбулентность. Начиная с финской войны в начале XIX века и заканчивая современными вызовами, связанными с миграционными кризисами и тактикой гибридной войны, история границы отражает сложное переплетение территориальных споров, международных договоров и геополитических изменений.

Со временем отношения Финляндии с Россией развивались, наблюдались периоды сотрудничества, которые затем завершались конфликтами и дипломатическими маневрами. Установление четких границ на основе таких международных договоров, как Тартуский и Московский мирные договоры, сформировало двусторонние отношения и повлияло на стратегии управления границами.

В постсоветскую эпоху вступление Финляндии в Европейский союз еще больше изменило динамику финско-российской границы. Недавние действия России в

отношении границы с Финляндией свидетельствуют о стратегических целях, которые выходят за рамки простых территориальных споров. Расторгая в одностороннем порядке соглашение о границе с Финляндией и организуя движение мигрантов к границе, Россия, по-видимому, преследует несколько взаимосвязанных целей.

Во-первых, действия России можно интерпретировать как демонстрацию ее готовности установить контроль и усилить напряженность вдоль своей самой северной границы с ЕС и НАТО. Прекращение действия соглашения о границе, хотя и в значительной степени символическое из-за его приостановки после вторжения России в Украину, служит провокационным жестом, направленным на то, чтобы продемонстрировать уверенность России в своей региональной динамике влияния. Бросая вызов суверенитету и безопасности Финляндии, Россия может попытаться испытать решимость как Финляндии, так и ее западных союзников.

Во-вторых, использование Россией мигрантов в качестве тактики гибридной войны служит для использования внутренних разногласий в ЕС по поводу миграции. Облегчая передвижение лиц, ищущих убежища, к границе Финляндии, Россия стремится усилить напряженность внутри ЕС, ослабить сплоченность между государствами-членами и подорвать поддержку Украины. Эта тактика отражает аналогичные действия, предпринятые союзником России Беларусью в 2021 году, подчеркивая скоординированные усилия по использованию проблем миграции в стратегических целях.

Кроме того, действия России также могут быть продиктованы желанием оказать влияние и давление на Финляндию, особенно в контексте вступления Финляндии в НАТО и более широкой геополитической динамики в Северной Европе. Вступление Финляндии в Организацию Североатлантического договора в 2023 году значительно усилило напряженность в отношениях с Россией, которая рассматривает растущее влияние НАТО в регионе как угрозу своей национальной безопасности.

В целом цели России на границе с Финляндией представляются многогранными и включают в себя геополитические сигналы, использование миграционных проблем в стратегических целях. Таким образом, эти действия в настоящее время создают новые вызовы и возможности для обеих стран и подчеркивают сложный, меняющийся характер стратегических целей России в регионе и вызовы, которые они представляют для Финляндии, ЕС и НАТО.

#### **Аналитическая записка «Перспективы вступления Турции в Европейский союз» (Turkey's prospects for European Union membership)**

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)

Каролина Ванда Ольшовска (Karolina Wanda Olszowska), Научный сотрудник

20.03.2024. URL: <https://pulaski.pl/en/cee-weekly-update-divisions-pervade-v4-german-government-and-moldova-2/>

Теги: # Восточная Европа # Украина # Турция # ЕС # НАТО # Military # Diplomatic

Ключевые слова: авторитарные тенденции, таможенный союз, триалог

Турция получила статус кандидата в Европейский союз в 1999 году и начала переговоры о вступлении в 2005 году, однако существенного прогресса на этом направлении не наблюдается. Автор приходит к выводу, что в нынешних обстоятельствах вступление Турции в ЕС не реалистично, однако выделяет некоторые перспективные сферы сотрудничества.

В нынешних обстоятельствах вряд ли можно ожидать, что вступление Турции в ЕС будет реалистичным. Переговоры о вступлении остаются формальным средством сотрудничества Турции и ЕС, поскольку обе стороны хотят списать себя со счетов как тех, кто привел их к завершению. Авторитарные тенденции в Турции и внутренние



проблемы ЕС препятствуют реальному возвращению к переговорам.

Смещение акцента в отношениях между ЕС и Турцией на экономические вопросы, такие как модернизация таможенного союза, может привести к созданию новой модели сотрудничества и взаимовлияния.

Двусторонние и многосторонние форматы со странами, с которыми у Анкары хорошие отношения, также могут стать возможностью укрепить отношения Турции с Европейским союзом. В этом контексте через триалог Польша-Румыния-Турция, Варшава и Бухарест могли бы стать одним из связующих звеньев для Турции и ЕС, благодаря их историческим и современным хорошим отношениям и относительно небольшому количеству спорных вопросов в двусторонних отношениях.

Однако ЕС также должен быть готов к возвращению к ситуации 2020-2021 гг., когда Турция своей внешней политикой нарушала интересы своих членов, и разработать твердые и долговременные решения (в том числе экономические в виде санкций), позволяющие вести эффективные переговоры с Анкарой, основанные как на выгодах, так и на реальных потерях.

Все инструменты сотрудничества и давления будут иметь практический эффект только в том случае, если страны ЕС займут единую позицию. Учитывая текущую ситуацию, достичь этого непросто, поэтому решением было бы найти другие формы удовлетворительного сотрудничества.

## КНР

### Отчет о деятельности «Специального комитета по стратегической конкуренции между США и КПК»

Палаты представителей США и анализе воздействия  
(美国众议院“美中战略竞争特别委员会”第一年活动和影响分析报告)

Grandview Institution (国观智库)

Чжу Цзюньвэй (朱俊玮), директор Центра американских исследований  
Аналитического центра Гогуань

Яо Цзюньчжу (姚军竹), генерал-майор, бывший директор Центра китайско-американских отношений Академии военных наук КНР,

Шэнь Динли (沈丁立), член Академического комитета Аналитического центра  
Гогуань

27.03.2024. URL: <https://www.grandviewcn.com/yanjiubaogao/964.html>

Теги: # Кунтай # США # PSYOP # Legal

Ключевые слова: стратегическая конкуренция, народная дипломатия

С тех пор как к власти пришел бывший президент США Д. Трамп, политика США в отношении Китая становится все более жесткой, правительство США последовательно создало ряд департаментов, специально нацеленных на Китай, как в исполнительных, так и в законодательных органах. В начале января 2023 г. 118-й Конгресс США впервые учредил специальный комитет по Китаю, состоящий из членов обеих партий, а именно «Специальный комитет по американо-китайскому стратегическому соперничеству» при Палате Представителей. За последний год комитет провел большое количество антикитайских мероприятий в рамках «Теории китайской угрозы». Хотя комитет имеет ограниченные полномочия по введению санкций, ожидается, что Конгресс продолжит создавать аналогичные двухпартийные специальные комитеты или даже постоянные комитеты по Китаю в будущем. Целью доклада является анализ деятельности комитет в первый год после его создания, предыстории его создания, взаимоотношений политических интересов, а также оценка его влияния на внутривластную обстановку в США, влияния на китайско-американские отношения.

В американской политической системе с разделением властей исполнительная, законодательная и судебная ветви власти имеют свои права и подвергаются взаимным ограничениям. Даже большинство предлагаемых ими законопроектов (включая законопроекты, касающиеся Китая) могут игнорироваться. Например, нынешний Конгресс в 2023 г. внес в общей сложности 10 461 законопроект, но в конечном итоге только 29 были приняты обеими палатами Конгресса и подписаны президентом, что стало рекордно низким показателем в истории законодательства США.

Влияние «Специального комитета по стратегической конкуренции США и Китая» нельзя игнорировать, но и не следует чрезмерно реагировать на его деятельность. В 2024 г. следует продолжать обращать внимание на ход продвижения комитетом своих рекомендаций по политике в отношении Китая законодательным комитетам Палаты представителей, проанализировать, какие из его положений будут приняты, окажут существенное влияние на Китай, а какие будут иметь лишь символическое значение. В то же время следует также сосредоточиться на наблюдении влияния этого комитета на формирование американского общественного мнения.

Негативные изменения в восприятии Китая Соединенными Штатами происходят не только на правительственном уровне, но и во всем обществе. Чтобы улучшить взаимопонимание, необходимо усилить обмена на всех уровнях, чтобы китайско-американское взаимодействие могло основываться на более точных объективных фактах. Следует предпринять усилия по восстановлению и расширению механизма обмена между законодательными органами двух стран, а также стремиться к приглашению большего числа членов разных политических кругов. В то же время нужно продвигать народную дипломатию, а также общаться и контактировать с людьми всех слоев общества и возрастов в Соединенных Штатах, которые придерживаются различных взглядов на Китай.

### Анализ построения и развития системы внешнеполитического дискурса в новую эпоху (新时代对外话语体系建设发展探析)

Военный корреспондент (军事记者)

Чжан Фан (张芳), Военный корреспондент №1, 2024

06.04.2024. URL: [http://www.81.cn/rmjz\\_203219/jsjz/2024nd1q\\_247343/yldzgyj\\_247347/16297483.html](http://www.81.cn/rmjz_203219/jsjz/2024nd1q_247343/yldzgyj_247347/16297483.html)

Теги: # Кунтай # PSYOP # Миротворчество # Diplomacy

Ключевые слова: китаизация марксизма, цифровая культура

Построение и развитие системы внешнеполитического дискурса в новую эпоху – это не только сохранение китайской специфики, но и стремление к общности человечества. Постоянное содействие созданию системы зарубежного дискурса, соответствующей всеобъемлющей национальной силе и международному статусу Китая, связано с международным имиджем КНР и стремлением взять на себя инициативу в борьбе за международное общественное мнение.

Коннотация дискурсивной системы в новую эпоху. Система внешнеполитического дискурса в новую эпоху является важной основой для содействия укреплению международного влияния и лидерства в институциональном строительстве. С точки зрения своей функции по отношению к внешнему миру дискурс также является силой и представляет собой субъективное отражение миропорядка в образной форме.

Система внешнего дискурса новой эпохи, исходя из разных точек зрения и областей, включает в себя множество подсистем на разных уровнях. Например, начиная с практического процесса построения дискурсивной системы, внешняя

дискурсивная система новой эпохи включает в себя: подсистему источника дискурса, подсистему носителя дискурса, подсистему источника коммуникации, подсистему канала связи, подсистему оценки эффекта дискурса и т. д. Разные подсистемы несут разные функции.

Основные функции системы внешнеполитического дискурса в новую эпоху. С фундаментальной точки зрения, система внешнеполитического дискурса в новую эпоху руководствуется основными принципами марксизма и идеями Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. «Теория Китая», «Практика Китая» и «Коммунистическая партия Китая», «Китайский дух», «Китайские ценности», «Китайский язык», «Китайская культура», «Китайский образ», «Китайское происхождение» и другие аспекты являются основным содержанием построения китайской дискурсивной системы. С точки зрения эффективности строительства это не только способствует дальнейшему содействию китаизации марксизма и созданию системы дискурса с самобытными китайскими особенностями, отражающей дух времени, но и повышают убедительность и влияние китайского дискурса и социализма с китайской спецификой.

При этом одна из целей – расширение технологических возможностей, внедрение китайской дискурсивной системы в цифровую культуру. Метавселенная станет полем международного общественного мнения, которое труднее понять, чем Интернет. Благодаря своим децентрализованным характеристикам и тому факту, что люди могут получить одну или несколько виртуальных идентичностей, участники метавселенной сформируют «виртуальный» дискурс, который в дальнейшем будет отражаться в реальном мире. Необходимо одновременно изучать методы построения виртуального сообщества и порядка в метавселенной, понимать основные характеристики заранее создать виртуальный мировой порядок и развитие общественного мнения, внедрять китайские ценности, китайский образ, китайскую логику и китайские элементы в процесс развития дискурсивной системы метавселенной, чтобы направлять ее развитие.

Необходимо также сосредоточиться на победе в дискурсивной конфронтации, которая затрагивает основные интересы страны. Система внешнеполитического дискурса должна использовать как точные удары, так и стратегии, направленные на то, чтобы сломать гегемонистскую логику американского дискурса.

В последние несколько лет различные репрессии против Китая со стороны США предоставили Китаю возможность пройти «стресс-тест». Выдержав это «испытание», китайский народ пережил дискурс-когнитивную революцию, люди постепенно избавляются от «дискурсивной ловушки», поддерживаемой США и Западом в течение длительного времени. В этом отношении мы должны сосредоточиться на лазейках и ключевых болевых точках западного дискурса и высказать глубокую критику, чтобы мир мог осознать, что Китай — это древняя цивилизация, современная держава и будущая сила, ответственная за мир, которая внесла уникальный вклад в мировую цивилизацию, а также в развитие человечества.

## Индия

### Риски, устойчивость, реагирование: сотрудничество Индии и ЕС по вопросам, связанным с дезинформацией и пропагандой РФ и КНР (Risks, Resilience, Response (3R): India-EU Cooperation on Russian and Chinese Disinformation and Propaganda)

Исследовательский фонд Observer (ORF)

Патрик Кугил, Филипп Брийка, Агнешка Легуцка (Patryk Kugiel, Filip Bryjka, Agnieszka Legucka), Институт международных отношений, Польша.

Калпит А Манкикар, Анкита Дутта, Ситара Сринивас (Kalpit A Mankikar, Sitara Srinivas, Ankita Dutta), ORF

15.03.24. URL: <https://www.orfonline.org/research/risks-resilience-response-3r-india-eu>

cooperation-on-russian-and-chinese-disinformation-and-propaganda

Теги: # Индия # Россия # Кумай # ЕС # PSYOP # Informational # Financial

Ключевые слова: дезинформация, многополярный мировой порядок

В докладе проводится параллель между действиями России в отношении ЕС в части дезинформации, а также действий Китая в отношении Индии. Отдельная глава посвящена угрозе дезинформации в ЕС со стороны РФ, а также выученным урокам. Так, к концу июня 2023 года институты ЕС выявили более 16 150 случаев российской дезинформации. Авторы приходят к выводу, что Россия и КНР преследуют амбиции по созданию многополярного мирового порядка, а также стремятся продвигать альтернативные финансовые системы, которые обходят западный контроль.

Хотя у России и Китая есть определенное сходство в целях и методах дезинформации, однако отмечены также существенные различия в том, как две страны подходят к своим действиям. Так, Китай, по мнению авторов, принял более агрессивную модель дезинформации, следуя по стопам России, но можно сказать, что страна все еще учится такому стилю. Китайские кампании по дезинформации направлены на то, чтобы продемонстрировать свои достижения и способствовать созданию положительного образа страны на мировой арене.

## Республика Корея

### Сотрудничество Кореи и АСЕАН в области обороны с акцентом на встрече министров обороны АСЕАН: что делать и с чего начать? (Korea-ASEAN Defence Cooperation, focusing on the ASEAN Defence Ministers' Meeting: What to do and where to start?)

Институт политических исследований Асан (The Asan Institute for Policy Studies)  
Ли Дже Ён (Lee Jaehyon), главный научный сотрудник, директор Центра региональных исследований; Отдел публикаций и коммуникаций  
29.03.24 URL: <https://en.asaninst.org/contents/korea-asean-defence-cooperation-focusing-on-the-asean-defence-ministers-meeting-what-to-do-and-where-to-start/>

Теги: # Республика Корея # РЭБ # РЭР # Military # Diplomacy # Infrastructure # Economic

Ключевые слова: Океания, Корейский полуостров, АСЕАН

Политическое и экономическое сотрудничество между АСЕАН и Республикой Корея увеличилось, однако в сфере обороны и безопасности оно остается неудовлетворительным. Инициатива Корея-АСЕАН (KASI) придает особое значение партнерству в этой области. Для поступательного развития отношений необходимо равномерное расширение сотрудничества по политическим, экономическим, и социально-культурным вопросам. РК и АСЕАН необходимо усилить взаимодействие в области обороны и безопасности, опираясь на сотрудничество в сфере морской безопасности, кибербезопасности, оборонной промышленности. Также еще одним важным пунктом можно рассматривать миротворческую деятельность РК в странах АСЕАН.

Структура и содержание оборонного сотрудничества АСЕАН. Совещание министров обороны АСЕАН (ADMM) находится в центре оборонного сотрудничества между государствами-членами АСЕАН. Поскольку Корея не является членом АСЕАН, она не может участвовать в ADMM, поэтому ее сотрудничество с ADMM осуществляется косвенно в форме сотрудничества ADMM+. С 2014 г. Корея провела в общей сложности шесть встреч, посвященных ADMM+, но ее роль не так значительна,

как роль соседних средних держав.

Области значимого вклада Республики Корея в оборонное сотрудничество АСЕАН. Помимо активной роли Кореи в ADMM+ и ADMM, существуют некоторые конкретные области сотрудничества, охватываемые трехлетней программой работы ADMM на 2023–2026 гг., в которые Республика Корея может внести значительный вклад.

Сотрудничество в области морской безопасности. Инициатива солидарности Корея-АСЕАН (KASI) уделяет особое внимание морскому сотрудничеству с АСЕАН в секторах обороны, безопасности и стратегии. Для морских стран Юго-Восточной Азии, которые составляют основу АСЕАН, морские вопросы имеют жизненно важное значение, не только для безопасности, но и для экономического роста, а также для нетрадиционной безопасности и социально-культурных вопросов, таких как сохранение морской среды и экологии.

Цифровая безопасность и киберзащита. Второе пересечение интересов Южной Кореи и ADMM — это кибербезопасность. Это многообещающая область, где Корея может оказать АСЕАН практическую помощь. Более того, существует синергия между сотрудничеством в области кибербезопасности и цифровой трансформацией для экономического роста и социально-культурного развития стран АСЕАН.

Оборонная промышленность. В-третьих, сотрудничество в оборонной промышленности является еще одной областью, в которой Республика Корея имеет хорошие позиции. Страны АСЕАН стремятся развивать свою собственную оборонную промышленность и сотрудничать в рамках схемы сотрудничества в оборонной промышленности АСЕАН (ADIC). Учитывая это, поддержка и сотрудничество со стороны Южной Кореи, не сверхдержавы и относительно нейтральной страны, является идеальным вариантом для стран АСЕАН по развитию сотрудничества в оборонной промышленности. Корея также может поставлять странам АСЕАН тот уровень оборонной техники, который необходим АСЕАН, по доступной цене. РК более открыта для передачи технологий, чем другие партнеры, что является важным фактором для оборонной промышленности АСЕАН.

Поддержание мира. Четвертой областью недавнего интереса АСЕАН является поддержание мира в регионе. Корея приобрела большой опыт в миротворческих операциях ООН и хорошо зарекомендовала себя во многих из них. В Юго-Восточной Азии до сих пор говорят о хорошем имидже южнокорейских сил «Эвергрин» в Восточном Тиморе в 1999 г. Основываясь на этом опыте и имидже, Корея может поддержать сотрудничество АСЕАН в миротворческих операциях, поделившись своим опытом.

**Возможности морского вмешательства Китая в тотальную войну на Корейском полуострове в 2049 г. - с использованием методологии сценарного планирования (Capability for China's Intervention by Sea in the Total War on the Korean Peninsula in 2049—By Using Scenario Planning Methodology)**

Корейский институт оборонного анализа, Корейский журнал оборонного анализа, Vol. 36 № 1 (Korean Institute of Defense Analysis the Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 36 No.1)

*Бе Хак Ён (Haekyoung Bae), директор Центра изучения военной стратегии при Научно-исследовательском институте по вопросам национальной безопасности.*

*Хан Чун Кён (Jungkyeong Han) студент магистратуры факультета военной стратегии Национального университета обороны*

03.2024 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=706&idx=2681&depth=3&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=1&lang=en>

*Теги: # Республика Корея # Кумаи # США # ВМС # Military*

*Ключевые слова: развитие ВС, прогнозирование будущего, китайская интервенция, Корейская война, статический анализ, методология сценарного планирования*

Данная статья исследует прогнозируемое морское вмешательство Китая к 2049 г. на Корейский полуостров и необходимые ВС для его осуществления. Основная цель работы - предложить стратегию развития вооруженных сил РК на основе анализа военно-морских возможностей Китая. Исследование использует две методологии: сценарное планирование и статический сравнительный анализ для прогнозирования будущих возможностей противника. Значимость работы заключается в установлении ориентира для понимания потенциального морского вмешательства Китая на Корейском полуострове к 2049 г. Результаты исследования могут послужить основой для планирования развития военно-морских сил в будущем.

В статье описывается каким будет характер морского вмешательства Китая к 2049 г. и какие силы и средства потребуются для такого вмешательства. Данное исследование призвано восполнить пробел в научных работах по укреплению вооруженных сил РК, которые в основном сосредоточены на угрозах, связанных с ядерным и конвенциональным вооруженным конфликтом с Северной Кореей, а также на оборонных инновациях в рамках программы Defense Innovation 4.0. Для прогнозирования будущих возможностей противника были использованы две методологии. Первая - сценарное планирование, которое предполагает детальное предположение конкретного будущего и прогнозирование моделей взаимодействия с использованием вероятных предположений среди различных возможных вариантов развития событий. Согласно проведенному исследованию, авторы статьи считают, что тотальная война с Китаем, несомненно, стала бы самым серьезным сценарием для конфликта, однако они полагают, что он маловероятен. Поэтому для детального анализа был выбран сценарий полномасштабной войны с Северной Кореей в сочетании с вмешательством Китая. Этот сценарий был выбран исходя из того, что если Корея сможет отреагировать на эту ситуацию, то она наверняка будет способна справиться и с другими потенциальными негативными сценариями. В 2049 г. конфликт между США и Китаем обострится, а Китай сохранит свой нынешний уровень воинственности. В данном исследовании рассматривается сценарий, при котором Китай предпримет ограниченную интервенцию в Западно-Китайском море, используя обычные вооруженные силы. Этот сценарий соответствует среднему масштабной конвенциональной войне. Хотя, по мнению авторов, вмешательство может произойти и через границу с Северной Кореей по реке Амнок (река Ялу), как это было во время Корейской войны. Политической целью китайского вмешательства, скорее всего, будет предотвращение объединения Корейского полуострова под руководством США и Южной Кореи и сохранение разделенного полуострова с прокитайским режимом на севере. Это созвучно цели России в ее войне с Украиной - сохранить буферную зону с НАТО. Сухопутное вмешательство означало бы тотальную войну со значительными китайскими потерями. Поэтому ограниченное военно-морское и воздушное вмешательство будет лучше отвечать желаемым политическим целям КНР.

Вторая методология - статический сравнительный анализ, который предполагает количественное сравнение для определения возможностей, которые нам необходимо развивать. Несмотря на ограничение, связанное с несимметричным сравнением и не учётом многомерной сложности боя, этот метод обеспечивает относительно простой способ определения будущих боевых возможностей.

Ценность данной работы заключается в трех аспектах. Во-первых, она устанавливает ориентиры для понимания уровня и характера потенциального морского вмешательства Китая на Корейский полуостров к 2049 г. Во-вторых, она может служить основой для планирования развития вооруженных сил РК в будущем.

В-третьих, он предлагает понимание необходимых изменений в ВС РК, как ответ на будущее столкновения с Китаем.

#### Япония

**Текущее положение и вызовы для стратегической коммуникации Японии на основе Национальной стратегии обороны: развертывание в регионе Индо-Тихоокеанского региона в 2023 году и “свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион”.**  
(IINA: Current Status and Challenges for Japan’s Strategic Communications based on the National Defense Strategy: Indo-Pacific Deployment 2023 and a Free and Open Indo-Pacific)

Фонд мира Сасакавы (Sasakawa Peace Foundation)

Ясухиро Каваками (Yasuhiro Kawakami), директор и старший научный сотрудник программы исследований безопасности

12.03.2024. URL: [https://www.spf.org/iina/en/articles/kawakami\\_04.html](https://www.spf.org/iina/en/articles/kawakami_04.html)

Теги: # Япония # Союзники вне НАТО # Обучение # ИИ # Military # Informational # Infrastructure

Ключевые слова: Индо-Тихоокеанское развертывание, силы самообороны

Этот текст – анализ учений «Индо-Тихоокеанское развертывание 2023» (IPD23), проходящих в рамках Национальной стратегии обороны Японии. Учения проходили на протяжении пяти месяцев 2023 года, в рамках них было проведено 27 совместных учений, включающих другие страны региона. В выводах указана важность IPD23 в демонстрации стратегического сдвига в политике безопасности Японии в сторону сотрудничества с союзниками, активного сопротивления изменениям баланса сил в регионе и необходимости продолжения усилий для достижения оборонных целей.

В течение пяти месяцев, с апреля по сентябрь 2023 года, Силы Самообороны Японии провели учения «Индо-Тихоокеанское развертывание 2023» (IPD23). Эти учения реализованы в рамках Национальной стратегии обороны, которая является одним из трех основных документов безопасности, опубликованных в декабре 2022 года. В рамках IPD23 было проведено 27 совместных учений, включая развертывание в различные регионы “Индо-Тихоокеанского бассейна” и посещение 17 прибрежных стран. Это седьмые по счету учения такого рода, при этом первые из них состоялись в 2017 году.

IPD23 представляет собой конкретный подход к достижению оборонных целей, предусмотренных Национальной стратегией обороны. Эти цели включают в себя улучшение тактических возможностей Самообороны Японии и укрепление сотрудничества с партнерскими флотами, а также содействие “миру и стабильности в регионе” через развертывание и проведение совместных учений. Также в Национальной стратегии обороны четко определены цели, включая укрепление собственной системы национальной обороны, укрепление сотрудничества с США и другими “дружественными странами”, а также дальнейшее сотрудничество в дипломатических усилиях.

Вместе с тем, предпринимаются шаги по увеличению количества совместных учений с иностранными армиями, как за пределами Японии, так и на ее территории, включая учения, направленные на гуманитарную помощь, противоракетную оборону и сотрудничество.

**Политика Вьетнама в отношении Китая - подчинение и контроль**  
(Vietnam’s China Policy - Deference and Check)

Фонд мира Сасакавы (Sasakawa Peace Foundation)

Томотака Седзи (Tomotaka Shoji), директор департамента региональных исследований Национального института оборонных исследований (NIDS)  
13.03.2024. URL: [https://www.spf.org/iina/en/articles/shoji\\_19.html](https://www.spf.org/iina/en/articles/shoji_19.html)

Теги: # Япония # Кумаи # США # Informational # Infrastructural # Diplomacy

Ключевые слова: визит Си Цзиньпина, Коммунистическая партия Вьетнама, стратегическое партнерство

В тексте представлен анализ визита президента Китая Си Цзиньпина во Вьетнам в декабре 2023 года. В нем анализируется реакция Вьетнама на этот визит и его значение в контексте отношений между двумя странами. В частности, текст рассматривает подписание соглашений о сотрудничестве, включая вопросы безопасности и инфраструктурного развития. Также отмечается стратегическая позиция Вьетнама.

В декабре 2023 года президент Китая Си Цзиньпин совершил свой третий визит во Вьетнам за последние шесть лет. Этот визит привлек много внимания, так как он прошел после ряда напряженных событий в регионе, особенно в свете споров о безопасности в Южно-Китайском море. На протяжении двух дней президент Си встречался с высшими должностными лицами Вьетнама, включая премьер-министра, генерального секретаря Коммунистической партии и председателя Национального собрания.

На фоне визита было подписано совместное заявление, в котором обе стороны заявили о стремлении углубить стратегическое партнерство и создать “сообщество с общим будущим”. Стоит отметить, что некоторые термины в заявлении вызвали разногласия между сторонами. Например, использование термина «сообщество с общей судьбой» в китайской версии заявления вызвало определенные сомнения со стороны Вьетнама, который предпочел более слабое выражение «сообщество с общим будущим». Это отражает желание Вьетнама сохранить свою автономию и избегать чрезмерной зависимости от Китая.

Важным аспектом визита было также подписание ряда документов о сотрудничестве, включая соглашения о дипломатическом и безопасностном сотрудничестве, а также о сотрудничестве в рамках инициативы «Пояс и путь». Например, было подписано соглашение о строительстве моста через реку Хонгха на границе Китая и Вьетнама, а также меморандум о сотрудничестве в развитии железнодорожных маршрутов между двумя странами.

В контексте безопасности, Вьетнам подтвердил свою поддержку политики единого Китая и принципа невмешательства во внутренние дела других государств. Однако, Вьетнам также продолжает активно развивать отношения с другими странами, такими как США и Япония, чтобы обеспечить баланс в регионе и защитить свои национальные интересы.

**Новая национальная стратегия безопасности и ответы на кибернетическую и информационную войну**  
(The New National Security Strategy and Responses to Cyber and Information Warfare)

Японский институт международных отношений (The Japan Institute of International Affairs)

Джун Оваса (Jun Owasa), старший научный сотрудник института мира Накасоне (NPI)

29.03.2024. URL: <https://www.jiia.or.jp/en/column/2024/03/space-cyber-fy2023-02.html>

Теги: # Япония # Россия # Украина # Союзники вне НАТО # РЭБ # ПЭР # PSYOP

Ключевые слова: кибератаки, киберзащита, общественные расколы

Этот текст представляет анализ новой национальной стратегии безопасности и ответов на кибернетическую и информационную войну в контексте последних лет. В ней отмечается растущая угроза кибератак и призывается к усилению кибербезопасности для защиты страны и критической инфраструктуры. В тексте анализируются методы информационной войны, применяемые Россией и Китаем, и предлагаются меры по противодействию таким угрозам.

Национальная стратегия безопасности, принятая в декабре 2022 года, признает, что угроза кибератак стремительно растет. Документ нацелен на обеспечение безопасности страны со всех сторон и включает в себя обязательство по обеспечению кибербезопасности на уровне или превосходящем западные страны. Кроме того, он пропагандирует введение проактивных мер по киберзащите для предотвращения причинения ущерба национальной безопасности и критической инфраструктуре. Стратегия также подчеркивает необходимость законодательных, оперативных и организационных подходов к проактивной киберзащите, что привело к созданию в январе 2023 года Офиса по координации политики и развитию национальной кибербезопасности.

В контексте гибридной войны, наблюдаемой в конфликте между Россией и Украиной, информационные атаки и манипуляции предшествуют конвенциональным вооруженным конфликтам. Особенностью такой войны является прогрессия кризисов в информационном пространстве во время мирного времени.

Исследование также обращает внимание на методы информационной войны, используемые Россией и Китаем, такие как захват медиа-ресурсов, распространение фейковых новостей и хакерские атаки. Эти страны стремятся установить когнитивное доминирование и ослабить противника, углубляя общественные расколы и "разжигая национализм".

Проактивная киберзащита становится все более важной в условиях усиления кибератак и информационной войны, что усиливает необходимость оперативного реагирования и принятия соответствующих законодательных мер. Проактивная киберзащита включает цикл операций, которые должны проводиться круглосуточно круглый год и включают в себя: (1) сбор информации путем перехвата коммуникаций и агрегирования метаданных для сбора и наблюдения за данными о кибератаках, (2) использование технических методов для анализа и идентификации злоумышленников, (3) определение технических и политических ответов на атаки на основе анализа ситуационной оценки и (4) реагирование с использованием технических и политических средств для смягчения атак.

**«Информационная война» России: Фокус на ее стратегиях, целях и кейс-стади  
(«Information Warfare» by Russia: Focus on its Strategies, Objectives, and Case Studies)**

Институт мира Накасоне (Nakasone Peace Institute)

Сасаки Такахиро (Sasaki Takahiro), бывший Военный атташе посольства Японии в России (контр-адмирал в отставке, Морские силы самообороны)

18.03.2024. URL: <https://www.npi.or.jp/en/research/data/dfc9df0a88f4dd46e0a67a19dac82fa168ee9870.pdf>

Теги: # Япония # Россия # Украина # РЭБ # РЭР # Командование и Контроль  
# Military # Informational # Infrastructure

Ключевые слова: гибридная война, информационная война, стратегическое

Текст анализирует информационную войну, проводимую Россией, ее эффективность, методы и влияние на ход конфликта на Украине. Рассматриваются стратегии и методы информационной войны, а также реакция России и Украины. Обсуждаются меры противодействия и потенциальные угрозы для других стран, включая Японию.

В текущей войне против Украины применяется гибридная война, включающая информационные и кибернетические атаки.

Информационную войну можно условно разделить на две категории: «стратегическую информационную войну», направленную на влияние на национальные политики и общественное мнение, и «коперативно-тактическую информационную войну», направленную на понимание ситуации противника и затруднение действий.

Россия активно ведет информационную войну, видя в ней не только средство обеспечения информационной безопасности, но и инструмент политического воздействия. Война против Украины стала ареной в битве за когнитивное пространство.

Путин и российские военные признали эффективность информационной войны и ее способность парализовать структуры вражеских государств. Россия рассматривает информационную войну как битву не только за информационную безопасность, но и за политические, экономические и социальные системы, что подчеркивается в стратегических документах.

Информационная война России против Украины включает в себя распространение дезинформации и разделение союзников Украины. Тем не менее, в ответ на это Украина получила поддержку как от своего народа, так и от международного сообщества. В этом конфликте Украина использует стратегическое распространение информации.

В ответ на информационную войну России принимаются контрмеры, такие как остановка распространения информации от государственных источников, ответственное поведение платформ, факт-чекинг и информационная грамотность, стратегическое распространение информации, а также операции «Hunt Forward» США для нейтрализации российских операций влияния.

## США

### Россия и глобальный ядерный порядок (Russia and the Global Nuclear Order)

Центр военно-морского анализа (Center for Naval Analysis)

Николь Гражевски, Сотрудник программы ядерной политики Фонда Карнеги  
(Nicole Grajewski, Fellow in the Nuclear Policy Program at the Carnegie Endowment for  
International Peace)

03.2024. <https://www.cna.org/reports/2024/03/Russia-and-the-Global-Nuclear-Order.pdf>

Теги: # США # Украина # Россия # Ядерное оружие # Командование и Контроль  
# Military # Diplomacy # Financial

Ключевые слова: ядерное оружие, программы МАГАТЭ, финансирование,  
двустороннее сотрудничество, нераспространение

Война в Украине вызвала серьёзные вопросы о приверженности России режимам ядерного сдерживания. Вместо отказа от участия в глобальном режиме ядерной безопасности, Россия продолжает подчеркивать свою роль в выполнении основных норм этого порядка, одновременно оспаривая пропагандируемые Западом принципы и предлагая альтернативные трактовки соглашений.

Россия активно влияет на кадровый состав, финансирование и содержание программ МАГАТЭ, используя широкий набор инструментов воздействия на статус-кво, что может затруднять прогресс по ключевым вопросам, включая санкции, инспекции и резолюции, направленные на решение проблем с нераспространением ядерного оружия.

Действия России указывают на стратегическое намерение использовать ядерную повестку для расширения своего влияния. США следует обратить внимание на попытки России использовать МАГАТЭ для продвижения своих интересов, зачастую в ущерб международным нормам. Россия демонстрирует взаимодействие с единомышленниками, стремясь изнутри мобилизовать коллективный фронт и используя свои институциональные права в свою пользу.

При этом Россия выборочно отказывается от участия в инициативах, возглавляемых Западом, сохраняя участие в форматах деятельности ООН. США необходимо реалистично оценивать перспективы двустороннего сотрудничества с Россией в области нераспространения, включая взаимодействие в рамках ООН.

Россия, продвигая свои интересы, в том числе в украинском вопросе, ведет активную наступательную политику на глобальной арене, используя международные организации в своих целях и нарушая международные нормы.

## НАТО/Европейский союз

### Франция

#### Почему Франция не предложит Европе «ядерный зонтик» ?

#### (Pourquoi la France ne proposera pas de « parapluie nucléaire « à l'Europe)

Рубикон (размещено на сайте Французского института международных отношений  
ИФРИ ( Le Rubicon&IFRI)

Элоиза Файе (Héloïse Fayet), является научным сотрудником Центра исследований безопасности Ifri и руководителем исследовательской программы по сдерживанию и распространению. Сеть лидеров молодого поколения по евроатлантической безопасности (YGLN).

06.03.2024. URL: <https://lerubicon.org/pourquoi-la-france-ne-proposera-pas-de-parapluie-nucleaire-a-leurope/>

Теги: # Западная Европа # Франция # ЕС # НАТО # Ракетное оружие

Ключевые слова: ядерное сдерживание, Европейская стратегическая автономия

Франция стремится к доминированию общеевропейского подхода к определению приоритетов внешней политики, но сталкивается с ограничениями. Главным образом, с конкуренцией с США. Ядерное оружие играет ключевую роль в обеспечении безопасности Франции и ее союзников. Европейское измерение французского ядерного сдерживания может обеспечить дополнительную свободу передвижения для вооруженных сил ЕС.

В речи президента и в Национальном Стратегическом обзоре 2022 года подчеркнуто важное взаимодействие между обычными вооруженными силами и ядерными силами. Это побуждает нас задуматься о значимом вкладе французского ядерного оружия в развитие вооруженных сил каждой страны-члена. Надежные вооруженные силы необходимы для предотвращения обхода сдерживания снизу, в частности, через использование «гибридных» методов, какими владеет Россия. Французское ядерное сдерживание и его европейское измерение могут обеспечить дополнительную свободу передвижения вооруженным силам европейских государств и ЕС. Это гарантирует защиту их жизненно важных интересов через ядерное сдерживание (включая как Францию, так и НАТО), позволяя сосредоточиться на сдерживании.

Средний уровень спектра также требует передового опыта в оборонной промышленности, что делает французское сотрудничество особенно ценным. Передача части ноу-хау членам Европейского союза стимулирует развитие отраслей и повышает безопасность. Однако для такого синергетического подхода необходимо доверие между государствами-членами и общая оценка угрозы. Важно отметить, что страны, граничащие с Россией, оценивают риски иначе, чем другие страны ЕС. Поддержка стратегических инициатив со стороны Франции способствует укреплению общей стратегической культуры и взаимопониманию между союзниками, учитывая их разногласия.

Для укрепления позиций Франции на международных форумах, таких как Хельсинкский и Мюнхенский форумы по безопасности, а также на Глобсеке, важно обеспечить более широкое ее представительство. Это можно сделать через участие в директивных органах НАТО и поддержку инициатив исследовательских и аналитических центров.

Для укрепления европейской опоры в НАТО Франция может рассмотреть возможность отказа от добровольного исключения из Группы ядерного планирования и запросить статус наблюдателя. Также важно активное участие в миссиях по обычной поддержке ядерных операций (ранее известных как SNOWCAT), а возможно, и в миссиях по поддержке ядерных операций.

В ходе миссии STEADFAST NOON французские военно-воздушные силы оказываются под значительным давлением. Для усиления международного сотрудничества и поддержки учений Poker (имитация ядерного налета) стоит приветствовать участие иностранных партнеров, как это недавно случилось с итальянским самолетом-заправщиком. При более эффективном расходовании ресурсов офицеры могли бы также принять участие в полетах на борту иностранных самолетов или присутствовать на учениях из командной базы Таверни. Демонстрация потенциала французского ядерного сдерживания может быть осуществлена через посещения базы Иль-лонг и атомных подводных лодок, осуществляющих пуски ракет,

аналогично делегации НАК в апреле 2023 года. Этот шаг, который уже предпринимался в период холодной войны, способствует укреплению ядерного сдерживания.

В конечном итоге, предложение, хотя и более controversial, тем не менее, представляется более реалистичным, чем возможное участие Франции в сдерживании за счет размещения ASN4G за пределами своей территории. Также можно рассмотреть вариант «европеизации» эскадрильи стратегических военно-воздушных сил, чьи пилоты будут обучаться во Франции, по аналогии с миссией DCA НАТО.

Президент Макрон подчеркивает важность этого предложения, которое было упомянуто в национальном стратегическом обзоре 2022 года и представлено на Мюнхенской конференции по безопасности в 2023 году. Это стремление Франции привнести европейскую стратегическую культуру и лучше понимание роли французского ядерного сдерживания.

Этот шаг является важной составляющей проекта европейской стратегической автономии, инициированного Францией в условиях неопределенности внешней политики США после 2024 года, а также усиления давления на Европу в области безопасности в свете конфликта на Украине.

#### ФРГ

##### Германия снова обсуждает ядерные вооружения, но теперь в другом ключе (Germany debates nuclear weapons, again. But now it's different)

Институт исследований мира и политики безопасности (Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik)

Ульрих Кюнн, директор программы контроля за вооружениями и новыми технологиями Гамбургского университета (Ulrich Kühn, director of the Arms Control and Emerging Technologies Program at the University of Hamburg)

20.03.2024. <https://ifsh.de/news-detail/deutschland-debattiert-ueber-atomwaffen-doch-dieses-mal-unter-anderen-bedingungen>

Теги: # Западная Европа # США # Франция # Украина # НАТО # PSYOP  
# Ядерное оружие # Informational

Ключевые слова: ядерное сдерживание, идентичность, гражданская держава

В Германии снова стали актуальными дебаты о ядерном сдерживании. Эта тема поднималась в контексте различных международных событий, включая избрание Дональда Трампа президентом США, предложение Эмманюэля Макрона о стратегическом ядерном диалоге и вторжение России в Украину. Новый виток дискуссий связан с угрозами Трампа, который может не прийти на защиту союзников по НАТО, что побуждает Германию искать альтернативные способы сдерживания, в том числе и ядерные.

Дебаты касаются пересмотра идентичности Германии как «гражданской державы» и могут иметь далеко идущие последствия. Германия, обладая зависимостью в сфере безопасности и политическим консерватизмом, стремится сохранять свои интересы в области сдерживания и разоружения, даже если внешние условия существенно изменяются. Эта комбинация может привести к инерции в принятии решений, делая Германию нерешительной и аморфной.

Обсуждение сценариев отказа США от обязательств перед Европой в случае агрессии России вызвало предложения о создании европейского ядерного сдерживания на основе французских и британских ядерных сил, совместном финансировании

французской ядерной мощи Германией в обмен на гарантии безопасности, а также о возможности разработки собственного ядерного оружия Германией.

В Германии не обсуждаются реалистичные сценарии распространения ядерного оружия, включая их стоимость и риски. Вместо этого в немецких СМИ распространяются нереалистичные предложения, такие как «Евробомба» с постоянно перемещающимся между столицами ЕС ядерным чемоданчиком.

Недостаточно осознание того, действительно ли эти предложения сделают Германию и Европу более безопасными, но в целом в стране преобладает мнение, что наличие ядерного оружия равносильно увеличению безопасности.

В текущих дебатах также виден сдвиг в общественном мнении Германии: население стало менее негативно относиться к ядерному оружию, а доля граждан, приветствующих размещение американского ядерного оружия на немецкой территории, увеличилась. Это тенденция отображает отличия с более ранним временем, когда ядерные скептики могли утверждать, что дискуссия не соответствует традиционным немецким предпочтениям.

#### Республика Корея

##### Сравнение общественного доверия союзников к расширенному ядерному сдерживанию США

##### (Comparing Allied Public Confidence in U.S. Extended Nuclear Deterrence)

Институт политических исследований Асан (The Asan Institute for Policy Studies)

Ли Петер К. (Peter K. Lee) эксперт Центра региональных исследований,

Кан Чун Гу (Kang Chungku) эксперт Группы изучения общественного мнения  
27.03.2024. URL: <https://en.asaninst.org/contents/comparing-allied-public-confidence-in-u-s-extended-nuclear-deterrence/>

Теги: # Республика Корея # США # Ядерное оружие # Legal

Ключевые слова: угрозы безопасности, ядерные гарантии, расширенное сдерживание

В течение года после Вашингтонской Декларации о расширенном ядерном сдерживании в 2023 г. доверие южнокорейской общественности к американским ядерным гарантиям не увеличилось, а скорее уменьшилось. Это выражается в стремлении РК создать ядерный арсенал независимо от позиции США. Сравнительный анализ ситуации в регионах Индо-Тихоокеанского и Евро-Атлантического регионов показывает, что страны без ясных ядерных гарантий от США, такие как Корея и Польша, имеют меньшее доверие к американским обязательствам. Исследование также поднимает вопросы о том, почему доверие между странами по данному вопросу не улучшилось даже после создания Вашингтонской Декларации, и как это отражается на планах Южной Кореи развивать свои ядерные возможности.

Почти год спустя после того, как Соединенные Штаты в апреле 2023 г. пообещали укрепить свои обязательства по расширенному ядерному сдерживанию в рамках Вашингтонской декларации, уверенность южнокорейской общественности в надежности американских ядерных гарантий не возросла. Более того, результаты опросов показывают, что оно фактически снизилось. Недостаток доверия южнокорейской общественности к нынешним ядерным гарантиям США проявляется в сильной поддержке как передислокации американского тактического ядерного оружия, так и приобретения независимого потенциала ядерного оружия. Недавние

опросы показали, что общественность настроена на сохранение ядерного арсенала независимо от того, что предлагают или угрожают сделать Соединенные Штаты.

В данной аналитической записке сравниваются показатели общественного доверия к расширенным обязательствам США по ядерному сдерживанию среди союзников в Индо-Тихоокеанском и Евро-Атлантическом регионах, чтобы представить общественное мнение Южной Кореи в сравнительном контексте. Это связано с тем, что Соединенные Штаты продолжают размещать ядерные гравитационные бомбы В61 в Европе, отказываясь при этом передислоцировать их в Индо-Тихоокеанский регион. Союзники США, которые сталкиваются с прямыми угрозами безопасности, но не имеют конкретных ядерных гарантий, такие как Корея и Польша, все меньше верят в надежность США. В данной аналитической записке утверждается, что нынешняя поддержка независимого ядерного вооружения со стороны Сеула отражает состояние, в котором РК не имеет таких ядерных гарантий, которые предоставляются европейским союзникам. Проще говоря, если бы РК имела такой же уровень договоренности о расширенном сдерживании, как и европейские союзники, то поддержка независимого ядерного вооружения могла бы быть столь же низкой, как и в Европе. Это важное различие, поскольку оно предполагает, что, хотя желание Южной Кореи внешне кажется безрассудным, на самом деле оно находится в пределах нормы общественных настроений союзников.

Аналитическая записка построена следующим образом. Во-первых, в ней рассматриваются причины, по которым доверие южнокорейской общественности к обязательствам США существенно не улучшилось после принятия Вашингтонской декларации 2023 г. Сравнение обязательств США по расширенному сдерживанию среди союзников показывает, что высокое восприятие угрозы и отсутствие конкретных мер сдерживания приводят к поддержке более сильных ядерных гарантий в случае РК и Польши. Во-вторых, в статье обсуждаются результаты недавних опросов, которые показывают двойную поддержку Южной Кореей передислокации американского тактического ядерного оружия и приобретения независимого ядерного оружия. Кросс-национальный анализ доверия к обязательствам США по расширенному сдерживанию позволяет предположить, что южнокорейские взгляды не являются чем-то из ряда вон выходящим. Напротив, они отражают текущую реальность, в которой страна сталкивается с прямой ядерной угрозой, но не имеет конкретных ядерных гарантий, которыми пользуются другие союзники США. В заключении тематического обзора обсуждаются последствия этих выводов и рекомендуются обсуждения между РК и США пороговых значений для перехода к более продвинутым соглашениям о расширенном сдерживании.

### **Сценарии ядерных операций США на Корейском полуострове и применение греческих DCA для CNI**

**(한반도 내 미국의 핵작전 시나리오와 CNI 를 위한 그리스식 DCA 운용방안)**

Корейский институт оборонного анализа (Korean Institute of Defense Analysis (KIDA) Ли Сан Гю (이상규), научный сотрудник Центра безопасности и стратегических исследований (северокорейские военные исследования)

28.03.2024 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=2184&idx=839&depth=2&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=1&lang=kr>

Теги: # Республика Корея # КНДР # США # НАТО # BBC # Обеспечение  
# Ядерное оружие # Development aid

*Ключевые слова: авиация двойного назначения (DCA), Вашингтонская декларация*

В данной статье рассматриваются возможные сценарии ядерных операций США на Корейском полуострове на основе характеристик американских ядерных боеголовок и средств доставки, а также анализируется возможность конвенциональной поддержки со стороны Южной Кореи. В исследовании также рассматривается совместное планирование и осуществление интеграции конвенциональных и ядерных вооружений (CNI) с помощью внедрения южнокорейских самолетов двойного назначения (DCA). Кроме того, приводится аналогичный пример операции с DCA Греции, во время ядерных учений.

В последние гг. Соединенные Штаты и Корея добились значительных успехов в расширенном сотрудничестве в области сдерживания КНДР. В этой связи в апреле 2023 г. в «Вашингтонской декларации» было разъяснено, что «РК окажет поддержку конвенциональными вооружениями в случае проведения США ядерных операций». Совместное планирование и осуществление CNI станет эффективным средством сдерживания для Северной Кореи.

Сценарии ядерной операции США на Корейском полуострове и конвенциональная поддержка Южной Кореи. Весьма вероятно, что в случае ядерного кризиса, случившегося по вине Северной Кореи, Соединенные Штаты проведут ядерную операцию на Корейском полуострове.

При конфликте с КНДР США вероятно будет использовать тактику, разработанную для СССР и КНР времен холодной войны, с некоторыми изменениями. В качестве дополнения к этому в настоящее время обсуждается вопрос о поддержке Южной Кореей конвенциональными вооружениями Соединенных Штатов во время конфликта на Корейском полуострове. В статье предлагается 5 сценариев ядерной операции США: 1,2,3 сценарий рассчитаны на нанесение удара с расстояния за пределами Корейского полуострова, но не предполагает участие РК. Следующий сценарий описывает развертывание ядерных сил и средства на территории Южной Кореи, последним, но не менее важным сценарием является развертывание DCA (прежде всего на материковой части США) непосредственно с участием РК.

Опыт НАТО и Греции. Совместное использование ядерного оружия НАТО означает, что Соединенные Штаты размещают и поддерживают гравитационные бомбы В61 в Европе, а союзники по ядерному развертыванию предоставляют свои DCA в качестве пусковых установок для В61. Такое совместное использование ядерного оружия укрепляет сплоченность альянса НАТО благодаря совместному планированию и исполнению, а также заверяет европейских союзников в политической приверженности ядерной безопасности США. В настоящее время пять европейских стран имеют американское ядерное оружие: Бельгия, Германия, Италия, Нидерланды и Турция. Помимо пяти вышеперечисленных стран, в Греции также есть DCA. Греция была домом для американского ядерного оружия со времен холодной войны до 2001 года, когда США и Греция пришли к соглашению, что В61 больше не нужны, и вывели их. Однако Греция по-прежнему эксплуатирует «Корсары» в качестве DCA и выполняет ядерные задачи в качестве стратегического резерва на случай чрезвычайных ситуаций. Она также активно участвует в ежегодных ядерных учениях НАТО Steadfast noon и SNOWCAT

Заключение. Развертывание В61 с использованием DCA на Корейском полуострове может иметь недостатки в плане живучести и эффективности по сравнению с ядерными операциями, проводимыми БРПЛ низкого уровня с ядерным боезапасом



или стратегическими бомбардировщиками В-2А. Тем не менее, развертывание и применение DCA станет ощутимым сигналом для Южной Кореи о приверженности Соединенных Штатов альянсу и заставит Ким Чен Ына учесть возможность ответного удара В61 в своих стратегических расчетах. Это позволит снизить вероятность того, что Корея неправильно оценит упреждающий ядерный удар и откажется от ядерного принуждения, например, от тактики балансирования на грани войны или «эскалации ради деэскалации». В октябре 2023 г. ВВС США завершили сертификацию F-35A для выполнения задачи DCA с В61-12.1. Если дополнительные F-35A Южной Кореи будут сертифицированы для выполнения задач DCA, ожидается, что они будут весьма эффективны с точки зрения ядерного сдерживания Северной Кореи.

**Преобладание озабоченности национальной безопасностью над сотрудничеством в сфере безопасности – Уроки европейского оборонного сотрудничества для дебатов США и Республики Корея о ядерных гарантиях**

**(National Security Concerns Triumph over Security Cooperation – Lessons from European Defense Collaborations for the U.S.–ROK Nuclear Assurance Debate)**

Корейский институт оборонного анализа, Корейский журнал оборонного анализа, Vol. 36 № 1 (Korean Institute of Defense Analysis the Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 36 No.1

*Бенс Немет (Bence Nemet), старший преподаватель (доцент) кафедры оборонных исследований Королевский колледж Лондона*

03.2024. URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=706&idx=2678&depth=3&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=1&lang=en>

*Теги: # Республика Корея # США # Западная Европа # Франция # Великобритания # Северная Европа # НАТО # Ядерное оружие # Diplomacy # Legal*

*Ключевые слова: оборонное сотрудничество, Корейский полуостров*

В статье рассматривается, каким образом можно применить опыт Европы в оборонном сотрудничестве и укреплении ядерной безопасности между США и Республикой Корея. Автор указывает на стремление Южной Кореи получить от США гарантии, в свете ядерной угрозы со стороны КНДР, аналогичны тем, что предоставляются странам НАТО. Также в статье подчеркивается, что национальные интересы в области безопасности зачастую перевешивают долгосрочное сотрудничество, подталкивая страны к поиску новых решений для обеспечения безопасности.

Анализируется, как опыт Европы в области обороны может применяться к дебатам между США и Южной Кореей о ядерной безопасности на Корейском полуострове. Статья фокусируется на динамике ядерного сдерживания, а также на отношениях между США и Южной Кореей на фоне ядерной угрозы со стороны Северной Кореи.

Автор утверждает, что Корея, обеспокоенная ядерными способностями Северной Кореи, стремится получить более убедительные ядерные гарантии от США, похожие на установленные в НАТО. Несмотря на многочисленные форумы для обсуждения политики, ядерное сотрудничество США и Южной Кореи не достигло уровня интеграции НАТО и часто описывается как «много процесса, но без прогресса».

Обсуждаются два европейских примера: Ланкастерские договоренности 2010 г. между Британией и Францией и заявления Швеции и Финляндии о членстве в НАТО в 2022 г. Эти случаи демонстрируют, что страны могут обходить сотрудничество в рамках договоренностей и искать альтернативные решения, когда существующие механизмы не отвечают их национальным интересам в сфере безопасности.

Для Республики Кореи такие альтернативы могут включать поиск новых партнеров по безопасности или, что более вероятно, разработку собственного ядерного арсенала, оставаясь в рамках альянса США-Корея. Эта тенденция обусловлена недовольством южнокорейской стороны существующими механизмами гарантий и быстрыми изменениями в геостратегической среде.

Статья заключает, что, подобно европейским примерам, Корея может выбрать альтернативные варианты, оставаясь в альянсе США-Корея. РК может выбрать путь самостоятельности, разрабатывая собственное ядерное оружие, особенно учитывая угрозы военного сотрудничества между Россией и Северной Кореей и потенциальные изменения во внешней политике США. В то же время автор отмечает, что затраты на развитие собственного южнокорейского ядерного потенциала будут очень высокими как с политической, так и с экономической точки зрения, что может включать санкции против Сеула, ослабление альянса США и РК, потерю Южной Кореи своей репутации на международной арене.

В целом статья подчеркивает, что национальные интересы в области безопасности часто преобладают над долгосрочными сотрудничествами, заставляя страны искать альтернативные решения для удовлетворения своих развивающихся потребностей в безопасности.

## США

**Могут ли южнокорейские 105-миллиметровые боеприпасы спасти Украину? (Can South Korean 105-Millimeter Ammunition Rescue Ukraine?)**

Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS))

Марк Кансиан (Mark Cancian), полковник, старший советник Программы международной безопасности CSIS

Крис Х. Парк (Chris H. Park), научный сотрудник и координатор программ кафедры Арли А. Берк в CSIS

22.03.2024. URL: <https://www.csis.org/analysis/can-south-korean-105-millimeter-ammunition-rescue-ukraine>

Теги: # США # Республика Корея # Украина # Сухопутные войска # Артиллерия # Боеприпасы # Military

Ключевые слова: стратегическое значение артиллерии, артиллерийские орудия 105-мм калибра, гаубицы

В документе обсуждается потребность Украины в артиллерийских боеприпасах в ходе войны и анализируется роль Южной Кореи в области оказания военной помощи Украине. Авторы последовательно изучают возможности Южной Кореи по производству боеприпасов, сотрудничество между США и Южной Кореей в сфере поставок боеприпасов, политические соображения, благоприятствующие оказанию помощи Украине, и стратегическое значение артиллерии в условиях современной войны.

Артиллерийские бои ведутся вдоль всей линии фронта российско-украинской войны, при этом около 80% бойцов погибает от артиллерийских обстрелов. Украина нуждается в срочных поставках артиллерийских боеприпасов для поддержания оборонительных позиций и потенциального начала контрнаступлений. Несмотря на недавние пакеты помощи, по-прежнему существует острая нехватка артиллерийских боеприпасов для Украины.

Сотрудничество США и Южной Кореи. Администрация Байдена ранее сотрудничала с Южной Кореей в области поставок артиллерийских снарядов Украине: в 2023 г. Корея согласилась предоставить США артиллерийские снаряды 155-мм калибра, которые позже отправились на Украину без непосредственного вовлечения Южной Кореи в конфликт. Сеул располагает передовыми возможностями по производству боеприпасов, однако уже не сможет выделить больше 155-мм снарядов без риска столкнуться с их дефицитом в условиях угрозы со стороны КНДР. Тем не менее, Сеул может начать поставки 105-мм снарядов. На вооружении украинской армии находится около 100 артиллерийских орудий 105-мм калибра. Предоставление этих боеприпасов, в свою очередь, не повредит боевой готовности Южной Кореи. Менее 30% гаубиц, находящихся на вооружении южнокорейских вооруженных сил, стреляют 105-мм боеприпасами.

Администрация президента Южной Кореи Юна выражает готовность передать Украине военную помощь, особенно в связи с тем, что Корея отправляет миллионы боеприпасов в Россию. Соглашение об обмене укрепит оборонно-промышленное партнерство Кореи с США. Правительство Юна добивается заключения Соглашения о взаимных оборонных закупках, облегчающего доступ к оборонным рынкам друг

друга. Таким образом, еще одно соглашение о кредите на поставку боеприпасов будет способствовать развитию двустороннего партнерства между США и Южной Кореей в области промышленности. Авторы отмечают, что приток южнокорейских 105-мм снарядов усилил бы огневую мощь Украины и восполнил недостаток боеприпасов до возобновления американской помощи.

**Беспилотники последовательно трансформируют поле боя на Украине (Drones Are Transforming the Battlefield in Ukraine but in an Evolutionary Fashion)**

Центр новой американской безопасности (The Center for a New American Security (CNAS))

Стейси Петтиджон (Stacie Pettyjohn), старший научный сотрудник и директор оборонной программы

05.03.2024 URL: <https://www.cnas.org/publications/commentary/drones-are-transforming-the-battlefield-in-ukraine-but-in-an-evolutionary-fashion>

Теги: # США # Украина # Россия # ИИ # Сухопутные войска # РЭБ # РЭР # PSYOP # Обеспечение # Military

Ключевые слова: полуавтономные БПЛА, дроны-камикадзе

В документе обсуждается широкое использование беспилотников в конфликте между Украиной и Россией и их влияния на поле боя. Автор отмечает, что БПЛА одновременно усложнили возможности концентрации сил, упростили задачу нанесения высокоточных ударов и повысили эффективность контрбатарейной борьбы. В материале также проанализированы перспективы создания полуавтономных систем, даны рекомендации по укреплению возможностей производства беспилотников на Украине.

Дроны и их значение в конфликте. Автор отмечает, что такие БПЛА, как турецкий TB2 или российский Орион, не оказали существенного влияния на ход войны, так как их эффективно сбивали ракеты «земля-воздух». Украинские и российские силы больше полагаются на небольшие военные и коммерческие БПЛА. Они предоставляют разведывательные данные в режиме реального времени и уменьшают зависимость от вышестоящего начальства при получении нужной информации. Распространение беспилотников привело к тому, что сухопутным силам стало сложнее маневрировать и наступать из-за постоянного наблюдения и необходимости рассредоточиваться и маскироваться. Отмечено также, что БПЛА играют решающую роль в разведывательно-ударном комплексе, сообщая информацию о наведении артиллерийским подразделениям.

Использование дронов-камикадзе и FPV-дронов. Дроны-камикадзе доказали свою эффективность при наведении на объекты противника, особенно в условиях контрбатарейного огня, при котором активно применяются украинский Switchblade 600 и российский Ланцет-3. FPV-дроны представляют недорогой вариант нанесения высокоточного удара, однако у них есть существенные ограничения: дальность полета, размер полезной нагрузки и зависимость от квалифицированных операторов. Возникает необходимость использования FPV-дронов в сочетании с другими системами вооружения для достижения результатов. Потенциальные прорывы в области преодоления уязвимостей каналов управления могут повысить эффективность этих БПЛА в будущих конфликтах.

Человеческий фактор. Большинство БПЛА, используемых в конфликте на Украине, дистанционно управляются людьми и имеют ограниченные формы автономии, такие как автоматический взлет и посадка. Полностью автономные беспилотники, способные самостоятельно принимать решения о поражении цели, не получили широкого распространения в конфликте. Украина работает над полуавтономными БПЛА, но эти системы остаются дорогими и неэффективными. Хотя прогресс в области искусственного интеллекта может привести в будущем к созданию полностью автономных БПЛА, в настоящее время основное внимание уделяется внедрению искусственного интеллекта для определения целей, которые затем могут быть проверены и подтверждены операторами.

Производство БПЛА для Украины. В качестве важнейших шагов по расширению возможностей Украины в области производства БПЛА названы разработка программного обеспечения для полуавтономных беспилотников и переход к их промышленному производству при помощи Европы и США.

#### **Общественные настроения на Украине во время войны: усталость, решимость и раздражение**

Брукингский институт (The Brookings Institution)

Стивен Пайфер (Steven Pifer), внештатный, старший научный сотрудник по внешней политике

Джон Хербст, директор Атлантического совета и бывший посол США в Украине  
25.03.2024. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/the-mood-in-wartime-ukraine-weariness-resolve-and-exasperation/>

Теги: # США # Россия # Украина # РЭБ # РЭР # PSYOP # Обеспечение # Military # Financial

Ключевые слова: миротворчество, Европейская безопасность

Настоящий материал посвящен актуальным настроениям украинского общества в условиях войны с Россией. Авторы подчеркивают решимость украинцев продолжать сопротивление, несмотря на всеобщую усталость от войны. В статье освещаются проблемы, с которыми сталкиваются украинцы во время войны, а также отмечается недовольство населения задержками поставок вооружений со стороны США.

В статье отражены выводы недавнего визита в Киев авторов статьи. Они отмечают, что несмотря на усталость от войны, украинцы полны решимости продолжать борьбу против России. Они верят, что победа имеет решающее значение для сохранения Украины как государства. Жители преимущественно отвергают предложения о проведении мирных переговоров и передачи части территории страны России. Украинцы добиваются полного территориального восстановления в границах 1991 года.

Украинские военные признают, что сталкиваются с трудностями из-за растущего давления России и сокращения предоставленной помощи со стороны США. ВСУ укрепляют оборонительные позиции и используют инновационные технологии, такие как современные беспилотники. Также растет недовольство Вашингтоном в связи с требованиями американских властей прекратить обстрелы российских нефтеперерабатывающих заводов. Статья завершается призывом к незамедлительным действиям со стороны администрации Байдена и Конгресса США по предоставлению

помощи Украине, так как это имеет прямое значение для европейской безопасности.

#### **Роль космической сферы в российско-украинской войне: влияние космических технологий и искусственного интеллекта (The Role of the Space Domain in the Russia-Ukraine War: the Impact of Converging Space and AI Technologies)**

Исследовательская корпорация RAND (RAND Corporation)

Теодора Огден (Theodora Ogden), аналитик по космической политике в исследовательской группе по обороне и безопасности RAND Europe  
Анна Кнак (Anna Knack), ведущий научный сотрудник Центра новых технологий и безопасности Института Алана Тьюринга  
Мелюзин Лебре (Mélusine Lebret), научный сотрудник RAND Europe  
Джеймс Блэк (James Black), помощник директора исследовательской группы по обороне и безопасности в RAND Europe  
Василиос Маврудис (Vasilios Mavroudis), главный научный сотрудник и соруководитель исследовательского центра искусственного интеллекта для киберзащиты Института Алана Тьюринга  
04.03.2024. URL: [https://www.rand.org/pubs/external\\_publications/EP70408.html](https://www.rand.org/pubs/external_publications/EP70408.html)

Теги: # США # Россия # Украина # Космос # ИИ # Ракетное оружие # Informational # Infrastructure

Ключевые слова: космическая безопасность; спутниковая связь; Starlink; искусственный интеллект; цифровые технологии; гражданская инфраструктура.

В тексте рассматривается эволюционирующая роль космических технологий и искусственного интеллекта в российско-украинском конфликте. Авторы отмечают, что космические операции стали важнейшим компонентом оборонных усилий Украины, а также анализируют конвергенцию космических технологий с искусственным интеллектом для военных операций. В тексте рассмотрены угрозы космической инфраструктуре и потенциал эскалации конфликтов на орбите, подчеркивается сложное взаимодействие между космосом, технологиями и военными действиями в современную эпоху.

Космос как стратегическая область. Авторы отмечают, что космос превратился в критически важную сферу военных операций, поскольку предлагает возможности глобальной связи и наблюдения. Спутники играют ключевую роль в оценке военной силы государств и поддержке стратегической стабильности в условиях ядерного сдерживания.

Роль космических технологий в российско-украинском конфликте. Конфликт на Украине продемонстрировал ключевое значение космических технологий, в особенности разведывательных спутниковых систем, в ходе ведения боевых действий. Украина активно использует коммерческую спутниковую систему «Starlink» и получает данные наблюдения поверхности земли от компании «Maxar Technologies». Вместе с тем автор отмечает: вмешательство России в работу сигналов GPS создает проблемы для украинских военных, что подчеркивает необходимость использования альтернативных спутниковых систем.

Использование искусственного интеллекта. Российско-украинский конфликт стал катализатором внедрения инноваций в области цифровых технологий и

искусственного интеллекта, а вооруженные силы Украины продемонстрировали высокую изобретательность, используя различные инструменты для эффективного выявления целей и их поражения. Технологии, используемые украинцами в конфликте, варьируются от автоматизированного анализа и распознавания лиц до анализа изображений и расшифровки голоса.

Угрозы космической инфраструктуре. Конфликт между Россией и Украиной имеет значительные последствия для космической безопасности, о чем свидетельствуют испытания российской противоспутниковой ракеты в 2021 году. Использование уязвимостей в космической инфраструктуре представляет собой недорогой способ снижения возможностей потенциального противника. Взаимосвязанный характер космических средств означает, что атаки на них могут иметь широкомасштабные последствия вплоть до нарушения работы ключевых объектов гражданской инфраструктуры.

#### **НАТО/Европейский союз Великобритания**

##### **Искусство войны на истощение: уроки российской войны на Украине**

Королевский объединённый институт оборонных исследований, Великобритания  
(RUSI – Royal United Services Institute)

*Алекс Вершинин (Alex Vershinin), Подполковник в отставке, имеет 10-летний опыт работы на передовой в Ираке, Афганистане и Корее. Последние десять лет перед выходом на пенсию он работал офицером по моделированию и симуляции в отделе разработки концепций и экспериментов для НАТО и армии США.*

02.03.2024. URL: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/attritional-art-war-lessons-russian-war-ukraine>

Теги: # Великобритания # Украина # НАТО # Сухопутные войска # Командование и Контроль # Military

*Ключевые слова: численность войск и вооружений, мобилизационная инфраструктура, планирование, экзистенциальный конфликт*

Конфликт на Украине перешел в этап войны на истощение. Автор считает, что победа в войне на истощение обеспечивается тщательным планированием, развитием промышленной базы и мобилизационной инфраструктуры в мирное время, а также еще более тщательным управлением ресурсами в военное время. Если Запад серьезно относится к возможности конфликта между великими державами, ему необходимо внимательно оценить свою способность вести затяжную войну и придерживаться стратегии, направленной на истощение, а не на маневр.

Конфликт на Украине перешел в разряд «войны на истощение». Запад не готов к такого рода войне (the war of attrition). По мнению большинства западных экспертов, стратегия на истощение противоречит здравому смыслу. Исторически сложилось так, что Запад предпочитал короткие столкновения профессиональных армий по принципу «победитель получает все». Недавние военные игры, такие как «CSIS's war over Taiwan», продолжались около месяца. Возможность длительной войны никогда не обсуждалась. Это отражает общую позицию Запада.

Ведение войн на истощение значительно отличается от маневренных войн. Они длятся дольше и в конечном итоге становятся испытанием промышленного

потенциала страны. Победа обеспечивается тщательным планированием, развитием промышленной базы и мобилизационной инфраструктуры в мирное время, а также еще более тщательным управлением ресурсами в военное время.

Победы можно достичь, тщательно проанализировав свои собственные политические цели и цели противника. Ключевым моментом является осознание сильных и слабых сторон конкурирующих экономических моделей и определение экономических стратегий, которые с наибольшей вероятностью приведут к максимальному привлечению ресурсов. Затем эти ресурсы могут быть использованы для создания мощной армии, использующей сочетание высокой и низкой численности войск и вооружений. Ведение военных действий определяется общими политическими стратегическими целями, военными реалиями и экономическими ограничениями. Боевые операции носят неглубокий характер и направлены на уничтожение ресурсов противника, а не на завоевание территории. Пропаганда используется для поддержки военных операций, а не наоборот. При наличии терпения и тщательного планирования войну можно выиграть.

К сожалению, многие на Западе весьма легкомысленно продолжают считать, что будущие конфликты будут короткими и решающими. Это неверно по причинам, изложенным выше. Даже средние мировые державы обладают географическим положением, населением и промышленными ресурсами, необходимыми для ведения войны на истощение. Мысль о том, что любая крупная держава отступит в случае первоначального военного поражения, в лучшем случае является принятием желаемого за действительное. Любой конфликт между великими державами будет рассматриваться элитами противника как экзистенциальный и разрешаться с использованием всех ресурсов, имеющихся в распоряжении государства. В результате война станет изнурительной и выиграет то государство, экономика, доктрина и военная структура которого лучше подходят для этой формы конфликта.

Если Запад серьезно относится к возможному конфликту между великими державами, ему нужно внимательно изучить свой промышленный потенциал, мобилизационную доктрину и средства ведения затяжной войны, а не проводить военные учения, охватывающие один месяц конфликта, и надеяться, что после этого война закончится. Как показала война в Ираке, надежда – это не метод.

#### **Германия**

##### **На третий год после российского вторжения: Украина и мы (Im dritten Jahr nach dem russischen invasion: Ukraine und wir)**

Аспен институт (Aspen Institute)

*Клаус Витман, немецкий историк, публицист и бригадный генерал Бундесвера  
(Klaus Wittman, deutscher Historiker, Publizist und Brigadegeneral a. D. der Bundeswehr)*

03.2024. [https://www.aspeninstitute.de/wp-content/uploads/Spot\\_On\\_Ukraine\\_.pdf](https://www.aspeninstitute.de/wp-content/uploads/Spot_On_Ukraine_.pdf)

Теги: # Западная Европа # США # Украина # Россия # НАТО # Military # Diplomacy

*Ключевые слова: вытеснение войск, президентские выборы, военный пакет помощи, Мюнхенская конференция безопасности*

В марте 2024 года наступил третий год после начала войны, развязанной Россией против Украины. Несмотря на ряд успехов украинской стороны, ситуация на фронте остается сложной и нестабильной. Российская армия, используя своё

численное преимущество и превосходство по боеприпасам, вновь перехватывает инициативу на отдельных участках. Западное вооружение стало жизненно важным для Украины, борющейся за своё существование, и поддержка этой страны должна осуществляться не только «так долго, как необходимо», а «сколько нужно и вовремя».

Победа Путина на Украине могла бы означать расширение его агрессии, и поэтому вытеснение российских войск является вопросом, затрагивающим не только Украину, но и интересы всего Запада. Таким образом, требуются смелые и решительные шаги со стороны Германии. С учётом того, что результаты президентских выборов в США не могут повлиять на общую ситуацию, Европе предстоит брать на себя больше ответственности за собственную безопасность и защиту Украины.

В феврале 2024 года, Украина и её сторонники потерпели ряд неудач. Американский конгресс отклонил военный пакет помощи на сумму 60 млрд. долл., обращения канцлера Германии осталась без ответа, а Дональд Трамп открыто отказался от взаимных обязательств НАТО. Мюнхенская конференция по безопасности была омрачена новостью о смерти Алексея Навального и отступлением украинских войск из Авдеевки.

Война между Россией и Украиной длится уже десять лет, начиная с аннексии Крыма и столкновений на Донбассе. Путинский ревизионизм и неоимпериализм, питаемые жаждой мести и стремлением изолировать своё население от «демократического вируса», оказались основой его агрессивной политики.

НАТО/Европейский союз

Швеция

Тенденции в международных поставках оружия, 2023 год  
(TRENDS IN INTERNATIONAL ARMS TRANSFERS, 2023)

Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI))

Питер Д. Веземан (Pieter D. Wezeman), старший научный сотрудник программы по поставкам оружия

Катарина Джокич (Katarina Djokic), исследователь программы по поставкам оружия

Доктор Мэтью Джордж (Dr Mathew George), директор программы по поставкам оружия

Зейн Хуссейн (Zain Hussain), исследователь программы по поставкам оружия

Симон Веземан (Siemon Wezeman), старший научный сотрудник программы по поставкам оружия

11.03.2024. URL: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs\\_2403\\_at\\_2023.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs_2403_at_2023.pdf)

Теги: # ЕС # Россия # Франция # Северная Европа # Восточная Европа # Индия # Китай # Украина # Ближний и Средний Восток # Обеспечение # Informational # Development aid

Ключевые слова: экспорт вооружений; импорт вооружений; региональная безопасность; оборонная стратегия; политическая напряженность; конфликт на Украине; противостояние Китаю.

Доклад посвящен анализу динамики объемов экспорта и импорта вооружений в мире. Авторы отмечают, что данные демонстрируют резкое увеличение импорта оружия европейскими странами. США и Франция значительно увеличили экспорт вооружений, а российский экспорт вооружений сократился. Страны Азии остаются крупнейшими мировыми импортерами, что обусловлено опасениями за региональную безопасность, а Индия заняла первое место по импорту вооружений. В докладе отмечается, что на поставки оружия влияют геополитическая напряженность, региональные конфликты и меняющиеся оборонные стратегии по всему миру.

Экспорт вооружений. Средневзвешенный объем экспорта вооружений из США в период с 2019 по 2023 гг. вырос на 17% в сравнении с объемом за период с 2014 по 2018 гг., а доля страны в мировом экспорте вооружений увеличилась с 34% до 42%, соответственно. При этом США поставляли вооружения в 107 государств мира. Объем экспорта вооружений из Франции увеличился на 47%, что сделало ее вторым по величине поставщиком вооружений в мире, обогнав Россию. Значительная часть французского экспорта (42%) приходится на Азию и Океанию, где Индия является крупнейшим получателем. Объем экспорта российского оружия сократился на 53%. Если в 2019 году Россия экспортировала вооружения в 31 государство, то к 2023 году это число сократилось до 12. Большая часть российского экспорта вооружений (68%) приходилась на страны Азии, где основными получателями являются Индия и Китай. Среди оставшихся крупнейших экспортеров оружия Италия и Корея наращивают объемы поставок, в то время как в Китае, Германии, Великобритании, Испании и Израиле экспорт сократился.

Импорт вооружений (Африка и Америка). За 2019-2023 гг. объем импорта оружия африканскими государствами сократился на 52% при сравнении с прошлым периодом, что объясняется сокращением закупок вооружений Алжиром и Марокко. Россия, США, Китай и Франция были основными поставщиками оружия. Объем импорта оружия в страны Северной и Южной Америки сократился на 7,2%, ключевыми покупателями в регионе были США, Бразилия и Канада. В Южной Америке объем импорта сократился на 19%. Франция, США и Великобритания стали основными поставщиками вооружений в страны Южной Америки в 2019-2023 годах, Россия же в указанный период не осуществляла крупных поставок.

Импорт вооружений (Азия и Океания). Объем импорта оружия в страны Азии и Океании сократился в обозначенный период на 12% из-за сокращения закупок Китаем. Тем не менее, азиатский регион остается лидером в области импорта вооружений, поскольку в нем находятся сразу шесть из десяти главных импортеров. Импорт Индии увеличился, что сделало ее крупнейшим в мире импортером оружия - этому способствует напряженность в отношениях с Пакистаном и Китаем. В Пакистане также наблюдался рост объемов импорта из Китая. Тайвань сократил объемы закупок оружия, однако на ближайшее время запланированы крупные поставки из США. Австралия приобрела первые атомные подводные лодки у США и Великобритании в 2023 году.

Импорт вооружений (Европа). Объем импорта вооружений европейскими государствами вырос на 94%, а Украина стала крупнейшим импортером, получив 23% от общего числа поставок. США поставили 55% всех вооружений. Россия в основном полагалась на собственный ВПК, но импортировал оружие из Ирана и Северной Кореи. Государства Западной и Центральной Европы увеличили импорт, особенно систем ПВО, в ответ на действия России. Многие европейские страны заказали ракеты большой дальности из США.

Импорт вооружений (Ближний Восток). Импорт оружия на Ближний Восток сократился на 12%. В число крупнейших импортеров вошли Саудовская Аравия, Катар и Египет. Основными поставщиками были США Франция, Италия и Германия. Саудовская Аравия стала вторым по величине импортером оружия в мире. В Катаре наблюдался значительный рост импорта из США, Франции и Италии. Импорт оружия из Ирана оставался на низком уровне, но в 2023 году вырос благодаря крупному заказу из России. Импорт оружия в Израиля вырос незначительно, а египетский импорт сократился.

### Великобритания

#### Как сделать санкции эффективным инструментом внешней политики (Making sanctions work as foreign policy tool)

Королевский институт международных отношений, Великобритания  
(The Royal Institute of International Affairs-Chatham House)

Креон Батлер (Creon Butler), Директор Программы глобальной экономики и финансов

25.03.2024. URL: <https://www.chathamhouse.org/2024/03/making-sanctions-work-foreign-policy-tool>

Теги: # США # Великобритания # Украина # НАТО # Командование и Контроль # Military # Economic

Ключевые слова: платежная система SWIFT, экспорт нефти, санкционная

Великобритания на протяжении многих лет играла ключевую роль в разработке и введении экономических и финансовых санкций, что отчасти связано с ее ролью постоянного члена Совета Безопасности ООН. События февраля 2022 года привели к серьезной эскалации применения санкций странами G7. Хотя G7 изо всех сил старается подчеркнуть, что санкции являются частью более широкой стратегии поддержки Украины в ее борьбе за выживание, они, тем не менее, являются одним из наиболее важных применяемых инструментов мировой политики для сдерживания противников.

В новой стратегии Великобритании о санкционной политике (Deter, Disrupt and Demonstrate – UK sanctions in a contested world) подчеркивается, что ясность целей, тщательная выверка и гибкость могут помочь обеспечить эффективность режимов санкций против нынешних и потенциальных противников (Российской Федерации).

Масштабы принятых мер против России беспрецедентны: замораживание валютных резервов Центрального банка России на сумму не менее 300 млрд. долл., исключение российских коммерческих банков из платежной системы SWIFT и шаги по ограничению цены, по которой Россия может экспортировать нефть, с тем чтобы сам продукт поступал на рынок. мировой рынок, тем самым ограничивая доходы России.

В контексте возвращения всей полноты полномочий в отношении санкций после выхода Великобритании из ЕС, Соединенное королевство выпустило новую стратегию (в области санкционной политики) под названием «Сдерживать, срывать и демонстрировать».

Новая стратегия представляет собой комплексное руководство по подходу правительства Великобритании касательно санкционной политики. В нем описывается круг задач правительства и критерии принятия решений, излагается подход к смягчению непредвиденных последствий и юридических рисков, разъясняются роли и обязанности правительства, описываются шаги, предпринимаемые для усиления правоприменительной практики, и подчеркиваются преимущества сотрудничества с международными партнерами-единомышленниками.

Но новая стратегия Великобритании также иллюстрирует ключевые проблемы, с которыми Великобритания и другие западные страны сталкиваются в будущем. К ним относятся растущий диапазон и сложность санкций – в Великобритании уже действует 36 режимов санкций в соответствии с Законом о санкциях и борьбе с отмыванием денег от 2018 года (the Sanctions and Money Laundering Act of 2018) – и необходимость решения иногда противоречащих друг другу задач, например, между скоростью принятия мер и точностью определения целей.

Они также включают в себя принятие сложных решений о том, следует ли применять вторичные санкции и каким образом, чтобы минимизировать непредвиденные последствия, и требование поддерживать общий консенсус с близкими партнерами, учитывая при этом различия в экономических издержках и рисках между странами.

Столкнувшись с этими вызовами, для Великобритании и G7 будет особенно важно придерживаться трех принципов. Во-первых, при разработке или обновлении режима санкций жизненно важно четко представлять, для достижения каких целей применяются санкции в рассматриваемом случае. Это включает в себя то, как они дополняют другие меры, не связанные с санкциями, для достижения общей цели и как любые изменения, которые могут потребоваться в связи с изменившимися обстоятельствами или попытками уклониться от выполнения миссии, позволяют

избежать ее затягивания. И если цели режима санкций действительно коренным образом меняются, важно, чтобы власти четко заявляли об этом и причинах этого.

Во-вторых, несмотря на растущее число международных конфликтов, правительствам стран G7 не следует прибегать к инструменту санкций в качестве решения всех возможных внешнеполитических проблем. Вместо этого санкции должны применяться избирательно и быть тщательно выверены в свете фактических данных и исследований относительно того, что с наибольшей вероятностью сработает с минимальными непреднамеренными последствиями.

Это особенно верно, когда санкции вводятся для усиления осуждения действий другой страны (т.е. «демонстрации»), но без ожидания, что они будут иметь большой эффект с точки зрения дестабилизации или сдерживания. В противном случае повторное применение санкций в таких обстоятельствах только укрепит мнение о том, что санкции «не работают».

В-третьих, в поддержку двух вышеприведенных принципов правительству и его партнерам по G7 следует продолжать инвестировать в сбор данных и проведение исследований, чтобы обеспечить максимальное понимание того, как санкции работают в конкретном случае, а также того, как их применение в одном случае может повлиять на общую жизнеспособность инструмента санкций.

Это особенно важно в связи с предлагаемыми серьезными изменениями в способах применения этого инструмента, такими как текущие дебаты о конфискации активов российских государственных организаций, подпадающих под санкции. Это также будет важно при разработке новых мер «пряника», чтобы стимулировать соблюдение санкций теми, против кого они направлены.

Следуя этим принципам, правительство Великобритании и другие партнеры по G7 получают наилучшие шансы сохранить общественную поддержку и, следовательно, общую эффективность одного из важнейших инструментов внешней политики.

#### **Доклад по итогам конференции «Устойчивость и целостность финансовой системы Украины»**

##### **(The Resilience and Integrity of the Financial System in Ukraine)**

Королевский объединённый институт оборонных исследований, Великобритания  
(RUSI – Royal United Services Institute)

*Оксана Игнатенко (Oksana Ihnatenko), Исследователь*

*Арзу Аббасова (Arzu Abbasova), Аналитик-исследователь*

28.03.2024. URL: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/conference-reports/resilience-and-integrity-financial-system-ukraine>

*Теги: # Великобритания # Украина # ЕС # Informational # Financial # Economic # Development aid*

*Ключевые слова: отмывание денег, санкционирование конфискации*

В феврале 2024 года Центр исследований финансовых преступлений и безопасности (the Centre for Financial Crime and Security Studies, CFCS) при RUSI организовал онлайн-семинар на тему «Устойчивость и целостность финансовой системы Украины: два года спустя после полномасштабного вторжения России». Поскольку Украина продолжает укреплять усилия по борьбе с отмыванием денег (anti-money laundering, AML) и внедрять реформы ЕС, она признает важность подготовки к предстоящей усиленной процедуре контроля и 6-му раунду взаимной

оценки MONEYVAL, регионального органа Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (the Financial Action Task Force, FATF), к которой принадлежит страна. В свете этого на виртуальном семинаре были рассмотрены ключевые вопросы, имеющие решающее значение для обеспечения готовности Украины к проведению оценки.

Говоря об усилиях Украины по возвращению активов, представитель Генеральной прокуратуры отметил, что были приложены значительные усилия для повышения эффективности досудебного расследования уголовных дел. На веб-сайте Генеральной прокуратуры опубликованы отчеты о результатах расследований по борьбе с отмыванием денег, в которых отмечается, что в 2023 году было расследовано 7 832 уголовных преступления, связанных с отмыванием денег и отмыванием денег в особо крупном размере.

В отчете также показано, что, согласно обвинительным актам, установленная стоимость легализованного имущества, полученного преступным путем, за этот период составила 2 998 290 540 гривен (78 263 910 долл. США), из которых было изъято 212 426 030 гривен (5 544 923,50 долл. США).

Однако, несмотря на эти достижения, было подчеркнуто, что ключ к обеспечению эффективности возвращения доходов от преступной деятельности заключается в применении комплексного подхода в ходе предварительного досудебного расследования. Участники отметили, что, хотя доступ к информации об активах или счетах в Украине осуществляется быстро, расследования с участием международных партнеров занимают много времени и могут быть отложены из-за длительных процедур. При этом было отмечено, что формальное и неформальное сотрудничество Украины со странами ЕС в области взаимной правовой помощи работает успешно.

Кроме того, внимание было обращено на важность судебных решений, санкционирующих конфискации, подчеркивая ключевую роль, которую они играют в возвращении активов. Низкая эффективность расследований и судебного преследования в стране в связи с отмыванием денег, должна служить напоминанием о необходимости продемонстрировать эффективное использование финансовых расследований для возвращения активов.

В целом, один из участников семинара подчеркнул, что крайне важно признать, что влияние оценки FATF для Украины все еще продолжается. В соответствии с MER (Mutual Evaluation Report-Отчет о взаимной оценке) Украины за 2020 год страна должна постоянно отчитываться о своих усилиях по устранению недостатков, выявленных в MER, и представить отчет о проделанной работе к декабрю 2024 года.

Забегая вперед, отметим, что, хотя следующая оценка MONEYVAL в Украине состоится не ранее 2027 года, участники семинара подчеркнули, что все заинтересованные стороны должны принять необходимые меры как для поддержания высоких стандартов технического соответствия путем принятия соответствующего законодательства, так и для обеспечения своей эффективности путем обеспечения выполнения этих законов. Весь мир – и ЕС в частности – наблюдает за происходящим.

#### **Доклад «Подготовка к 2025 году: Безопасность Великобритании и Европы при президенте Трампе»**

##### **Bracing for 2025: The UK and European Security Under a Trump Presidency)**

Королевский объединённый институт оборонных исследований, Великобритания  
(RUSI – Royal United Services Institute)

*Малкольм Чалмерс (Malcolm Chalmers), Заместитель генерального директора*

*RUSI. С 2012 года он является советником Объединенного парламентского комитета по стратегии национальной безопасности (Parliament's Joint Committee on the National Security Strategy) и старшим специальным советником депутатов (курирующих вопросы внешней политики) Джека Стро и Маргарет Беккет.*

28.03.2024. URL: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/occasional-papers/bracing-2025-uk-and-european-security-under-trump-presidency>

Теги: # Великобритания # США # Украина # НАТО # Командование и Контроль # Military

*Ключевые слова: рост оборонных расходов, реформирование институциональной архитектуры, рекапитализация*

В докладе рассматривается возможность осуществления Дональдом Трампом потенциально радикальной программы перемен как внутри страны, так и за рубежом, с акцентом на внешнеполитическую программу США. Автор считает, что реальной возможностью является не только сокращение финансирования НАТО со стороны Соединенных Штатов, но и полный вывод американских войск с территории Европы. В это связи М. Чалмерс приходит к выводу, что именно Великобритании необходимо заполнить будущий вакуум в системе европейской безопасности.

Международный баланс сил, возможно, находится на пороге самой значительной трансформации со времен окончания Второй мировой войны. Усиление Китая представляет собой наиболее масштабный и устойчивый вызов доминирующей международной роли США со времен поражения держав Оси. Вторжение России на Украину, сначала в 2014 году, а затем в 2022 году, привело к самому серьезному военному конфликту на европейском континенте за последние семь десятилетий. Каким бы ни был его исход, война, вероятно, ускорит относительный экономический спад в России и ее растущую зависимость от Китая.

Если Дональд Трамп будет переизбран в этом году, то вероятным представляется быстрое сокращение американской помощи Украине. Европейские союзники также могут столкнуться с перспективой прекращения или, по крайней мере, существенного сокращения обязательств США перед НАТО. Даже если в Белый дом вернется демократ, он столкнется с реальностью военного бюджета США, который ограничен как в финансовом, так и в географическом отношении.

Война на Украине уже привела к перевооружению Европы в масштабах, которые часто недооцениваются. Европейские расходы на оборону выросли на 60% с момента вторжения в 2014 году и будут продолжать увеличиваться в ближайшие гг.. Наиболее заметный рост наблюдается в Германии, чье обязательство тратить 2% своего ВВП на оборону, если оно будет сохраняться в течение ближайших лет, может превратить ее в самую грозную державу Европы в области обычных вооружений. Эти новые инвестиции в оборону по всей Европе в сочетании с уничтожением значительной части военного потенциала России дают Европе возможность взять на себя большую долю бремени собственной обороны. Если бы США существенно сократили свой военный вклад в НАТО, активизировались бы дебаты о реформировании институциональной архитектуры европейской обороны.

Но первоочередной задачей было бы стабилизировать нынешнее положение, гарантируя, что крупнейшие европейские державы, тесно сотрудничающие с НАТО и ЕС, займут единую позицию против любых попыток России воспользоваться выводом

войск США.

По крайней мере, в течение следующего десятилетия на Великобританию будет оказываться сильное давление с целью определения приоритетности тех возможностей, которые наиболее важны для обеспечения европейской обороны, особенно тех, которые заполняют любые пробелы, оставшиеся после возможного вывода американских войск. Хотя расходы Великобритании на оборону росли медленнее, чем в других европейских странах, возобновление острой угрозы со стороны России привело к необходимости масштабной рекапитализации ядерного потенциала Великобритании.

## Франция

**Война на Украине, ракеты Taurus, российский шпионаж: у Германии проблемы? (War in Ukraine, Taurus Missiles, Russian Espionage: Is Germany in Trouble?)**

Французский институт международных отношений и стратегии ИРИС (IRIS) Жак-Пьер Гужон (*Jacques-Pierre Gougeon*) директор по исследованиям в IRIS, специалист по германским странам, особенно по истории и современной цивилизации, с упором на Германию, ее дипломатию, институты и политическую жизнь.

08.03.2024. URL: <https://www.iris-france.org/184295-war-in-ukraine-taurus-missiles-russian-espionage-is-germany-in-trouble/>

Теги: # Франция # Западная Европа США # Украина # Германия # Сухопутные войска # Ракетное оружие # Ядерное оружие # Economic # Legal

*Ключевые слова: военное измерение внешней политики, тяжелое вооружение, стратегическая неопределенность*

Германия в настоящее время отказывается поставлять ракеты Taurus радиусом действия более 500 км из-за опасений, что они могут достичь Москвы с северо-восточной границы Украины. По мнению немецких лидеров, эта ситуация приведет к эскалации или даже взаимной враждебности. Более того, согласно недавнему опросу, опубликованному журналом Der Spiegel 2 марта 2024 года, 56% немцев выступают против поставок этой категории ракет. Подобные малые шаги знаменуют собой снятие двух табу в Германии. Первое из них — это военное измерение внешней политики, которое, хотя иногда и трудно принять, как это было в случае с вмешательством Германии в Косово в 1999 году, всегда с чувством вины и после ожесточенных дебатов, в настоящее время полностью принято. Во-вторых, необходимость поставок тяжелого вооружения в страну, находящуюся в состоянии войны, где Германия в прошлом принимала активное участие, также признается, в зависимости от обстоятельств и на индивидуальной основе.

Последние разногласия между президентом Франции Эммануэлем Макроном и канцлером Германии вызвали дебаты в общественности. Они касались возможного увеличения неопределенности в стратегическом плане по отношению к России, включая возможное привлечение «наземных войск». Неоднозначность позиции Макрона и недовольство канцлера отражают отсутствие общего стратегического согласия между Францией и Германией в вопросах безопасности. Следует отметить, что канцлер был разочарован, ощущая себя обманутым после того, как выразил свое несогласие на встрече высших государственных деятелей.

Олаф Шольц не может обсуждать данную тему без апеллирования к



Федеральному парламенту. Французский президент высказался на эту тему, что вызвало резкую реакцию немецкой прессы, включая крупнейшую газету Германии - *Süddeutsche Zeitung*. На следующий день после встречи в Париже газета заявила, что Эммануэлю Макрону стоило бы «подумать, прежде чем говорить». Такое прямое противостояние свидетельствует о неприятии немцами французского подхода и подчеркивает различия во взглядах на вопросы безопасности и обороны.

Франция, единственная ядерная держава в Европейском союзе после выхода Великобритании, претендует на роль лидера в ядерной сфере, что вызывает несогласие Германии. Эти франко-германские разногласия отражают еще проблему реформы рынка электроэнергии и Пакта стабильности. Несмотря на достигнутый компромисс, который некоторые специалисты считают неустойчивым, военное сотрудничество остается недостаточно развитым. Проект будущего самолета и совместного танка развивается медленно и подвержен неопределенности.

Споры по вопросам свободной торговли и соглашениям, заключенным Европейской комиссией, как, например, Меркосур, сохраняют свою значимость и все также трудно разрешимы.

**«Экономика военного времени»: от слов к реальности? Изменения в европейских стратегиях оборонной промышленности с февраля 2022 года**  
**(«Wartime economy»: from buzzword to reality? Changes in European defence industrial strategies since February 2022)**

Французский институт международных отношений и стратегии ИРИС (IRIS)

*Гаспар Шницлер (Gaspard Schnitzler) Старший научный сотрудник и*

*Руководитель программы в области обороны и безопасности*

28.03.2024. URL: [https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/03/ProgIndusDef\\_1.pdf](https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/03/ProgIndusDef_1.pdf)

Теги: # Франция # Западная Европа # США # Великобритания # НАТО  
# Обеспечение # Infrastructure # Economic

Ключевые слова: стратегии оборонной промышленности, техническое развитие, расходы на производство

В настоящей записке дается оценка основных изменений в стратегиях оборонной промышленности, которые произошли с февраля 2022 года в четырех европейских странах: Франции, Германии, Италии и Великобритании. Это показывает, что уровень осознания необходимости поддержки наращивания оборонной промышленности, а также эволюции стратегий оборонной промышленности различается в разных странах. Это отражается как в официальных выступлениях, так и в объявленных и/или реализуемых мерах. Франция и Великобритания, по-видимому, продвинулись дальше, чем Германия и Италия.

В проведенном анализе были выявлены основные механизмы поддержки развития оборонной промышленности в четырех изученных странах. Среди них выделяются следующие ключевые стратегии: увеличение объема заказов и аккумуляция запасов для обеспечения долгосрочной устойчивости сектора, реформирование процедур закупок с целью ускорения заключения контрактов, увеличение надежности поставок и сокращение внешней зависимости путем перемещения части производства. Важными факторами также являются поддержка экспорта для повышения конкурентоспособности военно-промышленного комплекса,

вложения в профессиональную подготовку кадров для решения проблемы кадрового дефицита, а также содействие доступу отрасли к частным финансовым ресурсам. Эти стратегии направлены на обеспечение стабильного и эффективного развития оборонной промышленности и укрепление ее позиций на мировом рынке.

На сегодняшний день принимаемые меры направлены на оптимизацию процессов военно-промышленного комплекса. Среди них – упрощение технических требований для сокращения расходов на производство и сроки поставки оборудования, выявление и анализ узких мест в цепочках поставок, выделение средств для поддержки ключевых сфер деятельности и заключение долгосрочных контрактов на поставку вооружения.

Однако, при обсуждении выбора военной техники в странах, таких как Германия и Италия, возникает определенный парадокс. Наблюдается диссонанс между заявлениями о необходимости развития национальной оборонной промышленности и фактическими действиями, ориентированными в основном на закупку зарубежного вооружения. Анализ данной ситуации позволяет предположить, что стремление к сохранению национального промышленного потенциала может уступить место экономическим и политическим интересам при принятии решений о закупках вооружений.

Во Франции и Италии наблюдается противоречие между стремлением к обеспечению долгосрочного развития оборонной промышленности и осторожностью в использовании государственных заказов. Важно отметить, что все четыре страны признают необходимость восстановления взаимосвязи между государством и промышленностью. Однако стоит отметить, что они также сходятся во мнении, что значительная часть усилий должна быть направлена на саму промышленность. В данном контексте следует подчеркнуть, что баланс между государственными заказами и собственной производительностью промышленности является ключевым аспектом обеспечения устойчивого развития отрасли.

**Подготовка к возможному Трампу 2.0: что Европе нужно сделать сейчас**  
**(Preparing for a possible Trump 2.0: what Europe needs to do now)**

Институт исследований в области безопасности ЕС (EUISS)

*Стивен Эвертс (Steven Everts), директор Института*

*До прихода в EUISS д-р Эвертс работал в Европейской службе внешних действий (EEAS), где он занимал должность старшего советника HR/вице-президента по стратегии и коммуникациям.*

22.03.2024. URL: <https://www.iss.europa.eu/content/preparing-possible-trump-20-what-europe-needs-do-now>

Теги: # Франция # Западная Европа # США # ЕС # Украина # PSYOP # Economic  
# Legal

Ключевые слова: выборы в США, сценарии, Трамп, ЕС.

Европейским лидерам необходимо сделать три вещи на практике: инвестировать в единство, создавать рычаги воздействия и создавать коалиции. Неопределенность — это не оправдание бездействия, так же как надежда - это не стратегия. Европейское планирование всех сценариев должно начаться уже сейчас.

Основная идея заключается в том, что Европа должна предпринять ряд мер сейчас, «независимо» от того, кто победит, Байден или Трамп. Этот список обычно

включает в себя укрепление оборонной политики и потенциала ЕС, в том числе увеличение и совершенствование расходов; увеличение поддержки Украины; продвижение вперед в деле расширения и реформирования ЕС; а также повышение устойчивости ЕС в области критически важных технологий. Этот девиз «невзирая ни на что» имеет свои достоинства. Это правильная повестка дня по существу. Но в качестве стратегии этого недостаточно.

Что должна сделать Европа сейчас? В дополнение к поиску ресурсов и обязательств для реализации так называемой повестки дня «независимо», европейским лидерам необходимо сделать три вещи на основе методологии:

1. *Инвестировать в единство.* Победа Трампа расколует ЕС: нет смысла притворяться, что это не так, – и Трамп сыграет на этом. Таким образом, европейским лидерам необходимо согласовать общие линии и послания, в том числе о том, как они будут реагировать, если Трамп реализует некоторые из наиболее радикальных идей, которые он выдвигал в ходе предвыборной кампании (прекращение поддержки Украины, введение 10%-ных внешних пошлин и, в очередной раз, выход из Парижского соглашения по климату, и многие другие). всего несколько). Что бы сделала Европа в этих обстоятельствах? Ключевое слово здесь – «инвестировать»: европейцы должны осознать, что они не могут достичь европейского единства, к которому, как они все утверждают, стремятся, и которое на 100% соответствует их условиям. Каждому нужно будет немного 'пожертвовать' и инвестировать в сближение позиций.

2. *Создавать рычаги влияния.* Европейцы должны осознать, что у них есть много активов и источников влияния в США. Им не следует поддаваться чувству фатализма или психологии слабости. Являясь первым источником прямых иностранных инвестиций в США, заключая крупные сделки по оборонным закупкам, оказывая поддержку Соединенным Штатам по всему миру в достижении общих стратегических целей, Европа не должна стесняться использовать эти активы для формирования решений, которые может принять администрация Трампа, – отталкивая, если понадобится.

3. *Формировать коалиции.* Европа не одинока. В случае победы Трампа ей потребуется активная информационно-пропагандистская кампания. Это начинается с решительного стремления к налаживанию партнерских отношений со странами множественного Юга (более точный термин, чем «Глобальный юг»). От Европы будут исходить серьезные требования и ожидания, что она увеличит свои «предложения» в отношении глобальных общественных благ и многосторонности в том случае, если вторая администрация Трампа откажется от таких обязательств. От климата, развития и защиты прав человека может потребоваться заполнить множество пробелов.

Есть целая группа стран, которые в равной степени будут ломать голову и гадать, что делать при Трампе 2.0.: Япония, Австралия, Канада и т. д. ЕС должен сотрудничать с ними и работать над совместными стратегиями.

#### **Добыча полезных ископаемых в Африке : налоговые, социальные и экологические проблемы**

##### **(Exploitation minière en Afrique : enjeux fiscaux, sociaux et environnementaux)**

Фонд исследований международного развития (FERDI)

Жюльен Гурдон (*Julien Gourdon*), старший экономист французского агентства развития.

05.03.2024. URL: <https://theconversation.com/exploitation-miniè-re-en-afrique-enjeux-fiscaux-sociaux-et-environnementaux-222656>

Теги: # Франция # Западная Европа # Diplomacy # Economic # Legal

#### *# Development aid*

*Ключевые слова: полезные ископаемые, экология, гонка за лидерством, Африка, концессионная система*

Добыча полезных ископаемых в Африке представляет собой значительный потенциал для экономического развития региона, однако, несмотря на это, доходы от такой деятельности остаются ниже ожидаемого уровня. Международное сообщество обращает внимание на проблематику дорогостоящего парадокса мобилизации внутренних ресурсов в Африке, где налоговые поступления от добычи полезных ископаемых значительно уступают суммарным доходам. Причины такого явления можно увидеть в ограниченных возможностях налоговых и горнодобывающих администраций, а также в проблеме уклонения от уплаты налогов, которая становится основным аспектом агрессивной налоговой оптимизации многонациональных компаний. Это требует комплексного и аргументированного подхода для поиска решений, способствующих более справедливому и эффективному налогообложению в горнодобывающей отрасли Африки.

В марте 2023 года Урсула фон дер Ляйен заявила о начале гонки за лидерство в области экологически чистой энергии. В рамках этой инициативы был введен европейский регламент по стратегическим сырьевым материалам с целью снижения зависимости Европейского союза от импорта важнейших природных ресурсов. Данное решение было принято в ответ на законодательные изменения в США, направленные на снижение инфляции и обязывающие увеличить внутренние поставки этих важных материалов.

В ближайшие гг. спрос на руды, такие как литий, кобальт, графит, никель и медь, ожидается резко увеличиться. Новый всплеск интереса к добыче данных полезных ископаемых наблюдается в центральной и Южной Африке, в отличие от прежнего бума в добыче драгоценных металлов, который преимущественно охватывал Западную Африку. Страны, такие как Демократическая Республика Конго (ДРК) и Замбия, активизируют добычу меди и кобальта, в то время как Южная Африка и Зимбабве сосредотачиваются на добыче платины и марганца. Помимо этого, Мадагаскар и Мозамбик занимаются добычей графита, титана и редкоземельных элементов.

Такое активное развитие добычи наводит на мысль о необходимости пересмотра налоговых политик в указанных странах с целью обеспечения более эффективного сбора доходов, необходимых для обеспечения их собственного энергетического развития.

В сравнении с нефтяным сектором, в горнодобывающей отрасли преобладает концессионная система, в отличие от соглашений о разделе продукции. Вследствие этого государства вынуждены развивать налогообложение для того, чтобы вернуть часть доходов, полученных от добычи полезных ископаемых.

За последнее десятилетие ситуация с доходами от добычи полезных ископаемых в Африке остается ниже их потенциального уровня. В докладе Группы экспертов по прогрессу в Африке за 2013 год уже обращено внимание международного сообщества на этот проблемный парадокс мобилизации внутренних ресурсов на континенте.

Исследование Lundstøl & Moore, проведенное в 2016 году, выявило важные тенденции в экономике: за период последнего бума, приходившегося на 2000–2010 гг., выручка отрасли увеличилась в 4,6 раза, в то время как налоговые поступления лишь в 1,15 раза. Однако, за последнее десятилетие, 2010–2020 гг., ситуация осталась

практически неизменной. Налоговые поступления по-прежнему значительно уступают доходам от добычи полезных ископаемых, на 2–5 раз ниже за период 2010–2019 гг.

Применяя рекомендации и поддержку ведущих организаций, таких как Форум по африканскому налоговому администрированию (ATAF), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Группа Всемирного банка, Налоговое управление Замбии разработало аргументацию, направленную на доказательство того, что Morani Mining Copper plc продала свою медь Glencore International AG по низкой цене, что привело к снижению налогооблагаемой прибыли и, соответственно, снижению налоговых обязательств перед государством.

В мае 2022 года правительство Гвинеи взаимодействовало с Международной группой по бокситам (IGF) и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с целью установления минимальной цены на бокситы. Эта цена должна была применяться горнодобывающими компаниями при продаже своим дочерним предприятиям в рамках нормальных экономических условий. Механизм установления так называемой «базовой цены» был внедрен и вступил в силу в сентябре 2022 года.

Резолюция, выступающая в поддержку структурных изменений, направленных на справедливое распределение выгод от добычи ресурсов, была представлена на экологической ассамблее Организации Объединенных Наций в Найроби 28 февраля 2024 года. В данном документе поддержку нашли африканские страны, в числе которых Сенегал, Буркина-Фасо, Камерун и Чад. Резолюция призывает к реализации устойчивого использования природных ресурсов и переход к более сбалансированной добыче полезных ископаемых.

#### Центральная и Восточная Европа

#### Европа делает шаг вперед, заполняя брешь системы безопасности США (CEE update: Europe steps up, filling the US security void). Еженедельное обновление по Центральной и Восточной Европе.

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)

Составлено сотрудниками Фонда

12.03.2024. URL: <https://pulaski.pl/en/cee-update-europe-steps-up-filling-the-us-security-void/>

Теги: # Восточная Европа # Западная Европа # Украина # США # Франция # НАТО # Военные # Military # Economic # Legal

Ключевые слова: законопроект о помощи, экспорт энергоносителей

Э. Макрон усиливает риторику по поводу войны на Украине. Чехия закупает боеприпасы для Украины по всему миру. Сейм Польши проголосовал за приостановление действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ).

Макрон усиливает риторику по поводу войны на Украине. Во время своего визита в Прагу Макрон активизировал попытки спровоцировать дискуссию со своими европейскими коллегами о помощи Украине. Выступая перед сообществом французских эмигрантов в Чехии, Макрон подчеркнул: «Европа явно стоит перед лицом того момента, когда необходимо будет не трусить...[Люди] никогда не захотят увидеть грядущие трагедии». Его комментарий о «трусах» уже вызвал замечания со стороны официальных лиц Германии и Великобритании, которые переросли

в дальнейшие споры между тремя странами. Одновременно Макрон получил поддержку от министра иностранных дел Польши Радека Сикорского, который добавил, что присутствие войск НАТО на земле «не является чем-то немислимым». Путин делает ставку на разногласия на Западе, которые помогут ему завоевать больше позиций в политическом и военном плане, но решимость Франции демонстрирует, что поддержка Украины остается военным приоритетом в Европе.

Стремление Макрона к большей европейской решительности и его попытки создать двусмысленность в отношении готовности Европы военным путем ответить на агрессию России пришлось на критический момент войны. Несмотря на то, что за два года против страны было введено 16 500 санкций, Россия обошла многие из них с помощью третьих стран, увеличив свой ВВП на 2,2% в 2023 году. Более того, российский экспорт энергоносителей поддерживает экономику на плаву. Россия является одним из крупнейших производителей энергоносителей в мире; в настоящее время она также является крупнейшим поставщиком углеводородов в Китай, который является крупнейшим в мире потребителем углеводородов. ВВП России остается высоким и, по данным Всемирного банка, занимает восьмое место в мире. Кроме того, Путин уже поставил цель увеличить расходы России на оборону до 7% от ВВП (примерно 140 млрд. долл.). Более того, Россия в настоящее время находится на пути к производству примерно в три раза большего количества артиллерийских боеприпасов, чем США и Европа, что даст ей преимущество в ее ожидаемом наступлении на Украину. Наконец, выборы в России на этой неделе могут привести к тому, что Путин, подкрепленный поддержкой избирателей, станет более решительным на поле боя.

Во время интервью Макрон поразмыслил над своей речью, заявив, что «необходимо встряхнуть союзников Франции». Президент Франции добавил, что «пассивность» может привести к «неудачам на поле боя, возможным разочарованиям в США». Хотя президент Франции получил негативную реакцию от некоторых европейских лидеров, министр иностранных дел Польши Сикорский поддержал его инициативу, заявив, что «дело в том, что Путин боится, а не мы боимся его». Поскольку приверженность США европейской безопасности висит на волоске – в условиях, когда законопроект о помощи Украине не будет принят Конгрессом, а на горизонте маячат выборы 2024 года, европейский фланг НАТО должен разработать коллективную стратегию безопасности под руководством Европы. Комментарии Макрона создают атмосферу неопределенности, предупреждая Путина о необходимости осторожности в его ожидаемом наступлении в конце этого года. Размывая красные линии НАТО, Макрон заполняет военный вакуум, который США создали из-за тупиковой ситуации в Конгрессе, делая эскалацию неблагоприятной для Путина.

Чехия закупает боеприпасы для Украины по всему миру. Во время визита президента Макрона в Прагу он и президент Чехии Петр Павел усилили свою поддержку Украины, предприняв ощутимые шаги для укрепления позиций Украины на поле боя. В настоящее время Россия выпускает примерно в 10 раз больше боеприпасов, чем Украина, а обе стороны используют артиллерийский огонь для удержания своих укрепленных позиций на линии фронта. По оценкам военных аналитиков, для поддержания обороноспособности Украине потребуется 75 000–90 000 артиллерийских снарядов в месяц, а для начала «крупного наступления» Киеву требуется около 250 000 снарядов в месяц. Чехия предпринимает активные шаги, чтобы восполнить этот пробел, выступив с новой инициативой по закупке боеприпасов за пределами ЕС.

Чтобы укрепить ослабленные позиции Украины, в феврале президент Чехии Павел объявил, что Чехия закупит для Украины 500 000 артиллерийских

снарядов калибра 155 мм и 300 000 артиллерийских снарядов калибра 122 мм. Высокопоставленный чешский чиновник заявил, что на мировом рынке имеется около «2 миллионов боеприпасов крупного калибра». Чешская инициатива – это способ выйти на этот рынок и приобрести оружие за пределами ЕС. На данный момент 18 стран, включая Францию и Германию, согласились внести свой вклад в эту кампанию.

В прошлый вторник Макрон пообещал принять участие в этой инициативе, разрешив использовать европейские фонды для ее финансирования. Макрон отметил, что Европа не может ограничивать свою поддержку, в то время как Россия не демонстрирует никаких ограничений, включая ядерные угрозы в риторике Путина. Макрон добавил, что Франция «полностью открыта» для инициативы Чехии по закупке оружия за пределами ЕС. Участие Франции знаменует собой изменение её политики, поскольку Париж ранее сопротивлялся использованию средств ЕС для покупки боеприпасов за пределами Союза, утверждая, что инвестиции должны оставаться внутренними. Последнее заявление Макрона свидетельствует о решительном подходе к укреплению позиций Украины на передовой в преддверии потенциального наступления России в конце этого года. Сейм Польши проголосовал за приостановление действия ДОВСЕ.

На прошлой неделе (8 марта) нижняя палата польского парламента, Сейм, подавляющим большинством голосов проголосовала за приостановление участия Польши в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Решение о прекращении своего участия позволит Польше расширить свой военный потенциал и освободит ее от обязательства ежегодно открыто сообщать о состоянии своих вооруженных сил другим подписавшим соглашению сторонам. Это голосование является частью более широкого процесса выхода НАТО из Договора, который последовал за официальным выходом России из соглашения в прошлом году.

7 ноября 2023 года Россия вышла из ДОВСЕ. В качестве причины Москва назвала военную экспансию США на Восток, заявив, что расширение НАТО подорвало безопасность после окончания холодной войны. Однако Москва фактически приостановила свое участие в ДОВСЕ 17 лет назад (в 2007 году), затем прекратила свое активное участие в 2015 году и денонсировала договор в мае 2023 года, прежде чем официально выйти из Договора пять месяцев спустя. Москва объявила, что вступление Финляндии и заявление Швеции о вступлении в НАТО в 2022 году фактически уничтожили ДОВСЕ и подтолкнули Россию к выходу из него.

Этот договор, подписанный в 1990 году, был направлен на ограничение военной техники, которую могли использовать члены НАТО и бывшие страны Варшавского договора. Цель состояла в том, чтобы ограничить потенциал военной агрессии между Советским Союзом и Европой, не дав ни одной из сторон начать быстрое наступление против другой. Предполагалось, что ограничение на вооружения и обмен информацией о возможностях вооруженных сил каждой страны станут средством уменьшения внезапности нападений. Однако по мере того, как Европа переходит к новому мировому порядку, где стремление к миру больше не определяет политику, страны отказываются от прозрачности и гарантий, предпочитая вместо этого неопределенность и перевооружение.

**Польша предпринимает дипломатические шаги. Еженедельное обновление по Центральной и Восточной Европе (CEE weekly update: Poland on a diplomatic move)**

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)  
Составлено сотрудниками Фонда

21.03.2024. URL: <https://pulaski.pl/en/cee-weekly-update-poland-on-a-diplomatic-move-2/>

Теги: # Восточная Европа # Западная Европа # США # Франция # Россия # Украина # НАТО # Сухопутные войска # Обеспечение # Military # Informational # Financial

Ключевые слова: Польша, расходы на оборону

Единое польское послание для Вашингтона. Растущая кооперация в рамках Веймарского треугольника. О заявлении Эммануэля Макрона о развертывании французских войск на Украине.

Единое польское послание для Вашингтона. На прошлой неделе (12 марта) президент Дуда и премьер-министр Туск оставили внутреннюю политику на обочине и вместе вступили на внешнеполитическую арену, чтобы представить общую повестку дня президенту США Джо Байдену. Во время своего визита в Белый дом по случаю 25-й годовщины вступления Польши в НАТО, Туск и Дуда подчеркнули, что работа Альянса далека от завершения, особенно в условиях усиления угрозы со стороны России, в то время как Киев ожидает дополнительной помощи. Белый дом, со своей стороны, надеялся, что единомышленники польских политиков побудит американских законодателей направить больше помощи Украине.

Польша, которая в настоящее время является значительной военной силой на восточном фланге НАТО, признает потенциальное влияние конфликта на Европу – область, по которой американские законодатели изо всех сил пытаются найти консенсус. Во время встречи и в своей статье в Washington Post президент Дуда призвал союзников по НАТО увеличить расходы на оборону как минимум до 3% от ВВП, утверждая, что 2% уже недостаточно. Он также лично встретился со спикером Палаты представителей от республиканцев Майком Джонсоном, который отказался выносить на голосование вопрос о дополнительной помощи Украине в размере 60 млрд. долл., чтобы лоббировать военную помощь Киеву. Этот шаг показывает, что польские лидеры готовы работать с обеими партиями независимо от результатов ноябрьских выборов в США. Это также послание польского правительства американским законодателям о том, что в вопросе национальной безопасности нет места партийным интересам, и различные ветви государственной власти должны выступать единым фронтом, несмотря на свои политические разногласия.

За день до визита в Польшу директор ЦРУ Уильям (Билл) Бернс предупредил американских законодателей, что без дополнительной помощи Украине Россия захватит больше городов, в то время как с ее помощью Украина сможет удержать свои позиции и даже нанести удар по России в 2025 году. У США есть возможность переломить ход войны, пока не стало «в буквальном смысле слишком поздно» (по словам Байдена). Однако, в то время как польские лидеры смогли представить единое оборонное послание, политическая напряженность мешает американским законодателям прийти к согласию.

В Польше, как и в США, также существуют глубокие разногласия по поводу внутренней политики. Однако то, что премьер-министр Туск и президент Дуда определили приоритетность российской угрозы, показывает, насколько она важна для безопасности Польши. Во время встречи президент Дуда подчеркнул, что «нам нужно больше Америки» для обеспечения безопасности и поддержки в Европе. Оба

лидера также подчеркнули приверженность Польши военной обороне, а премьер-министр Туск добавил, что «не может быть безопасной Европы без сильной Польши» и «не может быть справедливой Европы без свободной и независимой Украины». Обеспокоенность Туска по поводу обязательств США перед Североатлантическим Альянсом была очевидной. Он неоднократно подчеркивал важность того, чтобы страны НАТО серьезно относились к своим обязательствам по статье 5, добавив, что он надеется, что ни один из партнеров Польши не «подорвет [это] самое важное обязательство из всех». Заявление, которое показывает, что польские и другие европейские лидеры недовольны отсутствием поддержки планов американского со стороны Конгресса.

На встрече в Белом доме Польше был предоставлен новый прямой заем иностранного военного финансирования (Foreign Military Financing, FMF) на сумму 2 миллиарда долл., направленный на поддержку модернизации её обороны за счет ранее выделенных Конгрессом средств. Примечательно, что Польша уже закупает более половины своей военной техники у США, вкладывая в американскую экономику около 34 млрд. долл.

Растущая кооперация в рамках Веймарского треугольника. На фоне того, что может быть воспринято как разочарование премьер-министра Туска в связи с визитом в Белый дом, 15 марта он созвал экстренный саммит Веймарского треугольника. Туск надеялся добиться более конкретных уступок в сфере обороны, поскольку законопроект о помощи США Украине все еще заморожен. Перед встречей с президентом Франции Макроном и канцлером Германии Шольцем Туск намекнул на свои намерения в не слишком тонком твите, написав: «Истинная солидарность с Украиной? Меньше слов, больше доказательств». Вера Туска в силу Веймарского формата также очевидна, в связи с его заявлением, что у Парижа, Берлина и Варшавы «есть задача и возможности мобилизовать всю Европу» для оказания помощи Украине.

Премьер-министр Туску необходима тонкая дипломатическая работа, поскольку Шольц и Макрон в последнее время расходились во мнениях относительно своих стратегий в отношении Украины. К счастью, Макрон и Шольц стремились представить на встрече более единый подход, несмотря на недавнюю напряженность в отношениях из-за Украины. Спорная риторика лидеров Франции и Германии позволила Туску выступить посредником между ними. Однако в основе спора двух лидеров лежат более глубокие разногласия, которые премьер-министру Туску, возможно, будет непросто уладить путем переговоров. Главным образом, Макрон и Шольц расходятся в своих предвыборных обещаниях и видении роли Европы в сфере обороны. Шольц позиционирует себя как «канцлера мира», в то время как Макрон позиционирует себя как кандидата-ястреба в отношении России. При этом Шольц по-прежнему считает США главным защитником Европы, в то время как Макрон считает, что Европа должна играть более активную роль в обороне. Эти образы и взгляды важны для их кампаний и внешней политики, поэтому лидеры вряд ли изменят свои позиции.

Встреча действительно привела к некоторому компромиссу, но мало что изменила в отношении сообщений, поступающих из Берлина и Парижа. После встречи премьер-министр Туск пришел к выводу, что «неприятные слухи о спорах или расхождениях во мнениях между столицами Европы не соответствуют действительности». Три лидера объявили о новых мерах, включая обещание ускорить расходы на вооружение для Украины и согласие закупать некоторые из них на рынках за пределами ЕС – мера, против которой ранее выступала Франция. Они также подтвердили свою приверженность поддерживать Киев «столько, сколько потребуется» и не позволить России выиграть войну, которую она ведет.

О заявлении Э. Макрона о развертывании французских войск на Украине. Недавний комментарий президента Макрона о возможности отправки наземных войск на Украину вызвал переполох среди членов НАТО и, что более важно, французской общественности. Он подвергся критике не только у себя на родине, но и со стороны большинства европейских стран-союзников, которые вообще отрицали такую возможность со своей стороны. После заявлений Макрона французский народ отреагировал и потребовал объяснений намерений президента. Таким образом, недавнее интервью Макрона французским СМИ было направлено на разъяснение причин его заявления.

Важно подчеркнуть, что президент Макрон пока не отдавал никаких распоряжений о развертывании. Однако он не исключил возможности таких действий в случае необходимости. В интервью Le Parisien он подтвердил, что наземные операции против России могут стать неизбежными в какой-то момент, если безопасность Франции будет поставлена под угрозу. Кроме того, он решительно подчеркнул важность того, чтобы не позволить России победить Украину любой ценой, утверждая, что «это сведет доверие к Европе к нулю».

В ответ на шум, вызванный недавним интервью, которое он дал 14 марта телеканалам TF1 и France 2, Макрон решил дать четкие ответы французской общественности о своей стратегии и о том, что поставлено на карту. По словам Макрона, все сводится к вопросу европейской и французской безопасности. Несмотря на рвение Макрона в отношении возможности отправки военных, остальные партнеры по НАТО, такие как США, Великобритания, Германия и Польша, отвергли идею Макрона о размещении войск на Украине. Возникает вопрос, почему спустя два года после начала российско-украинского конфликта президент Макрон выбрал именно это время, чтобы заявить о своей готовности потенциально направить французские войска. Выбор времени для смелого заявления Макрона важен, поскольку оно было сделано в момент, когда Украина находится в уязвимом положении – поскольку попытка контрнаступления весной 2023 года не принесла результатов, на которые рассчитывал Киев. С тех пор война зашла в тупик. Чтобы продвинуться вперед и выиграть войну, Украине необходимо новое, успешное контрнаступление, и президент Макрон это понимает.

Однако, похоже, в позиции Макрона есть нечто большее, чем простое намерение защитить Украину и Европу. В том же интервью президент отметил, что Россия «предприняла агрессивные атаки против французских интересов во Франции и за ее пределами». Очевидно, Макрон воспринимает Россию как дестабилизирующую силу, ответственную за разжигание беспорядков на территории Франции. Например, в 2018 году было проведено расследование возможного участия России в движении «Желтые жилеты». Более того, в ходе обсуждаемого интервью Макрон утверждал, что Россия постепенно наращивает кибератаки и информационные атаки на повседневную жизнь Франции и Европы. Заявление Эммануэля Макрона, по-видимому, отражает стратегический способ предостеречь Россию от дальнейших попыток дестабилизировать Францию и Европу, а также удержать Москву от эскалации.

**Разногласия пронизывают V4, правительство Германии и Молдову (CEE weekly update: divisions pervade V4, the German government, and Moldova).**

**Еженедельное обновление по Центральной и Восточной Европе.**

Фонд Казимира Пулавского, Польша (Casimir Pulaski Foundation)

Томаш Обремски (Tomasz Obremski), Научный сотрудник-резидент

Джессика Максимов (Jessica Maksimov), Приглашенный научный сотрудник

05.03.2024. URL: <https://pulaski.pl/en/cee-weekly-update-divisions-pervade-v4-german-government-and-moldova-2/>

Теги: # Западная Европа # США # Восточная Европа # Украина # НАТО  
# Командование и Контроль # Ракетное оружие # Military

Ключевые слова: протесты, нелегальная миграция, развитие ядерной энергетики

Последний саммит Вышеградской четверки выявил расклад сил V2 + V2. Польша станет первой страной, эксплуатирующей Интегрированную систему боевого командования (the Integrated Battle Command System, IBCS) за пределами США. Приднестровье просит помощи от России. Германия не торопится поставлять ракеты Taurus.

Разделение V4? Последний саммит Вышеградской четверки раскрыл форматы V2 + V2 (+ Россия)

27 февраля 2024 года премьер-министры Польши, Венгрии, Чехии и Словакии собрались в Праге на саммит Вышеградской четверки. Переговоры были встречены протестами, осуждающими политику премьер-министра Словакии Фицо и премьер-министра Венгрии Орбана (ориентированную на Россию). Протесты предвещали суровую реальность, которую затем обнародовал саммит: несогласованность политических целей двух противоборствующих блоков касательно войны на Украине. Вышеградской четверке удалось коллективно согласовать только три пункта повестки встречи. Они согласились с тем, что Россия нарушает международное право; что Украина нуждается в помощи, хотя ее форма оспаривалась; и что никто из них не направит свои войска на Украину (ответ на недавнее заявление президента Франции Эммануэля Макрона о присутствии западных войск на Украине). Однако на этом договоренности заканчиваются.

Один из блоков V2, премьер-министры Польши и Чехии Туск и Фиала, согласились с тем, что Россия должна быть решительно осуждена и наказана за свою агрессию, а Украина нуждается в большей военной поддержке. Другой блок V2, премьер-министры Фицо и Орбан, призвали к немедленному прекращению огня путем мирных переговоров, утверждая, что увеличение военной помощи Украине только расширит конфликт. Фицо заявил: «Мы можем отправлять оружие, деньги и оборудование в Украину, но через два года мы все равно окажемся в том же положении, только у нас будет на десятки тысяч больше жертв с каждой стороны». На это премьер-министр Туск прямо возразил. «Угадай, Роберт, где была бы граница между Россией и Украиной без нашей помощи?...Нейтралитету нет места», – сказал он. Более того, премьер-министр Польши подчеркнул, что уступка Путину вернет страны V4 к их общей истории как государств-сателлитов СССР. «Если бы мы приняли точку зрения Москвы, которую представляет Путин, то ни Словакия, ни Чехия, ни Венгрия, ни Польша не были бы независимыми государствами, и мы все еще жили бы в условиях оккупации», – сказал Туск. Премьер-министр Фиала согласился, заявив, что единственный способ обеспечить мир в регионе – это продемонстрировать силу агрессору. Однако оценка ситуации Фицо и Орбана расходится с большинством западных оценок и демонстрирует «искаженное понимание решимости России и Украины прекратить войну военным путем».

Несмотря на разногласия по поводу помощи для защиты Украины, стороны все же нашли некоторые точки соприкосновения. Четыре лидера согласились с

необходимостью активизации развития ядерной энергетики, они коллективно осудили политику ЕС в области «нелегальной миграции», выразили неприязнь к преобразованию ЕС в более федеративную структуру (с меньшим правом вето) и настаивали на том, что «Зеленое соглашение» не должно осуществляться ЕС за счет конкурентоспособности фермеров. Несмотря на то, что они нашли некоторые точки соприкосновения, оценка безопасности этих стран, в ее разрозненной форме, является победой России. Москве выгодно, когда Запад не может найти общий ответ на ее агрессию в Украине. Более того, разрозненная реакция Запада обусловлена противоположными представлениями о том, как началась война на Украине. Фицо отказывается признать, что нападение России было неспровоцированным, а Орбан отказывается осудить Путина как агрессора.

Польша станет первой страной, использующей интегрированную систему боевого командования (THE INTEGRATED BATTLE COMMAND SYSTEM, IBCS) за пределами США

Сделка Варшавы с Вашингтоном по IBCS (интегрированной системе боевого командования) стоимостью 2,5 миллиарда долл. является последним дополнением к резкому росту военных расходов, вызванному полномасштабной войной России на Украине. Наблюдая за конфликтом, Польша поняла, что противовоздушная оборона является жизненно важным компонентом ее собственных оборонительных возможностей против России. Стоит отметить, что войны Путина проводились по образцу кампаний воздушных бомбардировок гражданского населения и объектов критически важной инфраструктуры, начиная с чеченских войн. Таким образом, защита воздушного пространства Польши путем интеграции IBCS в польскую инфраструктуру противовоздушной обороны является упреждающим способом подготовки страны к воздушным бомбардировкам, применяемым Россией.

Соглашение, подписанное в прошлый четверг, 29 февраля, сделает Польшу единственной страной за пределами США, эксплуатирующей IBCS, — шаг, который, как подчеркнул посол США Марк Бжезинский, теперь обеспечит безопасность польского неба. Более того, это приобретение, которое, как ожидается, будет внедрено в вооруженные силы в период с 2024 по 2031 год, сделает существующие оборонные программы Польши в Нарева и Висле «самыми современными в мире», по словам министра обороны Владислава Косиняка-Камыша.

В настоящее время Польша тратит на оборону больше всего средств (в процентах от ВВП) из всех 31 государства НАТО. После вторжения России в Украину в 2014 году Варшава увеличила свои расходы с 1,9 процента (в 2014 году) до 4 процентов (в 2023 году). Эта кампания по увеличению военных расходов и модернизации была инициирована PiS (Партией права и справедливости) и продолжена новым правительством. Новая администрация, возглавляемая Дональдом Туском, уже подписала с Великобританией соглашение о противовоздушной обороне на сумму 5 млрд. долл., закупила у США дирижабли радиолокационной разведки (radar reconnaissance airships) на сумму 1,2 миллиарда долл. и теперь приобретет IBCS.

Приднестровье обращается за помощью к России. В прошлую среду, 28 февраля, Приднестровье попросило Россию о защите «перед лицом растущего давления». Призыв прозвучал после специальной сессии Конгресса депутатов Приднестровья — первой с 2006 года и седьмой в истории Приднестровья. Хотя Конгресс скрывал причину своего собрания, его члены ссылались на экономическое давление. Однако эксперты утверждают, что эти заявления сделаны в интересах президента Путина в войне на Украине.

После полномасштабного вторжения России в 2022 году Украина перекрыла

свою границу с Приднестровьем, отрезав регион от поставок продовольствия и оборудования, которые ранее осуществлялись через украинский порт Одессу. Закрытая граница с Украиной оставила Молдову единственным пунктом въезда и выезда из отколовшегося региона. Хотя на международном уровне Приднестровье признано частью Молдовы, регион провозгласил государственность и независимость в 1992 году – статус, который признают только два других отколовшихся (от Грузии) региона, Абхазия и Южная Осетия.

Приднестровье заявило, что специальная сессия Конгресса депутатов была созвана из-за того, что Молдова ввела новые таможенные правила, отменив налоговые льготы Приднестровья. Правительство Приднестровья использовало введение Молдовой таможенных пошлин для того, чтобы заявить, что Кишинев «разрушает» свою экономику и «нарушает права и свободы человека» в регионе. Однако аналитики полагают, что призыв Приднестровья к защите России направлен на дестабилизацию прозападного правительства Молдовы, которое в 2022 году получило официальный статус кандидата в ЕС. Дестабилизация ситуации в этом потенциальном государстве-члене ЕС была бы выгодна Москве. Поэтому стоит отнестись к ситуации скептически, поскольку аналогичные заявления были сделаны ставленниками России в Донецке и Луганске на востоке Украины до того, как Москва вторглась в Украину в 2022 году.

Немецкие производители не горят желанием поставлять ракеты Taugus Украине. Слова президента Франции Эммануэля Макрона о том, что размещение западных войск на территории Украины «нельзя исключать», на прошлой неделе вызвали резонанс по всему континенту. Лишь несколько лидеров (например, министр иностранных дел Литвы Ландсбергис) поддержали эту идею, в то время как большинство исключило такой вариант. В Германии эти слова спровоцировали серьезный кризис. Во-первых, канцлер Олаф Шольц объяснил свое нежелание отправлять Украине ракеты Taugus нежеланием размещать немецких солдат в зоне боевых действий, предположив, что британские и французские солдаты уже обучают украинцев обращению с ракетами дальнего радиуса действия. Обнародование этой секретной информации подорвало доверие союзников Германии к канцелярии канцлера, но самое худшее произошло несколько дней спустя, когда произошла утечка информации о дискуссии между высокопоставленными военными чиновниками, которая продемонстрировала различия во мнениях внутри оборонных структур Германии и их глубокое проникновение или отсутствие защиты.

Вся эта ситуация усиливает давление на Олафа Шольца с целью заставить его отправить ракеты Taugus. В правящей коалиции по-прежнему существуют разногласия по этому вопросу, и министр иностранных дел Германии Анналена Бербок призывает свое правительство пересмотреть свое нежелание и направить все возможное в Украину. Однако это остается только решением канцлера, и он остается тверд в своей прежней позиции. Хотя усиление давления может в конечном итоге привести к передаче Taugus, в настоящее время это создает дополнительные преимущества для России, так как разделяет Запад, распространяет недоверие по мере того, как он пытается консолидироваться, но и показывает, что правящая партия в Берлине верит в Киев.

## Индия

### Создание пространства в «космосе» для частного сектора: значимый шаг Индии в развитии технологий (Creating Space in 'Space' for Private Sector: India's Big Move for Technology Development)

Центр исследований в области авиации (Centre for Air Power Studies)

Кьяти Сингх (Khyati Singh), исследователь в Центре исследований в области авиации

08.03.24. URL: <https://capsindia.org/creating-space-in-space-for-private-sector-indias-big-move-for-technology-development/>

Теги: # Индия # Informational # Infrastructure # Economic

Ключевые слова: частный сектор, бизнес, стартапы

Материал посвящен важности действий индийских компаний частного сектора для улучшения позиционирования Индии на мировой арене в космической отрасли. Помимо этого, частный сектор выступает важным локомотивом в продвижении развития технологий, политики «сделано в Индии», а также в мотивации стартапов развивать бизнес в космической сфере.

## Республика Корея

### Оборонный бюджет на 2024 г. и инвестиционные приоритеты для создания «элитной и передовой сильной армии» (The 2024 Defense Budget and Investment Priorities for the Creation of an 'Elite and Advanced Strong Military')

Корейский институт оборонного анализа (Korean Institute of Defense Analysis)

Ли Ён Бин (Lee Young-bin), Заместитель министра по планированию и координации политики Министерства национальной обороны РК

21.03.2024. URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtPcrmBoardDetail.do?sidx=366&idx=2634&depth=4&lang=kr>

Теги: # Республика Корея # РЭР # РЭБ # Ракетное оружие # Military # Financial # Economic # Legal # Development aid

Ключевые слова: военные расходы, программа совершенствования вооруженных сил (FIPs), Администрация программы оборонных закупок РК (DAPA)

В данной аналитической записке автор рассматривает динамику изменения оборонного бюджета Республики Корея при администрации президента Юн Сок Ёля в 2024 г. В исследовании рассматриваются основные направления финансирования военных сил РК, от поддержки южнокорейского экспорта ОПК до увлечения оплаты труда и улучшений условий проживания младшего офицерского состава. Автор подчеркивает, что подобные меры направлены на совершенствование боеспособности армии на фоне постоянной угрозы со стороны Северной Кореи.

Государственный бюджет РК на 2024 г. был увеличен всего на 2,8% по сравнению с предыдущим годом и составил 656,6 триллиона вон. Несмотря на это, южнокорейское правительство не прекращает инвестировать в национальную безопасность, одну из основных обязанностей государства. Оборонный бюджет на

2024 г. составляет 59,4 триллиона вон, что на 4,2 % больше, чем в предыдущем году. Это первый случай за последние семь лет, когда рост расходов на оборону превысил рост общего государственного бюджета.

Состояние оборонного бюджета на 2024 г. Оборонный бюджет на 2024 г. сосредоточен на следующих инвестиционных приоритетах. В категории «Программы совершенствования сил (FIPs)» бюджет направлен на укрепление основных возможностей южнокорейской «трехосевой» системы обороны и скорейшее приобретение возможностей для противодействия асимметричным угрозам со стороны Северной Кореи, таким как беспилотные летательные аппараты (БПЛА). Бюджет на FIPs составляет 17 653,2 млрд вон, что на 4,4% больше, чем в предыдущем году.

В центре внимания увеличенного бюджета на расходы по Программе совершенствования вооруженных сил (FIPs) находится приобретение потенциала, необходимого для реагирования на новую оперативную обстановку, а также поддержание и развитие потенциала самовооружения РК и укрепление военной промышленности. Для этого бюджет сфокусирован на следующих программах: -укрепление потенциала реагирования на ядерные и ракетные угрозы Северной Кореи путем создания южнокорейской системы обороны по трем осям; -создание пилотируемой-беспилотной комплексной боевой системы (MUM-CCS) на основе технологий искусственного интеллекта, а также повышение оперативного потенциала в новой концепции и новых областях (космос, кибербезопасность и электроника) -поддержка экспорта военной промышленности. Во-первых, бюджет, выделенный на создание южнокорейской «трехосевой» системы обороны и укрепление потенциала реагирования на ядерные и ракетные угрозы, является основной программой, которая составляет 38,8 % бюджета, выделенного на FIPs. Во-вторых, Министерство национальной обороны РК (MND) создает MUM-CCS на основе технологии искусственного интеллекта для подготовки к будущему сокращению численности войск, а также для повышения оперативной эффективности и выживаемости вооруженных сил РК. В-третьих, MND выделило самую большую сумму средств в истории на создание местного фонда сотрудничества в военной промышленности, который будет помогать военному экспорту в Польшу, чтобы способствовать международному сотрудничеству в военной промышленности и постоянно расширять экспорт. Бюджет на вторичную компенсацию для военной промышленности также был увеличен на 65,2 %, чтобы расширить финансовую поддержку военной промышленности. Тем временем, Администрация программы оборонных закупок РК (DAPA) начнет первое крупномасштабное производство истребителей KF-21 с 2024 г.

В категории «Эксплуатационные расходы» основное внимание уделяется выполнению национальных задач и улучшению условий службы офицеров начального звена. Для этого в бюджете выделены следующие приоритетные программы: -внедрение «культуры обороны», соответствующей будущему поколению; -использование передовых технологий и поддержка создания сильной армии; -принципы безопасности, прозрачности и сосуществования гражданских и военных лиц в управлении вооруженными силами.

## Япония

### Почему Японии не следует ограничивать расходы на оборону на пятилетний период в 43 триллионов иен

#### (Japan Should Not Cap 5-year Defense Spending at 43 Trillion Yen)

Японский институт национальных основ (Japan Institute for National Fundamentals) Куньо Орита (Kunio Orita), член Комитета по планированию в JINF и профессор в Университете Рэйтаку, генерал-лейтенант Военно-воздушных сил Самообороны Японии в отставке.

04.03.2024. URL: <https://en.jinf.jp/weekly/archives/10920>

Теги: # Япония # Союзники вне НАТО # Командование и Контроль # Military # Informational # Diplomacy

Ключевые слова: Министерство обороны Японии, оборонные возможности, цена, оптимизация, рационализация

Этот текст обсуждает вопрос увеличения затрат на оборонное оборудование в Японии из-за обесценивания иены и повышения цен, что подвергает опасности запланированное «фундаментальное укрепление оборонных возможностей Японии». Рассматриваются заявления политических деятелей и предлагаются оптимизационные решения.

Обесценивание иены и повышение цен на оборонное оборудование увеличили стоимость его закупки, подвергая опасности запланированное «фундаментальное укрепление оборонных возможностей Японии».

Председатель почетный председатель Японской федерации делового мира (Keidanren) Садаюки Сакакибара выразил необходимость реалистического пересмотра возможности укрепления оборонных возможностей в рамках 43 триллионов иен за пять лет.

В ответ на это министр обороны Минору Кихара подтвердил намерение правительства реализовать необходимое укрепление оборонных возможностей в рамках 43 триллионов иен, отвергая предложение Сакакибара. Министр финансов Сунити Сузуки также выразил отрицательное отношение к предложению.

Кисида заявил, что правительство накопило необходимые оборонные возможности для защиты Японии, и обнаружило, что минимальные необходимые оборонные возможности обойдутся примерно в 43 триллиона иен. При этом высшим приоритетом должно быть развитие «накопленных» оборонных возможностей.

Некоторые предлагают дальнейшую оптимизацию и рационализацию. Однако цифра в 43 триллиона иен уже была достигнута при тщательной оптимизации и рационализации. Нереально покрыть уменьшение расходов, вызванное обесцениванием иены, дальнейшими усилиями лишь по оптимизации и рационализации.

Идея ограничения расходов на оборону за пять лет 43 триллионами иен может рассматриваться как возвращение к «концепции основных сил обороны», введенной в 1976 году. В тексте выражается мнение, что международная обстановка не позволит Японии вернуться к концепции, которая предполагала отсутствие угроз или кризиса.



### Центральная и Восточная Европа

**Страны Балтийского моря на чеку: гибридная тактика представляет повышенную угрозу для критически важной газовой инфраструктуры**  
(Baltic Sea nations on alert: hybrid tactics pose an increased threat to critical gas infrastructure)

Аналитическое агентство Visegrad Insight, Польша  
Жужанна Сабо (Zsuzsanna Szabó), исследователь

26.03.2024. URL: <https://visegradinsight.eu/baltic-sea-nations-on-alert-hybrid-tactics-pose-an-increased-threat-to-critical-gas-infrastructure/>

Теги: # Восточная Европа # Польша # НАТО # ВМС # Командование и Контроль  
# Military # Diplomatic # Infrastructure

Ключевые слова: подводная инфраструктура, координация, гибридные тактики

Автор считает, что после многочисленных нападений на газовую инфраструктуру, особенно в Балтийском море, Запад должен действовать сообща, чтобы укрепить оборону и разработать согласованную политику безопасности, ориентированную на энергетическую независимость. Для этого уже созданы новые структуры в рамках Альянса.

На фоне продолжающегося конфликта на Украине преднамеренное повреждение трех газопроводов в странах Балтии чуть более года назад привлекло внимание к защите критически важных инфраструктурных проектов в регионе и роли недавно сформированного северо-восточного блока НАТО. Учитывая недавние инциденты в Балтийском море, НАТО приняла меры по созданию двух новых организаций для усиления защиты критически важной подводной инфраструктуры (critical undersea infrastructure, CUI).

15 февраля 2023 года генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг сообщил о планах по созданию Группы координации критически важной подводной инфраструктуры (the Critical Undersea Infrastructure Coordination Cell) в штаб-квартире Альянса. После одобрения министрами обороны НАТО в июне 2023 года генерал-лейтенант Ханс-Вернер Вирман, глава нового специального подразделения, заявил, что энергетическая отрасль стала главной мишенью для гибридной войны.

«Российские корабли активно наносят на карту нашу важнейшую подводную инфраструктуру. Усиливаются опасения, что Россия может нанести удар по подводным кабелям и другой важнейшей инфраструктуре, чтобы нарушить жизнь Запада», - сказал он журналистам в штаб-квартире НАТО в Брюсселе прошлым летом.

В июле 2023 года, во время Вильнюсского саммита, страны НАТО достигли консенсуса о создании Морского центра по защите жизненно важной подводной инфраструктуры (the Maritime Centre for the Protection of Vital Underwater Infrastructure) при Объединенном морском командовании (НАТО NATO's Allied Maritime Command). Основной задачей нового центра является выявление и устранение стратегических уязвимостей и защита от «принудительного использования энергетики и других гибридных тактик государственными и негосударственными субъектами».

Уклоняться от стандартных методов ведения войны опасно, учитывая неоднозначность ситуации и потенциальную угрозу безопасности поставок. Финляндия уже испытала на себе серьезные последствия разрыва Balticconnector,

и другие страны Балтии может постигнуть та же или даже худшая участь, если они останутся без защиты

**Подводные кабели все более важны, но и уязвимы**  
(Undersea Cables are Increasingly Critical and Vulnerable)

Исследовательский фонд Observer (ORF)

Раджешвари Пиллаи Раджагопалан (Rajeswari Pillai Rajagopalan), директор Центра безопасности, стратегии и технологий (CSST) Исследовательского фонда Observer в Нью-Дели.

27.03.24. URL: <https://www.orfonline.org/research/undersea-cables-are-increasingly-critical-and-vulnerable>

Теги: # Индия # Красное море # Информационная # Инфраструктура # Финансы

Ключевые слова: подводные кабели, кабельная инфраструктура, инвестирование.

Автор отмечает, что подводные кабели следует понимать как критически важную инфраструктуру, осознавая их уязвимость к преднамеренному внешнему вмешательству или случайному повреждению. После недавнего инцидента в Красном море на повестке активизировался вопрос о важности инвестирования в кабельную инфраструктуру с целью возможности изменения маршрута и создания резервирования, чтобы нивелировать возможные отрицательные последствия от сбоев подводного кабеля.

### Республика Корея

**Тихий кризис под волнами: волоконно-оптические кабели, интернет-революция и международный порядок**  
(Quiet Crisis Beneath the Waves: Fiber-Optic Cables, Internet Revolution, and International Order)

Корейский институт оборонного анализа, Корейский журнал оборонного анализа, Vol. 36 № 1 (Korean Institute of Defense Analysis the Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 36 No.1)

Кент Колдер (Kent E. Calder) директор Центра восточноазиатских исследований имени Райшауэра в Школе перспективных международных исследований Университета Джонса Хопкинса (SAIS). Пэк Мин Юн (Min-Jung Paik) младший научный сотрудник Центра безопасности и стратегии Корейского института оборонного анализа (KIDA).

Теги: # Республика Корея # США # НАТО # Информационная # Инфраструктура # Legal

Ключевые слова: подводный кабель, волоконно-оптический кабель, интернет-революция, США-Китай, соперничество, НАТО

Эта статья поднимает важные вопросы о роли подводных кабелей в современной экономике и политике, подчеркивая необходимость четко определенной правовой базы для их регулирования. Защита чувствительных данных, передаваемых через подводные кабели, становится все более актуальной, особенно с увеличением числа участников на рынке. Геополитические последствия расширения зоны действия подводных кабелей требуют серьезного внимания и анализа, имея потенциальные

долгосрочные последствия для мирового распределения власти и влияния. Обсуждение конкретных предложений по защите данных и регулированию подводных кабелей является важным шагом в обеспечении безопасности и стабильности этого ключевого сектора.

В статье рассматриваются конкретные предложения о том, как лучше защитить чувствительные данные, в основном, когда они физически находятся в международных водах внутри подводных кабелей. Авторы предлагают шесть конкретных аспектов усилий по обеспечению надежной и реалистичной защиты подводных информационных потоков через подводные волоконно-оптические кабели.

Наблюдение и раннее предупреждение. Для большинства атак на подводные кабели, скорее всего, потребуются подводные аппараты.

Планирование на случай непредвиденных обстоятельств. Операторам кабельных сетей и клиентам трудно предвидеть случайные или преднамеренные прерывания кабельного соединения. Однако, учитывая значительные и растущие расходы, связанные с такими перебоями, рекомендуется предпринять различные шаги по упреждающему планированию действий в чрезвычайных ситуациях: (а) Резервные системы для быстрого ремонта, (b) Увеличение военно-морских учений НАТО и «НАТО плюс», (c) Участие Федеральной комиссии по связи США, (d) Сотрудничество государственного и частного секторов в чрезвычайных ситуациях (e) Разработка и координация стратегии BigTech.

Регулятивные и фискальные меры. Некоторые варианты повышения оптимальной роли правительства, учитывая растущее стратегическое значение подводных кабелей, включают в себя следующее: (а) Аварии, (b) Регулирование деятельности иностранных телекоммуникационных компаний, владеющих кабелями, (c) Базовые показатели безопасности для удаленного управления сетью, (d) Ослабление ограничений на быстрый ремонт кабелей.

Инфраструктура. По мере усиления геополитической конкуренции в области информатики для индустриальных демократий становится все более важным стратегически продумать, как оптимизировать свою подводную коммуникационную инфраструктуру. Некоторые рекомендации включают следующее: (а) Увеличение количества резервных и дублирующих систем, «темных кабелей», (b) Расширение географического разнообразия, (c) Безопасные посадочные площадки, (d) Усиление инфраструктуры и техническая модернизация.

Исследование тенденций геополитики. Волоконно-оптические технологии, как и конфигурация Интернета, развиваются с поразительной быстротой, даже несмотря на стремительное развитие мировой геополитики. Некоторые предложения относительно приоритетов будущих исследований в области политики включают следующее: (а) Интеграция подводных кабелей в программы по наращиванию киберпотенциала и оказанию внешней помощи, (b) Стратегический обзор обороны и безопасности, (c) Национальная оценка рисков и реестр рисков.

Международно-правовые и квазиправовые инновации. Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) устанавливает некоторые ограниченные параметры для регулирования использования подводных кабелей. Тем не менее, существуют правовые и квазиправовые нововведения, которые следует рассмотреть, в том числе следующие: (а) Международные договоры, (b) Меры укрепления доверия (МД).

## США

### Разработка электромагнитного рельсотрона – только одно из научных достижений ВМС Китая

(China's nascent railgun is just the tip of its shipboard R&D)

Новая Америка (New America)

Мэтт Брюззес, старший аналитик со знанием китайского языка в BluePath Labs  
(Matt Bruzese, senior Chinese-language analyst for BluePath Labs)

15.03.2024. <https://www.defenseone.com/ideas/2024/03/chinas-nascent-railgun-just-tip-its-shipboard-advances/394970/>

Теги: # США # Китай # Франция # Япония # ВМС # Артиллерия # Military

Ключевые слова: рельсотрон, гиперзвуковое оружие, военные технологии

Китайские исследователи объявили о разработке рабочего экземпляра электромагнитного рельсотрона, который может стать революционным оружием XXI века. Это означает, что им удалось преодолеть сложности технического характера, которые долгое время препятствовали продвижению американских ученых в этой области. Исследования НОАК (Народно-освободительной армии Китая) в области электромагнитного излучения ведутся более десяти лет.

Рельсотрон использует магнитное поле для ускорения снарядов до скорости свыше 6 Махов, сочетая большую дальность и точность с низкой стоимостью традиционного артиллерийского выстрела. Разработка может изменить ситуацию с высокими финансовыми затратами на военные системы, когда даже успешные вооружения оказываются чрезмерно дорогими в эксплуатации.

В США исследования в области производства рельсотронов велись многие годы, но в итоге программа стоимостью 500 млн. долл. была завершена в 2021 г. вследствие перераспределения финансирования на более приоритетные программы, в первую очередь, в области гиперзвукового оружия.

В то время как США потеряли интерес к рельсотронам, исследования продолжают в других странах. Так, Франция и Япония работают над своими проектами рельсотронов, при этом Япония уже провела первые испытания рельсотрона в море.

Особый интерес к этой технологии проявляет Китай. В декабре 2023 г. появилось сообщение, что исследователи Инженерного университета военно-морских сил НОАК разработали рабочий электромагнитный рельсотрон, способный осуществлять непрерывно до 120 выстрелов дальностью от 100 до 200 километров со скоростью 6 Махов, что указывает на преодоление главных вызовов, с которыми не могли справиться американские исследователи.

Китай проводит широкий спектр исследований в области электромагнитного излучения в интересах ВМС НОАК, включая разработку электромагнитных катапульт для авианосцев и совершенствования электроэнергетических систем.

Хотя остаётся неясным, сможет ли Китай запустить массовое производство рельсотрона с дальнейшей установкой на свои военные корабли, очевидно, что Китай уже превзошел США в этой прорывной военной технологии. Расширение исследований на бортовые электроэнергетические системы приведет к еще более масштабным результатам, позволяя устанавливать передовое вооружение на китайские военные корабли.

### Тиражирование боеприпасов, а не дешевых дронов (Replicate Ordnance, Not Cheap Drones)

Военно-морской институт США (United States Naval Institute, USNI)

С. Тангреди, капитан ВМС США в отставке (Captain S. Tangredi, U.S. Navy (Retired))

03.2024 URL: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2024/march/replicate-ordnance-not-cheap-drones>

Теги: # США # Украина # Западная Европа # BBC # РЭБ # РЭР # Ракетное оружие # Боеприпасы # Military

Ключевые слова: «Репликатор», ADA2, ракеты «Земля-воздух»

Данный материал посвящен анализу и критике американской программы «Репликатор» (Replicator), реализуемой Минобороны США в целях противодействия Китаю в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Автор отмечает, что инициатива «Репликатор» ориентирована на неправильно поставленные цели из-за неверно сложившегося понимания, что большое количество небольших, дешевых беспилотных систем имело стратегическое значение в войне на Украине. Дешевые рои дронов не смогут иметь решающего значения на поле боя, особенно в противостоянии против Китая в западной части Тихого океана.

В материале отмечается, что толчком к реализации программы «Репликатор» стало широкое обсуждение использования дешевых БПЛА обеими сторонами в войне на Украине. Именно поэтому в рамках «Репликатора» было решено сосредоточиться на создании большого количества дешевых дронов. Замглавы Пентагона К.Хикс для продвижения этой инициативы ввела термин ADA2 (“all-domain, attritable autonomy”), что по сути означает «возможность функционировать во всех средах, автономно и с возможностью одноразового применения». Эта концепция призвана противостоять т.н. концепции анти-интервенционного региона (A2AD A2AD - anti-access and area denial), используемой для описания китайских (и российских) систем.

При этом, некоторые военные эксперты указывают на существенные ограничения таких систем для противодействия Китаю в АТР. Огромные расстояния западной части Тихого океана – наряду с условиями окружающей среды – кажутся непреодолимой проблемой для небольших и дешевых БПЛА. Средняя дальность атаки широко разрекламированных «беспилотников-камикадзе», используемых в боевых задачах украинскими силами, составила всего 7 миль, а не 700 или 1700. Классы дронов, актуальные в АТР, принципиально отличаются от тех, которые актуальны для Украины – они явно должны быть более крупными, чем в Европе, а эти системы в настоящее время далеки от запуска в массовое производство. Кроме того, для боевых дронов – в воздухе, на земле, на воде или под водой – эффективность зависит от мощности боевой части, размера и стоимости. Чтобы дублировать мощность боевой части баллистической ракеты, требуется большой и дорогой дрон – возможно, даже дороже, чем некоторые баллистические ракеты. Ракеты класса «земля-воздух», мощные лазеры и микроволновые системы, зенитные орудия, а также ложные цели – все это может препятствовать приближающимся дронам или победить их.

Автор отмечает, что несмотря на ограничения по дальности и полезной нагрузке, есть две миссии, в которых инициатива «Репликатор» может усилить сдерживание Пекина.

1. Использование многочисленных роев дронов-камикадзе для защиты пляжей Тайваня от высадки китайских десантов. Наличие дешевых воздушных и морских дронов может привести к насыщению зон высадки барражирующими боеприпасами. Если оборонительное вооружение Народно-освободительной армии (НОАК) не сможет действовать достаточно быстро, чтобы поразить значительное количество роящихся БПЛА, силам вторжения может быть нанесен значительный ущерб.

2. Инициатива «Репликатор» может также усилить оборону Тайваня в сочетании с артиллерией, ракетами, морскими и наземными минами, а также ударной авиацией. Таким образом, произведенный в США запас дронов может стать наиболее экономически эффективной международной помощью, предоставленной Тайваню. С другой стороны, отмечает С.Тангреди, тайваньская промышленность, вероятно, могла бы построить их так же быстро и в больших масштабах.

Однако какими бы полезными ни были группы дронов в конкретных тактических ситуациях, их недостаточно для победы в войнах. Ракеты класса «земля-воздух», мощные лазеры и микроволновые системы, зенитные орудия, создатели помех, а также ложные цели, сигнальные ракеты – все это может препятствовать приближающимся дронам или уничтожить их.

Автор также оспаривает популярное мнение, что БПЛА в конфликте на Украине имели какое-либо решающее значение. Они функционировали как барражирующие боеприпасы – но являлись лишь одним из инструментов в общевойсковом бою.

В заключении С.Тангреди отмечает, что даже «успешная» реализация инициативы «Репликатор» не создаст подходящих инструментов для противодействия растущей военной мощи Китая. Министерству обороны США необходимо создать инвентарь из тысяч противокорабельных ракет дальнего действия, противокорабельных мин, торпед и другого оружия, способного потопить любое китайское судно, пытающееся пересечь Тайваньский пролив.

НАТО/Европейский союз

Франция

Роботы-убийцы

Журнал исследований, № 4313, март 2024 г.

(Les robots tueurs

Revue Etudes, n° 4313, mars 2024)

Французский институт международных отношений ИФРИ (la Société d'Édition de Revues & IFRI)

Лаура де Русси-Рошегонд (Dr. Laure de Roucy-Rochegonde) научный сотрудник геополитического центра технологий Ifri

11.03.2024. URL: <https://www.ifri.org/fr/publications/publications-ifri/articles-ifri/robots-tueurs>

Теги: # Россия # США # Франция # Китай # Республика Корея # Западная Европа # РЭБ # РЭР # Diplomacy # Legal

Ключевые слова: автономное оружие, искусственный интеллект

Существует обширный спектр юридических, этических и политических дилемм, сопряженных с применением высокотехнологичного вооружения, включая так называемых «роботов-убийц». Эти автономные системы вызывают озабоченность

из-за своей способности действовать без прямого участия человека, что поднимает вопросы контроля, ответственности и возможного нарушения международного права. Исследования и обсуждения этических аспектов использования такого оружия являются необходимыми для осмысленного регулирования его применения. Раскрывать в чем заключается конкретное оружие и в какой мере оно представляет собой «прогресс», а также выявлять поднимаемые ими этические проблемы, становится важной задачей, требующей серьезного внимания и дальнейших исследований.

По состоянию на конец ноября 2023 года израильские власти заявили, что за первые тридцать пять дней конфликта в Газе они поразили более 15 000 целей. Это в три раза больше, чем за пятьдесят один день, который длилась операция «защитный рубеж» в 2014 году. Несколько дней позже левый израильский журнал +972 опубликовал исследование, раскрывающее причины такого стремительного роста: компьютерная программа, оснащенная искусственным интеллектом, получившая название Habsora («Евангелие» на французском языке) и работающая как «фабрика мишеней» круглосуточно.

Использование этого типа технологий в вооруженных конфликтах имеет тенденцию к увеличению благодаря стремительному прогрессу в области искусственного интеллекта (ИИ) и робототехники, достигнутому в результате четвертой промышленной революции. Среди этих новых инструментов ведения войны «автономные системы смертоносного оружия» («Sala»), или роботы-убийцы в их более широком названии в средствах массовой информации, вызывают важные этические вопросы.

Это оружие, способное идентифицировать цель и открывать огонь по ней без вмешательства человека, действительно является предметом широких дебатов, начатых неправительственными организациями (НПО), которые в 2013 году объединились в рамках кампании «остановить роботов-убийц». Эта информационно-пропагандистская работа привела к международным дискуссиям в рамках Конвенции о конкретных видах обычного оружия (КНО), а затем на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ГА ООН) и даже в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН).

По мере того, как прототипы этого оружия разрабатываются все большим числом государств, таких как Китай, Корея, США, Израиль или Россия, и ожидается, что в ближайшее десятилетие они получат все большее распространение, необходимо этически подумать об их применении. В «Федре» Платон предупреждал о риске технократической подрывной деятельности, в результате которой то, что морально желательно, будет определяться тем, что технически возможно. В таком случае следует задаться вопросом о моральном прогрессе, вызванном появлением бесчеловечных боевых средств на войне, исходя из военных соображений, но также и из гуманитарных соображений.

### **Мистраль в руках Microsoft: задача Европы догнать США в области искусственного интеллекта остается открытой**

**(Mistral dans le giron de Microsoft: le défi du rattrapage européen dans l'IA reste ouvert)**

Французский институт международных отношений и стратегии ИРИС (IRIS) Реми Буржо (Rémi Bourgeot) экономист и научный сотрудник IRIS. Он сделал двойную карьеру в качестве рыночного стратега в финансовом секторе и экономического и технологического эксперта.

07.03.2024. URL: <https://www.iris-france.org/184259-mistral-dans-le-giron-de-microsoft-le-defi-du-rattrapage-europeen-dans-lia-reste-ouvert/>

Теги: # Франция # Западная Европа # США # Обучение # ИИ # Informational # Legal

Ключевые слова: Мистраль, Майкрософт, открытый исходный код

Вступление французского стартапа Mistral AI в сферу влияния Microsoft вызывает широкий резонанс в политических кругах Европы. Особое внимание привлекает позиция компании, пропагандирующей принципы открытого исходного кода, которая недавно высказалась в пользу изменения законодательства об искусственном интеллекте, прежде чем приняла решение о переходе к закрытой модели. Неоспоримым является технический успех Mistral AI в разработке фундаментальных моделей при ограниченных ресурсах, что подтверждает потенциал Европы в догоне мировых лидеров в области искусственного интеллекта.

Однако для достижения высокого уровня автономии в этой области необходимо решить сложные экономические задачи, которые заставляют наиболее перспективные стартапы искать поддержку у крупных технологических корпораций.

Mistral выступает за смягчение закона об ИИ перед переходом к закрытой модели. Многие наблюдатели считают, что Европе следует ограничиться ролью пользователей американских моделей ИИ. Однако, Mistral удалось разработать модели ИИ, соответствующие по производительности моделям OpenAI, Google и Meta.

Вступление Mistral в ряды Microsoft является проявлением сложного экономического взаимодействия в сфере независимого и открытого искусственного интеллекта. Руководители компании Mistral изначально отстаивали принципы открытости, предлагая модели с открытым исходным кодом для общего пользования. Однако, приняв стратегическое решение, они перешли к закрытой модели, заключив дистрибьюторское соглашение с Microsoft, которая приобрела долю в компании. Этот шаг вызван не только стремлением к эффективности, но и стратегическим партнерством с ведущим игроком в сфере технологий.

Переход к закрытой модели не только повышает вероятность успеха компании среди разработчиков, но и контрастирует с другими открытыми моделями, такими как Meta's LLaMa, в условиях появления радикально закрытой модели от малоизвестной компании OpenAI. Этот ход Mistral может быть рассмотрен как стратегическое соглашение, направленное на укрепление позиций в индустрии искусственного интеллекта, а также на повышение конкурентоспособности в условиях глобального рынка.

Недавние юридические разногласия между известными фигурами, такими как Илон Маск, и компаниями, работающими в данной области, говорят о серьезных противоречиях в целях развития и применения ИИ. Скандальное заявление Маска о намерении подать в суд на Сэма Альтмана свидетельствует о глубоких разногласиях в подходах к развитию технологий.

OpenAI, проект, который в свое время анонсировал стремление к открытым исследованиям и принципу открытого кода, теперь стал объектом критики за предполагаемый отход от своих первоначальных идей в пользу коммерческих интересов. Этот факт, видимо, указывает на широкий тренд в индустрии, где участие крупных технологических компаний может повлечь за собой изменение приоритетов и целей проектов в сторону коммерческой выгоды.

Особую озабоченность вопросами влияния технологических гигантов на развитие ИИ проявляет Европа, стремящаяся догнать и превзойти США в этой области. Однако, нельзя не отметить, что аналогичные дискуссии о доминировании Big Tech и их воздействии на сферу искусственного интеллекта волнуют умы и в Соединенных Штатах.

Соглашение Mistral с Microsoft, аналогично сделке с OpenAI, подчеркивает не только технический прогресс, но и широкое признание компании. Французская организация, в частности, представила на рынок чат-бота «Ле Шат», вдохновленного ChatGPT. Однако это партнерство навсегда заслонило горизонты европейского искусственного интеллекта с открытым кодом и независимостью.

Идея выступать в качестве цифрового гарнизона мирового сообщества, не уделяя должного внимания технологическим возможностям континента, сама по себе представляет собой экзистенциальный риск для европейской экономики и ее конкурентоспособной автономии. Прежде всего, применение закона об искусственном интеллекте в будущих технологических разработках, вероятно, будет служить интересам крупных технологических компаний, обладающих ресурсами для разрешения этих нормативных сложностей. Выход Mistral на уровень Microsoft, кажется, лишь подтверждает этот факт.

В конце прошлого года компания Mistral активно выступала за смягчение законодательства в области искусственного интеллекта, особенно в контексте разработки фундаментальных моделей генеративного искусственного интеллекта с открытым исходным кодом. Возможно, на тот момент компания уже рассматривала переход к закрытой модели в партнерстве с Microsoft. Однако, уступки, предпринятые в ответ на возражения правительств Франции и Германии, защищающих интересы своих национальных компаний, вроде Mistral и Aleph Alpha, касались в первую очередь вопроса открытого исходного кода, что открывает перед ним большие перспективы в дальнейшем развитии.

Неоспоримо, что изменение курса в политике, подобное Мистралю, может вызвать разнообразные эмоциональные реакции. Однако, следует признать, что усилия по лоббированию данного проекта привели к умеренным изменениям в законодательстве об искусственном интеллекте. Реформы в данной сфере, осуществленные при определенных экономических условиях, могут способствовать появлению новых конкурентов, использующих открытые исходные коды, что в перспективе может создать более благоприятное конкурентное окружение.

## Индия

### Сага об индийских подводных лодках (India's Submarine Saga)

Исследовательский фонд Observer (ORF)

Раджешвари Пиллаи Раджагопалан (Rajeswari Pillai Rajagopalan), директор Центра безопасности, стратегии и технологий Исследовательского фонда Observer в Нью-Дели.

28.03.24. URL: <https://www.orfonline.org/research/indias-submarine-saga>

Теги: # Индия # BMC # Financial # Infrastructure

Ключевые слова: подводный флот, стелс-технологии

Автор отмечает, что растущие китайские амбиции в военной сфере изменили

отношение Индии к военно-морской мощи, однако скорость производства и приобретения в настоящее время не соответствует целям Индии. Сложности с получением доступа к стелс-технологиям, вопросы финансирования и отсутствие возможностей серийного производства тормозят процесс приобретения Индией необходимого, что ведет к сокращению численности флота. В результате чего, по опасениям автора, Индия может получить подводный флот, схожий с пакистанским.

## Пакистан

### Стремясь к малозаметному летательному аппарату J-31 (Aiming for J-31 Stealth Fighter)

Центр аэрокосмических исследований и безопасности (CASS)  
Шаза Ариф (Shaza Arif), научный сотрудник Центра аэрокосмических исследований и безопасности (CASS).

12.03.24. URL: <https://casstt.com/aiming-for-j-31-stealth-fighter/>

Теги: # Пакистан # КумаЙ # Южная Азия # BBC # Military # Economic

Ключевые слова: углубление сотрудничества, интеграция

Пакистанские военные стремятся к приобретению китайского истребителя Shenyang J-31, что усилит возможности ВВС. Помимо этого, сделка свидетельствует об углублении сотрудничества между Китаем и Пакистаном в военной сфере. Китайская техника уже принята на вооружение ВВС Пакистана, что снижает риск потенциальных сложностей при интеграции. Успех сделки, с другой стороны, в перспективе также позволит расширить рынок сбыта для китайской военной техники. Приобретение Пакистаном нового истребителя знаменует новую главу в расстановке сил в Южной Азии. Эксперт прогнозирует, что Индия, в свою очередь, будет рассматривать вариант приобретения американского самолета F-35 или российского Су-57 с целью избежать тактически невыгодного положения.

## Республика Корея

### Рост квантовых технологий и их последствия для национальной безопасности (The Rise of Quantum Technology and Its Implications for National Security)

Корейский институт оборонного анализа, Корейский журнал оборонного анализа, Vol. 36 № 1 (Korean Institute of Defense Analysis the Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 36 No.1)

Юн Чжон Хён (Junghyun Yoon), Институт стратегии национальной безопасности (INSS)

03.2024. URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=706&idx=2679&depth=3&searchCondition=&searchKeyword=&pageIndex=1&lang=en>

Теги: # Республика Корея # Diplomacy # Economic # Financial

Ключевые слова: квантовые технологии, квантовые вычисления, квантовая связь, квантовые сенсоры, критические новые технологии.

Данное исследование представляет собой важный вклад в понимание влияния квантовых технологий на безопасность и дипломатию. По мнению автора, развитие квантовых технологий может помочь РК эффективно адаптироваться к изменениям

в геополитической обстановке и разработке своей национальной стратегии. Использование квантовых технологий для упреждающего ответа на угрозы и укрепление сотрудничества с другими странами является важным шагом для Южной Кореи. Разработка мер по преодолению ограничений и продолжение сотрудничества в области квантовых технологий также необходимы для обеспечения национальной безопасности. В статье даются рекомендации, которые могут помочь Республике Корея развивать свои стратегии национальной безопасности и дипломатии в условиях быстрого роста квантовых технологий.

Квантовые технологии признаны критической и развивающейся технологией, имеющей важное значение для экономики и безопасности государства. Передовые страны рассматривают квантовую технологию как ключевую технологию для будущих отраслей промышленности и военной безопасности, инвестируют в нее значительные средства и усиливают ее защиту и контроль, поэтому, по мнению автора, настало время пристально взглянуть на дипломатические последствия квантовой технологии и ее влияние на безопасность.

В данном исследовании рассматривается более широкое значение квантовых технологий для национальной безопасности и предпринимается попытка изучить ответные меры на макроуровне с точки зрения дипломатии и безопасности. В частности, в этом исследовании рассматривается политика и последствия для ведущих стран в отношении квантовых технологий и предлагаются стратегические направления для Республики Корея. Чтобы эффективно отреагировать на рост квантовых технологий с точки зрения национальной безопасности, необходимо принять следующие меры.

Во-первых, РК должна активно искать пути использования квантовых технологий в качестве упреждающего ответа на будущие новые технологические угрозы.

Во-вторых, необходимо учитывать стратегическую ценность квантовых технологий в геополитическом контексте Корейского полуострова.

В-третьих, учитывая, что квантовая технология — это технология двойного назначения, тесно связанная с национальной безопасностью, Корея должны найти способы преодолеть и обойти практические ограничения. В этом процессе сравнительные преимущества РК в области квантовых технологий должны использоваться в качестве рычага для связи и укрепления сотрудничества с союзниками.

Наконец, необходимо продолжать укреплять фундамент для средне- и долгосрочного частно-государственного военного сотрудничества с точки зрения промышленности и безопасности

#### КНР

#### «Умное» прогнозирование температуры окружающей среды при хранении боеприпасов

(弹药贮存微环境温度智能化预测)

Журнал национального университета военных технологий КНР  
(国防科技大学学报)

Чжан Юнь, Ду Цинь, Ван Цзинчэн, Чжан Чжимин, Се Ланьчунь, Чэнь Ян  
(张云, 杜琴, 王竟成, 张志明, 谢兰川, 陈阳), Юго-западный технологический и инженерный исследовательский институт

05.01.2024 URL: [http://journal.nudt.edu.cn/gfkjdxhb/ch/reader/view\\_abstract.aspx?file\\_no=202401022&flag=1](http://journal.nudt.edu.cn/gfkjdxhb/ch/reader/view_abstract.aspx?file_no=202401022&flag=1)

Теги: # Kumaй # Боеприпасы # Military # Infrastructure

Ключевые слова: нейронные сети, хранение боеприпасов

Авторы резюмируют, что в ходе исследования выявлено, что оценка и продление срока хранения боеприпасов на прямую связано с получением точных данных по измерению температуры в месте хранения. При использовании нейронной сети и теории теплообмена создана модель прогнозирования температурного режима в месте хранения боеприпасов. На основе данной модели разработано ПО для прогнозирования изменений температуры в контейнере. Проведенное исследование выявило, что использование данного ПО, разработанного на основе алгоритма нейронных сетей, позволит контролировать температуру внутри контейнера, а также регулировать изначальную температуру хранения в зависимости от используемого материала для хранения.

#### Искусственный интеллект стимулирует коренные изменения в системе военных сил (人工智能推动作战力量体系变革)

В поисках правды, 求是

Чжан Цюаньли (张全礼), доцент инженерного университета сухопутных войск КНР; Хуан Юнган (黄永刚), преподаватель института командования сухопутных войск

24.03.24. URL: [http://www.qstheory.cn/qshyjx/2024-03/24/c\\_1130094925.htm](http://www.qstheory.cn/qshyjx/2024-03/24/c_1130094925.htm)

Теги: # Kumaй # Обучение # ИИ # Military # Infrastructure

Ключевые слова: искусственный интеллект, «человекоподобные» роботы

В будущей интеллектуализированной военной борьбе основные функции систем боевых сил не изменятся радикально, но под воздействием искусственного интеллекта произойдет переосмысление их роли и структуры. Роль бойцов будет существенно изменена, они будут больше выступать в качестве операторов, контролирующих боевые действия издалека, чем прямо участвовать в противостоянии на передовой. Вместе с тем, появятся искусственные «человекоподобные» роботы, которые будут принимать на себя опасные задачи. Вооружение будет становиться все более интеллектуализированным, что изменит также формат организации боевых сил, сделав его более гибким и адаптивным.

#### Повышение стратегических возможностей в новых областях и боевая эффективность за счет технологических инноваций (提升新兴领域战略能力 向科技创新要战斗力)

В поисках правды, 求是

Исследовательский центр теории партийных инноваций Национального университета оборонных технологий КНР, 国防科技大学党的创新理论研究中心  
24.03.24. URL: [http://www.qstheory.cn/qshyjx/2024-03/24/c\\_1130094926.htm](http://www.qstheory.cn/qshyjx/2024-03/24/c_1130094926.htm)

Теги: # Kumaй # РЭБ # РЭР # Military

Ключевые слова: инновации, боевая эффективность

В материале отмечена важность инноваций в области науки и технологий

для будущих военных операций. Так, быстрое развитие новых идей, технологий и достижений в области искусственного интеллекта, киберпространства, космоса может значительно повысить боевую готовность и эффективность. Это требует не только активной поддержки и стимулирования научных исследований и разработок, но также их оперативного применения на практике в военных операциях. Особое внимание уделяется обеспечению перехода от научных разработок к созданию реальной боевой мощи, а также использованию существующих технологий для повышения боевых способностей.

**Отчет «Китайско-американский диалог по вопросам искусственного интеллекта и международной безопасности»  
(“中美人工智能与国际安全二轨对话”阶段性报告)**

Центр международной безопасности и стратегии при Университете Цинхуа  
(清华大学战略与安全研究中心)

06.04.2024. URL: <https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/qb/7040>

Теги: # Китай # США # РЭР # РЭБ # Обучение # ИИ # Командование и Контроль

Ключевые слова: угрозы безопасности, искусственный интеллект

В октябре 2019 г. Центр исследования стратегии и безопасности Университета Цинхуа и Брукингский институт США сосредоточили внимание на перспективных вопросах управления безопасностью искусственного интеллекта и совместно запустили «Китайско-американский диалог по искусственному интеллекту и международной безопасности». По состоянию на февраль 2024 года китайско-американская экспертная группа провела девять раундов офлайн- или онлайн-диалогов.

Отправной точкой управления искусственным интеллектом является выявление потенциальных угроз безопасности. Китайские и американские экспертные группы считают, что международное сообщество должно уделять пристальное внимание потенциальным рискам безопасности при разработке и применении технологий искусственного интеллекта, которые, в частности, включают:

1. Агностический характер технологии искусственного интеллекта. Технология искусственного интеллекта быстро совершенствуется и обладает возможностями самообучения и саморазвития. Ее логика обработки может выходить за пределы человеческого познания, создавая тем самым угрозу безопасности.

2. Дискриминация алгоритмами искусственного интеллекта. Поскольку в настоящее время невозможно полностью избежать алгоритмической предвзятости и дискриминации при применении искусственного интеллекта, применение технологий искусственного интеллекта может превысить человеческие моральные и этические нормы.

3. Злоупотребление технологиями искусственного интеллекта. В отличие от ядерного оружия, технология искусственного интеллекта имеет высокий порог освоения и может легко попасть в руки хакеров, террористов и других негосударственных субъектов, ставя под угрозу общественную безопасность.

Уточнение терминологии искусственного интеллекта. В настоящее время международному сообществу не хватает единой терминологической системы. Ввиду этого экспертные группы обеих сторон договорились и создали совместную рабочую группу по выработке терминологии искусственного интеллекта. В ходе Мюнхенского

диалога в феврале 2024 г. обе стороны сосредоточились на обсуждении шести основных терминов, в том числе: системы вооружения, беспилотные системы, автономные системы вооружения, летальность, автономность и автоматизация, а также взаимодействие человека и компьютера.

Анализ мер контроля, связанных с искусственным интеллектом. Риски, которые могут возникнуть в результате военного применения искусственного интеллекта, находятся в центре внимания всего мира. Эксперты обеих сторон договорились создать совместную рабочую группу для разработки сценариев применения искусственного интеллекта в разведке, они изучат, как формулировать правила использования систем вооружения с искусственным интеллектом, выявлять риски и устанавливать проблемы.

Изучение путей управления безопасностью искусственного интеллекта. В ходе встречи глав государств Китая и США в Сан-Франциско обе стороны договорились создать механизм межправительственного диалога в области искусственного интеллекта, который сыграет не только положительную роль в поддержании стабильности. Проект «Диалог по искусственному интеллекту и международной безопасности между Китаем и Соединенными Штатами» между Центром стратегических исследований и исследований безопасности Университета Цинхуа и Брукингским институтом будет углубляться в направлении существующих тем, будет содействовать обмену информацией в области искусственного интеллекта между Китаем и Соединенными Штатами, формированию глобальной безопасности.

## Составители:



В.Б.Кашин (руководитель проекта), к.п.н., директор Центра комплексных европейских и международных исследований, vkashin@hse.ru



Е.А.Дегтерева (заместитель руководителя проекта), д.э.н., заместитель директора Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии, edegtereva@hse.ru



Д.В.Тренин (научный консультант проекта), к.и.н., научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии, dtrenin@hse.ru



К.В.Гусева (аналитик), лаборант Центра комплексных европейских и международных исследований



М.А.Дергачев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.Г. Зуева (аналитик), эксперт Центра военно-экономических исследований Института мировой военной экономики и стратегии



К.С. Кондакова (аналитик), стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований



В.В.Мустафина (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



И.А.Кряжев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



М.С.Семенова (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



Ю.В.Семке (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



К.С.Теремецкий (аналитик), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.А. Шевко (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



А.Д.Янькова (аналитик), младший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований



ВЫСШАЯ ШКОЛА  
ЭКОНОМИКИ

Факультет мировой экономики и мировой политики  
Институт мировой военной экономики и стратегии