



# Ежемесячный мониторинг глобальных стратегических трендов

*по материалам зарубежных  
аналитических центров*

Институт мировой военной экономики и стратегии НИУ ВШЭ представляет «**GS trends 01-02'24: мониторинг глобальных стратегических трендов**». Мониторинг составлен по материалам ведущих зарубежных аналитических центров и отражает наиболее важные экспертные идеи в области международной безопасности, мировой политике и экономике.

**Выпуск № 1.**  
**Январь - Февраль 2024**

## Содержание

<b>США</b> .....	<b>7</b>
Эволюция, а не революция: Война беспилотников во время российского вторжения на Украину в 2022 году .....	7
Глобальный прогноз на 2024 год: Мировое разделение. Часть 3: Конфликтные зоны: Перспективы для Украины .....	8
Китай оценивает использование Россией гиперзвуковых «Кинжалов» в Украинской войне.....	10
Неопределенное будущее контроля над вооружениями США и России .....	10
Основные поставки боеприпасов из Северной Кореи в Россию .....	11
Планирование последствий. Оценка вариантов стратегии США в отношении России после войны на Украине.....	12
Оценка войны на Украине .....	13
Планирование, программирование, составление бюджета и его исполнение в сопоставимых организациях. Том 1, Тематические исследования Китая и России.....	14
На следующий день. Послевоенная Стратегия США в отношении России.....	15
Потенциальное использование Россией военизированных формирований в Евразии .....	16
Преодоление вызовов безопасности в Черноморском регионе.....	17
Ради всего святого: зачем России понадобилась нуклеаризация космоса?.....	18
Размышления о войне на Украине.....	19
Российская ядерная калибровка во время войны на Украине .....	20
Темы научных исследований сил специальных операций ВС США на 2024 год.....	21
Украина на волоске: Обновление поля сражения в войне на Украине.....	22
Ядерные программы России, Китая, Северной Кореи и Ирана .....	23
Шпионаж из космоса: как увеличение количества спутников произведет революцию в разведке.....	24
Целясь в группу Вагнера: как США могут усилить санкции против России.....	24
Хромающий великан: Российский военный космос в первой половине 2020-х годов .....	25
Стратегическая стабильность и украинская война: последствия применения конвенциональных ракетных технологий .....	26
Сейчас не время отказываться от Украины .....	27
Система предупреждения о ракетах космического базирования .....	28
Как Китай завоевывает Ближний Восток.....	29
<b>НАТО / Европа</b> .....	<b>30</b>
НАТО завершает модернизацию крупной авиабазы в Албании .....	30

Почему «когнитивное превосходство» является первоочередной задачей .....	30
Итоги заседания министров обороны стран НАТО и партнеров 14-15 февраля, Брюссель. ....	32
Российская военная мысль и доктрина в области нестратегического ядерного оружия: изменения и преемственность .....	33
Турция: перспективный мировой экспортер оружия .....	34
<b>Великобритания</b> .....	<b>36</b>
Как Россия сводит на нет санкционный режим – и что с этим делать .....	36
Военные цели и потенциал России в Украине в 2024 году .....	38
Преодоление шторма: Западная помощь в области безопасности в обороне на Украине.....	40
Выход России из пограничного соглашения с Финляндией является расширением ее гибридной войны против ЕС.....	43
Длительная война работает против Украины – и мобственной безопасности Запада.....	44
Изменит ли новый главнокомандующий Зеленского ситуацию на поле боя для Украины? .....	45
Расширение за счет Украины снова является рриоритетом ЕС – но не по тем причинам, которые заявлены .....	47
Влияние России в Казахстане растет, несмотря на войну на Украине .....	48
<b>Германия</b> .....	<b>50</b>
Боксеры (вероятно, имеются в виду БТР Вохег) в странах Балтии – аргументы в пользу «Миттлере Крефте» в парадигме территориальной обороны .....	50
Война в Судане: как вооружения и Сеть разрушили борьбу за власть .....	51
Как вооруженные силы справляются с изменениями окружающей среды и последствиями изменения климата? .....	52
Контроль над ядерными вооружениями — для реалистов .....	53
Что произойдет без нового договора СНВ? .....	54
<b>Франция</b> .....	<b>55</b>
Восприятие Францией оборонно-промышленного “Инструментария” ЕС .....	55
Отношения между ЕС и Индией набирают стратегическую силу? .....	56
Перезагрузка в Сахеле: время изменить взаимодействие ЕС .....	57
Момент Индии: нарратив против реальности? .....	57
На фоне войн и выборов: правильный политический переход в ЕС .....	58
Оружие. Много оружия - стратегическая ответственность ЕС и европейская оборонная промышленность .....	59
Сила и пределы данных во имя мира .....	60
Измерение воздействия проектов децентрализованной электрификации (4/4). Характеристика воздействия на доступ к электроэнергии на основе данных домашних хозяйств .....	60
Два размытых пути к определению «эффективности помощи» .....	61

Новые вызовы экспансии горнодобывающей промышленности в Африке .....	61
Европейский парламент, стремящийся усилить свою роль на международной арене .....	62
Два Года Войны На Украине: Как Повлияли На Геополитическую Стратегию ЕС? .....	63
Экологизация реализации Соглашения о континентальной зоне свободной торговли в Африке .....	63
Европейский барометр производственных налогов на 2024 год .....	64
Корейская оборонная промышленность вступает на европейский театр военных действий. Анализ корейско-польских сделок с оружием.....	65
Много слов и мало дела: Россия и Китай в Арктике .....	66
Чего хотят великие державы. Стремление Китая. Будущее международного порядка .....	66
<b>Восточная Европа.....</b>	<b>68</b>
Еженедельное обновление для Центральной и Восточной Европы: все говорят, что приближается война.....	68
Веймарский треугольник: использование заложенного потенциала.....	69
Еженедельный обзор ЦВЕ: ЕС пробивается через «Усталость Орбана». .	70
Председательство России В БРИКС как способ преодоления международной изоляции. ....	72
Еженедельный обзор ЦВЕ: Вездесущий пессимизм .....	73
Еженедельный обзор ЦВЕ: Швеция присоединяется к НАТО, Венгрия остается проблемой.....	75
Ядерное оружие России в космосе. Каковы последствия для безопасности? .....	76
<b>Индия.....</b>	<b>78</b>
На киевском направлении, Запад теряет почву.....	78
2024 - год технологических улучшений индийской армии .....	78
Интеграция в военной и гражданской сфере для импортозамещения.....	79
Войны будущего и современные технологии: развивающаяся тактика и стратегия.....	79
Формирование барьеров для использования искусственного интеллекта в военном деле.....	80
Использование искусственного интеллекта при принятии решений в военных делах – аргументы в пользу того, что человек должен сохранить участие в цикле НОРД.....	80
Индия движется вперед в разработке беспилотных летательных аппаратов .....	81
<b>Пакистан .....</b>	<b>82</b>
3J на вооружении ВВС Пакистана: смертельная комбинация .....	82

<b>Республика Корея.....</b>	<b>83</b>
Анализ итогов пленума ЦК партии и перспектив Северной Кореи в 2024 г. ....	83
Анализ уроков украинской войны: Сосредоточение внимания на показателях урона основных систем вооружения .....	84
На пороге войны, читая намерения Путина .....	85
Исследование морской безопасности в свете аннексии Крыма Россией .....	86
Позиция Китая в отношении расширения военного сотрудничества между Северной Кореей и Россией .....	87
Прогноз международной безопасности от Асанского Института политических исследований на 2024 г. ....	88
Сценарии конфликтов в условиях стратегического соперничества США и Китая. Исследование волнового эффекта (совместное исследование KIDA-INSS) .....	89
<b>Китай .....</b>	<b>91</b>
Глобальные стратегические риски и риски безопасности 2024 г. ....	91
Чем больше внимания Япония будет уделять безопасности, тем менее безопасной она станет .....	92
Что иллюстрирует недавнее интенсивное взаимодействие Китая и США? .....	93
Дополнительные шаги по сотрудничеству могут стабилизировать китайско-американские отношения.....	94
Тенденции изменения структуры власти ЕС в условиях Украинского кризиса и их последствия .....	94
Оценка рисков безопасности Китая в 2024 г. ....	95
Перспективы развития китайско-американских отношений до 2035 г. и их влияние на мировой порядок .....	97
<b>Япония .....</b>	<b>99</b>
Стратегический годовой отчет .....	99
Мир в бурлящем состоянии: Как мы можем восстановить международную безопасность и сотрудничество? .....	99
Безопасность и Стратегия.....	100
Отчет о безопасности в Китае 2024 года. Китай, Россия и Соединенные Штаты стремятся к новому международному порядку .....	102
Основной механизм гибридной войны.....	104
Формирование прагматичной и эффективной стратегии в отношении Китая .....	105
Новое военное Командование. Китай отражает амбиции Си Цзиньпина в море .....	107
Доклад о морском деле №34: подготовка подводных сил НОАК в «новую эпоху» .....	108
Краткий анализ интеллектуализации боевых действий за счет контроля моря с воздуха .....	109

Обстановка международной безопасности по итогам 2023 г.: стремление к радикальным переменам и перестройке в условиях неопределенности и нестабильности.....	109
В системе совместных действий, командующему звену важно думать о снижении «энтропии».....	110
Алгоритм быстрого прогнозирования полета возвращаемой капсулы ....	111
Исследование взаимосвязи особенностей внешнего вида высокоскоростных автономных подводных аппаратов на характеристики сопротивления.....	111
Краткий анализ на изменение ролей информационной системы управления .....	112
Ускорение самообеспечения в научно-технологической сфере с опорой на свои силы и возможности .....	112
Выпущен отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки» в 2023 году.....	113
Ответы на вопросы журналистов об изменениях в Законе Китай о защите государственной тайны.....	113
Представитель Китая призвал все стороны поддерживать концепцию общности судеб человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения. ....	114
Япония хочет расширить влияние в южной части Тихого океана.....	115
<b>Составители.....</b>	<b>116</b>

## США

### Эволюция, а не революция: Война беспилотников во время российского вторжения на Украину в 2022 году

#### Evolution Not Revolution Drone Warfare in Russia's 2022 Invasion of Ukraine

<https://www.cnas.org/publications/reports/evolution-not-revolution>

8 февраля 2024 года

*Автор: Стейси Петиджон, директор программы обороны в центре новой американской безопасности (Stacie Pettyjohn, Senior Fellow and Director of the Defense Program at the Center for a New American Security)*

*Теги: #США #Россия #Украина #BBC #Сухопутные войска #РЭР #РЭБ #Обучение #ИИ #Обеспечение #Ракетное оружие*

В докладе делается вывод о том, что беспилотные летательные аппараты изменили поле боя в Украине эволюционным, а не революционным путем. Наиболее важными задачами беспилотных летательных аппаратов в войне на Украине являются разведка и артиллерийская корректировка. Дорогостоящие беспилотники, такие как Bayraktar TB2, сыграли относительно небольшую роль, а наиболее распространенными БПЛА стали коммерческие дроны, которые работают вместе с наземными подразделениями и используются в основном для обнаружения целей.

Использование БПЛА шло параллельно с развитием боевых действий. В течение февраля-марта 2022 года российские войска использовали дорогостоящие военные беспилотники для разведки и нанесения артиллерийских ударов, в то время как украинские силы использовали коммерческие или самодельные беспилотники. Летом президент Украины запустил украинскую инициативу "Армия беспилотников", целью которой было краудсорсинговое финансирование военных беспилотников. К сентябрю Министерство обороны России также начало поощрять приобретение квадрокоптеров для нужд армии. После истощения своих запасов ракет Россия начала использовать иранские беспилотники-камикадзе для нанесения ударов осенью 2022 года, а Украина разработала свои БПЛА большой дальности и катера-беспилотники для атак на Крым. Во время украинского контрнаступления в 2023 году беспилотники резко ограничивали маневры пехоты вблизи линии фронта.

Российские и украинские силы часто используют беспилотники группами, которые включают несколько БПЛА, работающих в одном и том же районе, но на разных высотах. У украинских и российских войск есть тактические боевые сети: российские войска используют тактическую боевую сеть "Стрелец", а украинцы - сеть «Крапива», приложение, в которое солдаты загружают данные о своем местоположении и расположении российских войск, которые отображаются на карте.

#### Основные выводы:

- Коммерческие дроны дешевы и многочисленны, их запасы больше, чем было доступно ранее, что позволяет широко использовать БПЛА
- Коммерческие беспилотники затрудняют концентрацию сил, достижение внезапности и проведение наступательных операций
- Радиоэлектронная борьба (РЭБ) является наиболее эффективным способом остановить беспилотники
- Дроны-камикадзе FPV обладают возможностями нанесения высокоточных ударов, но являются тактическим оружием
- Даже большое количество БПЛА не может сравниться с мощностью артиллерийского огня
- Беспилотные летательные аппараты обеспечивают авиационную мощь, но они не заменили традиционные ВВС и не смогли добиться превосходства в воздухе
- Дроны должны быть дешевыми в изготовлении, чтобы их можно было легко заменить. Вместо того, чтобы защищать их от электронной борьбы, обе стороны



предпочли вместо этого покупать более дешевые беспилотники

**Глобальный прогноз на 2024 год: Мировое разделение**  
**Часть 3: Конфликтные зоны: Перспективы для Украины**  
**2024 Global Forecast: A World Dividing. Part 3: Conflict Zone: The outlook for Ukraine**

Серия статей, посвященных будущему СВО  
<https://features.csis.org/global-forecast-conflict-zones/>  
2 февраля 2024 года

Теги: #США #Украина #PSYOP #Командование и Контроль #Обеспечение  
#Military #Informational #Financial #Development aid

• «Три будущего для войны в Украине: хорошее, плохое и уродливое» (*Three Futures for the War in Ukraine: The Good, the Bad, and the Ugly*)

Автор: Марк Ф. Кансиан, старший советник программы международной безопасности (Mark F. Cancian, senior adviser, International Security Program)

Автор, констатируя отсутствие больших успехов у украинского контрнаступления летом 2023 года, размышляет о перспективах войны в 2024 году. Первый сценарий «Непрерывная помощь и возобновление военных операций» предполагает наращивание поставок вооружений Украине и активную подготовку солдат ВСУ натовскими специалистами. Чтобы этот подход возымел успех, Украине нужна «теория победы», чтобы направлять свои военные операции и противостоять растущей усталости от войны среди своих сторонников. Второй сценарий «Сокращение помощи и военный упадок» предполагает, что в случае сокращения поставок вооружений коллапс ВСУ будет неизбежным и страна будет вынуждена принять условия Москвы. Третий сценарий «Продолжающийся тупик» описывает позиционную войну, схожую с Первой мировой войной. Два из трех сценариев благоприятны для России, которая закрепит за собой новые территории.

• «Удивительно устойчивая поддержка Украины Европой будет испытана в 2024 году» (*Europe's surprisingly resilient support for Ukraine will be tested in 2024*)

Макс Бергманн, директор программы «Европа, Россия и Евразия» и Центра Стюарта по евроатлантическим и североамериканским исследованиям (Max Bergmann, Director, Europe, Russia, and Eurasia Program and Stuart Center in Euro-Atlantic and Northern European Studies)

Автор говорит о полной поддержке Украины Европой сразу после начала СВО, отмечая, что Европа теперь коллективно оказывает большую поддержку Украине, чем США, и активно наращивает расходы на оборону. Однако дальнейшая поддержка сталкивается новыми проблемами. Во-первых, европейские страны уже передали Украине образцы устаревших вооружений и правительствам надо активнее закупать новое оружие у производителей и больше координировать свои действия. Во-вторых, позиция Виктора Орбана, который блокирует предоставление Украине военной помощи. В-третьих, это переход к политике жесткой экономии в ЕС: даже Германия страдает от дефицита бюджета. Таким образом, для поддержания и увеличения помощи Украине Европе необходимо будет принимать меры чрезвычайного характера на национальном уровне и на уровне ЕС.

• «Усилия Путина по разделению Запада» (*Putin's efforts to divide the West*)

Мария Снеговая, старший научный сотрудник программы «Европа, Россия и Евразия» (Maria Snegovaia, senior fellow, Europe, Russia, and Eurasia Program).

Предоставление поддержки Украине зависит от способности Запада поддерживать единство. Кремль вносит разлад в единство, используя такие инструменты, как зависимость от газа, олигархов, дезинформацию, разведку и поддержку популистских партий. Украина страдает от неспособности Запада понять экзистенциальную важность войны для ее собственного выживания и от продолжающегося отсутствия у ее политиков стратегии обеспечения победы. С начала 2022 г. Запад предложил

Украине ровно столько военной помощи, чтобы выжить, но недостаточно, чтобы угрожать России поражением.

• «Будущее Украины зависит от динамично развивающегося частного сектора» (*Ukraine's future depends on a vibrant private sector*)

Ромина Бандура, старший научный сотрудник «Проекта по процветанию и развитию» и «Проекта по лидерству США в развитии» (Romina Bandura, senior fellow, Project on Prosperity and Development and Project on U.S. Leadership in Development)

Международные финансовые организации и доноры изучают новые финансовые механизмы для поддержки частного сектора в Украине. Банки развития могли бы создать новые финансовые механизмы, такие как инвестиционные фонды, в которых доноры предоставляли бы первый убыточный транш для привлечения других инвесторов. Эти средства потенциально могут быть профинансированы за счет замороженных активов российского ЦБ или процентных поступлений, которые в Европе составляют 3 миллиарда долларов в год. Кроме того, финансовые учреждения могли бы усилить существующие механизмы снижения рисков, такие как гарантии по кредитному портфелю, что помогло бы существующим украинским предприятиям получить доступ к финансированию по разумным ставкам.

Вступление Украины в ЕС придаст компаниям достаточную уверенность в том, что в стране созданы условия для ведения бизнеса. Более того, это даст компаниям доступ к более чем 40 миллионам потребителей в Украине, а также к дополнительным 450 миллионам потребителей в ЕС. Украина обладает огромным инвестиционным потенциалом, учитывая ее дешевую рабочую силу, размер рынка, насчитывающего более 40 миллионов потребителей, и близость к рынку ЕС. Существует множество возможностей для бизнеса в таких секторах, как нефть и газ, стратегические полезные ископаемые, информационные технологии и сельское хозяйство.

• «Ухабистый путь к распределению бремени: НАТО и Украина в 2024 году» (*A Bumpy Road on Burden Sharing: NATO and Ukraine in 2024*)

Кэтлин Дж. Макиннис, старший научный сотрудник Программы международной безопасности и директор инициативы «Умные женщины, умная власть» (Kathleen J. McInnis, Senior Fellow, International Security Program, and Director, Smart Women, Smart Power Initiative)

Материал посвящен подготовке к саммиту НАТО в Вашингтоне летом 2024 года и распределению «бремени» между членами альянса. Ключевая задача альянса сосредоточена на поощрении государств-членов тратить не менее 2% ВВП на оборонные программы. Проблема с оценкой распределения бремени НАТО в сравнении с расходами на оборону заключается в том, что это превращает дискуссию на стратегическом уровне между союзниками в транзакционный вопрос о распределении расходов. Поскольку ценность НАТО сводится к обсуждению долларов и евро, теряется более широкая стратегическая польза альянса НАТО для интересов США.

• «Будущее поддержки Украины Конгрессом» (*The Future of Congressional Support for Ukraine*)

Элизабет Хоффман, научный сотрудник и директор по связям с Конгрессом и правительством (Elizabeth Hoffman, Fellow and Director of Congressional and Government Affairs)

Автор, помимо моральных аспектов поддержки Украины властями США, говорит, что причины для поддержки Украины выходят за рамки морального императива конфликта. Анализ 113 миллиардов долларов, выделенных на поддержку Украины, показывает, что большая часть этих денег пошла на модернизацию запасов оружия в США, укрепление оборонно-промышленной базы США и инвестиции в американский военный персонал. Бизнес США выиграет от реконструкции Украины. Поддержка Украины со стороны США обеспечит привлечение американских компаний к участию в усилиях, а акцент на таких важных вопросах, как создание рабочих мест и потенциал экономического роста, особенно важен в год выборов.

## Китай оценивает использование Россией гиперзвуковых «Кинжалов» в Украинской войне

### China Evaluates Russia's Use of Hypersonic 'Daggers' in the Ukraine War

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/01/china-evaluates-russias-use-of-hypersonic-daggers-in.html>

12 января 2024

*Лайл Голдштейн, директор по взаимодействию с азиатским регионом  
вашингтонского аналитического центра Defense Priorities, приглашенный  
профессор Института общественных и международных отношений Уотсона при  
Университете Брауна*

*Натан Вехтер - политический аналитик корпорации RAND*

*Теги: #США #Россия #Украина #BBC #РЭБ #Обучение #ИИ  
#Командование и Контроль #Артиллерия #Ракетное оружие*

Этот анализ содержит подробное рассмотрение китайскими военными аналитиками применения Россией гиперзвукового оружия, в частности ракеты "Кинжал", на Украине. Они признают потенциальные преимущества гиперзвукового оружия, но также выявляют несколько недостатков системы "Кинжал". К ним относятся сомнения в истинных гиперзвуковых возможностях данного комплекса, уязвимость из-за баллистической траектории и проблемы с точностью. Ракета "Кинжал" не изменила ход конфликта в Украине. Такие факторы, как ограниченное количество ракет, возможности западной разведки и эффективность систем противовоздушной обороны, ограничивают его воздействие.

Анализ предполагает, что Китай может извлечь уроки из опыта России в области гиперзвукового оружия. Это может включать совершенствование их собственного гиперзвукового арсенала для устранения выявленных недостатков и потенциальную переоценку возможностей систем противовоздушной обороны США. Обсуждение также намекает на более широкие последствия для региональной безопасности, особенно в контексте Тайваня. Понимание ограничений систем противовоздушной обороны, таких как система Patriot, могло бы послужить основой для военной стратегии Китая и принятия решений в отношении Тайваня.

## Неопределенное будущее контроля над вооружениями США и России

### The Uncertain Future of U.S.-Russia Arms Control

14 февраля 2024 года

<https://www.csis.org/analysis/uncertain-future-us-russia-arms-control>

Интервью с Николасом Адамопулосом, младшим научным сотрудником и заместителем директора Проекта по ядерным вопросам (PONI) в CSIS

*Теги: #США #Россия #Украина #Союзники вне НАТО  
#Командование и Контроль #Ядерное оружие #Legal*

#### Основные тезисы:

- Отказ России проистекает из расхождений во взглядах на цель и сроки контроля над вооружениями. В то время как США готовы участвовать без предварительных условий, Россия связывает Командование + Контроль + Контроль над вооружениями с более широкими геополитическими проблемами, прежде всего, европейской безопасностью и проблемой Уркианы. Кроме того, Москва воспринимает действия США по контролю над вооружениями как часть стратегии по установлению господства над Россией, особенно в связи с конфликтом на Украине.

- Режим контроля над вооружениями между США и Россией, разработанный

во время Холодной войны, становится все более хрупким. Крах такого соглашения, как ДРСМД, и отсутствие перспектив продления СНВ-3 сделали будущее контроля над вооружениями неопределенным. Поведение России направлено на то, чтобы заставить США сделать выбор между сохранением контроля над вооружениями и поддержкой Украины. Вашингтон, тем не менее, продолжает изучать возможности для взаимодействия, включая неофициальные или многосторонние соглашения.

- Будущее контроля над вооружениями потребует гибких подходов, таких как неофициальные соглашения или многосторонние инициативы с участием других ядерных держав, например, Китая. По мере того, как процесс принятия решений Москвой становится все более непрозрачным и враждебным, риск ядерной эскалации возрастает, что подчеркивает важность продолжения усилий по снижению ядерных рисков посредством диалога и сотрудничества.

## Основные поставки боеприпасов из Северной Кореи в Россию

### Major Munitions Transfers from North Korea to Russia

<https://beyondparallel.csis.org/major-munitions-transfers-from-north-korea-to-russia/>

28 февраля 2024 года

*Джозеф С. Бермудес-младший, старший научный сотрудник по анализу изображений в CSIS, старший советник и аналитик Комитета по правам человека в Северной Корее (Joseph S. Bermudez Jr., concurrently senior fellow for Imagery Analysis at the CSIS, senior adviser and imagery analyst for the Committee for Human Rights in North Korea)*

*Виктор Ча, старший вице-президент отдела по Азии и по Корее в CSIS (Victor Cha, senior vice president for Asia and Korea Chair at CSIS)*

*Дженнифер Джун, руководитель проекта и научный сотрудник по анализу спутниковых снимков в Лаборатории iDeas и руководитель отдела по Корее в CSIS (Jennifer Jun, a project manager and research associate for satellite imagery analysis with the iDeas Lab and the Korea Chair at the CSIS)*

*Теги: #США #Россия #КНДР #Украина #ИТР #ВМС #Боеприпасы #Infrastructure*

Данный материал представляет анализ данных спутниковых снимков с целью изучения поставок боеприпасов из КНДР в Россию. Авторы отмечают: несмотря на то, что денуклеаризация Северной Кореи, является ключевой целью для США, прекращение поставок этих боеприпасов также должно стать приоритетом, учитывая их последствия для безопасности в Европе и Индо-Тихоокеанском регионе.

Непрерывный мониторинг спутниковых снимков показывает регулярные перемещения судов между портом Наджин в Северной Корее и портами Дунай и Восточный в России: в Наджин было совершено не менее 25 заходов для погрузки боеприпасов, предназначенных для России. В частности, были идентифицированы российские суда «АНГАРА» и «МАРИЯ». Деятельность судов в порту Дунай была приостановлена с конца декабря 2023 года по начало февраля 2024 года, но суда, вероятно, продолжают деятельность, избегая обнаружения. Порт Восточный также стал пунктом назначения для судов, перевозящих боеприпасы из КНДР. Анализ показывает, что по меньшей мере 19 судов с отключенными датчиками АИС (автоматическая идентификационная система) посетили порт Восточный для погрузки и разгрузки контейнеров.

Авторы отмечают, что по прибытии в Россию боеприпасы перевозятся на запад по железной дороге и складываются в Тихорецке, Моздоке и на Егорлыкском аэродроме. Тихорецкий и Моздокский склады боеприпасов значительно расширились за время конфликта на Украине, а аэродром Егорлыкская был переоборудован в склад боеприпасов. На этих объектах наблюдается значительная активность и многократный рост числа складских помещений, что указывает на их важность в ходе войны на Украине.



Спутниковые снимки северокорейского железнодорожного объекта Туманганг на границе с Россией, полученные в период с октября 2023 по январь 2024 года, показывают беспрецедентное количество вагонов различных типов, пересекающих границу на российском железнодорожном объекте Хасан, что свидетельствует о продолжающихся поставках боеприпасов между КНДР и Россией. Международный аэропорт Владивостока, по мнению авторов, может служить гипотетическим пунктом по обмену персоналом и материалами между двумя странами, однако явных подтверждений тому нет.

**Планирование последствий. Оценка вариантов стратегии США в отношении России после войны на Украине**  
**Planning for the Aftermath. Assessing Options for U.S. Strategy Toward Russia After the Ukraine War**

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA2510-2.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2510-2.html)  
9 февраля 2024 года

Миранда Прибе, директор Центра анализа Большой стратегии США  
Сэмюэл Чарап, старший политолог

Теги: #США #Россия #Китай #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО  
#Командование и Контроль #Постконфликтное восстановление #Economic

Доклад, посвященный анализу последствий российско-украинской войны и будущей стратегии США в отношении России. Анализ вариантов развития конфликта между Россией и Украиной позволяет авторам сделать следующие ключевые выводы:

- Более длительная и ожесточенная война будет иметь пагубные последствия для интересов и экономики США в послевоенный период. Затяжной конфликт может помешать восстановлению Украины, что приведет к экономическим проблемам и потенциально уменьшит поддержку Украины со стороны европейских партнеров, повлияв на торговлю и экономический рост США.

- У США есть потенциал повлиять на исход войны и снизить риск будущих российско-украинских конфликтов. Поощрение урегулирования текущей войны может сделать Украину более подготовленной к сдерживанию российской агрессии. Приверженность Украины оборонительной позиции и заключение надежного соглашения о прекращении огня могут снизить риск повторения войны.

- Принятие жесткой послевоенной стратегии США потенциально усугубит конфликт с Россией, поскольку Россия будет агрессивно реагировать на возникающие угрозы. Более того, бескомпромиссный подход необязательно усилит сдерживание российской агрессии, поскольку с задачей сдерживания России справляются европейские страны НАТО.

- Более тесные связи между Россией и Китаем сохранятся после войны, что обусловлено их общими опасениями по поводу политики США. Более компромиссная стратегия со стороны США может ослабить эти связи в перспективе.

- Послевоенные разногласия между западноевропейскими и восточноевропейскими союзниками повлияют на интересы США. В то время как западноевропейские союзники могут выступить против жесткого подхода к России, восточноевропейские союзники, будучи более зависимыми от гарантий безопасности США, продолжат поддерживать жесткую позицию. Урегулирование этих разногласий будет иметь решающее значение для сохранения сплоченности НАТО.

**Оценка войны на Украине**  
**Assessing the War in Ukraine**

<https://www.csis.org/analysis/assessing-war-ukraine>

Брифинг для прессы  
14 февраля 2024 года

Участники дискуссии:

Сет Г. Джонс, председатель Совета Гарольда Брауна, директор Программы международной безопасности и директор проекта транснациональных угроз в CSIS

Мария Снеговая, старший научный сотрудник программы CSIS по Европе, России и Евразии

Макс Бергманн, директор программы CSIS по Европе, России, Евразии и Стюарт-центра

Элиот Коэн, заведующий кафедрой стратегии Арли А. Берк в CSIS, профессор в Школе перспективных международных исследований Джона Хопкинса

Ромина Бандура, старший научный сотрудник в проекте CSIS по процветанию и развитию

Теги: #США #Россия #Восточная Европа #Украина #НАТО #ВМС  
#Сухопутные войска #Обеспечение #Постконфликтное восстановление  
#Financial #Infrastructure

Сет Г. Джонс: Докладчик начинает с оценки военной кампании на Украине, отмечая, что Украина потеряла инициативу. Россия укрепила свой ОПК, возросла военная помощь ей со стороны Китая, Ирана и Северной Кореи в области технологий и оборудования. Если Украина продолжит получать иностранную помощь и примет успешные стратегии, сосредоточив внимания на беспилотниках и авиации, это может затруднить дальнейшее продвижение российских войск.

Мария Снеговая: Докладчик обсуждает способность России обходить санкции в условиях ограничений цен на нефть и экспортного контроля. Россия перешла к морским поставкам нефти через теневые флоты, что позволило увеличить расходы на оборону. Россия продемонстрировала стойкость, несмотря на значительные потери, за счет репрессий, контроля над СМИ и выплат семьям раненых или убитых. Минобороны РФ продолжает полагаться на массовые атаки пехоты и направляет большие волны солдат против Украины.

Макс Бергманн: Спикер говорит о проблеме модернизации военного потенциала НАТО и поддержке Украины. Для США продолжение войны не несет больших издержек, в отличие от России, для которой это может привести к усилению внутренних проблем. Автор подчеркивает важность принятия Конгрессом решения о финансировании помощи Украине. Переговоры о мире маловероятны, пока Россия ощущает преимущество, поэтому требуется постоянная военная помощь Украине.

Элиот Коэн: Докладчик описывает успешную кампанию Украины по уничтожению российских десантных кораблей и по нарушению маршрутов снабжения войск, нанесению ударов внутрь страны и диверсионные операции, имеющие психологический эффект. Спикер выделяет три основные проблемы, стоящие перед Украиной: нехватка запасов, проблема мобилизации и смена военного руководства. Докладчик предполагает, что для урегулирования конфликта могут потребоваться значительные изменения в руководстве России и Украины, поскольку стороны не желают уступать.

Ромина Бандура: Спикер обсуждает критическую взаимосвязь между военным конфликтом и украинской экономикой, подчеркивая, что Украина ведет военную и экономическую войну. Международная поддержка необходима для поддержания экономики и предотвращения социального коллапса, выживания Украины в условиях неопределенности послевоенного ландшафта безопасности.

Во время ответов на вопросы журналистов озвучены следующие тезисы:

- Европа по-прежнему зависит от США в сфере безопасности, а структура НАТО строится вокруг лидерства США в оборонных усилиях.
- В долгосрочной перспективе европейские страны могут внести больший вклад в оборону Украины, чем США, поскольку американские оборонные компании не спешат создавать производства в Восточной Европе из-за ориентации восточноевропейского ОПК на обслуживание оборонного производства советского производства.

**Планирование, программирование, составление бюджета и его исполнение в сопоставимых организациях**

**Том 1, Тематические исследования Китая и России**

**Planning, Programming, Budgeting, and Execution in Comparative Organizations**

**Volume 1, Case Studies of China and Russia**

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA2195-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2195-1.html)

23 января 2024 года

Это первый том в рамках четырехтомника, посвященного оборонному бюджету в США и других государств. Том 1 посвящен оборонным бюджетам России и Китая. Глава 3 посвящена России.

*Дара Массикот, старший научный сотрудник программы "Россия и Евразия"  
Фонда Карнеги за международный мир  
Марк Сталчински, старший аналитик корпорации RAND.*

*Теги: #США #Россия #Financial #Infrastructure #Economic #Legal*

Авторы отмечают, что российский процесс составления бюджета унаследовал характерные черты советской эпохи. Конкуренция между оборонными фирмами не поощряется, а скорее рассматривается как истощение имеющихся средств, государственная собственность рассматривается как средство защиты от международного давления. Российская оборонная промышленность, способная производить надежную и доступную по цене продукцию, страдает от институциональных и структурных недостатков, ведущих к низкой эффективности, взяточничеству и непостоянному качеству продукции.

Анализ процесса составления оборонного бюджета России показывает сильные и слабые стороны в его планировании и исполнении.

**Сильные стороны:**

- Планирование и составление бюджета в Минфине и Минэкономразвития показали эффективность. Налоговая ответственность и использование фискальных правил помогли России подготовиться к финансовым трудностям.
- Система проявила гибкость, а мобилизация оборонной промышленности быстро скорректировала потребности в военных закупках во время войны на Украине.
- Слабые стороны
- Существует разрыв между планированием и исполнением, о чем свидетельствуют сбои в контроле качества.
- Коррупция в оборонном секторе подрывает эффективность распределения бюджета и использования ресурсов.
- Чрезмерная засекреченность военного бюджета ограничивает прозрачность и препятствует надзору со стороны других инстанций.

**Основные выводы доклада, извлеченные из анализа российского подхода к составлению оборонного бюджета:**

- На процесс составления оборонного бюджета сильное влияние оказывает исполнительная власть, имеются свидетельства коррупции в оборонной

промышленности, ограничивающего надзор и Командование и Контроль качества.

- Государственная программа вооружений России (ГПВ) часто носит амбициозный характер, но не имеет обязательной силы. Предыдущие ГПВ не были полностью реализованы из-за экономических ограничений, а текущая ГПВ плохо согласуется с типом войны, которую Россия ведет в Украине.

- Значительная часть оборонного бюджета засекречена, что препятствует эффективному аудиту и прозрачности, особенно в отношении военных действий и расходов, связанных с войной в Украине.

**На следующий день. Послевоенная Стратегия США в отношении России**

The Day After. Postwar U.S. Strategy Toward Russia

[https://www.rand.org/pubs/research\\_briefs/RBA2510-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RBA2510-1.html)

9 февраля 2024 года

*Миранда Прибе, директор Центра анализа Большой стратегии США  
Сэмюэл Чарп, старший политолог*

*Теги: #США #Россия #Китай #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО  
#Командование и Контроль #Постконфликтное восстановление #Economic*

После завершения войны подход США к своим отношениям с Россией повлияет на безопасность и стабильность в мире. Исследователи представили описание двух послевоенных миров (мир А и мир В) и две возможные стратегии США (стратегия 1 – жесткий подход, и стратегия 2 – менее жесткий подход), выбор между которыми зависит от исхода войны.

Мир А представляет «менее благоприятный исход»: долгая война на истощение, перевооружение России, территориальные потери Украины, разногласия в НАТО. Мир В представляется «более благоприятный исход войны»: Украина возвращает территории, Россия ослаблена, НАТО сохраняет единство в политике. Стратегия 1 включает: отказ от переговоров по контролю над вооружениями, увеличение численности войск в Восточной Европе, вступление Украины в НАТО, сохранение санкций против России. Стратегия 2 включает: переговоры по контролю над вооружениями, сокращение вооруженных сил в Европе, отказ от вступления Украины в НАТО, процесс смягчения санкций в отношении России.

Дальнейший анализ описывает четыре альтернативных варианта будущего после войны с учетом возможных комбинаций миров и стратегий США.

**1. Повсеместная нестабильность (Мир А + Стратегия 1)**

Это сценарий, характеризующийся повсеместной нестабильностью. Прекращение огня на Украине является хрупким, отношения Россия-НАТО ухудшаются, а США занимают жесткую позицию, отказываясь участвовать в контроле над вооружениями и разжигая гонку ядерных вооружений с Россией и Китаем. Происходит фрагментация мировой экономики, повышается риск эскалации конфликтов, включая ядерную конфронтацию.

**2. Локализованная нестабильность (Мир А + Стратегия 2)**

В этом сценарии наблюдается общее улучшение региональной и стратегической стабильности, но риск возобновления конфликта на Украине сохраняется. Ядерная динамика в отношениях с Россией и Китаем стабилизируется, экономические последствия для США от этого уменьшаются. Вашингтон занимает менее жесткую позицию по отношению к России, надеясь стабилизировать отношения и перенести акцент на Индо-Тихоокеанский регион. Украина занимает оборонительную военную позицию. Сдержанность США в отношении взаимодействия с другими бывшими советскими республиками снижает стимул России к агрессии в регионе.

**3. Холодная война 2.0. (Мир В + Стратегия 1)**

В этом сценарии возникает новая атмосфера, подобная Холодной войне, из-



за стратегической и региональной нестабильности. Напряженность на Украине ослабевает, но Россия, чувствуя угрозу от США, полагается на ядерное сдерживание. США участвуют в гонке ядерных вооружений с Россией и с Китаем, другие бывшие советские государства присоединяются к США или России, что приводит к региональной поляризации. Такая стратегия требует значительных ресурсов в Европе, ограничивая возможности США в Индо-Тихоокеанском регионе и усугубляет глобальную экономическую фрагментацию.

#### 4. Холодный мир (Мир Б + Стратегия 2)

В этом сценарии наблюдается большая стабильность на стратегическом, региональном и местном уровнях. Ядерная напряженность между США, Россией и Китаем ниже, а отношения Россия-НАТО с меньшей вероятностью приведут к столкновениям. Прекращение огня на Украине сохраняется, в то время как Украина сосредоточена на создании мощного средства сдерживания российской агрессии. США способствуют прогрессу в области контроля над вооружениями, что приводит к уменьшению напряженности между основными державами.

#### Потенциальное использование Россией военизированных формирований в Евразии Potential Russian Uses of Paramilitaries in Eurasia

<https://www.cnas.org/publications/reports/potential-russian-uses-of-paramilitaries-in-eurasia>

17 января 2024 года

*Доктор Кимберли Мартен, профессор политологии в Барнард-колледже  
Колумбийского университета*

*Доктор Андреа Кендалл-Тейлор, старший научный сотрудник и директор  
Программы трансатлантической безопасности*

*Кариса Ницше, младший научный сотрудник программы трансатлантической  
безопасности в CNAS*

*Николас Локкер, научный сотрудник программы трансатлантической  
безопасности в CNAS; Кристен Тейлор, стажер программы трансатлантической  
безопасности в CNAS*

*Теги: #США #Россия #НАТО #ЕС #Союзники вне НАТО #Командование и  
Контроль #Миротворчество*

Авторы пишут, что с учетом снижающегося влияния России в Евразии российские парамилитарные группы могут активизироваться в регионе. Стагнирующая российская экономика и малое количество финансовых ресурсов, доступных российской элите, усиливают стимул к созданию таких групп, особенно если эти организации смогут расширить возможности доступа к новым природным ресурсам. Командиры нижнего уровня из ЧВК «Вагнер» могут выдвинуть предложения государству о том, как активизироваться в новых точках на карте, так как новые полугосударственные организации сталкиваются со сложностями при активизации в регионах, где уже действует Вагнер. Если не остановить этот процесс, то западным чиновникам будет намного сложнее выявлять действия России по всему миру и предпринимать действия.

Авторы выделяют следующие перспективные направления деятельности ЧВК в Евразии:

- Проведение кампаний по укреплению политического влияния и дезинформации (усиление этнической напряженности в Косово, клеветнические кампании в Грузии накануне парламентских выборов 2024 года, кампании по подрыву авторитета правительства Пашиняна в Армении, пропагандистские операции против европейских стран, стремящихся вступить в ЕС и НАТО)

- Защита дружественных правительств и пророссийских деятелей (защита президента Белоруссии от народных протестов и наблюдение за выполнением Лукашенко требований Путина)

- Сохранение роли России как ключевого поставщика услуг в области

безопасности в Центральной Азии (работа ЧВК с местным правительством для оказания помощи в подавлении протестов)

- Свержение недружественных правительств (дестабилизация политической обстановки в Молдове, политические покушения по примеру попытки покушения на премьер-министра Черногории двумя российскими агентами, когда страна готовилась к вступлению в НАТО)

- Поддержка стабильности путинского режима посредством действий за рубежом (использование ЧВК для наблюдения за оппозиционными лицами за границей и применения насилия к ним, вербовка россиян за рубежом)

#### Преодоление вызовов безопасности в Черноморском регионе Navigating Security Challenges in the Black Sea Region

<https://www.csis.org/analysis/navigating-security-challenges-black-sea-region>

Стенограмма мероприятия CSIS от 11 января 2024 года.

*Ведущий: Макс Бергманн, директор программы Европа, Россия, Евразия в Центре  
Стюарта (Max Bergmann, the director of the Europe, Russia, Eurasia Program in the  
Stuart Center (CSIS))*

*Гости:*

*Доктор Джефф Манкофф, научный сотрудник Национального  
университета обороны США, Института национальных стратегических  
исследований, старший юрист программы CSIS Россия-Евразия (Dr. Jeff Mankoff,  
research fellow at the U.S. National Defense University, Institute for National Strategic  
Studies, Senior Associate with CSIS Russia-Eurasia Program.)*

*Доктор Лиза Аронссон, научный сотрудник Центра стратегических  
исследований Института национальных стратегических исследований и  
Национального университета обороны США (Dr. Lisa Aronsson, research fellow at  
the Center for Strategic Studies at the Institute for National Strategic Studies and the  
U.S. National Defense University)*

*Элизабет Аллен, заместитель министра по публичной дипломатии и  
связям с общественностью Государственного департамента США (Elizabeth  
Allen, Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs at U.S. Department of  
State)*

*Теги: #США #Россия #Восточная Европа #Украина #НАТО #ВМС  
#Командование и Контроль #Обеспечение #Ракетное оружие #Informational  
#Financial #Economic #Legal*

Материал является обсуждением американскими экспертами проблем безопасности в Черном море (далее - ЧМ) и разработки национальной стратегии США в отношении региона. Черноморская стратегия США основана на пяти основных принципах: безопасность, экономика, энергетика, демократическая устойчивость и дипломатическое участие. Видение США черноморского региона следующее: регион, который является безопасным, свободным от угроз территориальной целостности и лишенным экономического принуждения. Участники приветствуют недавно подписанное соглашение между Болгарией, Румынией и Турцией о совместном разминировании черноморского побережья.

Эксперты отмечают, что Украина добилась большого успеха в Черном море благодаря ударам по Крыму, оттеснила российский флот и открыла зерновой коридор. Россия пытается сорвать это с помощью ракетных атак и нарушая свободу судоходства в Черном море. Подчеркивается важность укрепления отношений с Болгарией и Румынией для противостояния «гибридной военно-морской войне» России. Элизабет Аллен отмечает, что эти страны расширяют оборонные бюджеты, нуждаются в лучшей противовоздушной обороне и береговой обороне, являются важными союзниками

Украины. Аллен связывает Черноморский регион с Западными Балканами, говоря о попытках России расширить свое влияние в Болгарии, Сербии, Венгрии, Словакии и Австрии путем создания там «оси разделения».

Эксперты обсуждают позицию Турции. Ее руководство пошло на подписание соглашения о разминировании, однако запретило проход минных тральщиков ВМС Великобритании в Украину. Турция использует конвенцию Монре для предотвращения прохода военных кораблей не черноморских государств в ЧМ или из него. С одной стороны, Россия не смогла укрепить свой Черноморский флот кораблями, находившимися в портах Сирии, с другой стороны, прохождение кораблей НАТО в больших количествах в ЧМ оказалось невозможным. По мнению Аллен, Турция не хочет, чтобы Россия была всесторонне побеждена в конфликте, так как для Анкары лучший способ обеспечить безопасность в Черном море - это создание кондоминиума из черноморских государств.

В завершении эксперты обсуждают стратегическое положение Грузии. Аллен говорит о проблеме российской дезинформации, коррупционных связях между политическими элитами страны и руководством России. В настоящий момент, в условиях репрессий против оппозиции, заключением в тюрьму Саакашвили есть опасения о постепенном включении Грузии в российскую сферу влияния, что является угрозой безопасности в ЧМ.

По мнению экспертов, Россия использует инструменты коррупции и дезинформации. Чтобы противостоять этому, нужно понять все внутренние политические обстоятельства, историю и культуру всех черноморских стран.

#### **Ради всего святого: зачем России понадобилась нуклеаризация космоса?**

#### **For Heaven's Sake: Why Would Russia Want To Nuke Space?**

[https://www.cnas.org/publications/commentary/for-heavens-sake-why-would-russia-want-to-nuke-space](https://www.cnas.org/publications/commentary/for-heavens-sake-why-would-russia-want-to-<u>nuke-space</u>)

21 февраля 2024 года

*Джон Б. Вулфстал, старший научный сотрудник Программы трансатлантической безопасности CNAS*

*Теги: #США #Россия #НАТО #Союзники вне НАТО #Космос #Обеспечение #Infrastructure*

Представленный анализ посвящен сообщениям о развертывании Россией ядерного оружия в космосе с учетом стратегических мотивов Москвы и потенциальных последствий для США и союзников.

Мотивы России можно объяснить стремлением добиться преимуществ в этой области. Россия инвестирует в противоспутниковое оружие, чтобы подорвать технологические преимущества Америки. Эта программа также может служить сдерживающим фактором для потенциальных американских превентивных ударов и гарантировать способность России нанести ответный удар. Кроме того, автор считает, что власти России рассматривают эту возможность как инструмент для запугивания противников и получения рычагов влияния в международных конфликтах.

Действия России подчеркивают необходимость того, чтобы США и их союзники более активно противодействовали Москве. Повышение устойчивости и защиты космических средств становится необходимым в ответ на потенциальные угрозы в сценариях космических войн. Развитие возможностей диверсификации космических систем является жизненно важным шагом в сдерживании противников США от использования уязвимостей в космической инфраструктуре. Автор также отмечает, что чрезмерная зависимость от частных возможностей запуска космических аппаратов должна быть сбалансирована за счет государства для защиты национальных интересов.

#### **Размышления о войне на Украине**

#### **Reflections on the Ukraine war**

20 февраля 2024 года

<https://www.csis.org/analysis/reflections-ukraine-war>

*Беседа с генералом Уэсли Кларком, выпускником Академии Вестпойнт, ветераном Вьетнамской войны, Верховным главнокомандующим Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе с 1997 по 2000 год*

*Теги: #США #Китай #Украина #НАТО #Сухопутные войска #Обеспечение #Ядерное оружие #Постконфликтное восстановление*

Ключевой причины войны на Украине генерал считает непонимание западными элитами мышления российского президента. Кларк обвиняет администрацию Обамы в отказе предоставить военную помощь Украине в 2014-2015 годах, решение Байдена отозвать американских инструкторов из Яворовского лагеря на Западной Украине в феврале 2022 года, когда это могло стать сдерживающим фактором для России. Автор считает ошибкой отказ стран НАТО установить бесполетную зону над Украиной. Генерал говорит об утраченном опыте времен Холодной войны: сотрудники разведки, которые посвятили карьеру изучению Советского Союза, ушли в отставку, поэтому в критический период, предшествовавший украинскому конфликту, у Вашингтона не было «глаз и ушей».

Генерал отмечает необходимостькратно нарастить поставки вооружений Украине, так как США располагают тысячами танков, сотнями истребителей и ракетных установок. Вашингтон отказался предоставить украинцам средства в достаточном количестве для победы, когда они могли победить. ВСУ не смогут сдерживать российские войска после прорыва ими укрепленных районов на востоке. Если украинцы не смогут остановить российские войска, то НАТО будет иметь фронт с Россией длиной в 2500 миль, что потребует беспрецедентной мобилизации НАТО.

Кларк противопоставляет командные структуры и подходы к оперативному планированию армий НАТО с их децентрализованным принятием решений более централизованному подходу российских ВС. Российский подход подразумевает готовность жертвовать большим количеством солдат, что не могут позволить себе страны Запада. Кларк предупреждает о растущей коалиции враждебных стран, включая Россию, Китай, Северную Корею и Иран, которые координируют свои усилия и обмениваются информацией, тактикой и технологиями. Генерал говорит о переоценке эффективности ядерного сдерживания в свете достижений России и Китая в области ядерных технологий и систем доставки. Робость Запада в реагировании на ядерные угрозы подрывает доверие к его позиции сдерживания. В случае размещения Россией ядерного оружия в космосе, у нее появится возможность вывода из строя американских спутников и сбоя в работе критически важной инфраструктуры в США.

Кларк также говорит о политических последствиях поражения Украины в конфликте. Это может привести к смене правительств в восточноевропейских странах и повлиять на внутреннюю ситуацию в США, как Тетское наступление коммунистических сил 1968 года во Вьетнаме. В качестве вывода генерал говорит о необходимости учитывать взаимосвязь между военной стратегией, дипломатией, внутренней политикой и общественным мнением при формировании ответов США на такие вызовы, как украинский кризис.



Российская ядерная калибровка во время войны на Украине  
Russian Nuclear Calibration in the War in Ukraine

<https://www.csis.org/analysis/russian-nuclear-calibration-war-ukraine#:~:text=Russia%20relies%20on%20nuclear%20weapons,in%20the%20fall%20of%202022.>

23 февраля 2024 года

Хизер Уильямс, директор проекта по ядерным вопросам и старший научный сотрудник Программы международной безопасности CSIS  
Келси Хартиган, заместитель директора Проекта по ядерным вопросам (PONI) и старший научный сотрудник Программы международной безопасности CSIS  
Лахлан Маккензи, координатор и научный сотрудник проекта по ядерным вопросам в рамках Программы международной безопасности CSIS  
Рея Юнис, младший научный сотрудник проекта по ядерным вопросам Программы международной безопасности CSIS

Теги: #США #Россия #Индия #Китай #НАТО #Союзники вне НАТО  
#Командование и Контроль #PSYOP #Ядерное оружие

Исследователи CSIS собрали базу данных и выпустил цифровой отчет «Российские ядерные нарративы и их эволюция в течение первых 18 месяцев войны». Представленный материал представляет краткое изложение содержания этого отчета. Исследование включает анализ использования Россией угрозы применения ядерного оружия в контексте войны на Украине, рассмотрение ответных мер и стратегий западных стран, потенциальных сценариев будущего. Авторы отмечают, что Россия использовала ядерную сигнализацию одновременно для предотвращения вмешательства вооруженных сил НАТО в войну на Украине и атак ВСУ на Крым и территорию России. Интенсивность российской ядерной риторики менялась с течением времени, достигая пика в критические моменты конфликта.

Усилия Запада по сдерживанию России в области применения ядерного оружия включают, прежде всего, предупреждение о последствиях подобного решения без четкого описания ответных мер. Этот подход способствует деэскалации российской риторики, однако он требует постоянной координации между западными союзниками. Авторы резюмируют, что, несмотря на некоторое снижение градуса ядерной риторики Кремля в условиях международного давления, по-прежнему сохраняется риск применения Россией ядерного оружия, особенно если она столкнется со значительными неудачами на поле боя.

В качестве рекомендаций руководству США и их союзникам выдвигаются следующие предложения:

- активное использование фактора международного давления на принятие решений Кремлем
- посылка сигналов в Москву о неизбежности ответных мер и сохранение двусмысленности относительно их характера
- координация действий с Индией и Китаем для усиления давления на Россию
- противодействие российским нарративам, оправдывающим ядерные угрозы, чтобы мировое сообщество полностью осознавало опасности, исходящие от безответственной риторики Кремля
- сохранение готовности к потенциальным сценариям использования ядерного оружия против России

В качестве ключевых вызовов для членов НАТО в области ядерного сдерживания России авторы называют поддержание единства альянса, противодействие российской дезинформации и повышение уровня готовности к потенциальным ядерным сценариям. Россия будет все больше полагаться на ядерные угрозы, чтобы компенсировать свои потери и достичь более широких стратегических целей. Отслеживание этих сигналов и управление эскалацией должны оставаться неизменным приоритетом для западных лидеров.

Темы научных исследований сил специальных операций ВС США на 2024 год

Special Operations Research Topics 2024

24 января 2024 года

<https://jsou.edu/Press/PublicationDashboard/243>

Под редакцией доктора Патриции Дж. Блоксом, доцента кафедры национальной безопасности Военно-морского флота колледжа при военно-морской аспирантуре, Монтерей, Калифорния, адъюнкт-профессор Объединенного университета специальных операций

Теги: #США #Россия #Китай #Арктика #НАТО  
#Постконфликтное восстановление #Military #Informational

Ключевые направления тем исследования:

Ядерная угроза. Как в рамках своего мандата по борьбе с оружием массового поражения ССО могут лучше всего понять и подготовиться к наиболее вероятным и опасным угрозам, исходящим от России, Китая, КНДР и Ирана? Как могут выглядеть соответствующие меры реагирования на широкий спектр ядерных угроз?

Украина. Война на Украине показала, что внешняя поддержка требует времени. Как Украине удалось добиться такой поддержки и сохранять ее на протяжении длительного периода? Какие уроки победы и поражения можно извлечь из украинского опыта для США, их союзников? Конфликт на Украине закончится, и это повлечет за собой реформирование украинской армии. Можно ли извлечь уроки о том, как выглядит переход от военного к мирному времени, особенно в небольшом государстве? Какие силы и средства наиболее важно поддерживать? Должна ли быть повышена роль резервных войск? Как потенциальное вступление Украины в НАТО повлияет на роль, которую будут играть украинские ССО? Каким образом ССО США совместно с союзниками могут поддержать украинские ССО посредством организационного и индивидуального перехода к мирному времени?

Планирование операций. Война на Украине подчеркнула сохраняющуюся актуальность стратегических глубоких атак со стороны ССО, таких как попытки разрушить Крымский мост. Однако и Украина, и ее партнеры находились под серьезным политическим давлением, опасаясь спровоцировать ответ России. Как ССО могут учесть и смягчить политические ограничения при планировании операций в глубоком тылу? Как США, их союзники могут усилить политические ограничения, с которыми сталкиваются противники, когда рассматривается возможность проведения подобных операций?

Гражданское население. Как ССО могут подготовиться к конфликтам, цели которых могут включать действия, направленные на прекращение поставок продовольствия гражданским лицам? Как следует оценивать защиту ресурсов и связанной с ними инфраструктуры и определять приоритеты? Что может сделать ССО для предотвращения последствий превращения беженцев в оружие? Может ли обеспечение энергией, продовольствием и водными ресурсами районов стать полезным средством развития влияния или жизнестойкости населения?

Арктика. Как ССО могут наилучшим образом подготовиться к будущим операциям в Арктике? Что означает для региона расширение НАТО за счет Финляндии и Швеции? Каковы требования к оперативной совместимости между ССО и обычными силами, действующими в регионе, такими как ледоколы береговой охраны и подводные лодки ВМС? Существуют ли новые возможности или технологии, которые требуются для операций в этой среде? Чему Министерство обороны США может научиться у союзников и партнеров, которые регулярно работают в Арктике? Как Министерство обороны могло бы наилучшим образом сотрудничать с межведомственным управлением Правительства США, а также с союзниками и партнерами, чтобы понимать арктические государства и сотрудничать с ними?



**Украина на волоске: Обновление поля сражения в войне на Украине**  
**Ukraine in the Balance: A Battlefield Update on the War in Ukraine**  
<https://www.csis.org/analysis/ukraine-balance-battlefield-update-war-ukraine>  
22 февраля 2024 года

*Экспертная дискуссия:*

*Майкл Викерс, бывший заместитель министра обороны по разведке*  
*Сет Г. Джонс, председатель Совета Гарольда Брауна, директор Программы*  
*международной безопасности и директор проекта транснациональных угроз в*  
*CSIS*

*Элиот Коэн, заведующий кафедрой стратегии Арли А. Берк в CSIS, профессор в*  
*Школе перспективных международных исследований Джона Хопкинса*

*Эмили Хардинг, директор Программы разведки, национальной безопасности и*  
*технологий и заместитель директора программы международной безопасности*  
*CSIS*

*Теги: #США #Россия #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО #ВМС #Сухопутные*  
*войска #РЭР #РЭБ #Обеспечение #Командование и Контроль*  
*#Ракетные войска #Informational*

В ходе дискуссии отмечается, что продолжающийся конфликт охватывает несколько фронтов, включая сухопутные, военно-морские, кампании глубокого удара и информационной войны. Обе стороны адаптируются и внедряют инновации в ответ на меняющиеся обстоятельства. Россия стремится представить положение ВСУ безнадежным, чтобы повлиять на общественное мнение и политические элиты в США и других странах. Россия стремится к выгодному для них урегулированию путем переговоров, которое будет иметь временный характер и даст время для наращивания военной мощи.

Реакция США на конфликт подвергается критике как нерешительная и неадекватная. В США ведутся дебаты по причине опасений по поводу отвлечения ресурсов от других приоритетных направлений и из-за неправильных представлений об экономических последствиях поддержки Украины. Эксперты утверждают, что США не смогли отреагировать на конфликт с необходимой срочностью и масштабом. Высказываются мнения о необходимости информировать оборонных подрядчиков о долгосрочном спросе на военную технику, такую как батареи «Patriot», для обеспечения производственных мощностей.

В обсуждении подчеркивается участие различных стран в конфликте: поддержка Китаем России посредством закупок топлива, поставки Северной Кореей ракет и боеприпасов, поставка Ираном беспилотных летательных аппаратов. Дана оценка сильных и слабых сторон ВС РФ с акцентом на артиллерийском преимуществе и живой силе. Стратегия России предполагает продолжение наступления с привлечением крупномасштабных войск. В перспективе она может столкнуться с новыми внутренними вызовами, такими как мятежи войск, нехватка производства или внутренние беспорядки. Украинская стратегия в обозримом будущем будет оставаться преимущественно оборонительной и включать пересмотр собственных военных возможностей. Предоставление Украине ударного оружия большой дальности, такого как немецкий тактический ракетный комплекс «Taigus», могло бы существенно повлиять на конфликт, нацелившись на уязвимые районы в российском тылу, логистические узлы, центры командования и Керченский мост.

Участники подчеркивают важность конфликта за пределами границ Украины. Конфликт на Украине имеет решающее значение для передовой обороны Европы. Эксперты подчеркивают последствия для других регионов, таких как Восточная Азия и Тихий океан, где Китай и Корея внимательно наблюдают за развитием событий.

**Ядерные программы России, Китая, Северной Кореи и Ирана**  
**The Nuclear Programs of Russia, China, North Korea, and Iran**  
Январь 2024 года

<https://www.cna.org/reports/2024/01/The-Nuclear-Programs-of-Russia-China-North-Korea-and-Iran.pdf>

*Аня Финк, научный сотрудник Центра международных исследований и*  
*исследований безопасности в Мэриленде*

*Теги: #США #Россия #Китай #НАТО #BBC #Командование и Контроль*  
*#Ракетное оружие #Ядерное оружие #Legal*

В соответствии с разделом 1634 Закона о разрешении на национальную оборону на 2021 финансовый год (NDAA), был представлен доклад о ядерных программах четырех стран: России, Китая, Северной Кореи и Ирана, охватывающий драйверы развития этих программ, в том числе политику, интересы, восприятие угроз, а также аспекты ядерного командования, контроля, коммуникаций, финансирования, исследований и разработок, человеческого капитала и ядерных арсеналов этих государств. Несмотря на различия в ядерных арсеналах и стратегиях этих стран, доклад пытается предоставить как можно более полное представление о состоянии и перспективах их ядерных программ.

**Краткие выводы по каждой из стран:**

**Россия:** Россия обладает обширным арсеналом ядерного оружия, представляющим существенную угрозу для США. Современный стратегический и тактический ядерный потенциал России модернизируется для поддержания статуса великой державы и сдерживания возможной агрессии со стороны США и НАТО. В войне в Украине Россия использовала ядерную риторику как средство давления. Ядерное оружие считается гарантом безопасности России, что отражено в политике "стратегического сдерживания".

**Китай:** Китай активно модернизирует и расширяет свой ядерный арсенал, развивая триаду ядерных сил и потенциально переходя к стратегии немедленного контрудара. Это отражает изменения в восприятии Китаем глобальной стратегической обстановки и желание обладать более мощным ядерным детеррентом. Пекин сохраняет политику неприменения ядерного оружия первым, но ведет дебаты о повышении готовности своих стратегических вооружений.

**Корея:** стремясь стать ядерной державой, Корея активно развивает свой ядерный и ракетный потенциал. Пхеньян считает ядерное оружие гарантом выживания режима и ключевым элементом стратегического сдерживания. Несмотря на международные санкции, КНДР демонстрирует прогресс в разработке баллистических ракет и ядерных боеголовок, приближаясь к способности наносить удары по территории США.

**Иран:** хотя Иран официально не владеет ядерным оружием и не ведет активную программу его разработки, Тегеран продолжает обогащать уран и проводить исследования, которые могут быть использованы для создания ядерного оружия. Развитие баллистических ракет и космических технологий может обеспечить Ирану потенциальные средства доставки ядерных боеголовок.

## Шпионаж из космоса: как увеличение количества спутников произведет революцию в разведке

### Spying From Space: How a Surge in Satellites Will Revolutionize Intelligence

2 февраля 2024 года

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/spying-space>

*Дэвид Зикусока, Старший директор по Обороне в Проекте Специальных Конкуренстных Исследований и старший научный сотрудник-нерезидент New America*

Теги: #США #Космос #Обучение #ИИ #Informational #Development aid

Текст описывает амбициозный план США по развертыванию 1,000 спутников за десятилетие и увеличение размера спутникового флота Национального управления по разведке в несколько раз. Это обусловлено снижением стоимости и упрощением запусков спутников. Новые спутники будут использоваться для наблюдения и обеспечения "постоянного взгляда" на объекты. Это создаст доступ к огромным данным из космоса, которые обрабатываются с помощью искусственного интеллекта и облака. Такие системы предоставят США уникальные возможности в обнаружении и предотвращении вооруженных конфликтов. Однако, с появлением новых технологий возникают и новые риски, такие как перегрузка системы информацией и угроза для свободы действий американских вооруженных сил. Поэтому необходимо адаптировать процессы и стратегии для эффективного использования этих данных в национальной безопасности и военных операциях.

Текст также отмечает, что современные системы наблюдения имеют ограничения по времени и масштабу. Например, ранние спутниковые системы могли снимать и передавать изображения, но с задержкой на несколько дней или даже недель. Недостаточное количество спутников не позволяло обеспечить полное покрытие. Однако с развитием технологий стоимость ракетных запусков значительно снизилась, и появились компактные спутники с передовыми возможностями сбора информации.

Компании SpaceX и Rocket Lab используют эти технологии для создания "мегаконstellаций", в которых сотни спутников работают сообща, предоставляя информацию широкому кругу пользователей. Такие системы способны быстро обновлять базы данных и предоставлять свежую информацию по запросу. Они также способны выполнить задачи, недоступные для человека за короткий срок.

Увеличение количества спутников и улучшение технологий обеспечит США возможность наблюдения за объектами и событиями в реальном времени. Это даст преимущество в обнаружении угроз и быстром реагировании на них. Однако это также создает новые вызовы, такие как обработка большого объема информации и риск перегрузки системы. Необходимо разработать стратегии и средства для эффективного использования этих данных и защиты от возможных угроз.

## Целясь в группу Вагнера: как США могут усилить санкции против России Targeting the Wagner Group: How the U.S. Can Strengthen Sanctions Against Russia

22 февраля 2024 года

<https://www.newamerica.org/future-frontlines/briefs/targeting-wagner-group-us-sanctions/>

*Бен Далтон, менеджер программы Future Frontlines в New America  
Кэндис Рондо, Старший директор программы Future Frontlines в New America  
Мерл Вайдт, научный сотрудник Planetary Politics в New America*

Теги: #США #Россия #НАТО #Союзники вне НАТО #Military #Informational #Financial #Economic

Группа Вагнера и другие нерегулярные российские военизированные формирования

принесли миллиарды долларов российским корпорациям и государственным структурам, создав дымовую завесу, которая защищает кремлевский военно-промышленный комплекс от контроля и ответственности.

Ошибочные предположения о базовых структурах и посредниках, которые поддерживают российские военизированные операции, привели к тому, что санкции США не достигли своих целей и не смогли эффективно разрушить незаконные преступные сети. Видные российские чиновники, такие как Андрей Аверьянов и Константин Мирзаянц, два ведущих координатора нерегулярных сил российского правительства, до сих пор избежали санкций США с февраля 2024 года.

Чтобы эффективно атаковать российские военизированные формирования, Соединенным Штатам необходимо в режиме реального времени выявлять и контролировать не только сами организации, но и сложную сеть отдельных лиц, организаций и видов деятельности, которые составляют разросшийся, управляемый Кремлем военизированный картель. Легкодоступные и всеобъемлющие данные о санкциях могут дать возможность частным компаниям, странам-партнерам и организациям гражданского общества внести свой вклад в исследования и усилия по соблюдению требований.

Меры по ограничению использования незаконных финансовых средств российскими нерегулярными формированиями, такие как краудфандинг поставок через цифровые валюты, должны быть расширены и обновлены. В отсутствие целенаправленных усилий по координации сбора информации и обмена данными внутри правительства США, между союзными странами-партнерами США и с другими заинтересованными сторонами, представляющими общественные интересы, существует серьезный риск еще большего количества политических ошибок и упущенных возможностей по срыву незаконным операциям российских военизированных сетей.

## Хромающий великан: Российский военный космос в первой половине 2020-х годов A Limping Giant: Russian Military Space in the First Half of the 2020s

Февраль 2024 года

<https://www.cna.org/reports/2024/02/A-Limp-Giant-Russian-Military-Space-in-the-First-Half-of-the-2020s.pdf>

*Анатолий Зак, писатель и иллюстратор, специализирующийся на истории освоения космоса, создатель сайта RussianSpaceWeb.com*

Теги: #США #Россия #Украина #Союзники вне НАТО #БРИКС+ #Космос #Обучение #ИИ #Ракетное оружие #Economic #Legal

Данный текст представляет собой всесторонний обзор российской военной космической программы в период с 2019 по 2023 годы, отмечает основные направления деятельности, планы и проблемы, с которыми сталкивается программа в контексте текущей военной и космической политики России. Анализируется влияние глобальных геополитических событий, включая вторжение в Украину и обострение отношений с Западом, стратегические приоритеты и операционные цели российской космической деятельности, особенно в области обороны и безопасности.

Текст подробно рассматривает последствия событий последних лет для Роскосмоса - главного органа, ответственного за космические проекты военные и двойного назначения. Акцентируется внимание на заявлении бывшего главы Роскосмоса Дмитрия Рогозина о необходимости перестройки организации для удовлетворения оборонных и безопасных потребностей страны в новых геополитических условиях. Обсуждаются проблемы финансирования, изоляции от западных технологий и "утечки мозгов", которые угрожают долгосрочным перспективам российской космической программы.

Особое внимание уделяется аспектам международного сотрудничества России в космической сфере, включая попытки углубления взаимодействия со странами



БРИКС, а также с Египтом, Южной Африкой, Алжиром и Ираном. Рассматриваются как успешные проекты, так и вызовы, связанные с реализацией международных космических инициатив в контексте текущей международной изоляции.

Также представлен анализ текущего состояния и перспектив различных сегментов российской военной космической программы, включая разведывательные спутники, системы раннего предупреждения о ракетных запусках, спутниковую связь и навигацию. Поднимаются вопросы о способности российского высокотехнологического сектора к прогрессу в условиях изоляции и об ограниченном успехе в установлении новых партнерств в космической сфере.

В документе освещаются вызовы, связанные с зависимостью от иностранных поставок, проблемами импортозамещения и влиянием международных санкций на разработку и производство космических технологий. Обсуждаются усилия по разработке новых поколений военных спутников и связанные с этим задержки и трудности, а также потенциальные пути преодоления текущих препятствий.

Текст завершается рассмотрением перспектив российской военной космической программы на фоне ограничений и вызовов, стоящих перед Россией в новом десятилетии. Предлагается анализ возможных сценариев развития, учитывая текущую геополитическую обстановку и внутренние вызовы, с которыми сталкивается российская космическая отрасль.

Основные выводы из доклада можно сформулировать следующим образом:

1. Геополитическое влияние: российская военно-космическая программа активно адаптируется под влияние геополитических событий, включая конфликт в Украине и ухудшение отношений с Западом, что приводит к переосмыслению стратегических целей и приоритетов.

2. Реорганизация Роскосмоса: Роскосмос подчеркивает необходимость стать более жесткой и ориентированной на оборонные задачи организацией, что требует изменений в структуре и финансировании.

3. Изоляция и финансовые трудности: программа сталкивается с серьезными финансовыми проблемами и ограничениями, вызванными международной изоляцией и санкциями, что затрудняет доступ к западным технологиям и материалам.

4. Ограниченное международное сотрудничество: несмотря на стремление углубить сотрудничество с БРИКС и другими странами, реальный прогресс остается ограниченным, особенно в ключевых военно-космических проектах.

5. Задержки и технологические проблемы: многие важные компоненты программы, включая системы раннего предупреждения и разведывательные спутники, сталкиваются с задержками в разработке и технологическими проблемами.

6. Проблемы импортозамещения: зависимость от иностранных компонентов и сложности с их импортозамещением создают серьезные риски для надежности и эффективности космических технологий России.

### **Стратегическая стабильность и украинская война: последствия применения конвенциональных ракетных технологий**

#### **Stability and the Ukraine War Implications of Conventional Missile Technologies**

Февраль 2024 года

<https://www.cna.org/reports/2024/02/Strategic-stability-and-the-Ukraine-War.pdf>

*Фабиан Хофман, докторант-исследователь Ядерного проекта Осло*

*Теги: #США #Россия #НАТО #BBC #Артиллерия #Командование и Контроль #Ракетное оружие #Ядерное оружие #Legal*

Автор в своем докладе замечает, что боевые действия на Украине стали первым первым масштабного использования длинно-дистанционных ударных вооружений и систем противоракетной обороны в межгосударственном конфликте, что позволило

выявить их возможности и ограничения. Эти события актуализировали вопросы о стратегической стабильности между Россией и НАТО, в частности, в отношении уменьшения «стабильности первого удара» (first-strike stability), достоверности российской ракетной доктрины и возможности успешных конвенциональных контрсилловых ударов.

1. Уменьшение стабильности первого удара: уязвимость арсеналов длинно-дистанционных ударных вооружений к превентивному удару может привести к их раннему использованию в конфликте, что ускорит эскалацию и повысит вероятность ядерного обмена.

2. Достоверность российской ракетной доктрины: опыт России на Украине вызывает сомнения в её способности надёжно наносить удары длинно-дистанционными вооружениями, что ставит под вопрос эффективность стратегии эскалации для достижения деэскалации и завершения конфликта на выгодных условиях.

3. Возможность контрсилловых ударов конвенциональными ракетами: успешное применение Украиной западных длинно-дистанционных ударных вооружений и их эффективная защита противоракетной обороной поднимают вопросы о потенциальной уязвимости российских ядерных сил перед конвенциональными ударами. Это может побудить Россию к увеличению своего ядерного арсенала для обеспечения второго удара, усиливая риски в области контроля над вооружениями.

Таким образом, действия и развертывание новых военных технологий, включая конвенциональные средства, формируют стратегию ядерного сдерживания и могут оказывать значительное влияние на стратегическую стабильность. Осознание влияния этих факторов на ядерную стратегию и стратегическую стабильность имеет решающее значение.

### **Сейчас не время отказываться от Украины**

#### **This is no time to give up on Ukraine**

8 февраля 2024 года

<https://www.newamerica.org/future-security/in-the-news/this-is-no-time-to-give-up-on-ukraine/>

*Дэвид Стерман, старший политический аналитик New America*

*Теги: #США #Украина #Обеспечение #Командование и Контроль*

В 2023 году, после двух лет войны, Украина остается на передовой, но столкнулась с ухудшением поддержки со стороны Запада, особенно США, что стало вызовом для ее силы и выносливости. Переживая трудности с электричеством и живя в постоянном напряжении в связи с продолжающимися боевыми операциями, украинские солдаты выражают свое разочарование и обеспокоенность тем, что их борьба исказилась или недооценена в глазах мира. Критики внутри США поднимают вопросы о необходимости продолжать поддержку Украины, отмечая угрозу «вечной войны» и призывая к более осторожному подходу к зарубежным вмешательствам. Однако Украина продолжает сражаться за свое существование, и кажется, что ситуация заставляет США переосмыслить свои приоритеты и обязательства в международных отношениях.

Украинские военнослужащие испытывают недостаток эффективной поддержки от США и Запада в целом, особенно в снабжении артиллерийскими боеприпасами и другими необходимыми ресурсами. Однако они остаются решительными и готовыми продолжать борьбу за свою страну. Украина продолжает получать поддержку от европейских союзников, но военная помощь США остается незаменимой, особенно в контексте технологических и военных ресурсов. Между тем внутренние политические разногласия и позиции в США могут отразиться на уровне поддержки, которую Украина получит в будущем.

Критика и сомнения в поддержке Украины в США выражаются как среди



республиканцев, так и среди демократов, хотя среди последних сомневающимися гораздо меньше. Это создает неопределенность относительно будущей политики США в отношении конфликта в Украине и может привести к изменениям в области внешней политики США. В то время как некоторые американцы выражают сомнения в необходимости поддержки Украины, другие настаивают на продолжении помощи, подчеркивая важность принципов демократии и защиты союзников.

Таким образом, вопрос о поддержке Украины становится не только вопросом военной тактики и стратегии, но и вопросом политических и моральных принципов, на которых основана американская внешняя политика. Украина продолжает сражаться за свое право на существование, и решение о поддержке этой борьбы имеет далеко идущие последствия для обеих стран.

### Система предупреждения о ракетах космического базирования Space-Based Missile Warning

Январь 2024 года

<https://www.nbr.org/publication/space-based-missile-warning-an-opportunity-to-deepen-u-s-japan-security-cooperation/>

*Кота Умеда, Приглашенный научный сотрудник Института геоэкономики  
(Япония)*

*Роберт С. Уилсон, Системный директор Аэрокосмического центра космической  
политики и стратегии (США)*

*Теги: #США #Япония #BBC #Космос #Обеспечение #Ракетное оружие*

В последние годы Япония предпринимает шаги по разработке собственных спутников предупреждения о ракетных угрозах. Создание космической системы предупреждения о ракетах - сложная и дорогостоящая задача, на которую способны лишь несколько стран. Учитывая, что США уже делится некоторой информацией о ракетных угрозах с Японией, стремление Токио к развертыванию собственных спутников отражает, по меньшей мере, стремление страны к более независимым возможностям. Однако это стремление не следует трактовать как внезапное отклонение от долгосрочного союза. Скорее, это продолжение исторических усилий Японии по приобретению спутников предупреждения о ракетах и реакция на технологические изменения, которые сделали потенциально враждебные ракетные системы более угрожающими и создание спутников предупреждения о ракетах более осуществимым. Стремление Японии к спутникам предупреждения о ракетах вписывается в более широкое ускорение развития страны в отношении оборонных способностей и вклада в отношения по безопасности между США и Японией. Оно также представляет собой привлекательную возможность для более широкого сотрудничества между двумя союзниками.

Япония давно интересуется космическими системами предупреждения о ракетных угрозах и более широко - применением космических технологий для смягчения угроз ракетами. Даже если Япония в ближайшее время не приобретет эти активы, вопрос о том, стоит ли их приобретать, продолжит оставаться центральным в обсуждениях на тему безопасности.

Развитие Японией космической системы предупреждения о ракетах наряду с разработкой США собственных способностей предупреждения о ракетах следующего поколения может предложить возможности для усиления сотрудничества между двумя странами. Партнерство в этой области может привести к финансовым сбережениям и потенциалу для развития более защищенной и более способной архитектуры предупреждения о ракетах.

### Как Китай завоевывает Ближний Восток How China is winning the Middle East

19 января 2024 года

<https://www.defenseone.com/ideas/2024/01/how-china-winning-middle-east/393483/>

*Питер Сингер, исследователь-стратег в New America*

*Теги: #США #Китай #Ближний Восток #Союзники вне НАТО #ШОС #Diplomacy*

В 2023 году Китай продемонстрировал значительные успехи на Ближнем Востоке, в то время как регион столкнулся с новыми кризисами, включая возобновление военных действий между Израилем и Хамасом, а также усиление насилия в Ливане, Ираке, Персидском заливе и Красном море. Пекин активно укреплял свое экономическое присутствие, организовывал руководящие саммиты, медиаторствовал в заключении мирных соглашений и проводил совместные военные учения с ключевыми союзниками США в регионе.

Страны Ближнего Востока, стремясь сократить зависимость от США, находили в Китае мощного экономического партнера и альтернативу, особенно в свете выраженной в последнее десятилетие цели избавиться от американской зависимости, даже среди близких союзников, таких как ОАЭ.

Какие цели преследует Китай? Анализ китайских источников показывает стремление Пекина к развитию экономических, политических, дипломатических и военных отношений с регионом. Китай видит в Ближнем Востоке значительные экономические возможности, особенно с энергетически богатыми государствами Персидского залива, чьи связи с Китаем стабильно растут в последнее десятилетие. Он стремится укрепить свои экономические связи в регионе, чтобы расширить свое политическое влияние. Китайский «Официальный документ о странах Арабского мира» описывает преимущества сближения с арабскими государствами через инвестиции и торговлю, а также сотрудничество в военно-технической сфере и совместные военные учения.

Примером такого сотрудничества является отношение Китая и ОАЭ, где близкое сотрудничество в начале 2000-х годов привело к выработке общей позиции по вопросу Тайваня в 2010 году и последующим военным учениям. Китай также стремится уменьшить влияние США в регионе, особенно среди традиционных союзников американцев. В 2021 году Китай и Иран заключили 25-летнее соглашение, что усложняет американскую политику в регионе. Кроме того, Китай нацелился на привлечение долгосрочных союзников США, таких как ОАЭ и Саудовская Аравия. Китай презентует себя как ответственную альтернативу США на Ближнем Востоке, подчеркивая различия между своими целями и американской политикой.

Региональные дипломатические успехи Китая, такие как восстановление дипломатических отношений между Саудовской Аравией и Ираном или проведение экстренного саммита министров иностранных дел стран Организации Исламского Сотрудничества для оказания давления на Израиль, также оказывают влияние на ситуацию внутри Китая, особенно на тайваньский вопрос. Важным элементом стратегии Китая в регионе является военное сотрудничество и продажа оружия. Китай стремится стать альтернативным поставщиком оружия России для стран Ближнего Востока, и его военные продажи в регион увеличились на 80% за последнее десятилетие.

Китай продвигает не только свои интересы через продажу оружия, но и устанавливает стратегические партнерства и укрепляет влияние. Среди примеров такой стратегии - сотрудничество Китая с Саудовской Аравией в рамках национальных программ по созданию военной индустрии и совместные военные учения с ОАЭ. Каждый из этих аспектов увеличивает присутствие и влияние Китая в регионе, делая его более значимым игроком на Ближнем Востоке.

## **НАТО / Европа**

### **НАТО завершает модернизацию крупной авиабазы в Албании (NATO completes modernisation of major airbase in Albania)**

[https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_223351.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_223351.htm)

*Теги: #НАТО #BBC #Financial*

В Албании 4 марта с.г. открыли после модернизации авиабазу Кучова, которая призвана стать современным хабом для будущих воздушных миссий НАТО. Она будет обеспечивать логистическую поддержку, воздушные операции и учения альянса.

Общий бюджет на модернизацию составил примерно 50 млн евро, работы финансировались в рамках Программы НАТО по инвестициям в обеспечение безопасности (NSIP), которая охватывает крупные проекты оборонного строительства в странах-членах НАТО.

Согласно заявлению и.о. пресс-секретаря НАТО Д.Уайта, «переоборудование авиабазы Кучова является «стратегической инвестицией и показывает, что НАТО продолжает укреплять свое присутствие на Западных Балканах, в районе, имеющем стратегическое значение для альянса».

База Кучова — крупнейший проект НАТО в Албании за последнее десятилетие. Работы по реконструкции начались в 2019 г. и включали модернизацию и ремонт взлетно-посадочных полос, ангаров и складских помещений.

### **Почему «когнитивное превосходство» является первоочередной задачей (Why cognitive superiority is an imperative)**

<https://www.nato.int/docu/review/articles/2024/02/06/why-cognitive-superiority-is-an-imperative/index.html>

06 февраля 2024

*Кестутис Паулаускас (Dr. Kestutis Paulauskas) - Старший офицер Командования НАТО по трансформации*

*Теги: #НАТО #Россия #Китай #PSYOP #Командование и Контроль #Informational #Legal*

В статье приводятся соображения по поводу тактики обеспечения превосходства (в данном случае блока НАТО) над противниками (прежде всего Россией, Китаем и террористическими организациями) в нынешних условиях многочисленных вызовов безопасности. К.Паулаускас отмечает, что «самоуверенность - это смертельная ошибка в разработке стратегии и ведении войны» и в этом смысле важной частью успеха является не только знание и понимание противника, но и реальное понимание своих слабых и сильных сторон. Отмечается, что вечный императив когнитивного превосходства был сформулирован Сунь Цзы тысячелетия назад: «Если вы знаете врага и знаете себя, вам не нужно бояться результата сотни сражений».

В Стратегической концепции НАТО 2022 г. (руководящий политический документ Североатлантического союза на следующее десятилетие) Россия определяется как «наиболее значительная и прямая угроза», а терроризм – как «наиболее прямая асимметричная угроза». В ней также впервые признаются долгосрочные «системные вызовы», создаваемые Китаем. Отмечается, что эти «субъекты угроз», а также другие потенциальные противники тщательно изучают сильные и слабые стороны НАТО. При этом новые технологии беспрецедентным образом формируют глобальные события: большие данные, искусственный интеллект, автоматизированные и автономные системы проникают во все аспекты социальной жизни, включая войну.

Автор подводит к необходимости того, чтобы в НАТО уделяли больше внимания «самосознанию» - т.е. выявлению слабых и сильных сторон внутри

Североатлантического альянса. Когнитивное превосходство, в контексте НАТО, можно определить как способность превосходить противника путем более быстрого, глубокого и комплексного понимания операционной среды, противника и самих себя, а также более эффективное принятие решений. В итоге военная система НАТО должна быть в состоянии перехитрить врага, чтобы получить и сохранить преимущество при ведении конфликта и после него.

Усилия, связанные с достижением когнитивного превосходства сгруппированы в три блока: осведомленность, понимание и преимущество. Ситуационная осведомленность связана с восприятием: получением, хранением и использованием информации, данных и разведанных с помощью различных средств. Это то, что мы знаем о противнике и наших собственных силах, а также о партнерах, других международных и неправительственных субъектах – кто, сколько, где, когда и как они связаны друг с другом. Это включает в себя знания о военной позиции, численность и расположение сил, их состав и различные стратегические факторы (политические, социально-демографические и экономические). В этой сфере предлагается совершенствовать усилия за счет использования новых технологий и цифровой трансформации.

Ситуационное понимание – это осмысление: превращение знаний в реальное понимание. Речь идет о понимании того, что планируют делать различные участники, как они думают, принимают решения и действуют, каковы их сильные и слабые стороны. Это включает понимание стратегии и долгосрочного видения развития военных действий, стратегической культуры, поведения, механизмов командования и управления и т.д. Автор признает, что несмотря на значительные инвестиции в эту сферу, союзникам было трудно полностью проникнуть в образ стратегического мышления, намерений и восприятий противника, особенно когда противник, такой как, например, Талибан, придерживается радикально иной системы ценностей и убеждений. Отмечается, что в НАТО начинают осознавать масштабность и неотложность задачи лучшего понимания того, как думают, действуют и воюют такие страны, как Россия и Китай, или террористические группы.

Когнитивное преимущество заключается в действии: превращении осведомленности и понимания ситуации в фактическое преимущество при принятии решений в отношении противника. Речь идет о том, чтобы обеспечить в рамках альянса более глубокое и быстрое понимание, и более эффективное принятие решений, чем у противников, что позволит быть на шаг впереди на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях. Это включает в себя работу с выявленными собственными «слабостями» при одновременном использовании сильных сторон и возможностей, ускорении прогресса в отдельных технологических сферах, а также включении других, невоенных инструментов.

К.Паулаускас предлагает некоторые шаги для достижения когнитивного превосходства для НАТО. В частности, союзники должны развивать всестороннюю ситуационную осведомленность путем обмена максимально возможным количеством данных и информацией. Проблема для НАТО заключается в поиске надлежащего баланса между защитой информации и обменом ею. НАТО также необходимо разработать общий базовый подход – возможно, в форме Концепции когнитивной войны – для защиты от уловок и дезинформации. Также необходимо научиться лучше и с достаточной честностью выявлять свои собственные «слепые зоны». Указывается, что исторически НАТО не очень хорошо умела критически оценивать свою деятельность. Что касается внешних угроз, отмечается, что НАТО сможет лучше понимать противников, вкладывая значительные средства в экспертные знания. НАТО нуждается в более полном понимании долгосрочной стратегии противников и должна разработать соответствующие меры воздействия на них. Это требует усиления внутреннего исследовательского и аналитического потенциала во всем альянсе. Политическим и военным представителям стран-союзников необходимо проводить более глубокие дискуссии о долгосрочных стратегических целях в отношении основных угроз, в том числе путем разработки жестких и неприятных сценариев.



**Итоги заседания министров обороны стран НАТО и партнеров 14-15 февраля, Брюссель.**

**(Meeting of NATO Ministers of Defence in Brussels)**

[https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\\_222605.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_222605.htm?selectedLocale=en)

Теги: #НАТО #США #Союзники вне НАТО #Military #Financial #Economic

14-15 февраля в Брюсселе состоялось очередное заседание министров обороны стран НАТО и партнеров, ожидаемо посвященное прежде всего конфликту на Украине и наращиванию оборонных бюджетов стран альянса. Так генеральный секретарь НАТО Й.Столтенберг, отметил, что в 2024 г. количество стран, достигших критерий трат военных расходов в 2% от ВВП ожидаемо увеличится до 18 (на данный момент их 11 - США, Великобритания, Польша, Греция, Финляндия, Румыния, Венгрия, Словакия, Литва, Латвия и Эстония). Таким образом в 2024 г. европейские члены НАТО инвестируют в оборону в общей сложности 380 млрд. долл. США. Впервые это составит 2% от их общего ВВП. Также министры обсудили наращивание производства боеприпасов – отмечается, что чтобы пополнить запасы и продолжать поддерживать Украину, им необходимо перейти от медленных темпов мирного времени к высокоскоростному производству, которого требует конфликт. Для этого производителям необходимы подписанные контракты, и только за последние несколько месяцев НАТО согласовала такие контракты на сумму 10 млрд. долл. США.

Были упомянуты «крупнейшие учения НАТО за последние десятилетия Steadfast Defender» с участием ок. 90 000 военнослужащих из всех 31 союзников и Швеции, которые проходят в настоящее время. Одна из основных целей этих учений - проверка способности союзников быстро перебрасывать силы через территорию стран-членов для защиты «восточного фланга» альянса. При этом, Й.Столтенберг отметил, что в альянсе «не видят какой-либо непосредственной военной угрозы против НАТО».

Также состоялось заседание министров обороны в рамках партнерского формата Совет НАТО-Украина, в котором принял участие новый министр обороны Украины Р.Умеров. Он пробрифинговал союзников о последних событиях на местах. Й.Столтенберг отметил «новые пакеты помощи Киеву, объявленные союзниками», включая Канаду, Финляндию и Норвегию, которые охватывают «ключевые возможности, такие как оборудование и запасные части для истребителей F-16, а также противовоздушную оборону». относительно поставок Киеву самолетов F-16, на встрече обсуждалось, что Дания и Нидерланды возглавляют усилия, поддерживаемые Бельгией, Норвегией и другими странами, по обеспечению обучения, поставок запчастей и возможностей технического обслуживания. Отмечено, что на долю стран НАТО приходится 99% всей военной помощи Украине. С момента начала конфликта США предоставили Украине ок. 75 млрд. долл. в виде военной, финансовой и гуманитарной помощи. Другие союзники и партнеры по НАТО предоставили более 100 млрд. долл. США.

На заседании объявлено о решении создать новый Совместный аналитический, учебный и образовательный центр НАТО-Украина в г. Быдгощ, Польша, в рамках которого будут анализироваться «уроки, извлеченные из войны с Россией», а также проводиться учения и тренировки украинских военных совместно с силами союзников. Также 20 стран НАТО договорились сформировать «коалицию по разминированию».

**Российская военная мысль и доктрина в области нестратегического ядерного оружия: изменения и преемственность**

**(Russian Military Thought and Doctrine Related to Non-strategic Nuclear Weapons: Change and Continuity)**

Январь 2024

<https://www.iiss.org/research-paper/2024/01/russian-military-thought-and-doctrine-related-to-nonstrategic-nuclear-weapons/>

*Уильям Альберг - Директор направления Стратегии, Технологии и Командование + Контроль + Контроль над вооружениями (William Alberque is Director of Strategy, Technology and Arms Control). Ранее занимал должность директора Центра контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения НАТО (ACDC). Один из ведущих и действительно сильных экспертов в сфере контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения (более чем 25-летний опыт работы). У него разнообразный опыт работы в международной дипломатии в данной сфере - от формулирования политики до переговоров и реализации. За ним стоит следить отдельно.*

Теги: #НАТО #Россия #Северная Европа #Китай #Украина #Ядерное оружие #Командование и Контроль #Military #Infrastructure

Активизация дискуссий в российской экспертной среде по вопросам возможного применения нестратегического ядерного оружия (НСЯО), начавшаяся со статьи С.Караганова «Применение ядерного оружия может уберечь человечество от глобальной катастрофы» (июнь 2023 г.), внимательно отслеживаются в западных экспертных кругах. Так, в новом материале признанного эксперта в сфере контроля над вооружениями У.Альберга, посвященному анализу российской ядерной доктрины в части касающейся НСЯО, отмечается, что пристальное внимание уделяется попыткам проанализировать возможность использования Россией НСЯО в войне на Украине, особенно в свете недавнего «заявления о намерении разместить НСЯО на территории Белоруссии». Актуальности, по мнению автора доклада, данной тематике добавляет также то, что Китай внимательно наблюдает за конфликтом и извлекает уроки, которые он может применить в потенциальной войне против Тайваня или других регионов Индо-Тихоокеанского региона.

У.Альберг констатирует, что Москва наделяет НСЯО значительной ролью в координации со всем спектром своих военных и невоенных инструментов, в сдерживании нежелательных конфликтов, ограничении эскалации внутри конфликтов и обеспечении победы в любом конфликте в целом, а также полагает, что НСЯО обеспечивает её сравнительное и асимметричное преимущество перед соседями, а также США и их союзниками. Среди тех целей, которые Россия полагает достигнуть с помощью использования и развития различных типов и диапазонов НСЯО выделяются: Командование + Контроль + Контроль эскалации конфликтных и околоконфликтных ситуаций (не допустить эскалации любого конфликта с локального уровня на театр военных действий (например, в Европе посредством вмешательства НАТО) и предотвратить эскалацию любого конфликта с театра военных действий на стратегический уровень войны (то есть эскалацию до прямых ударов по территории США и России); предотвращение вмешательства внешних игроков в любой конфликт, который Россия считает критическим для своих интересов; давление на противников с целью согласиться на прекращение войны на условиях, продиктованных Россией.

Отмечается, что на примере договоренностей о размещении российского НСЯО в Белоруссии, Москва продемонстрировала, что рассматривает НСЯО в качестве реального инструмента для дальнейшего контроля над своим ближним зарубежьем и увеличения своей силы принуждения против НАТО. Этим же объясняется сдержанная реакция Кремля на членство в НАТО Финляндии, а вскоре и Швеции.

Автор материала полагает также, что Россия не видит «убедительной готовности и воли» Запада использовать ядерное оружие, что еще больше усиливает «российскую



агрессивную мысль и доктрину в отношении НСЯО». Также у Москвы, по мнению У.Альберга, считается дополнительной уверенностью в том, что она сможет своевременно обнаружить любой сценарий возможного применения НСЯО Западом и отреагировать на него благодаря прозрачности и длительным срокам принятия таких решений в Конгрессе и НАТО (функция открытого общества Запада).

В результате анализа автор предлагает следующие варианты действий для политиков США, их союзников и партнеров: внимательно следить за дебатами в русскоязычных военных журналах, запущенных С.Карагановым, на предмет общего направления российской мысли, признавая при этом разрыв между общественной мыслью и секретной доктриной; сосредоточить внимание на изменениях в расстановке сил России, особенно в местах хранения ядерного оружия – их количестве и размерах, уровнях активности внутри объектов и любых связанных с этим передвижениях, а также на учениях, в которых явно или косвенно участвуют НСЯО; продолжить изучение российских военных учений, чтобы получить представление о потенциальных сценариях НСЯО, не обращая внимания на обманные сценарии и сосредоточив внимание на скоординированных учениях войск радиологической защиты, взаимодействующих с силами высокой готовности, как ключевого индикатора подготовки России к ведению боевых действий в радиологической среде; работать над улучшением осведомленности и понимания среди США и их союзников мысли, доктрины и силовой позиции России в отношении НСЯО, для этого расширить базы соответствующих экспертов в правительствах США и их союзников, а также взаимодействие с академическими кругами, аналитическими центрами и средствами массовой информации.

Общий вывод аналитического материала сводится к тому, что чем лучше на Западе смогут понять российскую доктрину и военную мысль, связанную с НСЯО, тем больше вероятность того, что удастся сохранить сдерживание России. А «понимание России и поддержание сдерживания по отношению к ней являются вопросом выживания для Запада».

#### **Турция: перспективный мировой экспортер оружия (Turkey: An Emerging Global Arms Exporter)**

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/turkey-an-emerging-global-arms-exporter>

23 февраля 2024 г.

*Йенс Бастиан — научный сотрудник Центра прикладных исследований Турции (финансируется «Фондом Меркатор» и Федеральным министерством иностранных дел Германии). Dr Jens Bastian is a Fellow at the Centre for Applied Turkey Studies*

*Теги: #НАТО #США #РЭР #РЭБ #Обеспечение #Informational #Infrastructure #Economic*

Статья посвящена анализу развития оборонной промышленности Турции. Отмечается, что страна добилась значительных успехов, особенно благодаря таким продуктам, как беспилотник Bayraktar-TB2 (стал флагманским продуктом компании Baykar, продажи осуществляются в 30 странах мира).

Причины роста и развития оборонной промышленности Й.Бастиан видит в стратегической ориентации на развитие военной авиационной промышленности (особое внимание в ВПК Турции уделяется производству и экспорту военных дронов, при этом турецкие компании, такие как Baykar, Aselsan, TAI и Roketsan добились глобального присутствия и разнообразного портфеля продуктов, ориентированных как на гражданский, так и на военный рынки). Это стимулировало приток в отрасль инвестиций и в свою очередь привело к резкому росту занятости и расходов на оборону, несмотря на проблемы в других секторах экономики.

Турецкие системы вооружения продемонстрировали эффективность на поле боя в различных конфликтных регионах, что делает их привлекательными для покупателей,

ищущих экономически эффективные решения. Сегодня Турция заключила значительные контракты на поставку дронов с такими странами, как Кувейт, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Египет, бросая вызов доминированию Китая на рынке БПЛА в арабских странах и странах Персидского залива.

Стратегические приоритеты Турции в сфере ВПК в настоящее время сосредоточены на следующих направлениях:

- максимальная независимость от иностранных поставщиков (за последние годы расходы на оборону Турции существенно возросли, что сопровождалось ростом доли отечественных производственных мощностей, достигнув 80% от общего объема оборонного производства в 2023 г.)

- увеличение собственного производственного потенциала (беспилотный летательный аппарат Bayraktar-TB3, находится в разработке и, как ожидается, будет полностью изготовлен в Турции. Турция также разрабатывает передовые системы вооружения, такие как истребитель-невидимка KAAN, и планирует начать серийное производство к 2028 г.)

- инновации (расширение местного исследовательского и производственного потенциала в оборонном секторе привело к быстрому росту занятости, чему способствуют программы развития талантов и институциональные связи с университетами, инновационными кластерами и технопарками)

- наращивание экспорта (экспорт турецкого оружия увеличился с 1,9 млрд долл. США в 2014 г. до рекордных 5,5 млрд долл. США в 2023 г., что обусловлено расширением рынков по всему миру. Отмечается, что министерство обороны Турции, как правило, не проводит ограничительную политику экспорта вооружений (редкие исключения, такие как Израиль), что позволяет увеличить объемы экспорта.

Таким образом, расширение экспорта беспилотников сделало Стамбул крупным экспортером оружия и одновременно дало ему стратегические рычаги влияния в различных конфликтных регионах. По мнению автора, стратегическая цель президента Эрдогана состоит в том, чтобы позиционировать Турцию как среднюю державу с обязательствами перед союзниками по НАТО, и одновременно способствовать более тесным отношениям с Глобальным Югом посредством военного сотрудничества, опираясь на растущий экспортный потенциал турецкой оборонной промышленности.

Отмечается, что Турция успешно реализует такую стратегию глобального многостороннего сотрудничества. Президент Р.Эрдоган использует геополитическое положение Турции, расширяя экспорт вооружений и увеличивая круг стран-партнеров. Так, например, Стамбул взаимодействует в различных областях и с Россией и с Украиной. Турецкие оборонные предприятия внимательно анализируют уроки российского военного присутствия на Украине, быстро наращивают производственные мощности для удовлетворения соответствующих экспортных потребностей в системах вооружений и изучают возможности расширения сотрудничества с Киевом (текущее сотрудничество включает поставку украинским производителям деталей авиадвигателей для турецкого беспилотника-невидимки Anka-3 и планы Baykar по строительству завода по производству дронов под Киевом).

Несмотря на значительные достижения, Турция продолжает сталкиваться с проблемами в конкуренции с такими крупными державами, как США, Россия и Китай, особенно с точки зрения зависимости от важнейших импортных товаров, таких как полупроводники, микрочипы и источники энергии.

В заключении отмечается, что высокий спрос на продукцию турецкого ВПК позволяет все чаще рассматривать Стамбул как важного участника на международных рынках вооружений, одновременно укрепляя стратегическое положение Анкары в мировой внешней и оборонной политике. Преобразование оборонной промышленности Турции за последние два десятилетия идет рука об руку с корректировкой геостратегических интересов Анкары. И это дает Р.Эрдогану политическое влияние, выходящее за институциональные альянсы.

## Великобритания

### Как Россия Сводит На Нет Санкционный Режим – И Что С Этим Делать (How Russia Is Burning Down The Sanctions House – And What To Do About It).

6 Февраля 2024

*Аарон Арнольд. Старший научный сотрудник Центра RUSI по изучению финансовых преступлений и вопросов безопасности. Бывший член Группы экспертов ООН по санкциям в отношении КНДР. Ранее он также работал экспертом по вопросам борьбы с распространением оружия массового уничтожения в Министерстве обороны США и Министерстве юстиции США, где специализировался на расследованиях и операциях по борьбе с распространением оружия массового уничтожения, уделяя особое внимание финансированию угроз и уклонению от санкций.*

*Теги: #Великобритания #Украина #BBC #Союзники вне НАТО #Космос #PSYOP  
#Ракетное оружие #Ядерное оружие #Химическое оружие  
#Биологическое оружие #Legal #Development aid*

В октябре 2023 года команда RUSI по разведке и анализу пролила свет на трубопровод с боеприпасами (munitions pipeline) из северокорейского порта Раджин в российский портовый комплекс на Дунае. Ранее в этом году официальные лица США и СМИ отметили, что Россия сейчас использует баллистические ракеты, приобретенные у Северной Кореи, в своей агрессии против Украины. Обломки, собранные с линии фронта, свидетельствуют о том, что это оружие представляет собой баллистические ракеты малой дальности KN-23 и KN-24, дальность действия которых, по оценкам, составляет 800 и 400 километров соответственно. Хотя дискуссии, как правило, были сосредоточены на эффективности этого оружия, возможно, еще более разрушительным является воздействие его применения на нормы, касающиеся международных санкций и нераспространения ОМУ.

Приобретение Россией баллистических ракет и обычных вооружений у Северной Кореи является серьезным нарушением международных санкций. После первого ядерного испытания Северной Кореи в 2006 году Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1718, которая среди прочих запретов ввела эмбарго на поставки оружия в страну. Совет Безопасности вновь усилил эмбарго в 2016 году резолюцией 2270, включив запреты на соответствующие финансовые операции, #Обучение #ИИ и консультации. Россия, по-видимому, также оказала техническую помощь спутниковой программе Северной Кореи – еще одно нарушение резолюции 2270, которая, в частности, «запрещает КНДР участвовать в любой форме технического сотрудничества с другими государствами-членами по запускам с использованием технологии баллистических ракет, даже если они характеризуются как запуск спутника или космической ракеты-носителя».

Реальность такова, что РФ уже некоторое время отказывается от международных санкций против Северной Кореи. Приобретая баллистические ракеты и обычные вооружения у Северной Кореи, Россия не только не выполняет свои обязательства; она также бросает вызов десятилетиям выработки норм в области нераспространения ОМУ, в которых сама Россия играла важную – если не неотъемлемую – роль. Вот почему действия России столь пагубны: они наносят удар прямо в сердце международной безопасности, что является еще одним признаком упадка, снижают доверие к международным организациям и посылают плохой сигнал государствам-членам ООН об их обязательстве соблюдать резолюции о санкциях против Северной Кореи, которые были приняты в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

В двухгодичных докладах Группы экспертов ООН, в которых подробно описывается деятельность Северной Кореи по уклонению от санкций, Россия уже давно обвиняется в пособничестве Северной Кореи в уклонении от санкций. Например, несмотря на свои неоднократные заявления об обратном, Россия продолжает держать счета во

внешнеторговом банке Северной Кореи – организации, обозначенной ООН.

Нарушения Россией санкций также создают значительный риск для третьих стран. За прошедший год Москва предприняла широкомасштабную «дипломатическую атаку», чтобы укрепить свою торговлю оружием с Индией, наладить более тесные энергетические и экономические связи с Бразилией и обезопасить важные цепочки поставок природных ресурсов по всей Африке. Однако кооперация с Россией может также означать сотрудничество с Северной Кореей. То есть третьи страны косвенно поддерживают деятельность Северной Кореи по уклонению от санкций, которая также запрещена резолюциями ООН.

Россия уже показала, что она готова использовать глобальные реестры морских флагов, финансовые системы и корпоративные регистрационные службы, чтобы скрыть свои закупки оружия у Северной Кореи и избежать западных санкций. Например, в конце января расследование The Insider выявило действующую из Брюсселя российскую сеть по уклонению от санкций, которая помогала закупать станки, используемые в процессе производства оружия в стране. Это подчеркивает легкость, с которой Россия может обходить санкции с помощью подставных компаний, поддельной документации и откровенной коррупции. Но это также подвергает серьезному риску третьи страны. Если не замечать ту роль и значение, которое играет Глобальный Юг – это только укрепит Россию в её попытках подорвать санкционный режим.

К сожалению, из-за статуса России как постоянного члена Совета Безопасности ООН маловероятно, что страна столкнется с какими-либо последствиями – кроме, возможно, резкого заявления «Большой тройки» (Франции, Великобритании и США). Это также означает, что Россия будет препятствовать любым расследованиям Группы экспертов в отношении закупок ею оружия у Северной Кореи. Таким образом, маловероятно, что будет опубликован официальный отчет о нарушениях со стороны России.

Международные организации, такие как Целевая группа по финансовым мероприятиям (FATF) – орган, который продвигает правила и нормативные акты по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, – должны вмешаться, чтобы предоставить более строгие рекомендации своим членам относительно рисков нарушения международных санкций против Северной Кореи посредством ведения бизнеса с Россией. В начале прошлого года организация приняла решение приостановить членство России в организации, отметив, что действия страны «неприемлемо противоречат основным принципам ФАТФ, направленным на обеспечение безопасности и целостности глобальной финансовой системы». Однако требуется нечто большее.

Западу необходимо продемонстрировать ценность соблюдения норм и системы, основанной на правилах, на условиях, соответствующих ценностям и интересам Глобального Юга. Это может означать, например, отказ от жестких угроз вторичных санкций и вместо этого демонстрацию более широких рисков и последствий нарушения Россией санкций против Северной Кореи.



## Военные цели и потенциал России в Украине в 2024 году (Russian Military Objectives And Capacity In Ukraine Through 2024).

13 Февраля 2024

*Джек Уотлинг. Старший научный сотрудник RUSI по изучению наземных военных операций. Ранее был журналистом, сотрудничал с Reuters, The Atlantic, Foreign Policy, Guardian, Jane's Intelligence Review, Haaretz и другими. В 2016 году Джек вошел в шорт-лист премии Европейской прессы за выдающиеся писательские заслуги и в 2017 году получил премию Breakaway Award на церемонии вручения наград International Media Awards.*

*Ник Рейнольдс. Научный сотрудник RUSI по изучению наземных военных операций.*

*Теги: #Великобритания #НАТО #Россия #ЕС #Боеприпасы  
#Командование и Контроль #Ракетное оружие #Military #Infrastructure*

Победа над попыткой России подчинить Украину должна основываться на понимании того, чего Москва пытается достичь, как она намерена достичь своих целей и ее способности реализовать этот план. Российская теория победы претерпела различные изменения в ходе войны, но теперь у Москвы есть четкий план того, как она намерена действовать. Российские силы, вероятно, достигнут пика своих возможностей в конце 2024 года, а в течение 2025 года усилятся материальные проблемы.

Россия по-прежнему преследует стратегическую цель – добиться подчинения Украины. Теперь РФ верит, что побеждает. Условия капитуляции, предлагаемые в настоящее время российскими посредниками, включают уступку Украиной территории, уже находящейся под контролем России, вместе с Харьковом и, в некоторых версиях, Одессой; согласие не вступать в НАТО; и сохранение главы государства, утвержденного Россией. Единственная существенная уступка, которую предлагает Россия, — это то, что то, что осталось от Украины, может присоединиться к ЕС.

Процесс, с помощью которого Россия стремится добиться этого результата, состоит из трех этапов. Первый требует продолжения давления на всем протяжении Украинского фронта с целью истощения боеприпасов и кадровых резервов Вооруженных Сил Украины (ВСУ). Параллельно с этими усилиями перед российскими спецслужбами стоит задача сломить решимость международных партнеров Украины продолжать оказывать военную помощь. Как только военная помощь будет значительно ограничена, и украинские запасы боеприпасов исчерпаются, Россия намерена начать дальнейшие наступательные операции, чтобы добиться значительных, хотя и медленных, успехов на поле боя. Эти достижения затем будут использоваться в качестве рычага против Киева, чтобы заставить его капитулировать на российских условиях. Горизонт планирования реализации этих целей, который обеспечивает основу для формирования российских сил и промышленного производства, заключается в том, что победа должна быть достигнута к 2026 году.

К началу 2024 года российская оперативная группа войск на оккупированных территориях насчитывала 470 тысяч военнослужащих. Российские войска вернулись на уровне выше батальона к традиционному советскому боевому порядку полков, дивизий и общевойсковых армий, но были существенно изменены ниже уровня полка. Батальоны организованы как линейные и штурмовые батальоны и, как правило, действуют в виде ротных групп, которые сражаются небольшими рассредоточенными отрядами. Это отражает не только адаптацию к условиям боя, но и нехватку обученных офицеров, способных координировать действия более крупных формирований, при этом значительная часть российских младших офицеров в настоящее время получает повышение из рядов и проходит сокращенную офицерскую подготовку, продолжительность которой иногда составляет всего два месяца.

Несмотря на то, что никакого крупномасштабного наступления в настоящее время не происходит, российским подразделениям поручено проводить более мелкие тактические атаки, которые, как минимум, наносят постоянный урон Украине и

позволяют российским войскам захватывать и удерживать позиции. Таким образом, россияне продолжают оказывать последовательное давление по ряду пунктов. Хотя стремление российских вооруженных сил увеличить численность личного состава до 1,5 млн человек не было реализовано, вербовщики в настоящее время достигают почти 85% поставленных перед ними задач по привлечению войск для участия в боевых действиях на Украине. Поэтому Кремль полагает, что сможет поддерживать нынешние темпы сокращения численности личного состава до 2025 года.

По боевой технике в составе российской Группы войск имеется около 4780 ствольных артиллерийских орудий, из них 20% — самоходные; 1130 РСЗО; 2060 танков; и 7080 других боевых бронированных машин, в основном состоящих из МТ-ЛБ, БМП и БТР. Их по-прежнему поддерживают 290 вертолетов, из которых 110 — ударные, и 310 быстроходных самолетов. Эти комплекты оборудования ограничены в возможностях их применения из-за нехватки боеприпасов, особенно для таких ключевых видов оружия, как 220-мм реактивные системы залпового огня (РСЗО) и нестабильное наличие 152-мм боеприпасов. Некоторые наборы, такие как Fast Air, ограничены наличием пилотов с достаточным опытом для выполнения ключевых миссий. Потери российских летных экипажей, включая сбитых операторов Ил-20 «Кут» и А-50У «Основной», составляют 159 человек, что с учетом неравномерности летного времени российских эскадрилий представляет собой серьезную потерю боеспособности. Тем не менее, российские Воздушно-космические силы (ВКС) могут продолжать увеличивать количество боевых вылетов и доставлять дальнобойные снаряды (stand-off munitions). По общей оценке, хотя качество российских сил вряд ли повысится, русские смогут обеспечивать стабильный темп атак в течение всего 2024 года.

Что касается способности российской промышленности поддерживать текущие операции, Россия значительно мобилизовала свою оборонную промышленность, увеличив количество смен и расширив производственные линии на существующих предприятиях, а также вернув ранее законсервированные заводы в эксплуатацию. Это привело к значительному увеличению объемов производства. Например, Россия в состоянии ежегодно поставлять своим войскам около 1500 танков и около 3000 боевых бронированных машин различных типов. Производство российских ракет также возросло. Например, в начале 2023 года российское производство баллистических ракет 9М723 для ракетного комплекса «Искандер» составляло шесть штук в месяц при имеющемся запасе ракет в 50 боекомплектов. К началу 2024 года Россия не только использовала значительное количество этих ракет каждый месяц, начиная с лета 2023 года, но и увеличила свой арсенал почти до 200 баллистических ракет 9М723 «Искандер» и крылатых ракет 9М727. Аналогичную картину можно наблюдать и для других основных типов ракет, таких как Х-101.

В то же время Россия сталкивается со значительными ограничениями в долговечности и надежности своей промышленной продукции. Например, около 80% танков и других боевых бронированных машин не нового производства, а отремонтированы и модернизированы из российских военных запасов. Количество систем, находящихся на хранении, означает, что, хотя Россия сможет поддерживать стабильный объем производства до 2024 года, она начнет обнаруживать, что транспортные средства требуют более глубокого ремонта до 2025 года, а к 2026 году будет исчерпана большая часть имеющихся запасов. По мере сокращения количества отремонтированных машин промышленные мощности могут перейти на изготовление новых платформ, но это обязательно будет означать значительное сокращение поставок техники военным.

Возможно, самым серьезным ограничением для России является производство боеприпасов. Чтобы реализовать свое стремление добиться значительных территориальных завоеваний в 2025 году, Министерство обороны России оценило потребность промышленности в производстве или закупке примерно 4 миллионов 152-мм и 1,6 миллионов 122-мм артиллерийских снарядов в 2024 году. Минобороны планирует увеличить производство 152-мм патронов примерно с 1 миллиона патронов в 2023 году до 1,3 миллиона патронов в течение 2024 года и произвести только 800 000 122-мм патронов за тот же период. Более того, российское министерство обороны не верит, что оно сможет существенно увеличить производство в последующие годы,



если не будут созданы новые заводы и не будут инвестированы средства в добычу сырья со сроком поставки более пяти лет.

Для надлежащего обеспечения вооруженных сил Россия должна – в краткосрочной перспективе – израсходовать оставшиеся 3 миллиона патронов на хранящихся у нее боеприпасах, хотя большая их часть находится в плохом состоянии. Чтобы еще больше компенсировать дефицит, Россия подписала контракты на поставку и производство с Белоруссией, Ираном, Северной Кореей и Сирией, причем последняя может поставлять только кованные гильзы, а не целые снаряды. Хотя поставки около 2 миллионов 122-мм снарядов из Северной Кореи помогут России в 2024 году, они не компенсируют значительный дефицит имеющихся 152-мм боеприпасов в 2025 году. – включая РСЗО, которые выше не рассматривались.

Российская теория победы вполне правдоподобна, если международные партнеры Украины не смогут должным образом обеспечить ВСУ ресурсами. Однако если партнеры Украины продолжают предоставлять достаточное количество боеприпасов и поддержку в обучении ВСУ, чтобы обеспечить сдерживание российских атак в 2024 году, то Россия вряд ли добьется значительных успехов в 2025 году. После 2026 года истощение систем начнет существенно снижать боевую мощь России, в то время как к этому моменту российская промышленность может быть достаточно подорвана, что приведет к значительному снижению качества сил для наступательных операций. Перспективы России со временем ухудшаются. Последнее потребует от партнеров Украины продемонстрировать видимость компетентности в своих мерах, направленных на противодействие российской оборонной мобилизации.

#### **Преодоление шторма: Западная помощь в области безопасности в обороне на Украине**

**(Weathering The Storm: Western Security Assistance On The Defensive In Ukraine).**

23 Февраля 2024

Развитие российской тактики и постоянное давление вдоль линии фронта вынудили украинские силы перейти к обороне в 2024 году. Если Запад хочет удержать Украину в борьбе, он должен соответствующим образом адаптировать свою помощь в сфере безопасности.

*Подполковник Джахара Матисек является военным профессором кафедры национальной безопасности Военного колледжа ВМС США.*

*Уилл Рено. Профессор и заведующий кафедрой политологии Северо-Западного университета. Является главным исследователем финансируемой Министерством обороны США программы Minerva, изучающей, как Штаты могут улучшить иностранную военную подготовку.*

*Энтони Тингл – независимый исследователь (Dr Anthony Tingle is an independent researcher). Он неоднократно был на Украине, в том числе в мае 2023 года на Донбассе близ Бахмута, когда россияне официально захватили город, и в октябре 2023 года близ города Работино, где он сопровождал подразделение украинского спецназа в бою. Он выпускник Вест-Пойнта, армейский офицер в отставке и доктор политических наук Университета Джорджа Мейсона.*

*Публикует свои работы на сайте <https://www.warvector.com/>.*

*Теги: #Великобритания #ВМС #Сухопутные войска #РЭБ #РЭР #Обучение #ИИ #Обеспечение #Артиллерия #Боеприпасы #Ракетное оружие #Economic #Development aid*

Противотанковая ракета «Джавелин» стоит почти 200 тысяч долларов и способна уничтожить один российский танк. Средний боевой дрон с модернизированными датчиками и другими модификациями стоит около 2000 долларов и одинаково эффективен в большинстве случаев. Таким образом, 200 тысяч долларов позволят украинцам купить и развернуть 100 беспилотных систем и нанести соразмерный

ущерб российской технике. Представляя это разногласие на нерегулярной военной конференции в Вашингтоне, посвященной растущим проблемам стоимости, масштаба и преимуществ систем вооружения в декабре 2023 года, украинский полковник обратился к одному из авторов этой статьи, чтобы выразить согласие с тем, что их (украинским) вооруженным силам необходимо перейти в сторону более дешевых и более эффективных систем вооружения. Украинский полковник отметил, что в начале войны более дорогие системы, такие как турецкий беспилотник TB2 стоимостью 5 миллионов долларов, были очень эффективными и полезными. Однако россияне адаптировались к этой системе, ограничив ее влияние за последний год. Кроме того, полковник отметил, что украинцы больше не используют Джавелины, потому что тактика российской бронетехники изменилась.

Недавние интервью (проведенные авторами статьи) рисуют картину войны, которая переходит в более опасную фазу по мере роста разочарования между западными лидерами и президентом Украины Владимиром Зеленским. Усилия по оказанию помощи в сфере безопасности в настоящее время находятся под угрозой по ряду политических причин. Политики, специалисты по планированию и военные, с которыми мы общаемся, также говорят нам о растущем несоответствии между этой помощью и потребностями Украины – часто это результат медленных бюрократических процессов, неприятия риска и организационного сопротивления ценным урокам двух лет интенсивной борьбы с быстро развивающимися российскими силами.

Украинские солдаты, с которыми мы говорим, жалуются на то, что их Министерство обороны не обеспечивает должным образом их оснащение и снабжение на фронте. Эта проблема привела к появлению неформальной помощи в сфере безопасности; большинство украинских подразделений полагаются на волонтеров, благотворительные организации и НПО для оказания летальной и нелетальной помощи и обучения. Несмотря на такой пессимизм, нельзя игнорировать тот факт, что более 100 миллиардов долларов военной помощи от западных спонсоров привели к тому, что Россия потеряла во время войны более 350 000 военнослужащих и более 6 000 основных боевых танков.

Существует тенденция, когда западная помощь отражает войну, которую западные политики и специалисты по планированию предпочли бы вести, а не войну, которую ведет украинская армия.

К сожалению, даже несмотря на то, что в начале 2024 года Украина планирует получить несколько F-16 из 60 заявленных, эти истребители американского производства не станут «серебряной пулей», прежде всего потому, что украинским пилотам потребуются сотни часов налета, чтобы овладеть боевыми навыками. Как и модернизированные танки «Абрамс», украинцы получают более старые варианты F-16 (последний раз модернизированные между 2003 и 2005 годами), в которых отсутствует передовая авионика, программное обеспечение и датчики, а самые совершенные ракеты «воздух-воздух» средней дальности не будут поставляться до 2026 года.

Таким образом, даже с добавлением дополнительных военно-воздушных сил украинцы не смогут совершить достаточное количество самолето-вылетов F-16, чтобы сдержать или сбить российские Ту-95, которые атакуют украинские города с помощью гиперзвуковых баллистических ракет воздушного базирования, со значительного расстояния. Отсутствие западной авиации — лишь одна из неудач в оказании помощи в сфере безопасности. В большей части оборудования, отправленного в Украину, отсутствуют важные компоненты. Например, более 40 американских БМП «Брэдли» прибыли на фронт с неисправными аккумуляторами и плохой проводкой. Украинцы, находящиеся на передовой, сообщили нам, что многие 155-мм гаубицы M777 прибыли без необходимого прицельного оборудования. Если Вашингтон хочет улучшить результаты, колебания в отношении должной помощи, вооружения и обучения лидеров в Киеве должны быть освобождены от пересечения воображаемых российских «красных линий».

Офицер британской артиллерии, который обучал украинцев работе с самоходными артиллерийскими установками AC-90, рассказал нам, что украинцы ведут «киберпанк-войну»: позиционная война в стиле Первой мировой войны и глубокая оборона, но с

цепочкой убийств, зависящей от технологий XXI века, таких как дроны и связь Starlink. Рост и распространение дронов с видом от первого лица (FPV) (известных как «дроны-самоубийцы» или «дроны-камикадзе») с улучшенными датчиками заставили как украинцев, так и россиян сделать упор на их использование для подавления локализованных позиций.

Отсутствие единой теории украинского способа ведения войны имеет преимущество гибкости и быстрой адаптации. Но без конкретной украинской тактики, методов и процедур эффективность каждого боевого подразделения становится зависимой от личностей и понимания того, насколько Командование + Контроль миссией (то есть гибкость) предоставляет подчиненным полномочия для выполнения задач по собственной инициативе. Западные программы профессионального военного образования могут быть расширены для обучения штабных офицеров американскому военному процессу (US Military Decision-Making Process) принятия решений или британскому методу боевой оценки «7 вопросов» (UK's 7 Questions combat estimate method).

Инновации и адаптация в эпоху войны в стиле киберпанк делают поле боя опасным для ценных систем вооружения и более опасным для концентрации сил, которые необходимо сосредоточить для эффективных (контр)наступательных операций. Например, один украинский офицер отметил, что «плохая погода является более серьезной проблемой для нападения на русских», но «недостаток боеприпасов является самой большой проблемой» в районе Работино, где средняя бригада может стрелять только около 80 минометных и артиллерийских снарядов в день. Из-за российских возможностей РЭБ большинство интеллектуальных артиллерийских снарядов, подаренных Западом, не могут быть использованы на максимум.

Возобновление украинской наступательной кампании в 2024 году маловероятно. Украина должна сначала набрать и обучить достаточное количество бойцов, а Минобороны необходимо будет должным образом оснастить и вооружить их для успешных оборонительных операций, включая достаточное количество полноприводных автомобилей, чтобы украинские силы могли передвигаться на фронте. Западные вооружения необходимо будет увеличивать параллельно с западной подготовкой, учитывающей украинский способ ведения войны и быстро меняющуюся российскую тактику ведения боевых действий. В настоящее время Россия выпускает в пять раз больше артиллерийских снарядов в месяц, чем Украина, и наносит массированные ракетные удары по украинским заводам, производящим боеприпасы, снаряды, порох и беспилотники. Однако не факт, что Кремль продолжит посылать тысячи россиян (и наемников) на смерть в бессмысленных лобовых атаках. Даже если эти «мясные атаки» продолжатся, какими бы изнурительными они ни были в этой битве на истощение, более профессиональные элементы российской армии не готовы вести эту войну с безрассудной энергией.

Успех Украины в 2024 году и в последующий период зависит от общей устойчивости, оптимизированного плана помощи Запада в области безопасности и развития оборонительных позиций, способных противостоять российским «мясным атакам» и все более инновационным ежечасным атакам дронов. Ниже приведены некоторые практические способы достижения этих целей:

-Инфраструктуру и институты, которые восприимчивы к продолжающимся кинетическим и некинетическим российским атакам, необходимо выявить и сделать более устойчивыми к атакам, чтобы гарантировать, что люди и процессы смогут выдержать продолжающиеся российские бомбардировки, кибератаки и информационную войну. Без такой устойчивости украинские граждане и лидеры могут потерять желание сопротивляться, а западные сторонники могут пересмотреть экономическую и военную помощь.

- Устаревший западный подход к обучению украинцев общевойсковым маневрам и обеспечению устаревшими системами вооружений времен холодной войны нуждается в существенной модификации.

- Украинским силам необходимо инвестировать в устойчивую оборонительную позицию, и в этом им поможет помощь Запада. Это означает баррикады, траншеи, минные поля и средства борьбы с дронами, чтобы противостоять атакам России, в то

время как Украина восстанавливает более боеспособную и отдохнувшую армию.

- Украина должна продолжать шпионские операции, которые подрывают российскую важнейшую инфраструктуру, такую как Транссибирская магистраль и энергетическая инфраструктура, чтобы подорвать российское военно-промышленное производство. Косвенная поддержка Западом этих операций повлечет за собой проблемы в управлении эскалацией, но она должна предоставить возможности нарушить равновесие фронтального подхода России таким образом, чтобы свести к минимуму украинские потери.

Конечный ход войны зависит от того, какая сторона овладеет новой технологией в больших масштабах, создав достаточную массу, чтобы сломить «волю к борьбе» сил противника. Чтобы выйти из тупика в пользу Украины, потребуется дешевый и инновационный способ расчистки сотен метров российских минных полей, а также более простые и менее рискованные способы расчистки российских траншей и слоев оборонительных позиций. Учитывая наши многочисленные дискуссии с теми, кто участвует в борьбе, для эффективной реализации этой задачи необходимо производить и размещать как минимум 10 000 автономных воздушных, наземных и морских дронов в неделю с необходимыми датчиками, искусственным интеллектом и огневой мощностью, чтобы прорваться через российские линии и сломить моральный дух. Подобный ИИ фактически позволит беспилотникам быть защищенными от помех, поскольку они будут самостоятельно решать, на кого и на что нацеливаться.

Запад должен прекратить колебаться и взять на себя обязательство помочь Украине, чтобы гарантировать, что Россия не первой полностью освоит киберпанк-войну.

**Выход России из пограничного соглашения с Финляндией является расширением ее гибридной войны против ЕС  
(Russia's Withdrawal From Its Border Agreement With Finland Is An Expansion Of Its Hybrid Warfare On The EU)  
30 Января 2024.**

*Армида ван Рий. Старший научный сотрудник Европейской программы Королевского института международных отношений. Она пришла в Chatham House из Политического института Королевского колледжа Лондона и ранее работала в Представительстве ЕС в Мьянме. Армида регулярно пишет в европейских и международных СМИ.*

*Теги: #Великобритания #Россия #Северная Европа #ЕС #НАТО #Союзники вне НАТО #PSYOP #Informational #Legal*

Россия в одностороннем порядке расторгла финско-российское соглашение о границе, заключенное в 2012 году. Хотя этот шаг во многом символичен, поскольку действие соглашения было приостановлено после вторжения России в Украину в 2022 году, оно, тем не менее, демонстрирует готовность РФ к эскалации напряженности в отношениях со своим соседом вдоль самой северной границы с ЕС и НАТО.

В ноябре 2023 года неожиданное увеличение потока мигрантов на границе, хотя и на небольшом уровне, вызвало тревогу в Хельсинки, который отреагировал закрытием некоторых пунктов пересечения сухопутной границы с Россией. Затем власти закрыли всю границу, заявив, что Россия организовала рост числа нелегальных просителей убежища, пересекающих границу с Финляндией.

Использование мигрантов в качестве оружия является важным элементом войны России в Украине, призванной подорвать единство ЕС и решимость союзников Украины. Но Финляндия хорошо разбирается в тактике своего агрессивного соседа и может преподать ЕС важные уроки о создании социальной устойчивости.

Это не первый случай, когда Россия и ее союзники использовали мигрантов в качестве тактики гибридной войны для дестабилизации Европы. Летом 2021 года Беларусь, близкий союзник РФ, намеренно переместила преимущественно



иракских и афганских мигрантов к своим границам с Польшей и Литвой, что привело к протестам и ожесточенным столкновениям с офицерами пограничной службы. В этом есть четкая логика: миграция особенно чувствительна среди стран-членов ЕС и играет роль в других гибридных тактиках, которые Россия применяет против союза – таких как масштабная российская кампания дезинформации, раскрытая во Франции, направленная на подрыв поддержки Украины в начале этого года ( в том числе путем разжигания опасений по поводу украинской миграции).

Однако, хотя России до сих пор не удалось посеять разногласия среди стран-членов ЕС, «трещины начинают проявляться». Президент (так написано у автора статьи) Венгрии Орбан был давним сторонником президента Путина. В Словакии пропутинская партия бывшего премьер-министра Роберта Фицо вернулась к власти. Учитывая предстоящие национальные выборы в нескольких странах-членах ЕС, а также выборы в Европейский парламент в июне, вполне возможно, что российская дезинформация и эксплуатация проблемы мигрантов могут помочь большому количеству враждебных Украине партий прийти к власти.

ЕС должен отреагировать на российскую (гибридную) войну, обеспечив стойкость своих санкций в отношении Москвы, закрыв лазейки и проведя переговоры с третьими странами для обеспечения их соблюдения. ЕС должен работать над повышением устойчивости своих граждан к российским кампаниям по дезинформации, многие из которых будут направлены на использование чувствительности по поводу миграции и других проблем. Европейский парламент призвал принять дополнительные меры для защиты выборов в Европейский парламент от вмешательства России (и Китая), но такие меры необходимо принимать последовательно, помимо ключевых переломных моментов.

Чтобы решить эту оперативную задачу, Финляндия приняла подход, охватывающий все общество, гарантируя, что финские граждане понимают риск, который представляет Россия, с помощью сложных государственных образовательных программ, начиная с курсов национальной безопасности в школах и престижных курсов национальной обороны для деловых, академических и третьих лиц, лидеров различных отраслей. Финляндия успешно управляла и обеспечивала безопасность северной границы ЕС на протяжении десятилетий. Совершенно правильно, что ЕС сплотился вокруг Финляндии, предложив персонал, оборудование и финансовую поддержку, чтобы помочь справиться с последствиями последней эскалации ситуации в России.

### **Длительная война работает против Украины – и собственной безопасности Запада (A Long War Works Against Ukraine - And The West's Own Security)**

7 Февраля 2024.

*Джеймс Никси. Директор по программе России и Евразии Королевского института международных отношений. Специалист в области современных языков и международных отношений, ранее имел опыт работы в журналистике (в качестве репортера The Moscow Tribune в конце 1990-х годов) и в банковском секторе в Goldman Sachs.*

*Теги: #Великобритания #Украина #Россия #ЕС #Командование и Контроль #Огнестрельное оружие #Боеприпасы #Military #Economic #Development aid*

По мнению эксперта, никто не хотел долгой войны на Украине. Россия этого не планировала, а Запад не был к этому готов. Украина и ее западные партнеры наивно надеялись, что успехи осени 2022 года могут привести к краху российской армии. Существовала аналогичная тщетная надежда на то, что переворот погибшего Евгения Пригожина в июне 2023 года увенчается успехом – или, по крайней мере, ослабит Командование + Контроль + Контроль Кремля над боевыми действиями.

Поскольку ни одна из сторон полностью не достигает нужных результатов, альтернатива – длительная война («вечная война», как говорят некоторые) становится все более вероятной и, несомненно, в пользу России. Для Украины долгая война

является не чем иным, как катастрофой. Даже если украинские власти захотят интенсифицировать набор людей на войну, то не смогут мобилизовать то количество людей, которое Россия в состоянии привлечь в свои вооруженные силы.

Позиция украинской армии вызывает беспокойство: Россия в настоящее время имеет преимущество в огневой мощи 5:1, поскольку ее производство и приобретение снарядов увеличилось, а западные поставки испытывают трудности. Даже если Запад увеличит производство и поставки, Украина останется в невыгодном положении – и в обороне – как минимум весь 2024 год. Киев переосмысливает свою собственную военную стратегию, делая новый акцент на улучшенных технологиях и обновленном командовании и управлении (improved technology and updated command and control). Возможно, киевские власти и огорчают медленные темпы реализации преобразований и отсутствие решимости у партнеров, но это еще не привело к пораженческим настроениям.

Россия, наоборот, находится в относительной «зоне комфорта». Для Москвы война управляема, президент и элита в безопасности, и, что самое главное, решимость Запада кажется хрупкой. Пакет финансирования ЕС в размере 50 миллиардов евро, за который шли упорные дебаты, был принят со второй попытки, и будущее финансирование наверняка столкнется с аналогичными проблемами. Тем временем жизненно важная военная помощь со стороны США по-прежнему остается заложником Конгресса.

Россия также обладает уникальной устойчивостью, свидетельством которой также являются события прошедшего столетия. В современном виде РФ вполне способна мобилизовать общество на затяжную войну и действовать, находясь в осаде санкций (особенно с учетом всех лазеек в их реализации). Расходы на оборону составляют более 10% от ВВП и 40% ее бюджета, и в отличие от Запада – она может увеличить эту цифру быстрее, чем ее враги. Некоторая часть населения в целом, возможно, не в восторге от войны – и тем более от призыва в армию – но нет никаких сомнений в том, что они предпочли бы выиграть ее сейчас, когда уже в ней участвуют. Поэтому Украина теперь попытается действовать на большей глубине: удары по аэропортам и НПЗ на территории России призваны оказать психологическое воздействие и привести к сокращению экспорта.

Россия не сдастся и не пойдет на компромисс в отношении захваченной территории – и хочет большего, о чем свидетельствуют проекты «договоров» от декабря 2021 года и выступления Путина. Жизнеспособное окончание войны путем переговоров невозможно, пока Владимир Путин остается у власти. Большинство сотрудников Чатем-Хаус считает, что только уверенная победа Украины была бы тем результатом, который уменьшит, а не увеличит российскую угрозу Европе.

Однако если сделать войну слишком затратной для Кремля, это может изменить расчеты части российской элиты, создав тем самым трещины в системе. Партнерам Украины в свою очередь необходимо увеличить расходы на оборону, обеспечить лучшую подготовку вооруженных сил и общества к конфликтам, повысить способность отражать некинетические атаки и устранить т.н. «серые зоны» в Восточной Европе – чтобы больше не оставалось сомнений в том, что внутри региона не существует международно-признанных суверенных государств, в отношении которых можно действовать силовыми методами.

Вялотекущая война, с прекращением огня или без него, может показаться многим лучшим вариантом, но она кристаллизует достижения России и позволит ей перевооружиться без уверенности в том, что Запад будет придерживаться выбранного курса и соответствовать ему.

Россия после двух лет полномасштабной войны является гораздо более решительной стороной конфликта, чем Запад. Этот факт должен привести к выводу оперативной политики: эта война не должна быть долгой и ее должна выиграть Украина. Чем медленнее Запад будет менять свою оборонительную позицию, тем меньше вероятность того, что Украина одержит победу или что основанный на правилах международный порядок и западные ценности, такими, какие они есть, вообще смогут сохраниться.

**Изменит Ли Новый Главнокомандующий Зеленского Ситуацию На Поле Боя Для**

**Украины?**  
**(Will Zelenskyy's New Commander-In-Chief Change Ukraine's Fortunes On The Battlefield?)**  
12 Февраля 2024.

*Орыся Луцевич. Заместитель директора по программе России и Евразии Королевского института международных отношений, руководитель форума по Украине. Ее публикации в СМИ включают статьи для BBC, CNN, Guardian, The Times, Financial Times и New York Times. Имеет степень магистра международных отношений Львовского государственного университета и государственного управления Университета Миссури.*

Теги: #Великобритания #Украина #ЕС #Сухопутные войска #PSYOP #Обучение #ИИ #Командование и Контроль #Informational #Financial

В рамках масштабной перезагрузки, которая, по мнению президента Зеленского, может изменить течение конфликта, он уволил своего главнокомандующего генерала Валерия Залужного. После серии разногласий Зеленский призвал к «единому подходу по всей линии фронта и новому видению войны, мобилизации и вербовки». Это титаническая задача для его нового начальника, генерал-полковника Александра Сырского, ранее командующего сухопутными войсками, учитывая реалии нынешнего этапа войны.

Положение на восточном фронте тяжелое. Из-за задержек в производстве 155-мм артиллерийских снарядов в Европе украинские войска нормируют боеприпасы, и, как сообщается, русские имеют преимущество 5:1 в огневой мощи. Если помощь США будет и дальше задерживаться, Киев начнет терять больше территории и не сможет использовать преимущества, созданные летней кампанией. Точные потери с украинской стороны не разглашаются, но данные за лето 2023 года предполагают около 200 000 убитых и раненых.

Каковы же были мотивы такого решения Зеленского? Ключевым мотивом может стать поиск виноватых в провале летней кампании, проблемах в армии и затянувшейся войне. Команда Зеленского стремилась вызвать в обществе ожидания быстрой победы. Его начальник военной разведки Кирилл Буданов обещал освободить Крым в 2023 году. Эти надежды сейчас явно разбиты, и реальность долгой войны осознается. Число людей, которые считают, что война продлится еще более года, удвоилось по сравнению с декабрем 2022 г. по июнь 2023 г.

Другим мотивом была растущая популярность генерала. Зеленский очень чувствителен к своему рейтингу и внешней картинке, наследию его прошлой актерской карьеры. Залужный — единственный человек, который обгоняет президента по общественной поддержке. Его личность обладает очарованием спасителя. Его достижения, в основном защита столицы в начале вторжения, работают в его пользу. Опрос общественного мнения, проведенный IRI, показывает, что одобрение украинских вооруженных сил остается очень высоким — 96% поддержки, в то время как уровень одобрения Зеленского снизился с 94% до 82% в период с апреля 2022 года по сентябрь 2023 года.

Что еще более важно, это решение может быть связано с будущим характером войны и ее стратегией. Реальность войны на истощение сложна, и ее трудно «продать» с политической точки зрения. Реплика Залужного о переходе на позиционную фазу боевых действий была публично отвергнута президентом. Его раздражало то, что риторика о тупиковой ситуации порождала поражение. Залужный доказывал необходимость стратегической обороны в 2024 году, но Зеленский нетерпелив и хочет выйти из тупика на поле боя. Новый генерал, возможно, будет более склонен следовать этой линии. Зеленский, возможно, искал военное Командование + Контроль, которое было бы более лояльно к его видению и сохраняло бы строгое подчинение.

Зеленский сделал ставку. Это первое крупное решение президента, которое идет вразрез с украинским общественным мнением с начала войны. Это может

еще больше подорвать его лидерство. Но последствия могут выйти далеко за эти рамки. Перестановки могут осложнить новую волну мобилизации, которая вот-вот начнется. Залужный воплотил новое качество вооруженных сил, которым доверяют люди. Поскольку политические дебаты снова обретают силу, Залужный может быть втянут в политику по умолчанию, поскольку СМИ и оппозиция ставят под сомнение легитимность президента после истечения его срока в мае 2024 года. Кремль уже распространил глубокие фейковые видеоролики с общими «призывами к восстанию».

Пока президент США Байден пытается утвердить финансирование Украины, выбор времени для этих перестановок только подливает масла в огонь. Республиканцы получают шанс заклеить Украину как неспособную добиться победы.

**Расширение За Счет Украины Снова Является Приоритетом ЕС – Но Не По Тем Причинам, Которые Заявлены**  
**(Ukraine Means Enlargement Is Again The EU's Priority – But Not For The Reasons It Claims)**

19 Февраля 2024.

*Ханс Куднани. Ассоциированный научный сотрудник Европейской программы Королевского института международных отношений. Бывший директор Европейской программы Чатем-Хаус (2021-2022). До прихода в Chatham House в 2018 году он работал старшим трансатлантическим научным сотрудником Германского фонда Маршалла США и директором по исследованиям Европейского совета по международным отношениям.*

Теги: #Великобритания #Восточная Европа #Украина #ЕС #НАТО #Союзники вне НАТО

За последнее десятилетие ЕС ясно дал понять, что, хотя переговоры о вступлении с несколькими странами продолжатся, объединение не ожидается, что какая-либо из них действительно присоединится к блоку в ближайшее время. Став президентом Европейской комиссии в 2014 году, Жан-Клод Юнкер заявил, что в течение его пятилетнего срока дальнейшего расширения не произойдет. Хотя его преемница, Урсула фон дер Ляйен, пообещала создать т.н. «геополитическую» комиссию («geopolitical» Commission), когда пришла к власти в 2019 году, она не сразу дала понять о большей открытости к расширению.

Вторжение России в Украину в феврале 2022 года все изменило. Расширение теперь не просто вернулось в повестку дня ЕС, но и стало его высшим приоритетом. На Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2024 года фон дер Ляйен заявила, что Украина и Западные Балканы «принадлежат европейской семье». Европейские дипломаты и аналитические центры сейчас лихорадочно обсуждают не только само расширение, но и то, как реформировать ЕС, чтобы он мог «поглотить» («absorb») несколько новых государств-членов.

Расширение сейчас часто формулируется как «геополитический императив» (geopolitical imperative) или «геополитическая необходимость» (geopolitical necessity). Предполагается, что, интегрировав Украину в ответ на российское вторжение, ЕС продемонстрирует, что теперь она стала «геополитической» (силой), как и обещала фон дер Ляйен. Однако расширение является старейшим инструментом внешней политики ЕС. Фактически ранее расширение было заменой внешней политики в то время, когда, как нам говорят, объединение не было геополитическим. Другими словами, ЕС использует старый инструмент для новых целей.

Вместо того, чтобы думать о нынешнем возобновлении стремления к расширению как о «геополитическом» (что чаще носит милитаристский характер или говорит о реалистическом подходе в международных отношениях), лучше считать данный процесс оборонительным. ЕС в настоящее время считает себя окруженным угрозами и переходит в более оборонительный режим – европейские лидеры теперь больше думают о защите, чем о трансформации.



Расширение теперь является защитной стратегией. Это отражено в идее расширения как «геополитической необходимости» – другими словами, у ЕС нет другого выбора, кроме как расширяться. По иронии судьбы, учитывая, что это происходит в ответ на российскую агрессию, это напоминает знаменитое изречение, приписываемое Екатерине Великой: «У меня нет другого способа защитить свои границы, кроме как расширить их».

Это оборонительное расширение ЕС также происходит по цивилизационному принципу. Поразительно, что, хотя большинство дискуссий о расширении фокусируются, прежде всего, на Украине, а также обычно включают в себя Грузию и Молдову и даже страны западных Балкан, Турция – страна-кандидат с 1999 года – почти никогда не упоминается.

Легко утверждать, что это связано с политическими событиями в самой Турции, особенно после 2013 года. Но Франция и Германия всегда были против членства Турции, и различные европейские лидеры, как находящиеся на своих постах, так и вне их, намекали или открыто говорили об их членстве. Нежелание большой мусульманской страны вступить в ЕС.

Возвращение ЕС к расширению в ответ на вторжение в Украину, таким образом, отражает как то, что объединение не смогло разработать новый набор инструментов внешней политики с 2000-х годов, так и то, как с тех пор изменилось его мнение о себе и своем месте в мире.

ЕС утверждает, что его политика становится все более «геополитической», и что его стремление интегрировать Украину является иллюстрацией этого. Но более значимый и значительный сдвиг заключается в том, что ЕС становится яснее в отношении того, кто принадлежит к европейскому «сообществу» – или «семье», как выразилась фон дер Ляйен – а кто нет.

### **Влияние России В Казахстане Растет, Несмотря На Войну На Украине Russia's Influence In Kazakhstan Is Increasing Despite The War In Ukraine.**

29 Февраля 2024.

*Кейт Мэллинсон - Ассоциированный научный сотрудник Программы по России и Евразии Королевского института международных отношений (Kate Mallinson is an Associate Fellow, Russia and Eurasia Programme at the The Royal Institute of International Affairs). К. Мэллинсон стала ассоциированным научным сотрудником Программы «Россия и Евразия» в июне 2017 года. Она является признанным независимым экспертом по политическим рискам в Центральной Азии и постоянно работает в регионе с 1987 года. Кейт провела более пятнадцати лет в сфере управления рисками, консультируя иностранные компании по вопросам регулирования, безопасности, внутренних и геополитических событий в регионе Центральной Азии и других частях бывшего Советского Союза.*

*Теги: #Великобритания #Россия #Украина #Союзники вне НАТО #ОДКБ #ЕС #Командование и Контроль #Ядерное оружие #Diplomacy #Economic #Legal*

Полномасштабное вторжение России в Украину в феврале 2022 года заставило некоторых наблюдателей предположить, что Казахстан сместит свои международные отношения с России в сторону Запада, чего не произошло.

Страна сохранила официально нейтральную позицию по отношению к войне, но больше не видит в России гаранта своей безопасности, как это было раньше. Однако Токаев в долгу перед Путиным после вмешательства возглавляемой Россией ОДКБ, предотвратившей попытку государственного переворота, предпринятую членами семьи бывшего президента Нурсултана Назарбаева в январе 2022 года. Токаеву также не хватает авторитета Назарбаева в двусторонних президентских отношениях. А казахстанские и российские спецслужбы сохраняют тесные связи.

Казахстан пообещал соблюдать западные санкции в отношении России, но на каждый визит казахстанских министров в Вашингтон для обсуждения правил санкций

приходится еще один визит в Россию, чтобы обещать продолжать оказывать поддержку Путину.

Торговля Казахстана с Россией увеличилась с начала войны. 2022 и 2023 годы были рекордными для российско-казахстанского экономического сотрудничества: товарооборот составил 26 и 27 миллиардов долларов соответственно, включая экспорт товаров двойного назначения, которые могли бы поддержать военные усилия России. Почти половина всех иностранных компаний, работающих в Казахстане, сейчас являются российскими, и к Казахстану проявляют огромный интерес со стороны российских государственных предприятий и частных компаний, связанных с Кремлем. Казахстан часто критикует возглавляемые Россией усилия по региональной экономической интеграции, но казахстанские бизнес-элиты имеют прочные и прибыльные связи с Россией, а у Москвы есть другие важные экономические рычаги воздействия на своего южного соседа.

Россия контролирует главный экспортный маршрут Казахстана — Каспийский трубопроводный консорциум, который экспортирует 79% казахстанской нефти и обеспечивает 60% ВВП страны. Россия дважды продемонстрировала, что экспорт по этому трубопроводу может прекратиться. РФ также поставляет электроэнергию (и вскоре может поставлять газ) в Казахстан. Кроме того, Россия теперь контролирует 25% добычи урана в Казахстане после того, как Токаев незаметно разрешил продажу важных стратегических лицензий. В конце 2022 года российская государственная атомная компания «Росатом» приобрела 49% акций компании, владеющей двумя лицензиями на разработку гигантского Буденовского уранового месторождения в Казахстане.

И энергетическая взаимозависимость растет: в рамках сделки на 6 миллиардов долларов, объявленной в 2023 году, Россия построит три угольные электростанции в Казахстане. А во время встречи Токаева и Путина на прошлой неделе национальная нефтегазовая компания Казахстана «КазМунайГаз» объявила о создании совместного предприятия с российской «Татнефтью» для геологоразведки углеводородов в Атырауской области.

Средний класс Казахстана надеялся на более открытое и справедливое общество после потрясений 2022 года. Но реформы Токаева не разрушили авторитарную и высокоцентрализованную систему управления, созданную Назарбаевым. Токаев начал расследование в отношении некоторых олигархов, связанных с Назарбаевым, и конфисковал их активы. Но большая часть «Старого Казахстана» остается нетронутой и участвует в общественной жизни страны. Токаев больше не упоминает «демократию» в своих выступлениях. Досрочные президентские выборы, состоявшиеся в ноябре 2022 года, не выявили реальной оппозиции. А ситуация с правами человека ухудшается из-за введения более строгих правил в отношении несанкционированных собраний.

Россия и Китай имеют общий интерес в том, чтобы Казахстан стал более интегрированным в их экономику и частично отошел от Запада, не закрывая полностью окно в несанкционированный мир для России. Китай обогнал Россию в качестве ключевого торгового партнера Казахстана: в 2023 году товарооборот составит 31,5 миллиарда долларов, что на 30% больше, чем в 2022 году. Стратегия Запада в отношении региона сбилась с пути после позорного вывода войск из Афганистана в 2021 году. ЕС и США являются крупнейшими инвесторами в Казахстане, но влияние Запада уменьшается, поскольку Токаев надеется на других партнеров для предоставления безоговорочных и зачастую неформальных услуг и механизмы финансирования.

Западные страны по-прежнему неохотно вводят санкции против Казахстана за экспорт товаров двойного назначения в Россию, опасаясь еще большего сближения страны с Москвой и Пекином. Но эти балансирующие действия ненадежны, и действия Токаева не предполагают, что у него есть способность или желание изменить статус-кво. Запад по-прежнему может играть важную роль, предлагая молодым казахстанцам образование, независимые средства массовой информации, технологии и западные ценности. Но география, экономические и культурные связи имеют значение, и Россия, похоже, останется ключевым стратегическим партнером Казахстана в следующее трудное геополитическое десятилетие.

## Германия

Боксеры (вероятно, имеются в виду БТР Вохер) в странах Балтии – аргументы в пользу «Миттлере Крафте» в парадигме территориальной обороны  
Boxers in the Baltics – The Case for “Mittlere Kräfte” in the Paradigm of Territorial Defence

16 февраля 2024 года

<https://polis180.org/polisblog/2024/02/16/boxers-in-the-baltics-the-case-for-mittlere-kräfte-in-the-paradigm-of-territorial-defence/>

Автор: Юстус Поххаммер, преподаватель магистерской программы «Исследование войн и конфликтов» в Потсдамском университете (Justus Pochhammer, Lecturer in the Master's program “War and Conflict Studies” at the University of Potsdam)

Теги: #Германия #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО #Сухопутные войска #Командование и Контроль #Legal

Статья представляет анализ организационных изменений в Бундесвере, объявленных в начале 2023 года и касающихся введения нового типа сухопутных войск, известных как “Mittlere Kräfte” или средние силы. Эти изменения следуют за сдвигом акцентов Бундесвера от международного кризисного управления к территориальной обороне в ответ на акты российской агрессии против Украины. Появление “Средних сил” призвано создать совмещенные боевые формирования, которые сочетают в себе мобильность легких пехотных подразделений и огневую мощь тяжелых бронированных сил.

Однако важно обсудить, насколько “Средние силы” могут соответствовать новой стратегической парадигме территориальной обороны. Представленные аргументы указывают на то, что эти силы могут быть полезны для оперативного развертывания в Балтийских странах, поддерживая обязательства Германии по обороне своих восточных союзников в условиях угрозы со стороны России. Однако решение о развертывании бригады в Литве исключает возможность использования “Средних сил” для этой цели, так как они не будут размещаться в Германии для быстрого реагирования на кризисные ситуации.

В связи с этим возникает вопрос о целесообразности инвестиций в “Средние силы”, учитывая ограниченные ресурсы Бундесвера. Около половины немецких бригад планируется реорганизовать в “Средние силы”, но при отсутствии операционных требований для Балтии становится неясным, каким образом эти силы будут использованы в новой парадигме территориальной обороны.

Таким образом, успех “Zeitenwende” (перемены времен) в немецкой оборонной политике зависит от того, насколько эффективно Германия сможет связать свои стратегические амбиции с реорганизацией сухопутных сил Бундесвера.

## Война в Судане: как вооружения и Сеть разрушили борьбу за власть The War in Sudan: How Weapons and Networks Shattered a Power Struggle

Февраль 2024 года

<https://www.giga-hamburg.de/en/publications/giga-focus/the-war-in-sudan-how-weapons-and-networks-shattered-a-power-struggle>

Хагер Али, Докторант Института Ближнего Востока GIGA и докторской программы GIGA. (Hager Ali, Doctoral Student at GIGA Institute for Middle East Studies and at GIGA Doctoral Programme)

Теги: #Германия #НАТО #Союзники вне НАТО #BBC #Обеспечение #Артиллерия #Military #Infrastructure #Economic #Development aid

Через десять месяцев войны в Судане, парамилитарные Силы Быстрой Поддержки (RSF), возглавляемые Мохаммедом Хамданом Дагалом, резко изменили ход боевых действий против Абдельфаттах Аль-Бурхана и Вооруженных сил Судана (SAF). Захват “житницы” Судана в декабре 2023 года стал кульминацией благодаря новым региональным связям, изменениям в вооружении и тактическому саботажу, что предвещает недобрые перспективы для будущего страны.

В городской среде Хартума SAF и RSF не могут сосредоточить свои силы против друг друга, что приводит к тупиковой ситуации. Вне Хартума RSF постепенно разрушали инфраструктуру SAF и блокировали их поставки, перетаскивая боевые действия ближе к своим внешним сетям и укорачивая собственные маршруты поставок. RSF использовали старое и новое вооружение, делая их более адаптированными к ведению боевых действий в сельской местности и пустыне.

Судан окружен основными узлами торговли оружием, которые RSF используют для укрепления своих линий поставок против SAF. Оружие также поступает из Уганды и Южного Судана, при этом Объединенные Арабские Эмираты и Группа Вагнера тесно сотрудничают для поставки вооружений через эти страны.

SAF и RSF, возможно, уже не в состоянии прекратить насилие из-за эрозии командных структур внутри и между войсками. Убытки SAF провоцируют дезертирство из их рядов. Фракции, присоединившиеся к войне в Дарфуре и Кордофоне, могут превзойти авторитет Аль-Бурхана и Дагалом на муниципальном уровне и использовать войну для достижения своих специфических целей.

Политические последствия

Европейский Союз и его союзники должны наложить санкции на вспомогательные сети RSF вокруг Группы Вагнера и ОАЭ, чтобы задушить войну. Африканский Союз и Межправительственное управление по развитию должны дополнить мирные переговоры мерами, направленными на борьбу с торговлей оружием в регионе.

Через десять месяцев войны гуманитарное воздействие на население Судана разрушительно. Война вынудила более 10,7 миллионов человек покинуть свои дома, что сделало это крупнейшим кризисом перемещения людей в мире. Отмечается, что RSF и союзные милиции нацеливаются на неарабские этнические группы в Дарфуре, где более 1,300 членов меньшинства массово были убиты на сегодняшний день. Систематическое использование сексуального насилия против женщин и девочек является распространенным. Свидетели сообщают, что RSF насильно вербуют детей для участия в боях. Война также уничтожила урожаи в Аль-Гезире, усугубляя тяжелую продовольственную необеспеченность Судана.

Динамика войны высвечивает вопросы о том, как RSF смогли получить преимущество над SAF, и что это означает для путей выхода из войны. Анализ боевых действий, спутниковых изображений, маршрутов трафика оружия показывает, что подавляющее преимущество в конфликте сместилось в пользу RSF. Особенно опасными для самолетов являются переносные зенитно-ракетные комплексы (MANPADS), которые легче транспортировать, скрыть и использовать, чем крупнокалиберное артиллерийское вооружение.



С учетом текущего хода войны, демократические перспективы Судана кажутся все более отдаленными. Необходимо учитывать дефекты управления, коренящиеся в политических амбициях Дагало, и не игнорировать фундаментальные вопросы управления в попытках прекратить насилие. Для построения мира и демократии важно учитывать реальность разнообразного гражданского общества Судана с самого начала.

### Как вооруженные силы справляются с изменениями окружающей среды и последствиями изменения климата?

#### Wie gehen Streitkräfte mit Umweltveränderungen und Folgen des Klimawandels um?

30 января 2024 года

<https://ifsh.de/news-detail/wie-gehen-streitkraefte-mit-umweltveraenderungen-und-folgen-des-klimawandels-um>

Автор: Ансельм Воглер, научный сотрудник в области исследований европейского порядка, мира и безопасности Института Исследований Мира и Политики Безопасности гамбургского университета. (Anselm Vogler, wissenschaftlicher Mitarbeiter im Forschungsbereich Europäische Friedens- und Sicherheitsordnungen. (c) IFSH)

Теги: #Германия #Армика #Military #Development aid #Informational

Военные силы играют двойственную роль в контексте глобальных экологических изменений, одновременно способствуя этим изменениям и сталкиваясь с их последствиями. Исследование, проведенное Ансельмом Фоглером и опубликованное в "Journal of Global Security Studies", разбирает эту двусмысленную связь между военными действиями и экологической средой в два этапа. На первом этапе разрабатывается трехмерная типология экологически значимых военных действий на основе исследований в области политической экологии, деколониальных исследований, экологических конфликтов, миростроительства в области окружающей среды, секьюритизации и климатической безопасности человека. На втором этапе эта типология служит руководством для первого обзора литературы по взаимодействию между военными и окружающей средой, выделяя четыре различные роли военных сил:

- (1) участие в причинении экологического ущерба через военные действия;
- (2) участие в геополитике Антропоцена, например, в таянии Арктики;
- (3) смягчение последствий через ряд мер по смягчению последствий и адаптации, включая военный ответ на катастрофы;
- (4) препятствование политике в области климата.

Исследование подчеркивает вызовы, с которыми сталкиваются традиционные политики безопасности при решении глобальных безопасных вызовов многополярного Антропоцена.

Военные силы компрометируют себя, участвуя в деятельности, вредной для окружающей среды, включая эксплуатацию природных ресурсов и военные действия, которые приводят к экологическому разрушению. Одновременно они принимают участие в геополитических действиях, связанных с изменением климата, например, активизируя свое присутствие в Арктике в ответ на таяние льдов и открывающиеся новые маршруты, и ресурсы. Кроме того, военные силы принимают меры по смягчению последствий и адаптации к изменению климата, хотя эти усилия иногда ограничены и могут не решать проблемы в долгосрочной перспективе. Наконец, в некоторых случаях военные силы мешают прогрессу в области климатической политики, защищая существующие интересы и ресурсы.

Это исследование подчеркивает сложность и двойственность роли военных сил в контексте глобальных экологических изменений и выдвигает вопросы о том, как военная политика и действия могут быть пересмотрены или адаптированы для более

эффективного ответа на экологические и климатические вызовы современности.

### Контроль над ядерными вооружениями — для реалистов

#### Nuclear Arms Control Is For Realists

22 февраля 2024 года

<https://ifsh.de/news-detail/ruestungskontrolle-ist-etwas-fuer-realistinnen>

Автор: Тобиас Фелла, научный сотрудник IFSH (Tobias Fella, wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFSH)

Теги: #Германия #Китай #США #Россия #НАТО #Союзники вне НАТО #ООН #Миротворчество #Постконфликтное восстановление #Ракетное оружие #Ядерное оружие

В 2023 году мир столкнулся с новыми вызовами в сфере контроля над вооружениями и ядерной безопасности, обострившими глобальную напряженность. Россия, приостановив участие в важнейших договорах, таких как New START и CFE, и угрожая применением ядерного оружия, вместе с прогнозами об увеличении ядерного арсенала Китая, создала предпосылки для новой Холодной войны. Эти действия вызвали необходимость в деэскалации и поиске путей для укрепления глобальной безопасности.

Для минимизации риска непреднамеренной военной эскалации, особенно между ядерными державами, необходим комплекс мер. Одним из ключевых аспектов является укрепление диалога и коммуникации между странами. Установление прямого канала связи между министерствами обороны России и США в марте 2022 года, а также возобновление военных коммуникаций между США и Китаем в декабре 2023 года, являются положительными шагами в этом направлении. Обсуждение опасностей, связанных с использованием искусственного интеллекта в системах принятия решений о применении ядерного оружия, также способствует повышению осведомленности и разработке совместных мер предосторожности.

Сдержанность в маневрах, передвижениях войск и развертывании в зоне контакта НАТО и России, а также шаги по предотвращению гонки вооружений с новыми ракетами INF в Европе, могут снизить напряженность и уменьшить вероятность конфликта. Подтверждение ядерного табу на высшем политическом уровне и сохранение каналов диалога через гражданское общество для анализа причин ядерного наращивания вооружений, ядерной риторики и изменений в ядерной доктрине могут способствовать развитию взаимопонимания и поиску путей к сотрудничеству.

В условиях приостановки Совета Россия-НАТО и паралича ОБСЕ, поиск альтернативных платформ для диалога и сотрудничества становится особенно актуальным. Обсуждение ядерных рисков в рамках процесса "Пятерки" постоянных членов Совета Безопасности ООН и использование влияния государств, не обладающих ядерным оружием, для оказания давления на ядерные державы могут способствовать продвижению к разоружению и укреплению режима нераспространения.

В то время как эти шаги сами по себе могут не привести к заключению новых договоров о контроле над вооружениями, они могут подготовить почву для будущего прогресса и дополнить другие соглашения, например, о прекращении огня на Украине. Призывы к полному выполнению условий New START и обсуждение возможных последующих или альтернативных соглашений должны продолжаться, но для снижения рисков и укрепления глобальной безопасности требуется более широкий и комплексный подход.

Учитывая текущую ситуацию, сторонники контроля над вооружениями должны принять реалии и искать пути к деэскалации и сотрудничеству, основываясь на реалистичном подходе к управлению великодержавным соперничеством. В мире с ядерным оружием необходимо отходить от абсолютного мышления в пользу ответственной и гибкой политики, способной адаптироваться к меняющимся условиям

и обеспечивать мир и стабильность.

### Что произойдет без нового договора СНВ? Was passiert ohne den New START-Vertrag?

23 января 2024 года

<https://ifsh.de/news-detail/was-passiert-ohne-den-new-start-vertrag>

Автор: Стивен Пайфер, старший научный сотрудник-нерезидент Брукингского института, Патриция Яворек, ведущий научный сотрудник Центра международной безопасности Института Примакова, Институт мировой экономики и международных отношений и Виктор Мизин, Сотрудник программы глобальной ядерной политики Nuclear Threat Initiative (Steven Pifer, Non-Resident Senior Fellow at the Brookings Institution, Patricia Jaworek, the Leading Researcher with the Center for International Security at the Primakov, Institute of World Economy and International Relations und Victor Mizin, Program Officer in the Global Nuclear Policy Program at the Nuclear Threat Initiative)

Теги: #Германия #Россия #США #Китай #Ядерное оружие #Legal

В своем докладе Комиссия по сокращению ядерных вооружений рассматривает нынешнее состояние и будущее Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (New START) между США и Россией. В феврале 2023 года, президент Путин объявил о приостановке участия России в New START, что стало отклонением от многолетней практики ведения и выполнения соглашений по контролю над вооружениями даже в период напряженности в двусторонних отношениях. Такое решение вызвало критику и опасения относительно возможности возникновения новой ядерной гонки вооружений между США, Россией и Китаем.

Доклад акцентирует внимание на предложении Вашингтона о диалоге без предварительных условий по управлению ядерными рисками и будущему контролю над вооружениями после 2026 года. В то же время Москва заявила о продолжении соблюдения количественных ограничений договора без выполнения его положений о мониторинге и проверках. Это создает риски недопонимания и потенциальных нарушений договора, особенно по вопросу количества развернутых стратегических боеголовок.

В докладе подчеркивается важность возобновления полного исполнения New START и обсуждения будущего контроля над вооружениями после окончания срока действия текущего договора. Однако, ситуацию усложняет поддержка США Украины и увеличение ядерного арсенала Китая, вызывающее беспокойство в Вашингтоне и дискуссии о необходимости увеличения стратегических сил США.

Для предотвращения трехсторонней ядерной гонки вооружений необходима креативная дипломатия и вспоминание уроков 1960-х годов, когда США и СССР пришли к выводу о целесообразности контроля над вооружениями для обеспечения национальной безопасности. В будущем важно восстановить стратегический диалог между Вашингтоном и Москвой и начать его между Вашингтоном и Пекином, чтобы избежать гонки вооружений и снизить ядерные риски.

### Франция

### Восприятие Францией Оборонно-Промышленного "Инструментария" ЕС (France's Perception Of The EU Defence Industrial "Toolbox")

27/02/2024 <https://www.iris-france.org/wp-content/uploads/2024/02/ARES-94-Comment.pdf>

Жан-Пьер Мольни / заместитель директора IRIS Жан-Пьер Мольни является заместителем директора Французского института международных и стратегических отношений (IRIS). Жан-Пьер Мольни отвечает за исследования в области обороны, европейской обороны и НАТО, оружейной промышленности и продаж оружия. Он возглавляет Европейскую исследовательскую группу по оружейной промышленности (ARES Group), сеть европейских исследователей, специализирующихся на оборонной промышленности.

Теги: #Франция #НАТО #ЕС #Обеспечение #Informational #Legal

Франция считает, что инструментарий оборонно-промышленного комплекса ЕС должен быть создан на основе взаимодополняемости различных заинтересованных сторон, то есть Европейской комиссии, Европейского оборонного ведомства.

Агентством, государствами-членами, а также с EDTIB. Политика Франции в области вооружений интегрирована в европейские рамки, будь то на межправительственном уровне или на уровне сообщества, поскольку Франция возглавляет участие в проектах PESCO и EDF. Тем не менее, отношения Франции с Комиссией гораздо более сложные, даже конфликтные, чем у некоторых европейских стран. На данный момент Франция не рассматривала возможность того, что Европейская Комиссия могла бы взять на себя ведущую роль в разработке европейской оборонно-промышленной политики, способной частично или даже полностью заменить политику, сформулированную на национальном уровне.

- Франция поддерживает создание Европейского оборонного фонда (EDF) для финансирования оборонных мероприятий и укрепления EDTIB.
- EDF выполняет три цели, поставленные Францией для своей оборонной промышленной политики.
- Франция является второй страной по участию в проектах EDF в 2021 году и первой в 2022 году.
- Отношения между французами и Европейской комиссией сложные, с недоверием Франции к Европейской комиссии из-за идеологии и компетенции в области обороны.
- Оценка первых лет деятельности Европейского оборонного фонда неоднозначна, с положительными и критическими замечаниями.
- Франция поддерживает европейскую оборонно-промышленную политику, но не готова делегировать ответственность перед Комиссией.



## Отношения между ЕС и Индией Набирают стратегическую силу? (EU-India Relations Gaining strategic traction?)

19/02/2024 [https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/CP\\_181.pdf](https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/CP_181.pdf)

Доктор Амайя Санчес-Касиседо - младший аналитик-нерезидент, отвечающий за портфолио проектов в Южной Азии в EUISS. Она вносит свой вклад в анализ безопасности и внешней политики Южной Азии, уделяя особое внимание Индии, Афганистану и Пакистану. Она следит за текущими событиями в области безопасности в Южной Азии и отношениями с ЕС. Амайя окончила Джорджтаунский университет и защитила докторскую диссертацию на факультете политики и международных исследований Школы восточных и африканских исследований (SOAS) Лондонского университета.

Теги: #Франция #Индия #Китай #Союзники вне НАТО #РЭБ #РЭР #Economic #Legal

- Двусторонние отношения между ЕС и Индией имели ограниченный потенциал до недавнего времени.
- Создание Совета по торговле и технологиям между ЕС и Индией является одним из заметных вех.
- Отношения между ЕС и Индией содержат неиспользованный потенциал, который усилился после Brexit.
- ЕС и Индия должны тщательно позиционировать себя по отношению к антагонистическим отношениям между США и Китаем.
- Международные отношения становятся все более транзакционными, но нормативные измерения нельзя пренебрегать.
- Оба государства ЕС и Индии пересматривают свои интересы и возможности в условиях меняющейся международной системы.
- При аргументировании необходимости более тесного согласования между ЕС и Индией существует необходимость в прагматизме.
- В статье рассматриваются новые возможности для сотрудничества и выявляются основополагающие различия в мировоззрении в важнейших проблемных областях.
- Главные камни преткновения в отношениях между ЕС и Индией кроются в расхождении в мировоззрениях и нормативном согласовании.
- Отношения ЕС-Индия ранее были сосредоточены на торговле и экономических вопросах.
- Нынешние геополитические реалии вынуждают обе стороны обратить внимание на стратегическое измерение отношений.
- Обе стороны понимают необходимость расширения сферы деятельности за пределы торговли и исследования сотрудничества в различных областях.
- Первый раздел статьи представляет всеобъемлющую перспективу, фокусируясь на мировоззрениях и нормативных актах.
- Второй раздел статьи включает в себя четыре главы, посвященные важнейшим проблемным областям.
- В статье рассматриваются возможности для сотрудничества в области искусственного интеллекта, 5G/6G, персональных данных и кибербезопасности.
- Оба участника рассматривают мощь цифровой экономики как общественное благо.
- В заключительной главе рассматриваются подходы к равенству и социальной справедливости в области изменения климата и энергетики.
- Дальнейший путь развития отношений между ЕС и Индией будет не прямым, а скорее одним из многих изгибов и поворотов.

## Перезагрузка в Сахеле: время изменить взаимодействие ЕС (Sahel Reset: Time To Reshape The EU's Engagement)

5/02/2024 <https://www.iss.europa.eu/content/sahel-reset-time-reshape-eus-engagement>

Доктор политических наук Росселла Маранджио присоединилась к EUISS в качестве старшего аналитика в сентябре 2023 года, где она занимается отношениями между ЕС и Африкой, включая отношения с региональными и субрегиональными организациями, стратегическим взаимодействием ЕС с Африкой, связью между гуманитарной деятельностью, развитием и миром и ролью гражданских миссий CSDP. До прихода в EUISS она работала государственным служащим на нескольких должностях в Африке, включая делегации ЕС, CSDP и миссии ООН.

Теги: #Франция #ЕС #Союзники вне НАТО #Командование и Контроль

- Африканские перевороты вызывают кризис идентичности в ЕС.
- Перевороты являются симптомом, а не причиной политической дисфункции.
- Альянс государств Сахеля создан для укрепления стабильности в регионе.
- ЕС должен избегать переброски европейских войск в соседние страны.
- Усиление политической направленности ЕС путем выделения ресурсов политическим секциям в делегациях ЕС.

Улучшение стратегической коммуникации по миссиям CSDP и вовлечение ЕС для предотвращения неправильного толкования целей.

Недавняя серия неконституционных смен правительств в Сахеле высветила проблемы, с которыми сталкивается ЕС, пытаясь сбалансировать стратегические интересы со своей приверженностью демократическим ценностям. Теперь ему необходимо пересмотреть свою стратегию в регионе. "Действиям ЕС в Сахеле по-прежнему препятствуют чрезмерно амбициозные цели и неспособность в полной мере использовать потенциал комплексного подхода. Это происходит, несмотря на позитивные изменения, внесенные интегрированной стратегией ЕС на 2021 год, и усиление координации с течением времени." Решения ключевых вопросов государственного строительства появятся только в результате национальных политических процессов. ЕС следует подготовиться к этому долгосрочному начинанию, сосредоточив внимание на дипломатии, меньшем количестве областей вмешательства, подходах на уровне общин и усиленной координации планирования, возможно, также выходя за пределы Сахеля.

## Момент Индии: нарратив против реальности? (India's Moment: Narrative VS Reality?)

20/02/2024 <https://www.iss.europa.eu/content/indias-moment-narrative-vs-reality>

Доктор Амайя Санчес-Касиседо - младший аналитик-нерезидент, отвечающий за портфолио проектов в Южной Азии в EUISS. Она вносит свой вклад в анализ безопасности и внешней политики Южной Азии, уделяя особое внимание Индии, Афганистану и Пакистану. Она следит за текущими событиями в области безопасности в Южной Азии и отношениями с ЕС. Амайя окончила Джорджтаунский университет и защитила докторскую диссертацию на факультете политики и международных исследований Школы восточных и африканских исследований (SOAS) Лондонского университета.

Теги: #Франция #Индия #Diplomacy #Legal

В преддверии Raisina Dialogue ожидается напряженная атмосфера, связанная с всеобщими выборами в Индии.

- Raisina Dialogue демонстрирует растущий международный статус Индии и ее выдающиеся достижения.
- Нарендра Моди изложил свое видение глобальной роли Индии и внешнеполитических амбиций.
- Индия стремится стать поставщиком решений глобальных вызовов и нормотворцем, а не принимающим нормы.
- Индии потребуется больше усилий, чтобы стать полюсом международной политики и конкурентоспособной экономикой.
- Нью-Дели стал противовесом растущему и угрожающему Китаю, учитывая географические и тактические императивы.
- Индия запустила и внедрила свой унифицированный платежный интерфейс (UPI), который может быть экспортирован на Юг мира.

### На фоне войн и выборов: правильный политический переход в ЕС (Amid Wars And Elections: Getting The Eu Political Transition Right)

23/01/2024 <https://www.iss.europa.eu/content/amid-wars-and-elections-getting-eu-political-transition-right>

Стивен Эвертс директор Института исследований безопасности ЕС (EUISS) (с сентября 2023 года). До прихода в EUISS доктор Эвертс работал в Европейской службе внешних действий (EEAS), где он занимал должность старшего советника HR / вице-президента по стратегии и коммуникациям. Ранее он был старшим советником в Азиатско-Тихоокеанском департаменте EEAS, выступая в качестве заместителя COM ЕС в процессе ASEM.

Теги: #Франция #США #ЕС #ВМС #Legal

- ЕС сталкивается с давлением из-за двух войн и двух выборов, определяющих будущее Европы и мира.
- Заявление Шарля Мишеля о намерении баллотироваться на европейских выборах указывает на окончание его срока полномочий.
- Брюссель обсуждает возможное объявление Урсулы фон дер Ляйен о своем намерении баллотироваться на второй срок.
- Важно реалистично оценить две войны, обе из которых идут плохо, и обеспечить долгосрочное финансирование и военную помощь Украине.
- ЕС должен отойти от логики войны и возобновить поиски мира на Ближнем Востоке.
- ЕС и международные партнеры должны поддерживать свободу судоходства и защищать международное судоходство через Красное море и Персидский залив.
- В ЕС распределение руководящих должностей часто носит признаки "европейского компромисса", что не подходит в текущей ситуации.
- ЕС должен начать поиск нового президента Европейского совета и обеспечить руководство политическим ядром системы.
- Главная проблема для ЕС в этом году - подготовка к перспективе возвращения Трампа в Белый дом, с возможными драматическими последствиями.

### Оружие. Много оружия - стратегическая ответственность ЕС и европейская оборонная промышленность (Guns. Lots Of Guns - EU Strategic Responsibility And The European Defence Industry) 18/01/2024 <https://www.iss.europa.eu/content/guns-lots-guns-eu-strategic-responsibility-and-european-defence-industry>

Доктор Ян Джоэл Андерссон - старший аналитик Института исследований безопасности ЕС, где он возглавляет анализ безопасности и обороны, включая CSDP, развитие потенциала, оборонную промышленность, а также вопросы технологий и инноваций.

В период с 2017 по 2022 год он был членом Политического управления (кабинета) главы исполнительной власти Европейского оборонного агентства, консультируя исполнительного директора EDA по стратегии и политике, в частности, по оборонным инициативам ЕС (CARD, PESCO, EDF), отношениям с Европейской комиссией и оборонной и высокотехнологичной промышленностями. (Dr. Jan Joel Anderson is a senior analyst at the EU Institute for Security Studies, where he heads security and defense analysis, including CSDP, capacity development, defense industry, and technology and innovation issues.

Теги: #Франция #Украина #ЕС #BBC #Сухопутные войска #Артиллерия #Обеспечение #Командование и Контроль #Financial

- Война в Украине продолжается, и ЕС стремится обеспечить Украину и восстановить свои арсеналы.
- Комиссия и Высокий представитель готовят Европейскую оборонно-промышленную стратегию и Европейский план инвестиций в оборону.
- В краткосрочной перспективе мало возможностей для серьезной реструктуризации европейской оборонной промышленности.
- ЕС может сыграть ключевую роль в поддержке спроса на стратегические средства двойного назначения, такие как воздушный транспорт и бортовые системы раннего предупреждения и контроля.
- Общие расходы на оборону 27 государств-членов ЕС выросли до 240 млрд евро в 2022 году, с рекордными инвестициями в оборону.
- ЕС успешно координирует поставку Украине танков, артиллерийских систем, истребителей и других вооружений.
- Европейский оборонный фонд финансирует совместные исследования и разработки инновационных оборонных технологий.
- ЕС должен сосредоточить свои усилия и ресурсы на стратегических средствах двойного назначения, где существует твердое согласие.
- Стратегические средства, такие как стратегический транспорт и средства воздушного наблюдения, командования и контроля, являются согласованными приоритетами развития потенциала ЕС на 2023 год.



## Сила И Пределы Данных Во Имя Мира (The Power And Limits Of Data For Peace)

12/02/2024 <https://www.iss.europa.eu/content/power-and-limits-data-peace>

Сара Брессан - научный сотрудник Института глобальной государственной политики (GPPi) в Берлине, где она вносит свой вклад в работу института в области мира и безопасности. Ее работа сосредоточена на международной безопасности, политическом насилии, анализе и предотвращении конфликтов, а также роли данных, технологий, прогнозирования и оценки во внешней политике Германии и Европы.

Теги: #Франция #ЕС #Командование и Контроль #Informational #Diplomacy #Financial

Система раннего предупреждения о конфликтах ЕС является хорошим примером того, как интегрировать количественное прогнозирование рисков с традиционным дипломатическим и разведывательным анализом для поддержки предотвращения насильственных конфликтов.

Система содержит важные уроки для других процессов раннего предупреждения, основанных на нескольких методах и источниках, даже помимо предотвращения конфликтов - например, для анализа операций, оказывающих иностранное влияние, и критических экономических зависимостей.

Слабым местом системы является отсутствие механизмов для обеспечения устойчивых превентивных действий. Чтобы преодолеть этот разрыв, ЕС следует рассмотреть протоколы упреждающих действий с более мощными механизмами контроля и целевым финансированием.

Модернизация системы предупреждения должна включать дополнительные методы прогнозирования для выявления событий, которые трудно предсказать с помощью существующих моделей данных, более структурированные качественные оценки и тщательную оценку превентивных инструментов.

### Измерение воздействия проектов децентрализованной электрификации (4/4).

Характеристика воздействия на доступ к электроэнергии на основе данных домашних хозяйств

(Mesurer les impacts des projets d'électrification décentralisée (4/4). Caractérisation des impacts sur l'accès à l'électricité à partir des données de ménages )

25/01/2024 <https://www.entrepreneurafrique.com/mesurer-les-impacts-des-projets-delectrification-decentralisee-4-4-caracterisation-des-impacts-sur-lacces-a-lelectricite-a-partir-des-donnees-de-menages/>

Жан-Клод Бертелеми - почетный профессор Парижского университета 1, Пантеон-Сорбонна. Специалист в области экономики развития, в последние годы он внес свой вклад в такие темы, как ловушки бедности, здравоохранение и развитие, а также образование и развитие.

Теги: #Франция #Infrastructure #Economic #Development aid

- Проект "Кафе Люмьер" на Мадагаскаре направлен на улучшение доступа к электричеству и повышение благосостояния домохозяйств.
- Исследование изучает влияние световых кафе на доступ к электричеству и использование электроприборов.
- Улучшение доступа к электричеству наблюдается у 18% домохозяйств, подключенных к мини-сети.
- Индекс благосостояния домохозяйств в населенных пунктах с кафе Лайт выше,

чем в других населенных пунктах.

- Проект также оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие, включая доступ к здравоохранению и образованию.
- Результаты исследования показывают ограниченное воздействие на экономическое развитие и требуют дополнительных усилий для самых бедных домохозяйств.

### Два размытых пути к определению «эффективности помощи» (Deux sillons ensablés de « l'efficacité de l'aide »)

30/01/2024 <https://ferdi.fr/en/publications/168fe068-34e9-4946-94a4-9ab79e40d14d>

Патрик Гийомон - президент FERDI.

Он был профессором Университета Оверни и членом CERDI (Центра исследований международного развития), который он основал в 1976 году, и директором журнала *Revue d'Économie et de Développement*. Он является членом Европейской сети исследований в области развития (EUDN).

Теги: #Франция #Союзники вне НАТО #Командование и Контроль #Development aid

- Статья обсуждает различия между форумом ООН и глобальным партнерством (GPEDC) в области сотрудничества в целях развития.
- Форум ООН фокусируется на проблемах развития Юга, в то время как GPEDC охватывает широкий круг вопросов и стран.
- Оба форума имеют свои законные мандаты и легитимность, но сталкиваются с фрагментацией политики и отсутствием реального политического мандата.
- Реформа может быть сложной, и возможно создание нового экземпляра, основанного на существующих организациях, с риском внести путаницу в систему.
- Предлагается учреждение, которое будет следить за сравнительным анализом политики органов государственного финансирования развития и благотворительных учреждений.
- Это учреждение должно ежегодно проводить отчет и работать в сотрудничестве с секретариатами различных организаций, включая КСР, GPEDC, MOPAN и другие.

### Новые вызовы экспансии горнодобывающей промышленности в Африке (Les nouveaux enjeux de l'expansion minière en Afrique)

31/01/2024 <https://theconversation.com/les-nouveaux-enjeux-de-l-expansion-mini%C3%A8re-en-afrique-220605>

Жюльен Гурдон - экономист AFD в Африканском департаменте и научный сотрудник CERDI. Он специалист по вопросам международной торговли и экономического развития. Его основными темами исследований являются торговая политика, конкурентоспособность экспорта, неравенство в торговле и доходах, а также оценка воздействия проектов помощи торговле.

Теги: #Франция #Россия #Индия #Китай #Союзники вне НАТО #Economic

- Африка обладает значительными запасами полезных ископаемых, занимая первое место в мире по запасам меди и второе место по запасам цинка.
- Африка является крупным производителем алмазов, фосфатов и графита.
- Экспорт горнодобывающей продукции играет значительную роль в ВВП африканских экономик.

- Распределение бюджетов на разведку полезных ископаемых в Африке имеет двойную динамику, с историческими добывающими странами отстающими от новых развивающихся стран.
- Западные компании занимают высокое положение в горнодобывающем секторе Африки, на их долю приходится 80% инвестиций.
- Китай, Россия и Индия также активно внедряются в африканский горнодобывающий сектор.
- Африканские страны проводят амбициозную политику для извлечения выгоды из добычи материалов, имеющих решающее значение для энергетического перехода.

### Европейский Парламент, Стремящийся Усилить Свою Роль На Международной Арене

#### (A European Parliament Keen To Strengthen Its Role On The International Stage)

Февраль 2024 <https://institutdelors.eu/en/publications/a-european-parliament-keen-to-strengthen-its-role-on-the-international-stage/>

*Изабель Маршэ Младший научный сотрудник, политика в области здравоохранения и демографии (ISABELLE MARCHAIS Associate Researcher, Health Policy and Demography)*

Теги: #Франция #ЕС #PSYOP #Legal #Diplomatic

С подписанием Лиссабонского договора Европейский парламент стал ключевым игроком во внешней деятельности Союза, в частности, благодаря обобщению обычной законодательной процедуры, что означает, что его одобрение почти систематически требуется на этапе заключения международных соглашений; но "серые зоны" остаются, такие как маргинализация Европейского парламента в области общей внешней политики и политики безопасности (CFSP) или его исключение из этапов переговоров и реализации внешних соглашений Европейского союза". Фактически, роль Европейского парламента во

внешней политике по-прежнему строго ограничена Международными договорами и желанием государств-членов сохранить свой суверенитет в этой области. Однако за прошедшие годы Парламенту удалось заявить о себе на международной арене благодаря стратегиям, направленным на изменение баланса сил, обретение новых прав для себя или максимальное использование существующих прав. Для достижения этого используется ряд ресурсов: развитие сети в третьих странах, опыт и навыки ее избранных представителей, традиция консенсуса, способствующая внешнему и прозрачному диалогу, доступ к делегациям и партийным федерациям, а также легитимность учреждения, которое часто рассматривается как моральный авторитет, руководствующийся ценностями и поощрением прав человека. Таким образом, Парламент расширяет свое право контроля за CFSP, не колеблясь прибегая к шантажу в областях, где у нее есть полномочия, таких как бюджет или утверждение договоров.

Если лидеры государств-членов приступят к реформированию международных договоров, парламент завтра будет иметь возможность разыграть карту, чтобы получить большую роль в определении приоритетов внешней политики и заявить о себе во все более напряженном международном контексте. «Украина открыла глаза многим людям и вызвала сдвиг в общественном мнении, который был немедленно передан европейскому сообществу. Европейский парламент, и это хорошо, теперь, похоже, готов «запачкать

Руки» и сделать сознательный выбор, который систематически не подпадает под раздел частной морали и лагеря добра».

«Депутаты Европарламента имеют определенную тенденцию поддаваться идеалистической концепции ООН о своей роли, и им очень трудно принять логику конфронтации. Проблема, стоящая за всем этим, заключается в том, что Европейский союз был создан не для ведения войны, а для установления мира. Мы занимаемся

бизнесом благожелательности, доброй воли, того, что Эммануэль Макрон называет наивностью. Но сегодня у Путина и Трампа другая дорожная карта». Европейский парламент, который сам должен будет сделать выбор: стать игроком, обладающим реальным влиянием на внешней арене, рискуя больше не уделять такого же приоритетного внимания защите ценностей, или оставаться голосом протеста, который силен, но не всегда различим.

### Два Года Войны На Украине: Как Повлияли На Геополитическую Стратегию ЕС? (Two Years Of War In Ukraine: What Impact On The EU Geopolitical Strategy?)

22/02/2024 <https://institutdelors.eu/en/publications/two-years-of-war-in-ukraine-what-impact-on-the-eu-geopolitical-strategy/>

*Сирил БРЕТ, доктор философии, окончил Национальную школу гуманитарных и социальных наук (Ecole Normale Supérieure) и Национальную школу государственного управления. Он занимал несколько должностей в государственном и частном секторах, уделяя особое внимание обороне и безопасности. В настоящее время младший научный сотрудник Института Жака Делора, эксперт по Восточной Европе и России. (Cyril BRET, Ph.D., est diplômé de l'école nationale des sciences humaines et sociales (Ecole normale Supérieure) et de l'école Nationale d'administration publique. Il a occupé plusieurs postes dans les secteurs public et privé, mettant l'accent sur la défense et la sécurité. Actuellement chercheur associé à l'Institut Jacques Delors, expert en Europe de l'est et en Russie.)*

Теги: #Франция #США #Украина #НАТО #Постконфликтное восстановление #Economic

Два года войны на Украине радикально не изменили геополитическое положение Союза: он еще не перешел на "военную экономику", у него нет континентальной армии, он не обеспечен значительным оборонным бюджетом и не зарекомендовал себя в роли континентального полицейского.

«Европейская мощь все еще развивается и находится в процессе становления с точки зрения дипломатии, военных дел и стратегической позиции. Но Союз преодолел несколько своих демонов: порвав с иренизмом и легализмом, он принял оборонно-промышленную политику; выйдя из тени Соединенных Штатов и НАТО, ЕС применил автономную стратегию санкций; избежав ловушки разногласий, создал реальное единство вокруг своей цели: сохранения суверенитета Украины».

Стратегические результаты войны еще предстоит оценить. «Но если во времена кризиса можно руководствоваться силой, то европейцы, несомненно, встали на путь к стратегической автономии... не заявляя, однако, об этом».

### Экологизация реализации Соглашения о континентальной зоне свободной торговли в Африке

#### (Greening the implementation of the African Continental Free Trade Area Agreement)

Февраль, 2024 [http://www.cepii.fr/PDF\\_PUB/wp/2024/wp2024-04.pdf](http://www.cepii.fr/PDF_PUB/wp/2024/wp2024-04.pdf)

*Лионель Фонтанье - научный советник CEPII, директором которого он был с 2000 по 2006 год. Кроме того, он является профессором экономики Парижского университета I Пантеон-Сорбонна, адъюнкт-профессором Парижской школы экономики.*

Теги: #Франция #Diplomacy #Financial #Economic #Development aid

Соглашение об Африканской континентальной зоне свободной торговли (AfCFTA) направлено на создание единого рынка товаров и услуг, увеличение внутриафриканской



торговли и содействие устойчивому социально-экономическому развитию в Африке. Африканским странам необходимо сбалансировать усилия по достижению этих целей с учетом неотложности изменения климата. По состоянию на 27-ю сессию Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 2022 году большинство африканских стран представили свои определяемые на национальном уровне взносы (NDC) для смягчения последствий изменения климата. Создание углеродного рынка в настоящее время стоит на политической повестке дня. В этом документе используется динамическая модель общего равновесия с различными источниками энергии (включая возобновляемые источники энергии) и подробное представление выбросов парниковых газов для оценки экономических и экологических последствий реализации Соглашения AfCFTA и принятия различных климатических стратегий в Африке, включая NDCS и предложение Международного валютного фонда по сокращению выбросов углерода минимальные цены. Это показывает, что реализация соглашения и достижение климатических целей Африки совместимы. Континентальная координация сокращения выбросов между африканскими странами оказывается наиболее эффективной для борьбы с изменением климата.

### Европейский барометр производственных налогов на 2024 год (Baromètre européen des impôts de production 2024 )

Февраль, 2024 [https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/Barometre\\_europeen\\_des\\_impots\\_de\\_production\\_troisieme-edition.pdf](https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/Barometre_europeen_des_impots_de_production_troisieme-edition.pdf)

*Лиза Томас-Дарбуа - заместитель директора по исследованиям Франции и постоянный эксперт.*

*Рафаэль Таванти-Гезимян - руководитель проектов – Экономика. Рафаэль Таванти-Гезимян присоединился к Институту Монтень в феврале 2023 года в качестве ответственного за проекты по экономическим вопросам в рамках Центра экономики и действий государства.*

*Теги: #Франция #НАТО #ЕС #Economic*

В продолжение двух предыдущих лет Институт Монтень в сотрудничестве с юридической компанией Mazars представляет третье издание Европейского барометра производственных налогов, цель которого - сравнить на европейском уровне налоги на производство, которые ложатся на предприятия. Действительно, уровень налогов на производство представляет собой реальную проблему конкурентоспособности и динамики экономики, как национальной, так и европейской. Этот инструмент оказался особенно актуальным для Франции, которая демонстрирует исторически более высокие налоги на производство, чем ее европейские соседи.

Последнее издание выявило снижение доли налогов на производство в ВВП Франции, что связано с волюнтаристской политикой, проводимой правительством с 2020 года, в частности CVAE, для достижения своих целей реиндустриализации. С тех пор этот волюнтаризм несколько ослаб, в то время как окончательная отмена CVAE в течение двух лет, предусмотренная Законом о финансах 2023 года, была отложена до 2027 года из-за бюджетных ограничений.

Это новое издание барометра подтверждает повсеместное увеличение веса производственных налогов в Европе. В частности, мы видим, что из двенадцати стран, исследованных в предыдущем издании, в семи было зарегистрировано увеличение доли налогов на производство в их ВВП в 2022 году. Среди них наибольший рост наблюдается в Польше (+18%), Германии (+8,7%), Франции и Италии (+5%). Как и в предыдущем издании, в Польше и Германии, как и в предыдущем издании, на это увеличение в основном влияет рост экологического налогообложения.

Франция третий год подряд удерживает второе место в рейтинге нашего барометра, снова уступая Швеции, чей очень высокий уровень налогообложения производства

объясняется очень сложной и специфической системой.

Согласно результатам нашего барометра, вес налогов на производство во Франции в 2022 году снова немного увеличился и составит 4,0% ВВП в 2022 году по сравнению с 3,8% в 2021 году. Эти цифры основаны на увеличении нескольких налоговых статей, начиная с веса взноса на #Обучение #ИИ и налога на вывоз бытового мусора (TEOM). CVAE также демонстрирует значительный рост, который, хотя и противоречит интуиции, зависит от очень специфической системы сбора, которую можно найти по нескольким другим налогам, и при заметной чувствительности к экономической активности.

### Корейская оборонная промышленность вступает на европейский театр военных действий. Анализ корейско-польских сделок с оружием (The Korean Defense Industry Enters The European Security Theater An Analysis Of Korea-Poland Arms Deals)

22/02/2024 <https://www.irsem.fr/media/5-publications/notes-de-recherche-research-papers/nr-irsem-140-paik.pdf>

*Уил Пайк - доцент кафедры политологии и международных отношений. Исследований, заместитель директора Института северокорейских исследований Йонсей и директор Центра международных отношений Института аэрокосмической стратегии и технологий Йонсей, Сеул. Он также является приглашенным научным сотрудником Института стратегических исследований военной школы (IRSEM), Париж и адъюнкт-профессором Брюссельского университета Врие, Брюссель.*

*Теги: #Франция #Россия #Республика Корея #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО ##Обучение #ИИ #Обеспечение #Diplomacy*

- Польша и Корея развивают оборонное сотрудничество, включая оружейные сделки.
- Польша ищет альтернативные источники оружия из-за зависимости от российских энергоносителей.
- Корейское оружие становится конкурентоспособным на европейском рынке благодаря своим качествам и экологичности.
- Корея осознает стратегическое значение своей сделки с Польшей, укрепляя связи с НАТО и AP4 (Japan, Korea, Australia, New Zealand)
- Корейско-польская оружейная сделка способствует сближению в области безопасности, особенно регионального.
- США поддерживают военное сотрудничество между Польшей и Кореей, учитывая свои глобальные стратегические цели.
- Польша предпринимает стратегический шаг, основанный на мышлении "от кризиса к возможностям", для обеспечения безопасности в условиях продолжающейся российско-украинской войны.

**Много слов и мало дела: Россия И Китай в Арктике  
(Big Words, Small Deeds Russia And China In The Arctic )**

28/02/2024 <https://www.irsem.fr/media/5-publications/nr-irsem-141-wahden.pdf>

*Лукас Бенджамин Уэйд - научный сотрудник отдела России, Украины и Беларуси Института стратегических исследований Военной школы. Ранее он был стипендиатом Академии Яньчин в Пекинском университете, где работал над современными китайско-российскими отношениями.*

Теги: #Франция #Россия #Западная Европа #Китай #ЕС #Арктика #Союзники вне НАТО #ВМС #Обучение #ИИ

Арктический совет, ключевой форум для сотрудничества в регионе, сталкивается с проблемами из-за геополитической напряженности.

- Россия и Китай осторожно реагируют на события, связанные с Арктическим советом.
- Западные санкции направлены на нанесение ущерба российской экономике и сокращение экономических возможностей.
- Российские компании продолжают развивать проекты по добыче полезных ископаемых в Арктике, несмотря на санкции.
- Санкции ЕС и G7 ограничивают возможности российских экспортеров нефти и влияют на планы разработки нефти в Российской Арктике.
- Руководство России нерешительно реагирует на западные санкции, но продолжает развивать проекты в Арктике.
- Арктика становится стратегически важным регионом из-за таяния ледяного покрова и изменения границ.
- Россия и Китай видят себя в конфронтации с Западом и чувствуют угрозу со стороны США и их союзнических систем.
- Обе страны расширяют свое военное сотрудничество в области вооружений и проведение совместных маневров.
- Китай и Россия ограничиваются строевыми упражнениями кораблей военно-морского флота и береговой охраны в Беринговом проливе.
- Несмотря на редкие совместные маневры, Китай и Россия расширяют свое сотрудничество в области безопасности в регионе.
- Вероятность распространения войны от Украины до Арктики остается низкой, и военная напряженность в регионе, вероятно, будет ограничена свободными ото льда водами Берингова и Баренцева морей.

**Чего Хотят Великие Державы Стремление Китая.  
Будущее Международного Порядка**

**(Ce Que Veulent Les Grandes Puissances La Quête De Statut De La Chine Et L'avenir De L'ordre International)**

Февраль, 2024 <https://www.irsem.fr/media/5-publications/etudes/etude-irsem-114-baranets-grandes-puissances.pdf>

*Эли Баранец - доктор политических наук Университета Бордо. В 2015 году он защитил диссертацию «Непреодолимая демократия? Объяснение поражений демократических стран посредством изучения войн, развязанных Соединенными Штатами во Вьетнаме и Израилем в Ливане». Исследователь международной безопасности в IRSEM с 2019 года имеет квалификацию старшего преподавателя политологии.*

Теги: #Франция #США #Западная Европа #Китай #Diplomacy

Исследование утверждает, что соперничество между США и Китаем следует рассматривать как конкуренцию за статус и престиж, а не только за власть. Оно опирается на теории из области международных отношений, чтобы понять, как стремление государств к экономическому росту, власти и престижу взаимосвязаны и влияют на международный порядок. Важным обсуждаемым концептом является баланс сил, но исследование утверждает, что этот концепт страдает от неоднозначности и ограниченной объяснительной силы, когда он применяется к соперничеству между США и Китаем. Работа Роберта Гилпина о том, как изменения в распределении сил влияют на поведение государств, цитируется как полезная рамка. Престиж и статус идентифицируются как основные мотивирующие факторы для государств, возможно, даже более важные, чем материальные выгоды власти или процветания. Китай считает повышение своего международного статуса важным как для его внутренней легитимности, так и для признания в качестве великой державы. США остаются доминирующей гегемонической силой, которая сформировала текущий либеральный международный порядок, в то время как Китай является основной восходящей силой, которая вызывает его. Китай корректирует свой подход к международным институтам в зависимости от того, насколько они предоставляют статус и возможности лидерства. Угрозы статусу государства могут вызывать более радикальные реакции, чем угрозы его материальным интересам. Восходящие державы исторически не использовали силу в качестве основного средства для получения признания в качестве великой державы.



## Восточная Европа

### Еженедельное Обновление Для Центральной И Восточной Европы: Все Говорят, Что Приближается Война. Central And Eastern Europe Weekly Update: Looming War, Says Everyone. 23 Января 2024.

Томас Обремски - Постоянный научный сотрудник Фонда Каземира Пулавского  
(Tomasz Obremski is a Resident Fellow of Casimir Pulaski Foundation).

Теги: #Восточная Европа #Россия #США #Великобритания #Украина #НАТО  
#Обеспечение #Командование и Контроль #Informational

2024 год начался с проверки реальности ситуации с безопасностью в Центральной и Восточной Европе. Украина подверглась сильным бомбардировкам в первые дни года, что продемонстрировало решимость России и потребность Украины в дальнейшей поддержке на её долгом пути к победе. Стране предстоит еще один трудный год войны, а финансовая помощь в Вашингтоне и Брюсселе все еще приостановлена. В противостоянии один на один Россия, будучи просто более густонаселенной, чем Украина, всегда будет иметь преимущество в войне на истощение.

В это время неопределенности Соединенное Королевство выделяется среди всех союзников. Премьер-министр Риши Сунак во время своего визита 12 января пообещал выделить 2,5 миллиарда фунтов военного пакета и подписал соглашение о сотрудничестве в области безопасности на следующие десять лет или до момента вступления Украины в НАТО.

Этот год кажется еще более опасным, поскольку Дональд Трамп одержал убедительную победу на партийном собрании в Айове, а Рональд ДеСантис отказался от участия в гонке за выдвижение кандидатом от республиканской партии, поддержав первое. Европа, похоже, все еще не готова взять на себя большую ответственность за распределение бремени коллективной обороны (не говоря уже о перераспределении бремени). А неопределенная позиция Трампа по конфликту, его мнение о НАТО и заявления о прекращении войны в течение 24 часов должны активизировать тревожные настроения в Киеве и других столицах Восточного фланга. Президент Зеленский открыто беспокоится о таких идеях и вместо этого приглашает Трампа с однодневным визитом в Украину, заявляя при этом, что «[Украина] не смогла бы выжить без помощи США».

Тем временем Кремль внимательно наблюдает за этим. Неудачное контрнаступление Украины и разногласия среди западных правительств по поводу Украины придали России большую уверенность. 16 января Путин заявил, что практика дискриминации русскоязычных меньшинств в Латвии и других странах Балтии напрямую затрагивает безопасность России, что было интерпретировано экспертами, например, Институтом изучения войны, как создающее основу для будущей эскалации. Одновременно Литва, Латвия и Эстония договорились построить общую линию обороны на границе с Россией. Некоторые предлагали наполнить его противотанковыми и противопехотными минами и взрывчаткой. Использование последнего запрещено Оттавскими соглашениями (the Ottawa Accords), участниками которых являются все три страны Балтии. Некоторые политики в Эстонии даже выступают за выход из него, тогда как Латышская армия выступает против этой идеи. Премьер-министр Эстонии Кая Каллас в интервью The Times оценила, что у Европы есть «три года» до полномасштабной войны с Россией.

Каким бы ни был запас времени, Западу всегда будет его не хватать, чтобы полностью подготовиться к худшему сценарию. Несмотря на некоторые своевременные и позитивные новости, такие как недавнее решение Франции увеличить производство оружия, ЕС как коллектив все еще пытается прийти к согласию по фундаментальным вопросам. Помощь Украине – это лучшая возможная и самая дешевая долгосрочная инвестиция в коллективную безопасность. Альтернативой является надвигающаяся конфронтация с Россией, которая создаст несравненно больше проблем для всех стран-членов ЕС и поставит под угрозу существование объединения. Тем временем

некоторые страны прекратили поддержку Киева и предложили передать территорию агрессору.

Новое правительство Роберта Фицо в Словакии сделало именно это. Министр культуры отменил запрет на российских художников, а сам премьер-министр заявил, что Украина должна отдать территорию, чтобы найти компромисс, и что он против членства Украины в НАТО. На прошлой неделе он встретился с премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном в Будапеште, чтобы поддержать друг друга в антиевропейской повестке дня. Хотя только Венгрия заблокировала помощь ЕС Украине в декабре, а Орбан недавно подал некоторые сигналы о том, что готов отказаться от вето, Словакия Фицо в будущем усложнит маргинализацию Будапешта в следующем раунде ЕС по пакетам санкций или помощи Киеву.

Положительным моментом является то, что Польше и Украине удалось найти временное соглашение о пересечении границы. Водители грузовиков приостановят до марта акцию протеста, которая парализует границу ЕС с ноября прошлого года. В связи с этим Дональд Туск посетил Киев, пообещав найти окончательное решение данной проблемы. Вслед за Великобританией к декларации стран G7 присоединилась и Польша, взяв на себя обязательства по долгосрочной военной и финансовой поддержке защиты Киева от России и послевоенного восстановления страны. Предыдущее правительство не хотело присоединяться к такому соглашению.

### Веймарский Треугольник: Использование Заложеного Потенциала. The Weimar Triangle: Leveraging The Untapped Potential. 31 Января 2024.

Веймарский треугольник нуждается в активизации более чем когда-либо, так как это может способствовать решению многих проблем в Европе. Хорошей отправной точкой может стать создание Международного Веймарского фонда (International Weimar Fund).

Бартломей Новак - эксперт Фонда Каземира Пулавского (Bartłomiej Nowak is a Casimir Pulaski Foundation expert).

Теги: #Восточная Европа #НАТО #Украина #Financial #Infrastructure #Economic

Веймарский треугольник, формат, созданный в 1991 году Германией, Польшей и Францией для продвижения «возвращения Польши в Европу» и облегчения ее диалога с дуэтом двигателей европейской интеграции (GER-FRA), имел свои исторические взлеты и падения. Почти все последнее десятилетие (с 2015 года) «Треугольник» хранил молчание, омраченный разными взглядами на европейскую интеграцию среди его членов.

Тот факт, что проевропейское правительство взяло на себя бразды правления в Польше и доказало, что падение демократии можно обратить вспять в других местах, является лишь одной из нескольких причин, почему Веймарский треугольник нуждается в новом открытии. Расширение ЕС на Восток и Юг станет самым значимым процессом за последние десятилетия. Потенциально это приведет к тому, что Союз будет включать более 35 стран и изменит географические границы европейского проекта во всем мире. Восстановление Украины потребует политического видения в ЕС и способа его финансирования за пределами обычного бюджета ЕС. Тем временем ЕС должен переизобрести себя, чтобы быть готовым к таким значительным преобразованиям.

Учитывая проблемы безопасности на континенте и за его пределами, необходимость в жизнеспособной Европейской общей политике безопасности и обороны, ОПБО (European Common Security and Defence Policy, CSDP) стала насущной необходимостью. Риск возвращения к власти Дональда Трампа ставит перед ЕС дополнительные вопросы, например, должен ли он иногда действовать несогласно с США, когда того требует ситуация. В ряде важных элементов ОПБО Веймарский треугольник

может способствовать улучшению ситуации в Европе. Военные проекты под эгидой PESCO, несомненно, являются хорошими примерами. Будущее энергетической и климатической политики также должно войти в число главных стратегических тем, обсуждаемых в Веймарском треугольнике.

Однако не менее важными являются практические проекты, которые могут быть разработаны между Польшей, Германией и Францией на двустороннем и трехстороннем уровне. Энергетика, транспорт, новые технологии, электромобильность или проекты, связанные с промышленной обороной, — вот несколько примеров давно назревших проектов.

Для институционализации сотрудничества правительства Франции, Германии и Польши должны инициировать и финансировать Международный Веймарский фонд, который будет финансово способствовать проектам в трехстороннем и более широком форматах. Это должно способствовать выработке более общего подхода к основным проблемам ЕС. Если, например, технико-экономическое обоснование вступления Украины в ЕС или НАТО будет проведено совместно экспертами Веймарского треугольника и Украины, это окажет потенциально мощное влияние на процесс принятия решений. Фонд также может продвигать совместные промышленные, энергетические, технологические или образовательные проекты и предприятия. Кроме того, необходимо создать небольшой секретариат Веймарского треугольника для управления Фондом и содействия межправительственному, межпарламентскому сотрудничеству и сотрудничеству гражданского общества. Это должно произойти до выборов в Европе и Америке 2024 года (июнь и ноябрь), чтобы быть готовыми действовать в этих новых обстоятельствах.

Хорошим примером может служить Международный Вышеградский фонд. Он был создан в 2000 году правительствами Чехии, Венгрии, Польши и Словакии с годовым бюджетом в 10 миллионов евро. Он оказывает помощь Вышеградской группе (V4) на практическом уровне. Несмотря на текущий спад политического сотрудничества в формате V4 (из-за позиции Виктора Орбана по России и антидемократических тенденций в Венгрии), Фонд развивает совместные проекты, обмены и общие подходы среди экспертов и гражданского общества стран-участниц.

#### **Еженедельный Обзор ЦВЕ: ЕС Пробивается Через «Усталость Орбана».**

#### **CEE Weekly Update: EU Breaks Through «Orban Fatigue».**

7 Февраля 2024.

*Томас Обремски - Постоянный научный сотрудник Фонда Каземира Пулавского (Tomasz Obremski is a Resident Fellow of Casimir Pulaski Foundation).*

*Теги: #Восточная Европа #Россия #США #Северная Европа #Украина #ЕС #НАТО #Союзники вне НАТО #Informational #Financial*

Последний Европейский совет в декабре 2023 года принес частичный прорыв, поскольку Виктор Орбан покинул место проведения встречи во время голосования о начале переговоров о вступлении в ЕС с Украиной и Молдовой. Перспектива вступления в ЕС все еще остается отдаленной, поэтому данный шаг был хоть и символическим, но его сделали. Таким образом, поскольку январь 2024 года был полон пессимизма, февраль начался с проблеска надежды на фронте ЕС.

Более впечатляющим оказалось решение Орбана заблокировать огромный пакет помощи в размере 50 миллиардов евро, рассчитанный на четыре года в рамках бюджета ЕС. В сочетании с тупиковой ситуацией в Конгрессе США это оставляло бы Украину без ресурсов для борьбы с российской агрессией. Даже российская пропаганда стала более оптимистичной, а западные лидеры и влиятельные лица начали рисовать кошмарные сценарии того, что будет означать поражение Украины.

Венгерского влияния на ситуацию на хватило, и ЕС остановил шантаж Будапешта. Хотя внутри страны эти уступки преподносятся как победа, они не являются значительными. У Венгрии не так много союзников или аргументов, и ее поведение —

очевидно, выгодное России — становится все более разочаровывающим в Брюсселе. Во время саммита Дональд Туск заявил, что не существует такого понятия, как «усталость Украины», но есть «усталость Орбана». По мнению Туска, Орбан «костался один», и если Европа примет «венгерскую точку зрения по отношению к Украине, она проиграет Путину».

Премьер-министр Словакии Роберт Фицо также не заблокировал выделение средств Украине. Несмотря на свой антиукраинский нарратив, Фицо на самом деле не проводит открыто враждебную политику по отношению к Киеву. Во время предвыборной кампании он упомянул об окончании поставок военной техники, а в первые несколько недель года пообещал вести мирные переговоры с Россией и поставил под сомнение страдания украинского народа, заявив, что в Киеве не было полномасштабной войны. Однако в конце января он встретился со своим коллегой Денисом Шмыгалем на украинско-словацкой границе в дружеской атмосфере. Хотя совместной пресс-конференции не было, обе стороны (Словакия и Украина) подписали соглашение о сотрудничестве и договорились о поставках машин скорой помощи, гуманитарной помощи и противоминных машин. Фицо заявил, что не будет блокировать экспорт словацких военных компаний или пакет помощи ЕС. Его риторика ориентирована на конкретную внутреннюю аудиторию. Напротив, его (Фицо) союз с Виктором Орбаном не носит антиукраинского/пророссийского характера. Вместо этого он концентрируется на минимизации ущерба для обеих стран от Брюсселя по вопросам верховенства закона и угроз лишить страны права вето на основании статьи 7 Договора о Европейском союзе. Тот факт, что такая коалиция эффективно работает в пользу Москвы, — это еще одна часть истории.

После того, как парламент Турции согласился с предложением Швеции о вступлении в НАТО, Венгрия остается последней страной, которая еще не ратифицировала данное решение. Простое голосование в парламенте отложено до конца февраля. Напротив, первая страна (Канада) уже проголосовала в начале июля, и даже Эрдоган на саммите НАТО в Вильнюсе объявил о прорыве в переговорах между Анкарой и Стокгольмом. Тем временем венгерская оппозиция воспользовалась своим правом организовать внеочередное заседание парламента. Одним из основных пунктов повестки дня было вступление Швеции в НАТО. Однако депутаты от правящей партии «Фидес» на мероприятие не явились, что сделало невозможным наличие необходимого кворума. Задержка Венгрии, в отличие от Турции, не было подкреплено никакими формальными требованиями и подверглось критике со стороны иностранных посольств и посланников в Будапеште, в том числе США, за упущенную возможность. Вместо этого Виктор Орбан пригласил своего шведского коллегу Ульфа Кристерссона в Будапешт, и хотя Кристерссон принял это предложение, он подтвердил, что не желает вести переговоры. Ранее Орбан заявлял о поддержке вступления, а теперь очевидно, что задержка никак не связана с Анкарой. Таким образом, его действия воспринимаются скорее как отчаянное стремление к вниманию во времена растущей усталости и изоляции.

Хотя решение Европейского совета является позитивной новостью для Украины, в Вашингтоне в ближайшее время не ожидается никакого прорыва, что беспокоит всю Европу. Йенс Столтенберг посетил Вашингтон, округ Колумбия, чтобы встретиться с официальными лицами США, а также с лидерами республиканцев в Конгрессе и выступить с речью в Фонде наследия (Heritage Foundation), аналитическом центре с республиканским уклоном, который находится на переднем крае ограничения участия США в Европе. Его аргументы о том, что Китай, Иран и Корея наблюдают за действиями США в Украине, точны, но оказываются пустыми без дополнительной политической поддержки со стороны европейских лидеров. Главам государств ЕС, особенно из Центральной и Восточной Европы, следует использовать больше парламентской дипломатии, чтобы убедить конгрессменов США отделить финансирование Украины от пограничного кризиса с США.

Поскольку перспективы выделения пакета помощи от США угасают, Европе приходится иметь дело не только с разделением бремени, но и с его переносом. Между тем, похоже, Брюссель не в состоянии полностью выполнить свои обещания. В прошлом году ЕС пообещал Украине один миллион единиц боеприпасов, но стало



очевидно, что ЕС сможет предоставить лишь немногим больше половины этого обязательства. Так, министр иностранных дел Чехии Ян Липавский предложил закупить оставшуюся сумму на рынках за пределами ЕС, например, в Турции или Южной Корее. Некоторые страны, такие как Франция, с самого начала скептически относились к приобретению боеприпасов на европейские деньги у неевропейских государств и выражали это странам, которые делали это; например, Польша. Однако с ухудшением ситуации эта идея может найти больше сторонников, и будет интересно посмотреть, произойдет ли изменение подхода.

**Председательство России В БРИКС Как Способ Преодоления Международной  
Изоляции.  
Russia's BRICS Chairmanship As A Way To Break International Isolation.  
16 Февраля 2024.**

*Каролина Ольшови - эксперт Фонда Каземира Пулавского (Karolina Olszowy is an expert of Casimir Pulaski Foundation).*

*Теги: #Восточная Европа #Россия #Союзники вне НАТО #БРИКС+ #Informational #Economic*

- Решение о расширении БРИКС направлено Россией на создание «более представительной» международной системы, в которой не будет доминировать Запад. Это увеличивает её политический, экономический и геополитический потенциал на международной арене. В то же время, однако, следует иметь в виду, что БРИКС не является полностью антизападным, поскольку некоторые из его государств-членов, такие как Индия и Саудовская Аравия, желают поддерживать дружественные отношения с западными странами.

- Несмотря на потенциальные выгоды, расширение БРИКС ставит перед группой новые задачи. Отсутствие формального характера организации и разные внешнеполитические цели ее членов затрудняют принятие решений и достижение консенсуса. Присоединение такого количества разных стран к организации может разрушить ее изнутри, заставив ее потерять свою первоначальную идентичность. Кроме того, внутренние конфликты между отдельными членами могут ограничивать эффективность деятельности группы.

- Расширение БРИКС рассматривается Россией как выгодное, поскольку оно позволяет Москве поддерживать дружеские отношения со странами-членами и смещает разделительную линию на международной арене. Это также демонстрирует, что Россия не изолирована и может активно участвовать в глобальных инициативах, которые могут быть использованы как инструмент укрепления ее позиций в мире.

- Россия использует разнообразные и творческие методы, чтобы обойти санкции, введенные Западом. Это позволяет России сохранить доступ к ключевым технологиям и предотвратить ее изоляцию на международной арене. Расширение сотрудничества со странами БРИКС и принятие новых членов – способ избежать санкций и изоляции.

Первоначальные экспортные ограничения нарушили торговлю России, вынудив Москву искать лазейки. Например, после того как были введены ограничения на поставки телекоммуникационного оборудования в США и компания Cisco (американский поставщик технологий) приостановила продажи, российская компания Convekth нашла обходной путь получения необходимого оборудования. Она использовала сайт электронной коммерции Nag, который обходил международные торговые ограничения, приобретая американские компоненты через сеть поставщиков в Китае. Таким образом, России удалось приобрести базовое телекоммуникационное оборудование, устройства мониторинга, микрочипы для современных компьютеров, системы вооружения и дроны.

Еще одним способом обойти санкции стало использование перевалки (transshipment). Такие страны, как Марокко и Турция, получали товары из мировых центров

производства технологий в своих портах и загружали их на суда, направляющиеся в Россию. Российские чиновники регулярно обменивались электронными письмами информацией о том, какие порты они будут использовать для перевалки товаров или где они смогут отремонтировать свои суда. Другая компания по поставке электроники, ProSoft, осуществляла поставки западных технологий через малоизвестную компанию по производству металлолома, зарегистрированную в Касабланке, Марокко. В их число вошли «около 300 продуктов, содержащих чипы Intel, а также компоненты, произведенные Nvidia, и компьютерный чип, оптимизированный для искусственного интеллекта, разработанный Google».

Россия также обошла санкции, введенные против нее Тайванем. Ограничения, действующие с 2022 года, коснулись высокотехнологичных товаров и товаров двойного (гражданского и военного) назначения, включая полупроводники, аэрокосмическую и компьютерную технику, лазеры и датчики. Несмотря на санкции, Тайвань стал основным поставщиком станков — основы обрабатывающей и военной промышленности — для российской оборонной промышленности, поскольку закупки на Западе были ограничены. Тайваньские электроэрозионные машины также были поставлены в российский Физический институт имени Лебедева, находящийся под санкциями США. Поставки тайваньской техники в Россию осуществлялись через третьи страны, такие как Турция и Объединенные Арабские Эмираты. Экономический департамент Управления международной торговли Тайваня сообщил о 16-кратном увеличении штрафов за поставку запрещенных товаров и технологий в Россию и Белоруссию. Власти также объявили об ужесточении контроля над поставками тайваньских технологий в Россию через третьи страны.

**Еженедельный Обзор ЦВЕ: Вездесущий Пессимизм  
(CEE Weekly Update: Omnipresent Pessimism).  
22 Февраля 2024.**

*Рафаль Липка, Томаш Обремски, Джессика Максимов - эксперты Фонда Каземира Пулавского (Rafał Lipka, Tomasz Obremski, Jessica Maksimov are experts of Casimir Pulaski Foundation).*

*Теги: #Восточная Европа #США #ЕС #НАТО #Diplomacy #Economic #Legal*

15 февраля спикер Палаты представителей США Майк Джонсон нанес удар по любым надеждам на то, что одобренный Сенатом законопроект об иностранной помощи вскоре пройдет через нижнюю палату Конгресса. Вместо этого спикер Джонсон, республиканец от Лос-Анджелеса, призвал к двухнедельному перерыву, фактически лишив всех шансов на то, что законопроект будет вынесен на рассмотрение в этом месяце. Перерыв, который завершится 28 февраля, скорее всего, отодвинет помощь Украине еще ниже в списке приоритетов Конгресса, особенно с учетом того, что в первую неделю марта маячит приостановка работы правительства. Политически мотивированное решение Джонсона отменить законопроект по прибытии является одной из нескольких стратегий республиканцев в преддверии президентских выборов.

Республиканцы в Конгрессе уже следуют линии партии, поддерживая еще не избранного Д. Трампа. Во время первых переговоров в Сенате кандидат Трамп упреждающе призывал республиканцев в Конгрессе отвергнуть пакет помощи Украине. Победа демократов в законопроекте о расходах повысит шансы Байдена на выборах, а Трамп стремится предотвратить эту победу. Крайне правые конгрессмены последовали призывам Трампа, заявив, что демократы не пошли на какие-либо реальные уступки на границе, и заявили, что президент Байден не будет обеспечивать соблюдение пограничного закона. Просьбы республиканцев об обеспечении безопасности границ, последующая отмена этой пограничной политики крайне правыми сенаторами и внезапный призыв Джонсона к перерыву, чтобы помешать голосованию Палаты представителей по законопроекту, показывают, что группа республиканцев, опасаящихся проиграть выборы в 2024 году наносят

удар по способности демократов обеспечить победу (в вопросах безопасности границ и иностранной помощи). Поступая таким образом, они создают хаос для всего Конгресса, в то время как ситуация с безопасностью в Европе ухудшается. Фактически, в воскресенье 17 февраля двухпартийная группа законодателей Палаты представителей разослала письмо всей Палате представителей, утверждая, что недавняя потеря Украиной восточной территории была прямым результатом тупиковой ситуации в Конгрессе США.

Во время 60-й Мюнхенской конференции по безопасности европейские лидеры направили два основных послания конгрессменам США. Во-первых, каждый день, когда военная мощь Украины не усиливается, военное преимущество передается России. Во-вторых, американцы выиграют от инвестирования своих расходов в Украину. Эти два пункта сошлись в одной главной цели европейской безопасности: остановить Россию на Украине, иначе она может втянуть Запад в мировую войну. Каждый день, когда Россия одерживает победы на Украине и перестраивает свое государство в сторону военной экономики, западные страны теряют шанс остановить продвижение России к границам НАТО. Каждый день, когда США не инвестируют в Украину, показывают Китаю, что диктаторы могут бросить вызов суверенитету. Каждый день, когда Конгресс откладывает принятие законопроекта, он задерживает инвестиции США в собственную экономику и военную модернизацию.

Заявления членов Конгресса США в MSC также заслуживают внимания, поскольку они раскрывают непоследовательность в понимании Америкой этих экзистенциальных угроз. Некоторые, такие как сенатор Дж. Д. Вэнс, республиканец от штата Огайо, продемонстрировали естественное отрицание ситуации с безопасностью в Европе. Сенатор Вэнс заявил, что Путин не представляет «экзистенциальной угрозы для Европы» и что пакет помощи Украине в размере 60 миллиардов долларов «не изменит фундаментально реальность на поле боя». Он добавил: «Есть много плохих парней по всему миру. И меня сейчас гораздо больше интересуют некоторые проблемы в Восточной Азии, чем в Европе» — точка зрения, отражающая внимание Трампа к Китаю и уютным отношениям с Россией. Вэнс упускает из виду единое признание Европы возросшей угрозы со стороны России и консенсус по результатам войны: «Украина сегодня, Тайвань завтра».

Отсутствие последовательного голоса со стороны Соединенных Штатов должно послужить сигналом Европе о том, что некоторые законодатели воспринимают иную реальность, чем их европейские союзники по НАТО. Это подчеркивает важность для европейских государств укрепления самообеспеченности и развития межевропейского военного партнерства на всех уровнях для эффективного реагирования на кризисы.

17 февраля 2024 года, после четырех месяцев отражения разрушительных атак России, украинская армия отошла из руин Авдеевки, небольшого городка, расположенного к северу от Донецка, который был превращен в украинский оплот. Хотя падение Авдеевки не следует воспринимать как поворотный момент в войне, будущее украинских вооруженных сил выглядит мрачным, если Запад не сможет предоставить обещанную помощь. Дополнительные задержки военной помощи Запада могут оказать пагубное влияние на способность Украины остановить дальнейшее продвижение России. Это связано с нехваткой боеприпасов у Киева и недостаточными возможностями ПВО.

Среди польских фермеров вновь вспыхнули протесты против наводнения рынка украинским зерном. После одностороннего решения России прекратить Черноморскую зерновую инициативу Польша находится в авангарде получения большей части избыточного зерна, но не имеет мощностей и торговой сети для транспортировки продукции дальше в Африку или на Ближний Восток. В результате на рынке возникает переизбыток предложения, который снижает цены на местную продукцию. Аналогичная ситуация происходит с проникновением российской продукции на рынки Восточной Европы или с приходом африканцев в южные страны.

Внезапный скачок поставок вместе с ухудшением климатических условий, влияющих на урожай, задержкой реформ, отменой субсидий на топливо и ужесточением регулирования спровоцировали многих фермеров выйти на улицы по всему континенту.

С начала года протесты различного масштаба прошли в Португалии, Испании, Франции, Италии, Германии, Нидерландах, Польше, Греции, Болгарии и Румынии. Хотя каждая страна имеет свою специфику, Европейский «Зеленый курс» является общим козлом отпущения, который помогает объединить фронт популистов перед европейскими выборами. Это придает движению общеевропейский характер невиданного ранее масштаба.

Хотя протесты могут привести к некоторой задержке реализации Европейского зеленого курса, они не повлияют на самый непосредственный тупик в польско-украинских отношениях. Как заявил Радослав Сикорский на Мюнхенской конференции по безопасности, решение лежит на Черном море. Российский блеф по отказу от зерновой сделки должен был быть немедленно пресечен, поскольку теперь он стал мрачной реальностью. Украинские союзники потеряли инициативу, и теперь открытие морских путей через Черное море будет блефом с западной стороны, на котором Россия может пойти на эскалацию.

### **Еженедельный обзор ЦВЕ: Швеция присоединяется к НАТО, Венгрия остается проблемой.**

#### **CEE Weekly Update: Sweden Joins NATO, Hungary Remains An Issue.**

27 Февраля 2024.

*Томаш Обремски, Джессика Максимов - эксперты Фонда Казимира Пулавского (Tomasz Obremski, Jessica Maksimov are experts of Casimir Pulaski Foundation).*

*Теги: #Восточная Европа #Китай #НАТО #Союзники вне НАТО #Diplomacy #Economic*

Китай предложил Венгрии свою поддержку в области общественной безопасности во время редкой встречи министра общественной безопасности Ван Сяохуна и премьер-министра Орбана. Этот шаг расширяет стратегическое партнерство между Китаем и Венгрией, которое ранее было сосредоточено исключительно на торговле и инвестициях. Их новый пакт о безопасности позволит Китаю расширить свое участие в возможностях Венгрии, а, следовательно, и ЕС, в сфере безопасности и правоохранительной деятельности, что неизбежно будет включать в себя развитие наблюдения — стратегию, которую Китай использовал во всем мире для расширения надзорных полномочий правительств. По сообщению официального китайского информационного агентства Синьхуа, министр Ван сказал, что он надеется сделать «сотрудничество в правоохранительной сфере и безопасности» новым аспектом «двусторонних отношений» стран. Развитие этих возможностей, вероятно, усилит Командование + Контроль + Контроль венгерского правительства над его населением. Это также дает Китаю возможность оказывать влияние на полицейскую и дипломатическую повестку дня ЕС, учитывая право вето Венгрии на внешнюю политику и политику безопасности ЕС.

Расширение отношений между Венгрией и Китаем будет способствовать реализации программы премьер-министра Орбана, предоставляя ему большую независимость от Запада. Это также укрепит связи Пекина с непокорным членом НАТО и ЕС — Будапешт неоднократно оспаривал финансовую и военную поддержку Украины со стороны ЕС и был последним, кто одобрил вступление Швеции после 21-месячного сопротивления (26 февраля 2024 года парламент Венгрии одобрил членство Швеции в НАТО, устранив последнее необходимое препятствие для вступления Стокгольма в НАТО. Итогом торга между Венгрией и Швецией стало новое соглашение о поставках оружия, подписанное между двумя странами. В рамках сделки Венгрия обеспечила покупку (на неясных условиях) четырех истребителей Saab JAS Gripen у Швеции и расширение двустороннего сотрудничества в военной сфере). Для Пекина более тесные отношения с Венгрией являются «дипломатической победой», поскольку ЕС становится все более настороженным в своих отношениях с Китаем и призывает государства-члены поддерживать отношения с Пекином, ориентированные на ЕС.



Этот пакт застал Венгрию в нижней точке ее отношений с ЕС и НАТО – ситуация, на которой Китай воспользовался своей выгодой.

В своем последнем выступлении Фицо раскритиковал Запад и Украину, выступая за мирное урегулирование конфликта с Россией. Фицо заявил, что 1) условия военной поддержки Украины со стороны Запада оказались неэффективной стратегией; 2) адаптация России к военной экономике делает невозможным для Украины прекращение конфликта военным путем; и 3) ЕС должен настаивать на прекращении огня и мирном плане между Киевом и Москвой. Его точку зрения разделяет Виктор Орбан, который также утверждает, что «этот конфликт не имеет решения на поле боя». Взгляды Фицо и Обрана резко отклоняются от оценок большинства европейских лидеров текущей ситуации, определяемой необходимостью незамедлительно увеличить военный потенциал Украины и остановить Путина. Более того, высказывания словацкого премьер-министра показывают, что он воспринимает себя и Словакию как не совсем западные страны, что дает ему возможность заключать потенциальные сделки с государствами, не связанными с Западом.

В Париже состоялась встреча 20 европейских лидеров, где они обсудили безопасность континента. Распространился слух о возможности отправки западных войск в Украину. Многие иностранцы уже служили на украинской стороне, но в основном в качестве добровольцев или наемников. Организованная отправка государственных войск до этого не обсуждалась, и впервые эта тема была поднята на самом высоком уровне, что выглядит как проверка почвы. Первым, кто заявил, что такой вариант нельзя «исключать», был принимающий президент Франции Эммануэль Макрон. Премьер-министр Греции осудил это, заявив, что такого варианта просто не существует. Президент Польши Анджей Дуда подтвердил, что эта тема поднималась на дебатах, но подчеркнул, что решения по этому вопросу нет и что мнения разнятся.

Стоит отметить, что подобные обсуждения на протяжении двух лет были красной линией для всех членов НАТО. Однако после того, как табу на поставки танков и истребителей уже было нарушено, ухудшающаяся ситуация на фронте требует новых вариантов. Украине больше всего нужны снаряды, но у нее не хватает и живой силы, тогда как Россия, вероятно, готовится к новой массовой мобилизации после президентских выборов, которые состоятся через две недели. После отставания в действиях Запад нуждается в новом динамизме, чтобы выйти из пессимистического настроения и восстановить импульс в этом конфликте. Обсуждение невообразимого можно рассматривать как хороший сигнал к пробуждению, чтобы наверстать упущенное из прошлого и не исключать ни одного варианта, сохраняя решимость сдерживать Россию всеми необходимыми средствами.

### **Ядерное оружие России в космосе. Каковы последствия для безопасности?**

#### **Russia's nuclear weapons in space. What are the security implications?**

28 февраля 2024.

*Александра Радомская - эксперт Фонда Казимира Пулавского (Aleksandra Radomska is an expert of Casimir Pulaski Foundation).*

*Теги: #Восточная Европа #США #НАТО #Космос #Ракетное оружие #Ядерное оружие #Informational #Diplomacy*

Председатель Постоянного специального комитета Палаты представителей по разведке, представитель Палаты представителей Майк Тернер 14 февраля 2024 года предоставил членам Конгресса США данные разведки, содержащие «информацию о серьезной угрозе национальной безопасности». Официальные сообщения, опубликованные CNN, показывают, что Тернер через двух информаторов получил «высоко конфиденциальные данные» о новой угрозе безопасности, связанной с Россией. Разведка сосредоточена вокруг развитого наступательного военного потенциала Российской Федерации в космосе. Представитель национальной безопасности Белого дома Джон Кирби выступил с заявлением, в котором

признал, что проверка этой информации продолжается. Их подозрения касаются совершенствования ядерного потенциала – противоспутникового оружия с ядерной установкой (nuclear-powered anti-satellite weapons, ASAT).

В настоящее время в международном космическом праве действуют два договора, запрещающие гонку вооружений в космосе. Первым из них является Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, подписанный в Москве 5 августа 1963 года. Вторым важным регламентом является Договор по космосу 1967 года (полное название – Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела). Россия участница данных соглашений.

Но с 2021 года наметилась заметно динамичная тенденция развития ядерных технологий военного применения в космосе, инициированная РФ. С момента признания НАТО пятого измерения вооруженной борьбы в 2019 году Россия последовательно развивает военный потенциал космического базирования, главным образом, для целей стратегического сдерживания. В 2021 году произошел стремительный технологический скачок, направленный на совершенствование ядерных двигательных установок.

Примером проекта, разрабатываемого в настоящее время, является строительство системы «Зевс», космического транспортного средства, которое планируется развернуть в 2030 году. Система, предназначенная для удаления космического мусора с орбиты Земли, также будет оснащена ядерным двигателем этого типа. Одновременно проводятся испытания экспериментальных крылатых ракет большой дальности с ядерной установкой. Стоит отметить военный потенциал России в совершенствовании гиперзвуковых ракет, которые совершают полеты со скоростью выше пяти махов и могут нести ядерные боеголовки. Примерами таких средств являются «Циркон» и «Кинжал», которые использовались во время конфликта на Украине.

В настоящее время в Российской Федерации разрабатываются противоспутниковые средства с ядерными боеголовками для кинетического поражения спутников или с ядерной тягой. Ядерный взрыв характеризуется двухстадийным процессом; сначала он кинетически уничтожает объекты в ближайшем окружении (сжигая их), а на объекты чуть дальше поражаются электромагнитным импульсом, препятствующим их дальнейшей радиороботе. Трудность состоит в том, чтобы определить, как поведет себя объект, оказавшись в зоне воздействия ядерной двигательной установки, т. е. будет ли он разрушен кинетически или электромагнитно заглушен. В любом случае запуск такого типа технологии в космос будет равносителен нарушению Договора по космосу 1967 года.

Оперативное использование ядерного оружия в космосе будет иметь обоюдоострый эффект. Это означает, что будут уничтожены не только цели в космосе. В то же время к Земле будет направлен электромагнитный импульс высокой энергии. Тогда возникнет риск разрушения наземной инфраструктуры. Взрыв тактической ядерной боеголовки может заблокировать системы спутниковой связи, а также разрушить их, сжечь внутреннюю техническую архитектуру, вывести из строя или уничтожить спутники военного и невоенного назначения. Стоит привести в пример группу спутников Starlink компании SpaceX, которая выполняла очень важную для украинских вооруженных сил функцию по координации беспилотной авиации и артиллерийских атак против российских сил. Космическое оружие, использующее электронные возможности для подавления спутниковых сигналов, могло бы так же эффективно вывести из строя эти спутники. Это приведет к неработоспособности систем наведения GPS, ослеплению спутников-шпионов и затруднению координации военных сил по всему миру.

Космические договоры являются основными источниками международного космического права, но они не отвечают должным образом современным потребностям в сдерживании растущего процесса милитаризации и, прежде всего, наступательных вооружений военного назначения. В правовом регулировании наблюдается явный пробел в освещении текущей деятельности государств в космической сфере (их возможностей проведения операций наступательного характера).

## **Индия**

### **На киевском направлении, Запад теряет почву (On the Kyiv front, the West is losing ground)**

Профессор Харш В. Пант – вице-президент по исследованиям и внешней политике в Observer Research Foundation, директор школы транснациональных дел при Делийском университете.

Картик Боммаканти – старший научный сотрудник на программе по стратегическому исследованию.

15 февраля 2024. Источник: Observer Research Foundation, India

Ссылка: <https://www.orfonline.org/research/on-the-kyiv-front-the-west-is-losing-ground>

Теги: #Индия #США #Украина #ЕС #Financial

В материале рассмотрены текущие военные действия на Украине и прогнозирование возможных вариантов развития событий в случае замедления помощи со стороны США, а также отсутствия политического единства в странах ЕС.

В целом в статье представлен пессимистический для украинской стороны сценарий в части военного конфликта. Текущие проблемы, связанные в первую очередь с перебоем финансирования, могут повлиять на успешность действий на поле боя. Так, «стратегический тупик» в Вашингтоне относительно финансовой помощи Украине ставит под сомнение не только дальнейшие военные успехи, а также ставит под угрозу оборонные способности Украины защиты своей территории. Учитывая нехватку необходимого, украинские военные могут быть вынуждены отступить и отказаться от части территории на востоке.

Военная кампания Украины дает сбои, однако политическая стратегия Европы также вызывает вопросы.

### **2024 - год технологических улучшений индийской армии (Indian Army's year of technological advancement in 2024)**

Анкит К. специализируется на вопросах военных дел и стратегии, аффилирован с организацией по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

3 февраля 2024 года. Источник: Observer Research Foundation, India

Ссылка: <https://www.orfonline.org/expert-speak/indian-army-s-year-of-technological-advancement-in-2024>

Теги: #Индия #РЭБ #РЭР #Обучение #ИИ #Economic

В связи с изменением характера боевых действий, а также геополитическими вызовами, индийская армия готовится к модернизации. Так, особое внимание будет уделено использованию дронов в различных подразделениях, а также работе, связанной с вопросами кибербезопасности. #Обучение #ИИ специалистов также является приоритетом, так как использование современных технологий влечет за собой необходимость соответствующих кадров.

Автор подчеркивает необходимость прагматического и взвешенного подхода для модернизации армии. Хотя внешние факторы (глобальные вызовы, модернизация китайской армии) толкают к быстрой адаптации, в том числе в сфере технологий, однако необходимо учитывать обратную сторону быстрых изменений – сложности при интеграции технологий и долгосрочные обязательства. С учетом рисков, наиболее оптимальный – балансирующий подход к модернизации между традициями и инновациями, позволяющий сочетать технологические достижения и интересы национальной безопасности.

### **Интеграция в военной и гражданской сфере для импортозамещения (Civil-military fusion for Atmanirbhar Bharat)**

Манохара Паррикара Суджан Р. Чиной, генеральный директор института оборонных исследований и анализа (Sujan R. Chinoy)

31 декабря 2023 год

Источник: Observer Research Foundation, India

Ссылка: <https://www.orfonline.org/research/civil-military-fusion-for-atmanirbhar-bharat>

Теги: #Индия #Economic #Diplomacy

Индия в настоящее время проходит путь важных реформ в военной сфере. Одной из особенностей преобразований стало сокращение численности военного состава с тем, чтобы использовать бюджет для модернизации. При этом сейчас в армейской среде важно возвращать кадры, со специализацией на современных технологиях.

Автор подчеркивает острую необходимость Индии проводить импортзамещение в оборонной промышленности, которое, тем не менее, не означает переход на полное само обеспечение или свертывание сотрудничества с другими странами. Политика предполагает, с одной стороны, сокращение импорта и зависимости от монопольных поставщиков. С другой стороны, увеличение экспорта продукции военного назначения и параллельно повышение значимости индийской продукции в мировых производственных цепочках.

### **Войны будущего и современные технологии: развивающаяся тактика и стратегия (Future Warfare and Critical Technologies: Evolving Tactics and Strategies)**

Акшат Упадхай (Akshat Upadhyay) – исследователь в центре стратегических технологий при Институте оборонных исследований и анализа Манохара Паррикара;

Амоха Басур (Amoha Basur) – исследователь центра безопасности, стратегии и технологии в Observer Research Foundation;

Зачари Калленбон (Zachary Kallenborn) – научный сотрудник Центра стратегических и международных исследований (CSIS);

Мегна Бал (Meghna Bal) – глава исследовательского блока в центре Esya;

Шрути Шарма (Shruti Sharma) – профессор на программе «Технологии и общество» при центре Карнеги, Индия.

12 февраля 2024. Источник: Observer Research Foundation, India

Ссылка: <https://www.orfonline.org/research/future-warfare-and-critical-technologies-evolving-tactics-and-strategies>

Теги: #Индия #РЭБ #РЭР #Обучение #ИИ #Обеспечение #Military

Исследование объединяет взгляды различных авторов на изменения тактики и стратегии в войнах будущего за счет развития таких технологий, как искусственный интеллект, виртуальная и дополненная реальность, блокчейн, биотехнологии и другие. Технологии привели к усложнению и разрыву взаимосвязанности системы во время военных действий. Параллельно с хаотичным использованием новых технологий проявляются вопросы этики и необходимости выработки единых законодательных инструментов контроля.

При этом материал иллюстрирован анализом использования технологий на СВО. Технологии позволяют использовать новые военные «инструменты», при этом традиционные способы ведения войны сохраняют актуальность. По мнению авторов, на смену прямому вооруженному столкновению пришли новые формы ведения войны: «гибридная война» и тактика в серой зоне. Киберпространство остается важной зоной конфликта, хотя во время СВО возможности РФ в данной области не были полностью



реализованы.

Использование современных технологий привело к новым вызовам в части формирования стратегии войны и вопросов национальной безопасности.

#### **Формирование барьеров для использования искусственного интеллекта в военном деле**

##### **(Setting the guardrails for AI in weapons)**

*Ариэль Конн возглавляет исследовательскую группу при ассоциации стандартов института инженеров по электротехнике и электронике по вопросам автоматизации и использования ИИ для систем обороны.*

*Ингвилд Боде – профессор Центра изучения войны при университете Южной Дании.*

*(Ariel Conn leads the IEEE-SA Research Group on Issues of Autonomy and AI for Defense Systems; Dr Ingvild Bode is Associate Professor at the Centre for War Studies, University of Southern Denmark)*

30 января 2024 года. Источник: Observer Research Foundation, India

Ссылка: <https://www.orfonline.org/expert-speak/setting-the-guardrails-for-ai-in-weapons>

*Теги: #Индия #Обучение #ИИ #Military #Diplomacy*

Материал представляет собой дискуссию о необходимости эффективного регулирования использования искусственного интеллекта (ИИ) в системах, связанных с военной отраслью. Сейчас обсуждение темы происходит в узком кругу, оторвано от полноценного диалога, в отличие от совместной деятельности представителей разных отраслей относительно использования ИИ в целом. Тренд на военизацию ИИ несет в себе потенциальные риски, поэтому важна выработка единых законов и стандартов, чтобы снизить угрозы. В этой связи рассмотрение ИИ в военном деле в купе с дискуссией об управлении ИИ в целом повлечет за собой ответственность при использовании и развитии ИИ.

#### **Использование искусственного интеллекта при принятии решений в военных делах**

##### **– аргументы в пользу того, что человек должен сохранить участие в цикле НОРД (Artificial Intelligence in Military Decision Making – A Case for the Human to Stay in The OODA Loop)**

*Амея Келкар (Ameya Kelkar) - профессор в центре исследований наземной войны (Centre For Land Warfare Studies (CLAWS))*

6 января 2024 г. Источник: Centre For Land Warfare Studies (CLAWS)

Ссылка: <https://www.claws.in/artificial-intelligence-in-military-decision-making-a-case-for-the-human-to-stay-in-the-ooda-loop/>

*Теги: #Индия #Обучение #ИИ #Military*

В материале рассмотрены преимущества использования искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) в военном деле, а также потенциальные риски. Особо важным автор отмечает необходимость сохранения человеческого ресурса на всех циклах НОРД (наблюдение, ориентация, решение, действие), что позволит оценить +/- автоматизации в военном деле.

Ключевой проблемой внедрения ИИ и МО в функционирование цикла НОРД является то, что фокус смещается на скорость доставки данных в ущерб эффективности использования полученных данных. В связи со сложностью алгоритмов, в обозримом будущем использование ИИ будет ограничено неспособностью понимать сложный контекст геополитических событий.

Автор подчеркивает, что военные по всему миру будут стараться использовать ИИ для улучшения процесса принятия решений путем анализа больших объемов данных. При выстраивании процесса важно взвешивать соотношение выгоды и потери от передачи части задач ИИ. В этой связи ряд стран уже предпринимают шаги для выстраивания границ интеграции ИИ и МО в военную архитектуру.

#### **Индия движется вперед в разработке беспилотных летательных аппаратов (India Surging Ahead in Stealth Unmanned Combat Aerial Vehicle)**

*Савиндер Пал Синг (Savinder Pal Singh) – аффилирован с BBC Индии, сотрудник Центра изучения BBC*

10 января 2024. Источник: Center for Air Power Studies, India

Ссылка: <https://capsindia.org/india-surging-ahead-in-stealth-unmanned-combat-aerial-vehicle/>

*Теги: #Индия #РЭР #РЭБ #Legal*

В материале освещается важность развития БПЛА для Индии. Так, стремление страны к технологической модернизации и самообеспечению в оборонной сфере привело к трансформации военных средств, включая БПЛА. Государство активно поддерживает изменения, что проявляется в реализации ряда инициатив, направленных в том числе на расширение производства дронов на территории Индии. Более того, Индия позиционирует себя в качестве хаба по дронам к 2030 г.

Регуляторные барьеры снижаются, в то время как государство поддерживает инновации. Отдельное внимание власти уделяют развитию стартапов, специализирующихся на военных вопросах. Индия поощряет выходцев из ведущих технических институтов страны создавать собственные стартапы, занимающиеся в том числе БПЛА.

## Пакистан

3J на вооружении BBC Пакистана: смертельная комбинация

3J's in PAF's Fighter Fleet: A Lethal Combination

Раза Хайдер (Raza Haider) – коммодор авиации, директор Центра изучения аэрокосмоса и безопасности

20 февраля 2024 года. Источник: Centre for Aerospace and Security Studies (CASS)

Ссылка: <https://casstt.com/3js-in-pafs-fighter-fleet-a-lethal-combination/>

Теги: #Пакистан #Китай #Союзники вне НАТО #BBC #Diplomacy

Сотрудничество Пакистана и Китая в военной сфере стремительно развивается. На вооружении BBC Пакистана уже используются китайские истребители JF-17 и J-10C. Истребители JF-17 являются примером удачного китайско-пакистанского взаимодействия. Производство истребителей осуществляется на СП в пакистанском городе Камра, на котором уже выпущено 2 партии машин, а также принято решение о выпуске 3 партии.

Пакистан заключил соглашение с Китаем о поставке истребителей пятого поколения с элементами стелс-технологий малозаметности J-31 Shenyang. При этом на вооружении индийской армии отмечается недостаток такого типа истребителей.

В будущих конфликтах пакистанские BBC планируют получить преимущество за счет комбинации трех типов истребителей в сочетании с американскими передовыми истребителями. Для пакистанской стороны выгодно сотрудничество с Китаем, благодаря общим стандартам, применяемым к истребителям, а также схожим деталям.

## Республика Корея

Анализ итогов пленума ЦК партии и перспектив Северной Кореи в 2024 г.

(전원회의 결과 분석과 2024년 북한 정세 전망)

Сон Хё Чжон научный сотрудник, Корейская академия обороны (손효종 (한국국방연구원 연구위원))

Корейский институт оборонных исследований KIDA (한국국방연구원)

15.01.2024 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtPcrnBoardDetail.do?sidx=1182&idx=167&depth=4&lang=kr>

Теги: #Республика Корея #США #КНДР #Союзники вне НАТО #Ядерное оружие #Financial #Economic #Legal

С 26 по 30 декабря 2023 г. в Пхеньяне проходило восьмое пленарное заседание девятого пленума ЦК партии. Северокорейские власти выступили с агрессивными посланиями в адрес Южной Кореи и США, такими как “осознание перспективы войны”, и “значительные действия по сдерживанию ядерной войны”.

Будущее поведение Северной Кореи и последствия для безопасности.

Во-первых, власти Северной Кореи нагнетают страх и кризис на Корейском полуострове и в регионе, приняв в 2022 г. закон “О политике в области ядерного оружия”, перейдя к наступательной ядерной стратегии и укрепив свой ядерный арсенал на конституционном уровне в 2023 г. Поскольку эти действия могут привести к росту реальных угроз, таких как высокоинтенсивные стратегические провокации, помимо принуждения, необходимо срочно принять меры по противодействию им.

Во-вторых, в вызывающем поведении Северной Кореи может проследиться закономерность корректировки уровня угроз в преддверии президентских выборов в США в 2024 году. Близкий пример - всплеск северокорейских провокаций в 2016–17 гг., до и после президентства Трампа, и в 2020–21 гг., до и во время президентства Байдена. Конечно, в данном случае существует множество переменных, но нельзя исключать, что Корея может использовать напряженность в отношениях с США и Южной Кореей в качестве внешнего рычага воздействия, осуществляя стратегические и вооруженные провокации в зависимости от времени проведения президентских выборов в США.

В-третьих, важно отметить возможность получения Северной Кореей неофициальной и негласной поддержки со стороны Китая и России при создании кризисов в отношениях с Южной Кореей и США. Существуют различные мнения о том, добьется ли Корея успеха в своих попытках использовать Китай и Россию в качестве противовеса Соединенным Штатам и Южной Корее. Однако очевидно, что Корея, скорее всего, получит от этих стран экономическую поддержку, например продовольствие и удобрения, или военную поддержку, например оборудование и технологии. Особую озабоченность вызывает возможность того, что Корея может получить от Китая и России сетевые услуги для кражи криптовалюты и хакерских атак с целью незаконного получения средств и перенаправления их на финансирование своих ядерных разработок.

Кроме этого, ожидается, что российско-северокорейские отношения в 2024 г. также будут сосредоточены на военном сотрудничестве. Поставки Северной Кореей обычных артиллерийских снарядов в Россию во время войны с Украиной и поддержка Россией разработки Северной Кореей разведывательных спутников лежат в основе военного сотрудничества двух стран. Учитывая, что в решении пленума поставлена задача запустить еще три разведывательных спутника в 2024 г., стоит следить за сотрудничеством с Россией в этой области.



## Анализ уроков украинской войны: Сосредоточение внимания на показателях урона основных систем вооружения

(우크라이나 전쟁 전훈 분석: 주요 무기체계 피해율을 중심으로)

Корейский институт оборонных исследований KIDA (한국국방연구원)

Ду Джин Хо, научный сотрудник, Центр исследования стратегии безопасности (Международный центр стратегических исследований) (두진호 안보전략연구센터 국제전략연구실)

Сон Джи Ын Центр исследований военного развития (Лаборатория исследований информации на поле боя) (송지은 군사발전연구센터 전장정보화연구실)

19.02.24 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=382&idx=2044&depth=3&lang=kr>

Теги: #Республика Корея #Россия #РЭБ #РЭБ #Артиллерия #Military #Economic

С момента объявления частичной мобилизации в 2022 г. российские власти и российский ВПК, включая Министерство обороны и оборонных подрядчиков, внедряет де-факто систему закупок военного времени, резко сокращая сроки приобретения критически важных систем вооружений с пяти-восьми лет до четырех-семи месяцев.

Между тем, беспилотники и БПЛА - единственные системы вооружений, которые Украина способна производить самостоятельно. В декабре прошлого года Украина произвела около 50 000 дронов с функцией самоуничтожения FPV, а в этом году планирует произвести около миллиона.

Экспоненциальные поставки беспилотников и беспилотных летательных аппаратов планируются для подготовки к длительной войне.

Анализ потерь в основных системах вооружений российских и украинских войск в 2023 году показывает, что обе стороны в подавляющем большинстве случаев полагаются на беспилотные летательные аппараты и артиллерию. Обе стороны отчаянно пытаются найти замену людям через экспоненциальное производство и поставку беспилотников и беспилотных автомобилей.

Учитывая опыт ведения боевых действий Россией и Украиной, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в случае конфликта на Корейском полуострове для Южной Кореи существует два главных вызова – проблема низкой рождаемости в РК (демографическая яма) и эскалация беспилотной угрозы со стороны Северной Кореи. В прошлом году суммарный коэффициент рождаемости в Южной и Северной Кореи составил 0,7 и 1,8 соответственно. Если нынешний низкий уровень рождаемости сохранится, минимальный уровень в 500 000 солдат, требуемый “Среднесрочным планом национальной обороны Южной Кореи (2013-2027 гг.)”, станет невозможно выполнить. Тем самым разрыв между военными ресурсами Северной и Южной Кореи скорее всего будет увеличиваться.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе неизбежен упорядоченный переход к экономичной военной структуре за счет развития пилотируемых и беспилотных комплексных боевых систем. Кроме того, беспилотники и беспилотные летательные аппараты (БПЛА) должны рассматриваться как “расходные системы вооружений”. В частности, при массовом распространении ударных беспилотников и беспилотных летательных аппаратов необходимо максимально повысить их боевые возможности, что сведет к минимуму потери на войне со своей стороны.

Во-вторых, необходимо создать дифференцированную систему закупок для областей, требующих срочного наращивания мощи в свете северо-корейской угрозы. После Восточного саммита в 2023 году военное сотрудничество между Россией и Северной Кореей активно наращивается. Наихудший сценарий для РК - массовый наплыв российских беспилотников и беспилотных летательных аппаратов, доказавших свою надежность в войне на Украине.

Необходимо институционально поддержать скорейшее введение в строй

южнокорейских беспилотников и систем защиты от них. Кроме того, беспилотники и БПЛА должны быть классифицированы как отдельные системы вооружений, чтобы улучшить координацию между вооруженными силами на ранних этапах приобретения системы. Рассмотреть вопрос о надлежащей доле беспилотников и беспилотных летательных аппаратов, одновременно стандартизируя их для обеспечения максимальной оперативной совместимости с военными системами РК.

В-третьих, для укрепления национального потенциала беспилотников и беспилотных летательных аппаратов следует активно рассмотреть вопрос о создании специализированной школы по разработке и эксплуатации беспилотников, расширить базу научно-технических специалистов. Необходимо также создать «Drone Warrior Pool».

## На пороге войны, читая намерения Путина

(전쟁의 시한부, 푸틴의 의도를 읽다)

Корейский институт оборонных исследований KIDA (한국국방연구원)

Ли Хо Рён, директор Исследовательского центра стратегии безопасности KIDA (이호령 KIDA 안보전략연구센터장)

Ду Джин Хо, научный сотрудник KIDA (두진호 KIDA 연구위원).

19.01.2024 URL: [https://www.youtube.com/watch?v=8X-J92W17aA&ab\\_channel=%ED%95%9C%EA%B5%AD%EA%B5%AD%EB%B0%A9%EC%97%B0%EA%B5%AC%EC%9B%90KIDA](https://www.youtube.com/watch?v=8X-J92W17aA&ab_channel=%ED%95%9C%EA%B5%AD%EA%B5%AD%EB%B0%A9%EC%97%B0%EA%B5%AC%EC%9B%90KIDA)

Теги: #Республика Корея #Россия #Украина #Союзники вне НАТО #Diplomacy #Infrastructure

Война на Украине зашла в тупик, поскольку подавляющая артиллерийская мощь России не позволяет Украине достичь результатов в своих контрнаступательных операциях, даже несмотря на ежедневные атаки украинских дронов на Херсонскую область и проведение десантных операций в передовых и тыловых регионах РФ. Россия обладает относительно превосходящими возможностями по ведению войны.

Однако, экономическая ситуация в России продолжает ухудшаться, поскольку из-за мобилизации уехало 360 тыс. человек и около 1 млн было призвано по мобилизации. В России предприятия испытывают массовой дефицит трудовых кадров, и ситуация будет усугубляться, именно поэтому в 2023 г. Россия объединилась с КНДР. Россия будет сотрудничать с Северной Кореей что бы сохранить способность вести войну.

Ожидается, что победа президента Путина на предстоящих президентских выборах в России будет убедительной, поскольку результаты опроса общественного мнения показывают, что его поддерживают более 75% избирателей.

Позиция президента Путина заключается в продолжении войны на Украине до тех пор, пока не будет достигнута цель устранения Украины или обозначенные президентом России военные цели, что предполагает затяжной конфликт.

Наиболее важная переменная, связанная с войной на Украине - выборы президента США, вероятно после них на Украину будет оказываться давление с целью провести мирные переговоры.

Существует вероятность того, что техническая помощь России может способствовать запуску Северной Кореей более совершенных спутников, что потенциально повлияет на динамику безопасности в регионе.

Укрепление альянса РК и США и эффективное взаимодействие Южной Кореи с Китаем необходимы для мира и согласия в регионе, в таком случае Китай сможет повлиять на Россию и КНДР для сохранения стабильности в СВА.

**Исследование морской безопасности в свете аннексии Крыма Россией  
(러시아의 크림반도 합병의 해양안보적 고찰)**

Чон Мин Ги - Докторская программа по дипломатии, Школа политических наук и дипломатии, Сеульский национальный университет (정민기 서울대학교 정치외교학부 외교학전공 박사과정)

Морская безопасность Выпуск 6 (해양안보 6호). 03.01.2024

URL: <https://kims.or.kr/maritimesecurity/6-3/>

Теги: #Республика Корея #Россия #Украина #Япония #НАТО #ЕС #Союзники вне НАТО #ВМС #Economic

В статье рассматриваются последствия российской аннексии Крыма и влияние этого события на морскую безопасность. На основе всестороннего анализа национальной безопасности России в данной работе также рассматривается стратегия морской безопасности РФ и значение Азовского моря и Черного моря для России. Исследование показывает, что аннексия Крыма Россией была основана на стратегических соображениях: в военном плане - для обеспечения деятельности Черноморского флота и выхода в Атлантический океан, чтобы противостоять продвижению НАТО; и в экономическом - для обеспечения добычи и транспортировки природных ресурсов, стабильности судоходства и влияния в пределах Черноморской экономической зоны.

В итоге автор приходит к следующим выводам:

1. Россия разработала и реализовала свою внешнюю стратегию, осознав себя континентальной страной, расположенной в центре Евразийского континента, и в то же время морской страной, использующей основные океаны мира. По этой причине можно сказать, что аннексия Крымского полуострова была разработана, как отражение морского геополитического мышления России.

2. Результаты данного исследования с точки зрения морской безопасности могут помочь в разработке будущей стратегии морской безопасности Республики Корея. Во-первых, РК необходимо признать важность океана при разработке своей внешней стратегии. Также, как Россия разрабатывает стратегии и политику для каждого морского сектора, РК необходимо скорректировать свою политику в области морской стратегии для того, чтобы в будущем играть ведущую роль в Индо-Тихоокеанском регионе. Если РК сможет разработать стратегии и политику, признав, например, океан регионом, а не просто морем, то в будущем возможен проект строительства экономической зоны, соединяющей Корею-Японию-Россию, или перспективы морского сотрудничества между Южной Кореей-АСЕАН-Индией

3. Южной Корее необходимо найти способы снизить геополитические риски, которые могут возникнуть в океане, и решить их мирным путем. Аннексия Россией Крымского полуострова стала инцидентом, который ясно продемонстрировал крайние меры, которые могущественная страна может применить против региона, где на карту поставлены ее жизненно важные интересы. Корея также находится в ситуации, когда ее национальная мощь относительно несильна по сравнению с Китаем и Японией в регионе СВА, из-за чего в будущем она может столкнуться с агрессией более могущественного противника.

**Позиция Китая в отношении расширения военного сотрудничества между Северной Кореей и Россией**

**(China's Position on Increasing Military Cooperation between North Korea and Russia)**

The Asan Institute for Policy Studies

Ли Дон Гю (Центр региональных исследований), Lee Dong Gyu / Center for Regional Studies

Ким Джу Ен (Центр региональных исследований) Kim Jee Yeon / Center for Regional Studies.

04.01.2024 URL: <https://en.asaninst.org/contents/chinas-position-on-increasing-military-cooperation-between-north-korea-and-russia/>

Теги: #Корея #Китай #США #Япония #Союзники вне НАТО

После саммита Корея - Россия в сентябре 2023 г. и расширения военных связей между Пхеньяном и Москвой, в мировом сообществе возникли опасения по поводу формирования союза между Северной Кореей, Китаем и Россией. Однако Китай дистанцировался от возможного военного сотрудничества с Северной Кореей и Россией. Что же заставляет Китай занимать столь осторожную позицию?

**1. Участие Китая в треугольнике противоречит его критике американских альянсов**

Китай особенно осудил саммит РК - США - Япония в августе 2023 г., в этом смысле участие Китая в трехсторонней оси с КНДР и Россией может быть воспринято как проявление того же поведения, которое Китай критиковал в США.

**2. Формирование треугольника может ускорить сотрудничество в сфере безопасности между РК, США и Японией и усилить давление на Китай в регионе**

Более тесные военные связи между Северной Кореей и Россией, также запуск Северной Кореей военного спутника-шпиона укрепили сотрудничество в области безопасности между двумя странами. В этой ситуации, если Китай присоединится к стратегическому взаимодействию с Северной Кореей и Россией, это еще больше укрепит сотрудничество между РК, США и Японией. Это также может привести к тому, что трехстороннее сотрудничество в области безопасности будет направлено против Китая и усилит давление на него в регионе.

**3. Создание треугольника может ухудшить недавно улучшившиеся отношения между США и Китаем**

Китай пытается избежать прямой конфронтации с США, противостоя американскому давлению и сдерживанию. Если Китай объединит свои усилия с Северной Кореей и Россией, он, скорее всего, столкнется с США из-за поведения Северной Кореи и России. Поскольку для китайского правительства приоритетными задачами на третий срок Си являются восстановление экономики и социальная стабильность, оно должно по возможности избегать эскалации конфликта с США.

**4. Треугольник может нанести ущерб статусу Китая в международном сообществе и ограничить его международное сотрудничество**

Опираясь на свою экономическую мощь и различные глобальные инициативы, Китай укрепляет отношения сотрудничества с Глобальным Югом во многих регионах, включая Юго-Восточную Азию, Африку и Ближний Восток. Если Китай примет участие в трехсторонней оси и окажет военную поддержку России или КНДР, такие действия могут быть восприняты как поддержка России в войне на Украине. Это, в свою очередь, серьезно подорвет основные принципы китайской дипломатии и ухудшит отношения со странами Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии.

**5. Китай может столкнуться с экономическим давлением из-за санкций со стороны международного сообщества**

Учитывая стремление Китая к экономическому росту, участие в трехсторонней оси может вызвать вторичный бойкот со стороны США и западных стран. Поскольку это нанесет серьезный ущерб китайской экономике, Китаю трудно принимать активное участие в трехсторонней оси.



## Последствия для внешней политики РК

Учитывая позицию Китая, он вряд ли будет активно поощрять формирование треугольника между Северной Кореей, Китаем и Россией. В этом смысле правительство РК должно дать понять китайскому правительству, что Сеул понимает позицию Пекина и, что военные связи между Северной Кореей и Россией могут негативно повлиять на региональную стабильность. Именно поэтому Южной Корее следует восстановить дипломатические каналы с Китаем на высоком уровне.

## Прогноз международной безопасности от Асанского Института политических исследований на 2024 г.

(Asan international security Outlook 2024)

Д-р Ли Сан Джун Профессор Университета Кукмин (Dr. LEE Sang-Joon Professor Kookmin University)

Асанский институт политических исследований (The Asan Institute for Policy Studies).

08.02.24 URL: <https://en.asaninst.org/contents/asan-international-security-outlook-2024/>

Теги: #Республика Корея #Россия #США #ШОС #БРИКС+ #Ракетное оружие #Ядерное оружие #Economic

1. Для установления нового мирового порядка Россия стремится дать иное определение понятиям: безопасности, финансы и информация. Россия рассчитывает играть ключевую роль в новой многополярной системе с помощью доминирования в области безопасности. Приоритет отдается победе в конфликте на Украине, кроме этого, Россия будет усиливать разработку передового вооружения. Ожидается, что ракета дальнего действия с ядерным двигателем и ядерным зарядом "Буревестник", впервые анонсированная в 2018 г., получит практически неограниченный радиус действия. Россия утверждает, что траектория полета "Буревестника" непредсказуема, что делает его перехват практически невозможным. Хотя "Буревестник" столкнулся с несколькими неудачами во время испытаний в Арктике, подтверждение полного успеха займет время. Россия планирует развернуть передовое вооружение, такое как ракета RS-26 "Авангард" со скоростью более 20 махов, ракеты "Кинжал", следующее поколение МБР RS-28 "Сармат" и ядерные подводные дроны с ядерным двигателем после завершения их разработки.

Россия считает изменения в международной денежной системе необходимыми для стабилизации многополярной системы. Москва активно преследует процесс дедолларизации для ослабления долларовой финансовой системы, являющейся ключевым элементом глобального доминирования США.

2. Ожидается продолжение работы в коалиции с «Глобальным Югом». Россия будет призывать к сотрудничеству другие страны в формате "БРИКС +" несмотря на то, что это слабо структурированный и неинституционализированный механизм международного взаимодействия с ограниченной функциональностью.

3. В краткосрочной перспективе Россия продолжит сталкиваться с серьезными геополитическими вызовами в своем ближнем зарубежье, особенно на Украине и в регионе Кавказа. Стремление к стабильности, безопасности и укреплению своего влияния является ключевым приоритетом для России. Россия намерена использовать многосторонние организации, такие как ШОС, для продвижения своих интересов и установления нового многополярного порядка. В то же время, Россия должна умело управлять сложными отношениями с соседними странами, чтобы обеспечить мир и стабильность в регионе.

4. Что касается президента Путин, то ожидается консолидации авторитарной коалиции через президентские выборы в России в марте 2024 г. Президент Путин будет участвовать в выборах, демонстрируя лидерство в преодолении кризиса и заручившись поддержкой населения. Правительство стремится к высокой явке избирателей и высоким рейтингам одобрения. Патриотизм преобладает в российском обществе, а Россия стремится ослабить западную поддержку Украины. В экономике

возникают опасения из-за войны, увеличения военных расходов и неопределенности на мировом рынке. Нехватка рабочей силы и рост оборонной промышленности могут замедлить экономический рост в стране. Россия может искать активное сотрудничество с государствами, слабыми звеньями западных альянсов, чтобы справиться с негативными последствиями военных действий.

5. Россия будет стремиться к развитию сотрудничества с Южной Кореей, Китаем и Японией в области энергетической безопасности, хотя вероятно не сможет избежать растущей зависимости от Китая. Стремление России к многополярной системе в регионе приводит к политике конфронтации с США и сдерживанию Китая. Отношения России с Южной Кореей и Японией напряжены из-за войны на Украине. Улучшение отношений с Северной Кореей может продемонстрировать интерес России к безопасности и экономике в регионе. Россия также настроена на развитие отношений с АСЕАН, группой стран, не участвовавших в санкциях против нее. Торговля России с азиатскими странами растет, особенно с Китаем, Индией и АСЕАН. Россия использует национальные валюты для расчетов, что способствует расширению торговли. Несмотря на сложности, связанные с азиатским партнерством, Россия будет продолжать укреплять свои связи с АТР.

## Сценарии конфликтов в условиях стратегического соперничества США и Китая.

### Исследование волнового эффекта (совместное исследование KIDA-INSS)

미중 전략경쟁하 갈등시나리오와 파급효과 연구 (KIDA-INSS 공동연구)

Корейский институт оборонных исследований KIDA (한국국방연구원)

Ли Джун Гу Исследовательский центр стратегии безопасности

(Северокорейская военная исследовательская лаборатория) (이중구

안보전략연구센터(북한군사연구실))

01.2024 URL: <https://www.kida.re.kr/frt/board/frtNormalBoardDetail.do?sidx=2325&idx=170&depth=3&lang=kr>

Теги: #Республика Корея #США #Китай #Military #Diplomacy

В рамках исследований рассматриваются сценарии конфликта в Южно-Китайском море, риски случайных столкновений на Корейском полуострове и кризис на Тайване, а также анализируются возможные последствия этих событий. В сценарии конфликта в Южно-Китайском море предполагается начало спора о территориальных водах между Китаем и Филиппинами, требующее поддержки со стороны США, а на Корейском полуострове увеличивается вероятность конфликта между США и Китаем из-за внутренних потрясений в Северной Корее. В случае кризиса в Тайване рассматриваются сценарии совместных ударов Китая, морской блокады и десантных операций, а также оцениваются ожидания со стороны США и реакция Южной Кореи.

Конфликт между США и Китаем в регионе Тихоокеанского бассейна — это важная проблема, которая может повлиять на Корейский полуостров. В условиях сохранения принципа взаимного сдерживания администрацией Байдена и возможности вооруженного объединения после третьего срока правления Си Цзиньпина, ожидается продолжение соперничества между США и Китаем. Однако нельзя исключить возможность смягчения конфликта между ними, но необходимо иметь ясное представление о сценариях конфликта между США и Китаем и готовиться к ним на уровне обороны и безопасности.

Важно не только понимать сценарии конфликта между США и Китаем на Корейском полуострове, но также анализировать сценарии конфликта между ними в других регионах Тихоокеанского бассейна и понимать, какие ожидания у США к Кореи. В рамках совместных исследований Южной Кореи и США рассматриваются конфликты в серых зонах Южно-Китайского моря, риски случайных столкновений на Корейском полуострове, сценарии кризиса в проливе Тайвань и их последствия.

В сценарии конфликта в серых зонах Южно-Китайского моря ключевую роль играют споры между Китаем и Филиппинами. В случае конфликта на Корейском

полуострове возможно увеличение вероятности конфликта между США и Китаем из-за внутренних нестабильностей в Северной Корее. В случае кризиса в проливе Тайвань предполагаются такие действия со стороны Китая, как совместные удары, морская блокада, десантные операции, и США может рассчитывать на военную поддержку со стороны Южной Кореи.

Учитывая эти сценарии, важно готовиться к конфликту между США и Китаем на Корейском полуострове и в регионе Тихоокеанского бассейна. Корея должна активно реагировать и сотрудничать на военном, дипломатическом и экономическом уровнях.

## Китай

### Глобальные стратегические риски и риски безопасности 2024 г. (Global Strategic and Security Risks 2024)

China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR)

09.01.2024 <http://www.cicir.ac.cn/NEW/en-us/Reports.html?id=22041b94-38f1-4e84-a94c-dcb083ae119f>

Теги: #Китай #Россия #Украина #НАТО #Союзники вне НАТО #Economic

В настоящее время мир находится на стадии перемен, экономическое развитие замедляется, международное управление нефункционально. Российско-украинский конфликт и конфликт между Израилем и Палестиной являются триггерами многих давно замороженных региональных конфликтов и геополитических противоречий.

Крупнейшие международные организации понизили прогнозы роста мировой экономики в 2024 г. В 2024 г. во многих странах пройдут выборы, в результате чего побочные эффекты отсроченных или даже ошибочных корректировок макроэкономической политики в крупнейших экономиках распространятся быстрее и станут более продолжительными. Усиливается фрагментация мировой экономики и цепочек поставок.

Экономические риски. Усиливаются риски, связанные с расхождениями и несогласованностью денежно-кредитной политики в крупнейших экономиках. Нельзя исключать глобальные системные экономические и финансовые риски. Развитые страны в настоящее время борются с перегретыми рынками труда и быстрым ростом заработной платы, что сигнализирует о тревожной тенденции спирали «заработная плата-цена» с точки зрения занятости и показателей инфляции. Возросла вероятность «мягкой посадки» экономики США.

Геозкономические риски. Политизация, инструментализация и превращение экономических факторов в оружие во всем мире становятся все более интенсивными. Авторитет и эффективность глобального экономического управления снизились. Мировая экономика сталкивается как с риском снижения темпов роста, так и с риском дальнейшей неконтролируемой фрагментации. В то же время наблюдаются заметные потрясения от распространения множества параллельных торговых и технологических кругов, поддерживаемых западными силами под руководством США и сосредоточенных на абсолютной безопасности и конкурентных преимуществах.

США, Европа и другие западные страны воспользовались возможностью продвинуть логику безопасности, отдающую приоритет национальной безопасности в производстве и цепочках поставок. США продвигают «прибрежный аутсорсинг» и «привлечение друзей», активно объединяя союзников и партнеров для формирования «небольшого многостороннего» альянса цепочки поставок для создания эксклюзивных «кругов» во имя укрепления «коллективной экономической безопасности». В этом отношении такие механизмы, как «Совет по торговле и технологиям США-ЕС» (ТТС), Индо-Тихоокеанская экономическая структура (IPEF) и Американское партнерство ради экономического процветания (АРЕР), демонстрируют протекционистские и идеологические элементы.

Геозкономические риски. США продвигают «совместное использование ядерного оружия» в Азиатско-Тихоокеанском регионе, усиливают «расширенное ядерное сдерживание» в Азиатско-Тихоокеанском регионе против Корейской Народно-Демократической Республики, создают американо-корейскую консультативную группу по ядерной энергии, отправляют атомные подводные лодки в Южную Корею и продолжают продвигать модернизировать сотрудничество с Великобританией и Австралией в рамках AUKUS. Тупиковая ситуация по ядерным вопросам Ирана и Корейского полуострова сохраняется. Кроме того, нападения на Запорожскую АЭС, наряду со сбросом ядерных сточных вод в море Японией, создают высокий риск ядерной утечки и загрязнения.

Российско-украинский конфликт. России, Украине, западным силам под руководством



США и другим вовлеченным сторонам предстоит пройти серьезное испытание на способность и решимость. «Украинская усталость», вероятно, будет постепенно проявляться, и России, и Украине будет трудно поддерживать существующую интенсивность конфликта в течение длительного времени. Во-первых, возрастает риск распространения конфликта. Во-вторых, затягивание конфликта увеличивает риск различных вторичных катастроф. В-третьих, возрос риск конфронтации между Россией и НАТО на всех фронтах. В-четвертых, глобальное экономическое противостояние и фрагментация цепочек поставок будут усугублены. В-пятых, это может повлиять на европейскую политическую арену.

**Чем больше внимания Япония будет уделять безопасности, тем менее безопасной она станет**

**(The more emphasis Japan attaches to security, the less secure it will become)**

China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR)

Лю Юнь, исследователь Института исследований Северо-Восточной Азии  
Liu Yun, Associate Research Professor of Institute of Northeast Asian Studies in CICIR  
11.01.2024 <http://www.cicir.ac.cn/NEW/en-us/opinion.html?id=9fc9d9c6-4c32-49ce-baa5-0d95c21cdd5b>

Теги: #Китай #Япония #Infrastructure #Economic #Diplomacy

Согласно официальной позиции Японии, она стремится осуществлять жесткий Командование + Контроль + Контроль над ключевыми элементами своей промышленности и цепочек поставок. Цель состоит в том, чтобы утвердить «стратегическую незаменимость» Японии в глобальной промышленной структуре, сохранить ее основную конкурентоспособность и исследовать новые незаменимые области. В настоящее время основная стратегия предполагает глобальную промышленную структуру, основанную на альянсе Японии и США при снижении зависимости от Китая. Токио призвал японские компании в Китае переместить производства в страны АСЕАН. В 2022 г. правительство Японии спонсировало 17 японских компаний в двух раундах инициативы «Программа укрепления зарубежных цепочек поставок».

Второй аспект предполагает наращивание резервов, поиск альтернатив и расширение сотрудничества с союзными странами. В энергетическом секторе наблюдается стремление возобновить ядерную энергетику, гибко использовать возобновляемые источники энергии и повысить энергетическую самодостаточность. Что касается продуктов питания и сырья, Япония увеличила внутреннее производство кормов, пшеницы, крахмала и древесины в рамках более широких усилий по содействию замене импортного сырья отечественными альтернативами.

Третий аспект включает использование альянса Японии и США в качестве основы для продвижения собственных концепций в глобальном и региональном управлении. Она предложила концепцию «Свободный поток данных» для цифровой торговли, инициативу «зеленой» трансформации. Во время правления Синдзо Абэ Токио выдвинул такие инициативы, как «Партнерство для качественной инфраструктуры» и «Принципы Исэ-Сима G7 по содействию инвестициям в качественную инфраструктуру».

Экономики Китая и Японии взаимозависимы, а дальнейшее расширение промышленности и цепочек поставок в Азии образует ось ценностей для безопасного развития различных стран региона. С 2000 по 2022 гг. мировая доля азиатских экономик увеличилась с 26,8% до 33,1%. Этот регион является важнейшей торговой зоной Японии, на которую приходится 50,3% мирового объема торговли.

Без китайского рынка полупроводниковая промышленность Японии столкнется с «двойной потерей» в технологиях и на рынке, поскольку Китай является наиболее важным рынком Японии для полупроводников и оборудования для производства полупроводников, а экспорт в Китай достигает 26,6 трлн иен (184,04 млрд долл. США), или 27,3% общий объем экспорта полупроводников в 2022 г. Политика

Японии по сдерживанию Китая в области полупроводников не поможет достичь ее цели по предотвращению технологической модернизации Китая. Напротив, эффективность его политики экспортного контроля будет подорвана из-за ускорения независимых исследований Китая, что приведет к потере его ключевых преимуществ в промышленности и цепочках поставок.

Для Токио более разумным подходом было бы усиление технологических исследований и разработок, производство большего количества высокотехнологичной продукции, увеличение экспорта в Китай и усиление взаимосвязи между двумя странами для достижения взаимовыгодного результата. Безопасное развитие Японии не может быть достигнуто без китайского рынка и технологий, а углубление сотрудничества с Китаем является важной предпосылкой для развития ее промышленности, накоплении ресурсов и нормотворчества.

**Что иллюстрирует недавнее интенсивное взаимодействие Китая и США?**

**(中美近期密集互动说明了什么)**

China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR)

Чэн Хунлян, директор Центра исследований обменов  
程宏亮, director of the Center For People-To-People Exchanges Studies  
29.01.2024 <http://www.cicir.ac.cn/NEW/opinion.html?id=2fb03c3e-501f-4d4d-b6dd-73e8c6e26e26>

Теги: #Китай #США #Союзники вне НАТО #Diplomacy

26-27 января в Бангкоке (Таиланд) член Политбюро ЦК КПК, Глава канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам Ван И встретился с советником президента США по национальной безопасности Дж. Салливаном. Китайская сторона назвала встречу «откровенной, содержательной и плодотворной», а американская сторона назвала встречу «откровенной, содержательной и конструктивной». В последнее время Китай и США вступили в раунд интенсивного взаимодействия: они возобновили диалог между военными, Лю Цзяньчао, Отдела международных связей ЦК КПК, посетил Соединенные Штаты. В США Ван Сяохун, министр общественной безопасности Китая, провел видеозвонок с А. Майоркасом, министром внутренней безопасности США. После этой встречи Соединенные Штаты также активно заявили, что в будущем между двумя сторонами будет больше контактов на высоком уровне. Как нам следует относиться к этому раунду взаимодействия между Китаем и Соединенными Штатами?

Во-первых, это показывает, что Китай и США неуклонно реализуют консенсус, достигнутый главами двух государств на встрече в Сан-Франциско в конце прошлого года. На официальном уровне две страны постепенно возобновили контакты и диалог на различных уровнях и в различных сферах. На неправительственном уровне обе стороны приняли такие меры, как увеличение количества прямых рейсов, чтобы продолжать поощрять и расширять масштабы двусторонних обменов.

Во-вторых, это показывает, что Китай и Соединенные Штаты могут решать сложные двусторонние отношения и связанные с ними деликатные вопросы более спокойно и рационально. Хотя между Китаем и Соединенными Штатами существует множество разногласий и противоречий, а также некоторые чрезвычайно чувствительные вопросы, такие как тайваньский вопрос, обе стороны все еще могут видеть друг друга и вести диалог.

В-третьих, это показывает, что Соединенные Штаты осознают важность и стратегическое значение стабилизации отношений с Китаем. Многие представители стратегического сообщества США также призвали сохранить «импульс возвращения китайско-американских отношений в нужное русло».

### Дополнительные шаги по сотрудничеству могут стабилизировать китайско-американские отношения

#### (More steps to cooperate can stabilize Sino-US relations)

China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR)

Чжан Вэньцзун, заместитель директора и профессор-исследователь

Института американских исследований Китайского института современных международных отношений

Zhang Wenzong, Deputy Director and Research Professor of Institute of American Studies at the China Institutes of Contemporary International Relations

<http://www.cicir.ac.cn/NEW/en-us/opinion.html?id=7ad2135c-8572-460b-abc9-3089d5a0c73f>

Теги: #Китай #США #BBC #BMC

Если отношения между Китаем и США продолжат ухудшаться и две страны даже вступят в новую холодную войну или военный конфликт, это может стать последней каплей, которая подавит развитие глобализации, и международный порядок подвергнется величайшему хаосу со времен конца Холодной войны.

Только путем создания независимого Палестинского государства можно достичь подлинного мира на Ближнем Востоке. Поддержка США Израиля в создании крупномасштабной гуманитарной катастрофы, независимо от последствий, была встречена недовольством и противодействием со стороны Китая и большинства стран мира.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе США продолжают сеять раздор между Китаем и соседними странами, создавая военное окружение с целью сдерживания Китая. Передовое военное развертывание, проводимое США с целью привлечь на свою сторону своих союзников, совместные военные учения и патрулирование вокруг Китая, а также близкая разведка ухудшили обстановку безопасности в Китае, а некоторые даже нарушили суверенитет Китая. Двусторонние отношения могут резко ухудшиться в случае столкновения китайских и американских кораблей или самолетов.

### Тенденции изменения структуры власти ЕС в условиях Украинского кризиса и их последствия

(乌克兰危机下欧盟力量格局变化 趋向及其影响)

Чжан Цзянь (张健), заместитель директора Института современных международных отношений и директор Института европейских исследований

CICIR

《现代国际关系》2024 年第 1 期

<http://www.cicir.ac.cn/NEW/publicationqikan.html?id=cf34bb79-5512-4e93-931f-ddfb4d49d502>

Теги: #Китай #США #Восточная Европа #Западная Европа #НАТО #ЕС #Economic

Начало украинского кризиса ускорило адаптацию и изменения в структуре власти ЕС: Германия утратила лидирующие позиции в реагировании на кризис, всесторонняя зависимость Германии от США возросла; НАТО занимает доминирующее положение. Влияние Франции в ЕС снизилось, а страны Центральной и Восточной Европы набрали вес. Статус и влияние Европейской комиссии по отношению к другим институтам ЕС и государствам-членам возросли, что привело к санкциям против России, большему участию в общей политике безопасности и обороны, а также содействию «геополитизации» экономической политики ЕС. Эти изменения усилят внутренние раздоры внутри ЕС, ослабят международный статус и влияние ЕС, а также снизят стабильность и предсказуемость политики ЕС в отношении Китая.

Роль Германии и Франции в политике ЕС в отношении Китая снизилась. Германия и Франция являются двумя крупнейшими странами ЕС. Они имеют более широкое глобальное видение и интересы, тесные экономические и торговые связи с Китаем. Таким образом, политика двух стран в отношении Китая является более рациональной и прагматичной, что отражается на уровне ЕС. Это важный фактор долгосрочного стабильного развития отношений Китая и ЕС.

Однако в последние годы статус и влияние Германии и Франции в ЕС снизились, германо-французская ось истратила силу, а украинский кризис еще больше усилил эту тенденцию. Это привело к снижению лидерства Германии и Франции в политике ЕС в отношении Китая.

С другой стороны, «геополитическое мышление» Европейской комиссии усиливает «риски». В течение долгого времени основная роль Европейской комиссии в отношениях Китая и ЕС заключалась в торгово-экономических связях и переговорах с упором на профессионализм и практику. Поскольку ситуация внутри и за пределами ЕС меняется, Европейская комиссия считает себя выразителем общих интересов ЕС.

Стратегия в отношении Китая начала становиться «политизированной». В частности, пришедшая к власти в 2019 г. Еврокомиссия руководствуется так называемой «геополитикой» и рассматривает Китай как источник риска: политические соображения и соображения безопасности выходят на первое место, а экономические и торговые интересы отходят на второй план. В стратегическом документе Европейской комиссии по Китаю, опубликованном в 2019 г., отношения с Китаем определяются с точки зрения так называемых «партнеров, экономических конкурентов и институциональных соперников». Так называемая политика «снижения рисков», проводимая Европейской комиссией в 2023 г., определяет путь реализации тройного позиционирования в отношении Китая.

### Оценка рисков безопасности Китая в 2024 г.

(2024年中国外部安全风险展望)

Center for International Security and Strategy Tsinghua University

23.02.2024 <https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/qb/6933>

Теги: #Китай #США #Economic

В конце года Центр стратегических исследований и исследований безопасности (CISS) Университета Цинхуа продолжил объединять «метод Дельфи» и методы статистического анализа социальных наук для определения внешних рисков безопасности, которые окажут наибольшее влияние на Китай в следующем году. По степени важности выделяют восемь основных рисков:

- выборы в США;
- глобальные финансово-экономические риски;
- Тайваньский вопрос;
- проблема Южно-Китайского моря;
- риски, связанные с технологиями искусственного интеллекта;
- тенденции Холодной войны на Корейском полуострове;
- экономическая политика ЕС в отношении Китая;
- обострение региональных конфликтов.

Выборы в США. Согласно историческому опыту, во время президентских выборов в США кандидаты от обеих партий будут стремиться «продемонстрировать силу» в своей политике в отношении Китая. В этом процессе и администрация Байдена, и обе партии в Конгрессе, вероятно, примут дополнительные меры по сдерживанию Китая. Согласно последнему опросу Associated Press, почти 60% американцев выражают обеспокоенность по поводу влияния Китая. Данные Gallup показывают, что негативное восприятие Китая американским народом достигло пика с тех пор, как две страны установили дипломатические отношения. Негативные действия против Китая в США



во время избирательной кампании могут подорвать стабильную динамику китайско-американских отношений, сложившуюся после саммита в Сан-Франциско, и даже серьезно повлиять на динамику китайско-американского взаимодействия.

Глобальные финансово-экономические риски. Замедление экономического развития крупнейших экономик привело к усилению давления на Китай с целью «стабилизировать рост». Если экономика США и Европы останется вялой, а инфляция не оправдывает ожиданий политики, центральные банки США и Европы могут сохранить высокие процентные ставки, оказывая дальнейшее давление на глобальную макроэкономику. Это приведет к подавлению внешней торговли и инвестиций Китая.

Тайваньский вопрос. Лай Сяопэй из Демократической прогрессивной партии победил на выборах руководства Тайваня. Мы прогнозируем, что в следующем году вероятность принятия властями Тайваня радикальных мер очень мала. Однако тенденция склоняться к «независимости Тайваня» и связям с протайваньскими силами в США могут способствовать сохранению напряженности. Торговля и инвестиционные обмены в проливе, вероятно, будут продолжать сокращаться.

Южно-Китайское море, Филиппины. После прихода к власти президента Филиппин Маркоса-младшего в январе 2016 г. внешняя политика Филиппин претерпела заметные изменения. Филиппины неоднократно совершали провокации в Южно-Китайском море, а Соединенные Штаты неоднократно угрожали, что, если Китай «нападет на филиппинские корабли» в Южно-Китайском море, США активируют Договор о взаимной обороне между США и Филиппинами. В настоящее время Филиппины стремятся усилить свои корабли на Второй отмели Томаса и пытаются перевозить строительные материалы под предлогом гуманитарных поставок, что провоцирует конфронтацию между Китаем и Филиппинами. Как только между двумя сторонами вспыхнет серьезный конфликт, действующие поблизости военные корабли США могут вмешаться, что приведет к эскалации конфликта. Филиппины также могут сотрудничать с другими странами для проведения крупномасштабных военных учений или регулярного совместного патрулирования в Южно-Китайском море. Кроме того, Филиппины могут объявить о результатах двусторонних консультаций и делимитации исключительной экономической зоны, которые они начали с Вьетнамом, или возобновить разведку нефти и газа на участках Reed Bank при поддержке США и стран Запада, или даже подать заявку новый арбитражный или судебный запрос о делимитации морских границ.

Риски, связанные с технологиями искусственного интеллекта. Эксперты исследовательской группы обеспокоены рисками военного применения искусственного интеллекта. Хотя разведка может обеспечить стратегические преимущества, в области систем раннего предупреждения и принятия решений технические сбои или неправильная интерпретация результатов могут легко привести к неожиданной эскалации конфликтов. Кроме того, высокая непредсказуемость таких технологий, как автономное #Обучение #ИИ, означает, что пользователи оружия даже не могут знать, кто или что и когда спровоцирует атаку. Существуют также различные риски в гражданской сфере.

Корейский полуостров. После Кэмп-Дэвидского саммита 2023 г. США, Япония и Корея сформировали военизированный альянс. Они также запустили военные разведывательные спутники, в результате чего «Соглашение 19 сентября» между Северной и Южной Кореей, направленное на предотвращение военных просчетов, стало неэффективным.

Корея и Россия добились прорыва в своих отношениях, а их военное сотрудничество привлекло внимание всего мира. Среди основных рисков, во-первых, развитие трехсторонних отношений между США, Японией и Южной Кореей, так называемый альянс «Южного треугольника»; в этом контексте неизбежно сближение Северной Кореи и России и Китая заставляет задуматься, сформируют ли Китай, Корея и Россия «Северный треугольник» для контратаки. Как только такая ситуация произойдет, новая модель холодной войны на Корейском полуострове закрепится и сформирует ситуацию группового противостояния, что не соответствует стратегическим интересам и требованиям Китая. Во-вторых, риски эскалации кризиса, подобной «инциденту с обстрелом острова Ёнпхён», что спровоцирует дальнейшую напряженность на

полуострове.

Экономическая политика ЕС в отношении Китая. В новом году не исключено, что ЕС может реализовать ряд мер по «снижению рисков» в отношении Китая, таких как дальнейшее введение антидемпинговых пошлин, принуждение компаний покинуть Китай, объединение для контроля за ключевыми минеральными ресурсами в Азии, Африке и Латинской Америке, невыгодные для Китая корректировки углеродной границы. В краткосрочной перспективе политика «снижения рисков» в торгово-экономической сфере может даже стать разменной монетой в будущих переговорах между Китаем и ЕС.

Региональные конфликты. Поскольку «усталость» Запада от помощи Украине возрастает, Украина может попытаться консолидировать поддержку Запада и повлиять на выборы в России посредством изменения ситуации на поле боя. Расширение конфликта может также вызвать экономическую нестабильность в Евразии, усилить рыночную неопределенность в Восточной Европе и помешать реализации проектов в рамках «Пояса и пути». Изменения в американо-российских отношениях могут оказать большое стратегическое давление на Китай.

### **Перспективы развития китайско-американских отношений до 2035 г. и их влияние на мировой порядок**

(2035年前的中美关系及其对全球秩序的影响)

Grand View. 07.02.2024

<https://www.grandviewcn.com/shishiplun/942.html>

Вэн Лючжун (翁履中, Тайвань), профессор политологии Государственного университета Сэма Хьюстона, США

Тегу: #Kumai #Diplomacy #Infrastructure

Хотя ДПП победила на выборах, перед ней стоят более серьезные проблемы. Во-первых, хотя ДПП успешно завоевала позицию регионального лидера, ее власть относительно слаба. Доля голосов Лая Циндэ составила чуть более 40%, что является одним из самых низких показателей со времени первых выборов регионального руководства Тайваня в 1996 г. Потеря ДПП большинства мест в Законодательном юане создала большие препятствия для Лая Циндэ в продвижении программы. Оппозиционные партии, Гоминьдан и Народная партия, имеют общий рейтинг одобрения около 60%, что подчеркивает необходимость того, чтобы ДПП продемонстрировала готовность к компромиссу.

Во-вторых, ДПП должна быть инновационной в своих коммуникационных стратегиях между двумя сторонами пролива. Хотя Цай Инвэнь выразила готовность содействовать развитию связей между двумя сторонами пролива, на материке ее встретили холодно за отказ поддержать «Консенсус 1992 г.». Однако в глобальном контексте, когда необходимо ослабить напряженность в отношениях между Китаем и Соединенными Штатами, возможность для ДПП появится в зависимости от готовности Лая проявить гибкость. Публичное заявление о том, следует ли пересмотреть или хотя бы обсудить содержание «независимости Тайваня» в партийной конституции ДПП, может указывать на то, что Лай открыт для возможности диалога между двумя сторонами пролива.

Гоминьдан. Гоминьдан проиграл третьи подряд выборы руководства на Тайване, что поставило под сомнение его способность снова победить в будущем. Однако, несмотря на это, выборы ознаменовали стратегический сдвиг для Гоминьдана. Выбор Хоу Юи в качестве кандидата показывает, что Гоминьдан намерен дистанцироваться от своего имиджа «поддержки немедленного воссоединения и предательства Тайваня», который намеренно усиливается ДПП.

Кроме того, позиция Гоминьдана в отношении материкового Китая изменилась с «голубя» на «ястреба», что также знаменует собой формирование нового идеологического консенсуса среди нового поколения лидеров. Хоу Юи поддерживает

«Консенсус 1992 г.» и политику «сдерживания, диалога и снижения рисков». Будучи оппозиционной партией, обладающей законодательной властью, Гоминьдан имеет возможность продвигать ключевые реформы, направленные на усиление власти законодательной власти и ограничение исполнительной власти ДПП. Важно отметить, что Гоминьдан будет осторожно использовать свое влияние на оборонный бюджет, чтобы не подорвать авторитет партии в сфере обороны и безопасности.

Народная партия, новая политическая сила, завоевала большую поддержку благодаря харизме бывшего мэра Тайбэя доктора Ко Вэньчжэ. Несмотря на отсутствие последовательной политики по обе стороны пролива и международного опыта, новаторская предвыборная стратегия Народной партии нашла отклик у молодежи и получила восемь внеокружных «законодательных» мест. Дальнейшее влияние партии в будущем будет зависеть от ее способности выйти за рамки опоры на харизму одного лидера и установить четкие политические цели и создать прочную организационную структуру.

Внутренняя политика Тайваня вступает в эпоху перемен. Ни одна партия не контролирует одновременно исполнительную и законодательную ветви власти, что позволяет предположить, что разногласия внутри законодательной власти будут усиливаться. Это также отражает предпочтение избирателей сохранению статус-кво. Новый политический ландшафт предоставляет Соединенным Штатам и материковому Китаю возможности скорректировать свою политику в отношении Тайваня. Чтобы избежать военной конфронтации в Тайваньском проливе, материковому Китаю и Соединенным Штатам необходимо начать диалог. Однако также крайне важно поддерживать стабильность по обе стороны пролива, принимая во внимание политическую динамику внутри Тайваня, проводя обмены с тайваньскими политическими кругами.

**Япония**  
**Стратегический годовой отчет**  
**Мир в бурлящем состоянии: Как мы можем восстановить**  
**международную безопасность и сотрудничество?**  
**(Strategic Annual Report**  
**A World in Turmoil: How Can We Rebuild International Security and Cooperation?)**  
The Japan Institute of International Affairs (JIIA)  
19.02.2024 [https://www.jiia.or.jp/en/strategic\\_comment/strategic-annual-report.php](https://www.jiia.or.jp/en/strategic_comment/strategic-annual-report.php)

*Теги: #Япония #США #Кумаи #Украина #ЕС #НАТО #Diplomacy*

Начало ситуации вокруг Украины в феврале 2022 года стало историческим поворотным моментом, свидетельствующим о завершении «постхолодной войны». Поскольку в феврале 2024 года исполняется вторая годовщина начала войны в Украине, будет продолжаться быть наиболее дестабилизирующим фактором на международной арене. Кроме того, интенсификация конкуренции между США и Китаем и конфликт между Газой и Израилем вызвали «эру турбулентности». В этих обстоятельствах страны сталкиваются с вызовами в таких областях, как оборона и национальная, энергетическая, продовольственная и экономическая безопасность, и ищут способы реагирования на эти вызовы.

Стратегический ежегодный отчет 2023 года оглядывается на год 2023, в котором частые конфликты утвердили представление о том, что хаотическое состояние на международной арене стало своего рода нормой. Он также предлагает рекомендации о том, как мир может найти способы восстановления международной безопасности и сотрудничества и обсуждает, какую роль от Японии ожидают в этом стремлении.

#### **Три фронта, стоящие перед США и миром**

1. Военная поддержка Украины усиливается со стороны США и европейских стран, в то время как украинские силы начинают контрнаступление. Однако появляются дипломатические инициативы по завершению конфликта, отражающие стремление к миру.

2. Напряженность на восточном фронте НАТО достигла нового уровня из-за агрессии России в Украине, что привело к расширению альянса с вступлением Финляндии и возможным вступлением Швеции. Россия усиливает свою конфронтационную позицию.

3. В регионе Индо-Тихоокеанского бассейна США продолжают рассматривать Китай как основного стратегического конкурента, при этом поддерживая дипломатические усилия и столкновения на военном уровне. Активность КНДР в области ракетных испытаний усиливает напряженность, а диалоги между США и Китаем остаются сложными.

#### **“Тень Трампа”, нависающая над дипломатией США**

Тень Трампа нависает над дипломатией США во время, когда страна сталкивается с разделением внутри себя, помимо вызовов “трех фронтов” в Европе, Ближнем Востоке и Азии. Вместе с тем, как сказано в речи президента Обамы о прекращении роли США в качестве “мирного полицейского”, критика со стороны Республиканской партии ослабила ее стратегию, и в настоящее время такой оппозиции уже не существует. Несмотря на то что оценить результаты президентских выборов в США 2024 года еще рано, бывший президент Дональд Трамп будет центром внимания как кандидат в президенты. Если он будет переизбран, его второй срок, названный “Трамп 2.0”, может быть более направленным на интересы США и деловым, что может привести к игнорированию альянсов. Это подталкивает страны к “закреплению” дипломатических успехов во время правления Байдена, что подтверждается обязательством стран Азии и Европы институционализировать трестороннее сотрудничество и стремлением к созданию глобальных отношений с США, независимо от состава американского правительства.



## Многосторонняя дипломатия застывает

Многосторонняя дипломатия сталкивается с препятствиями в "век взгляда внутрь", когда страны всего мира ориентируются внутрь себя, а потрясения в различных регионах подрывают доверие к глобальному управлению, основанному на Организации Объединенных Наций и других международных институтах. В условиях продолжающейся агрессии России в Украине и нарастающего соперничества между США и Китаем, ООН, особенно Совет Безопасности, остается дисфункциональной, а фрагментация в международном сообществе становится более заметной, чем его единство.

В условиях нарастающих разногласий между развитыми и развивающимися странами достижение результатов в международном сотрудничестве становится все более сложным. Несмотря на явное увеличение важности сотрудничества в вопросах изменения климата и развития искусственного интеллекта, медленный прогресс в достижении Целей устойчивого развития и недостаток финансирования развития создают разочарование в развивающихся странах. Также в области ядерного разоружения и нераспространения наблюдаются серьезные разногласия в международном сообществе.

Предстоящий Саммит ООН в 2024 году вызывает неотложную необходимость в реформировании управления ООН и в проведении правопреемственности в вопросах изменения климата и развития искусственного интеллекта. Однако перспективы на успех этих усилий остаются неопределенными в контексте текущей ситуации в международной политике.

### 2024 год: "Год выборов"

2024 год обозначается как "Год выборов", причем внимание общественности будет сосредоточено не только на президентских выборах в США в ноябре, но и на многочисленных других выборах по всему миру, которые будут оказывать значительное влияние на национальную и глобальную политику. Исходы этих выборов будут иметь большое значение для внешней политики США: в случае победы текущего правительства Байдена могут сохраниться тенденции к сотрудничеству с международными институтами, тогда как победа республиканца может усилить национально-ориентированный подход и уменьшить доверие к международным партнерам. Этот сдвиг может способствовать укреплению позиций других глобальных игроков, включая Китай. В то же время США сталкиваются с вызовом сохранения стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что подчеркивает важность для Японии укрепления сотрудничества с другими странами, как в сфере безопасности, так и в решении глобальных проблем, в то время как она должна готовиться к возможным изменениям в региональной политике после выборов в США.

**Безопасность и Стратегия**  
**(Security & Strategy Volume 4)**  
National Institute for Defense Studies (NIDS)  
январь 2024

[https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/security/security\\_202401.html](https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/security/security_202401.html)

Теги: #Япония #США #Китай #Космос #Ядерное оружие #Military #Diplomacy

*Цислунная безопасность: Деятельность США и Китая в прилунном пространстве и будущие вопросы*

Данная работа рассматривает безопасность в цислунном пространстве, анализируя текущее состояние и планы деятельности США и Китая, а также возможные военные действия и управление. На данный момент нет подтверждения военной активности в цислунном пространстве, но США начали учитывать военные аспекты растущего присутствия Китая там. Инициативы Министерства обороны США, возможно, предотвращают угрозу, но также отражают неспособность понять действия других стран в этой области. Учитывая потенциал цислунного пространства для

различных видов деятельности, от экономической до военной, требуется изучение соответствующего управления.

*Гиперзвуковое оружие США, Китая и России: Последствия для ядерного сдерживания и контроля над вооружениями*

Данная статья рассмотрела возможные последствия разработки гиперзвукового оружия США, Китаем и Россией для их трехсторонних отношений. Основное внимание уделено ядерному сдерживанию и контролю над вооружениями, при этом подчеркнута необходимость снижения риска недопонимания в отношении использования гиперзвукового оружия и начала переговоров о его регулировании. Обсуждается также возможность укрепления оборонной позиции США и ее влияния на ядерные отношения с Китаем и Россией, а также замедление момента для переговоров по регулированию гиперзвукового оружия. Учитывая жесткую конкуренцию между США, Китаем и Россией в этой области, необходимо внимательно отслеживать их усилия и организовывать обсуждения по этой теме.

*Повторное рассмотрение тезиса "крышка от бутылки": Переговоры и разногласия между Японией, Китаем и США в начале 1970-х годов*

Эта статья представляет анализ взглядов и дискуссий между Японией, США и Китаем на тезис о "крышка от бутылки" в ранние 1970-е годы, касающийся рисков, связанных с Японией, методов их управления, и функциональных/инструментальных подходов. Хотя все три страны признавали существование этого тезиса, их взгляды на него различались, что создавало сложности в трехсторонних отношениях того времени. В частности, Китай опасался потенциального военного расширения Японии в регионе, ее ядерного вооружения и подхода к Советскому Союзу. США, в свою очередь, беспокоились о возможном изменении Японией своей нейтральной позиции и предотвращении ее ядерного вооружения. При этом необходимо отметить, что восприятие тезиса и его инструментальные возможности сильно различались. Кроме того, статья указывает на то, что разногласия между Японией, США и Китаем по данному вопросу оставались нерешенными, несмотря на трехсторонние переговоры, что может оказать влияние на современные дискуссии о региональном порядке в Восточной Азии. Эти результаты открывают дверь для дальнейших исследований и подчеркивают необходимость обширного анализа данной проблематики в будущем.

*Формирование политики безопасности Японии после политических реформ: Централизация и ограничения со времен первого правления Абэ*

Проводится анализ безопасностной политики Японии современ первого руководства Абэ. Важные выводы из анализа включают укрепление роли премьер-министра в формировании политики и ограничения для его власти. Несмотря на политические реформы, некоторые премьер-министры сталкивались с трудностями в лидерстве, что указывает на то, что измененные институты не всегда облегчают реализацию политики. В то же время системы, оставшиеся без изменений, оказывали влияние, например, непреодолимые вызовы в Доме советников. Второе замечание касается различных факторов, влияющих на процесс формирования политики. Несмотря на усиление роли премьер-министра, в различных администрациях наблюдались разные подходы, что свидетельствует о том, что идеал вертикального формирования политики не всегда реализуется в практике.

*Цифровая трансформация Китайской авиационной армии: Инициативы, замеченные во внедрении новой системы управления техническим обслуживанием в ВВС Китая*

Эта статья исследует, какие инициативы по цифровой трансформации были внедрены в Китае, подобные тем, что проводятся в ВВС США. Этот вопрос рассматривается с четырех точек зрения. Первая - это отношение к DX в китайской авиационной промышленности, где американский подход к DX признается ключевым для развития и технического обслуживания самолетов. Вторая точка - это влияние китайской внутренней среды на промышленность, где военно-гражданское слияние Китая служит платформой для компаний, начинающих заниматься DX. Третья точка - это статус инициатив по DX в китайской авиационной промышленности, где проекты DX активно осуществляются в коммерческих и оборонных секторах, повторяя

процессы, наблюдаемые в ВВС США. И наконец, четвертая точка - это влияние новых систем в ВВС Китая на техническое обслуживание, где внедрение новой системы для проведения обслуживания на линиях полетов свидетельствует о стремлении к оптимизации и существенным изменениям.

*Поставки на Гуадалканал: японская перспектива*

В попытке вернуть Гуадалканал, японские силы строили линию снабжения из Рабаула на передовую линию, но не смогли обеспечить поставки, прорываясь через зону под контролем воздушных сил США. Главной причиной было несоответствие между потребностями войск на Гуадалканале и недостаточным выполнением обязанностей Военно-морским флотом в доставке необходимых ресурсов. Это привело к провалу японских усилий, обусловленному не только недостатками в транспортной системе, но и недооценкой важности эффективного снабжения, что отразилось на планировании и операциях.

**Отчет о безопасности в Китае 2024 года**  
**Китай, Россия и Соединенные Штаты стремятся к новому международному порядку**  
**(China Security Report 2024)**  
National Institute for Defense Studies (NIDS)  
январь 2024

<https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/chinareport/index.html>

*Теги: #Япония #Китай #США #Military #Diplomacy*

Стратегия Китая по трансформации существующего международного порядка

Сразу после окончания Холодной войны Китай рассматривал Соединенные Штаты как угрозу для Коммунистической партии Китая (КПК). Он стремился избежать конфронтации и содействовать сотрудничеству с Соединенными Штатами для стабилизации двусторонних отношений. Пекин в целом принял международный порядок, возникший после Холодной войны под руководством США, и проводил стратегию международного порядка, основанную на сотрудничестве. Однако с конца 2000-х годов руководство КПК начало менять свой подход, воспринимая убывание силы западных стран и увеличение силы развивающихся стран. Именно поэтому оно стремилось к реформированию существующего международного порядка, чтобы позволить Китаю обеспечить свои "основные интересы" собственной силой и не угрожать правлению КПК.

Правительство Си Цзиньпина призывало Соединенные Штаты уважать "основные интересы" Китая и принять "новый тип отношений между крупными странами", считая Китай равным партнером. В то же время Китай явно отвергал существующий международный порядок, основанный на универсальных ценностях и правилах. Скорее, он начал выступать за новую модель международного порядка, в частности, "новый тип международных отношений" и "сообщество с общим будущим для человечества", которая бы дала больший голос Китаю и другим развивающимся странам. Россия является ключевым партнером для Китая, разделяющим общее видение желательного международного порядка. Укрепляя свои позиции в соперничестве с Соединенными Штатами и другими западными странами по международному порядку, обе страны усиливают взаимную поддержку и сотрудничество.

Выступая против Соединенных Штатов, Китай укрепляет свои военные возможности, прежде всего антидоступными/зонами-отказа (A2/AD), направленными на изменение порядка безопасности в Восточной Азии, возглавляемого силами США. Он физически препятствует военным операциям США и проводит более активные совместные учения и координированные действия с российскими силами в окрестностях Китая. Более того, Китай быстро укрепляет свои ядерные возможности, что, вероятно, не только увеличит голос Китая по ядерным вопросам в будущем порядке безопасности, но и повысит порог для военного вмешательства

США в конфликты, связанные с "основными интересами" Китая. Ожидается, что Китай переформатирует существующий международный порядок путем углубления стратегического сотрудничества с Россией, с которой он разделяет общее видение желательного международного порядка, параллельно укрепляя ядерные и другие военные возможности.

*"Ситуация вокруг Украины и стратегия устойчивости правительства Путина"*

В феврале 2022 года правительство Путина начало военную операцию в Украине, что привело к наложению на Россию жестких экономических санкций со стороны западных стран и значительной потере международного доверия. В качестве вызывающего существующий международный режим Путина проявляет сильное соперничество с порядком, поддерживаемым странами G7. Это соперничество особенно выражено в пересмотренной в марте 2023 года "Внешней политической концепции Российской Федерации". В основе этого соперничества лежит недовольство реструктуризацией международного порядка после Холодной войны. Режим Путина также выделяет традиционные моральные ценности России и уникальное видение истории, проявляя отвращение к западным либеральным ценностям и гражданскому обществу. Эти настроения, усиленные персонализацией режима, стали важной стратегией для его выживания. Эти взгляды на международный порядок связаны с внутренними изменениями в России и укреплением сотрудничества с Китаем, что стало стратегическим путем выживания режима, особенно в условиях роста зависимости России от Китая и углубления отношений в таких областях, как военные, ядерные и развитие Арктики. Во времена войны Путин активно приближается к странам, политически выравняющимся с Россией, таким как ШОС и БРИКС, а также к странам Ближнего Востока и Африки, как дипломатически, так и военно.

*Стратегия Вооруженных Сил США по поддержанию международного порядка*

Стратегия вооруженных сил США для поддержания международного порядка концентрируется на восприятии Китая и России как главных вызовов. В 2022 году Национальная стратегия безопасности утверждает, что Китай представляет для Соединенных Штатов "самый существенный геополитический вызов", и подчеркивает намерение администрации одержать победу в конкуренции с ним. Администрация Байдена также признала Россию как "острый угрозу", и в свете ее агрессии против Украины с 2014 года предпринимает активные действия для того, чтобы сделать вторжение на Украину "стратегическим провалом". США сталкиваются с военными вызовами, включая действия ниже порога вооруженного конфликта, угрозы для силового проектирования и изменения в балансе ядерных сил. В ответ на эти вызовы США разрабатывают новые концепции, включая модель "Конкуренции внутри диапазона", проводят операции свободы судоходства, укрепляют действия в кибер- и информационной областях, а также стремятся к укреплению устрашения и контроля над ядерным вооружением. Администрация Байдена осознает, что их усилия определяют будущее международного порядка, и активно принимает меры для выигрыша в стратегическом соперничестве с Китаем и сдерживания угрозы, исходящей от России, в то время как соревнование с этими странами за формирование международного порядка ожидается только усилиться.

Если в России не произойдут быстрые политические изменения, то соперничество между Соединенными Штатами и Китаем/Россией за международный порядок ускорится в ближайшие десятилетия. Привлекая страны Южного полушария, оно ожидается перерасти в противостояние между силами, стремящимися сохранить текущий порядок вокруг США, и силами, стремящимися изменить его, сосредоточенными вокруг Китая и России. Поскольку обе стороны предположительно усилят свою конкурентоспособность, исход будет определен не сразу, и противостояние, вероятно, будет продолжаться долгое время с нарастанием напряженности. Обе стороны будут обязаны эффективно управлять конкуренцией, чтобы предотвратить проявление дестабилизирующих факторов, таких как случайные столкновения и неожиданные эскалации.

Однако в долгосрочной перспективе ситуация вокруг Украины вряд ли изменит международный порядок. В то же время Китай использовал факты на месте, чтобы изменить статус-кво в водах, таких как Южно-Китайское море и Тайваньский пролив.



В будущем ключевым определяющим фактором хода конкуренции за международный порядок станет то, сможет ли предотвратить одностороннее изменение Китая статус-кво силой или нет.

### Основной механизм гибридной войны (The Essential Mechanism of Hybrid Warfare)

Nakasone Peace Institute (NPI)

02.02.2024 <https://npi.or.jp/en/research/2024/02/02170525.html>

Горо Мацумура (бывший командующий Северо-Восточной армией, Силы самообороны Японии, сухопутные войска)

Теги: #Япония #Россия #Великобритания #Украина #PSYOP  
#Military #Diplomacy

В последние годы термин “гибридная война” стал все более распространенным в дискуссиях о безопасности. Однако значение этого термина варьируется в зависимости от аналитика, что приводит к различным последствиям для безопасности. В данной статье акцент делается на гибридной войне как на форме конфликта, использующей комбинированные военные и невоенные средства для достижения целей, оставаясь при этом ниже порога полномасштабной военной войны между странами. Затем подробно рассматриваются основные механизмы достижения этих целей, включая военные и невоенные методы, а также борьбу в когнитивном пространстве, которая связывает эти методы с конечными целями.

В процессе анализа особое внимание уделяется значению борьбы в когнитивном пространстве для достижения целей в гибридной войне, а также целям и направленности этой борьбы и механизмам ее функционирования.

В докладе рассматриваются два разных подхода к анализу ситуации вокруг Украины с точки зрения гибридной войны. Один подход основан на рассмотрении исторической перспективы войны, предполагая, что наступление, задуманное президентом России Владимиром Путиным, было гибридной войной, которая не привела к полномасштабной войне. Другой подход анализирует текущую ситуацию, где Россия ведет полномасштабную военную войну против Украины и одновременно ведет гибридную войну против других стран, особенно тех, включая Японию, которые поддерживают Украину, ориентируясь на Запад.

При рассмотрении первого подхода предполагается, что конфликт будет завершен в течение трех дней, реальная ситуация оказалась сложнее из-за активного сопротивления украинских вооруженных сил. Действия России представляли собой не только военную операцию, но и гибридную войну, направленную на установление пророссийского режима в Украине.

Как следствие, операция России на Украине столкнулась с сопротивлением не только военных сил Украины, но и активной поддержкой со стороны других стран, таких как США и Великобритания. Это привело к неудаче гибридной войны, что заставило Россию пересмотреть свои тактики и перейти к полномасштабной военной войне.

В части рекомендаций отмечается:

Поскольку гибридная война представляет собой борьбу в когнитивном пространстве, неизбежно включаются ценности. Президент США Байден описал эту войну как борьбу между демократией и авторитаризмом, однако такое выражение может оказаться не совсем уместным. Если используется политическая система демократии или авторитаризма как ось конфликта, такая классификация приведет к оценке текущей политической системы каждой страны. Важно понимать, что между демократией и авторитаризмом существуют различные градации в политических системах каждой страны, и каждое правительство имеет свою собственную легитимность для защиты национальных интересов в этом контексте.

В современном мире борьба в когнитивном пространстве не столько зависит от

формы демократического управления, сколько от ситуации с правами человека граждан каждой страны, защищаемых своим правительством, и уважения к стабильному международному порядку, основанному на “праве”. Первоначально важно обеспечить соблюдение права в международном сообществе.

### Формирование прагматичной и эффективной стратегии в отношении Китая (Shaping Pragmatic and Effective Strategy Toward China)

Sasakawa Peace Foundation (SPF)

15.02.2024 <https://www.spf.org/en/security/publications/20240215.html>

Теги: #Япония #США #Западная Европа #Союзники вне НАТО #Ядерное оружие  
#Diplomacy #Infrastructure #Financial #Economic #Legal

Этот текст обсуждает долгосрочную стратегию Японии и США в отношении Китая с 2020 по 2022 год. Он обращает внимание на серию исторических событий, включая пандемию COVID-19, ухудшение отношений между США и Китаем, а также вторжение России на Украину, и их влияние на региональные динамики. Текст рассматривает действия Японии по укреплению своей обороноспособности, а также согласование стратегии с США, включая ужесточение ограничений на экспорт технологий в Китай. Он также обсуждает цели стратегии в отношении Китая, такие как удержание военного авантюризма и поддержание правильного порядка в регионе, а также необходимость привлечения других стран к сотрудничеству для давления на Китай в соблюдении международных правил. Текст также касается вопросов влияния на Китай и необходимости обеспечения его участия в международном сотрудничестве, предлагая стратегии коммуникации и размышления о будущем Китая.

*Предложение 1:* Координация Японии и США для долгосрочной конкуренции с Китаем.

Для того чтобы выиграть в долгосрочной конкуренции с Китаем, важно, чтобы США и Япония координировали свой альянс, чтобы обеспечить гибкость, сохраняя при этом сотрудничество в качестве союзников.

*Предложение 2:* Как нарративы о защите основанного на правилах международного порядка могут помочь в победе в соревновании за мягкую силу с Китаем.

Для того чтобы Япония и Соединенные Штаты защитили либеральный, основанный на правилах международный порядок, им необходимо выиграть соревнование с Китаем. Важно для достижения этой цели не только соперничество в области твердой силы, такой как военные, экономические и технологические возможности, но и соперничество в области мягкой силы, то есть соревнование в том, привлечет ли больше стран в мире либеральная демократия или авторитаризм. Япония и Соединенные Штаты должны использовать нарративы, которые будут широко приняты “промежуточными” странами, которые не являются авторитарными, но также не являются либеральными демократиями.

*Предложение 3:* Мы должны пересмотреть нашу глобальную политику, чтобы справиться с Китаем.

(1) Уверить “глобальный Юг” и другие соответствующие страны в том, что “Чиповая война” не приведет к тому, что им будет отказано в доступе к технологиям и товарам по соображениям безопасности.

(2) Начать глобальные переговоры или стратегический диалог с соответствующими странами о режиме контроля за экспортом после Вассенаарского соглашения.

*Предложение 4:* Установление диалога Японии и США на уровне 1.5 для обеспечения военной устойчивости.

Япония и США должны установить диалог на уровне 1.5, собрав правительственных и неправительственных экспертов, чтобы обсудить и обнародовать необходимость прогрессивной, недооцененной и недофинансируемой области военной устойчивости. Целью будет увеличение понимания проблемы и преодоление препятствий на пути к

прогрессу.

*Предложение 5:* Сотрудничество Японии и США для обеспечения безопасности Южного фланга Японии.

Япония и Соединенные Штаты должны предотвратить любые агрессивные действия тех, кто оспаривает существующий основанный на правилах порядок. Для этого Япония должна усилить свои оборонные способности в Юго-западных островах для обеспечения их возможностей отказа в регионе и занять твердую позицию, чтобы помочь США быстро развернуться в регионе. Обе страны должны продвигать свое военное сотрудничество с Филиппинами, которые заинтересованы в Южном фланге так называемой первой островной цепи рядом с Юго-западными островами Японии. Обе страны также должны поощрять союзников и партнеров, которые заинтересованы в обеспечении существующего порядка в этом регионе, таких как другие береговые страны в Южно-Китайском море, Австралия, Великобритания, Франция и Индия.

*Предложение 6:* Формулировка новых совместных процедурных корректировок Японии и США в ответ на изменения в оборонной политике Японии.

Япония и США должны работать над корректировкой новых совместных процедурных мер, отражающих последние изменения в законодательстве Японии, как наиболее срочную задачу. Хотя Япония резко изменила свое оборонное законодательство, сделав возможным осуществление права на коллективную самозащиту и контратаки против вражеской территории в случае потенциального контингента в Тайване, у Японии все еще есть много юридических оговорок на свои военные действия.

*Предложение 7:* Содействие координации между США, Японией, Австралией и Республикой Корея.

В то время как мультилатерализм продолжит играть важную роль в институциональной архитектуре региона Индо-Тихоокеанского региона, тенденция все более склоняется к минилатерализму. Формирование динамики в столь разнообразном регионе, как Индо-Тихоокеанский регион, требует координации с рядом единомышленников для управления стратегическим соперничеством с Китаем и сохранения международного правопорядка, основанного на правилах. Япония и Соединенные Штаты придерживаются общего взгляда на этот критический аспект региональной стратегии и разработали несколько сетей для поддержки будущей стабильности и процветания. Квадрипартитная координация с Австралией и Республикой Корея играет важную роль в достижении этой цели.

*Предложение 8:* Поддержка правил региональной цифровой экономики.

В настоящий момент стоят три критические задачи:

1) Для Японии и других членом СРТРП гарантировать, что будущие вступления новых членом (например, Китая) не пройдут за счет высоких стандартов открытых правил цифровой экономики в соглашениях;

2) Для Соединенных Штатов принять последовательную позицию по правилам цифровой торговли, поддерживая важные принципы, такие как свобода потока данных, защита исходного кода и ограничения на требования к локализации данных;

3) Для Соединенных Штатов и Японии совместно распространить правила региональной цифровой экономики через IPEF или любые последующие соглашения. СРТРП и соглашение США-Япония по цифровым технологиям могут обеспечить прочное основание для этого усилия, но для увеличения их привлекательности для членом IPEF (особенно развивающихся стран Юго-Восточной Азии) они должны подражать положениям DEPA о цифровой инклюзивности и включать программу активного строительства емкостей.

*Предложение 9:* Минимизация затрат, связанных с регулированием технологий и передачей продуктов в Китай.

(1) Не создавать для третьих стран более значительных недостатков, чем необходимо. Например, в отношении передовых технологий и продуктов, область регулирования должна быть ясной и ограниченной минимумом. Пытаясь сократить поставки технологий и продуктов в Китай, мы не должны позволить этим странам оказаться в зоне риска и тем самым нарушить отношения с ними.

(2) Мы также должны облегчить соблюдение третьими странами, которые поддерживают нас, нашего регулирования и предоставлять им стимулы для использования наших информационных технологий.

*Предложение 10:* Установление Консультативного комитета по экономической политике и координационных групп посольств.

Недавно созданный Консультативный комитет по экономической политике США-Япония (ЕРСС) ("Экономический 2+2") может стать ценным инструментом управления союзническими отношениями для навигации в сложностях защиты нашей экономической безопасности, но форуму требуется более твердая поддержка. США и Япония должны установить специальные координационные группы ЕРСС в своих посольствах в Вашингтоне и Токио для максимизации обмена информацией и помощи в представлении разнообразных интересов заинтересованных сторон, поскольку ЕРСС работает над согласованием подходов союзников.

*Предложение 11:* Общая стратегия безопасности, экономической безопасности и экономики для Японии и США.

Япония и Соединенные Штаты должны провести всеобъемлющие обсуждения, которые будут направлены на достижение геополитических и геоэкономических стратегических целей. Что касается инструментов, обе страны должны использовать существующие "Два плюс два" и "Экономические два плюс два", а также создать некоторые новые функции, которые объединяют две функции. Иными словами, им необходимо обсудить общую стратегию, отражающую стратегию безопасности, стратегию экономической безопасности и экономическую стратегию.

### **Новое военное Командование. Китай отражает амбиции Си Цзиньпина в море (China's New Military Commanders Reflect Xi Jinping's Naval Ambitions)**

*Эндрю Эриксон (Andrew S. Erickson) – профессор стратегии в Институте морских исследований Кумая (China Maritime Studies Institute), приглашенный профессор в Гарварде.*

22 февраля 2024 года. Источник: Fairbank Center for Chinese Studies

Ссылка: [http://www.andrewerickson.com/wp-content/uploads/2024/02/Chinas-New-Military-Commanders-Reflect-Xi-Jinpings-Naval-Ambitions\\_Harvard-Fairbank-Center\\_20240223.pdf](http://www.andrewerickson.com/wp-content/uploads/2024/02/Chinas-New-Military-Commanders-Reflect-Xi-Jinpings-Naval-Ambitions_Harvard-Fairbank-Center_20240223.pdf)

*Теги: #Kumay #ВМС #Обеспечение #Military #Infrastructure*

По мнению Эндрю Эриксона недавние новые назначения командующего военного состава Китая важны с точки зрения понимания стратегического прогнозирования Китая в будущем. Председатель Центрального военного совета Китая, главнокомандующий НОАК Си Цзиньпин в декабре 2023 г. назначил адмирала Ху Чжунмина командующим ВМФ Китая, а его предшественник Дун Цзюнь назначен министром обороны.

Новый министр обороны Китая адмирал Дун Цзюнь ранее был командующим ВМФ Китая. Впервые на должность министра назначен военный с опытом именно в морских акваториях, в том числе в Восточно-Китайском море (включая Тайвань) и в Южно-Китайском море. Более того, фокус нового министра на «совместных военных действиях»<sup>1</sup>, по мнению автора, в перспективе позволит эффективнее интегрировать в них ВМФ Китая.

Командующий ВМФ Китая Ху Чжунмин имеет военный опыт, связанный с подводными лодками, при этом, в период 2019-2021 гг. являлся командующим северного театра военных действий морских акваторий. По мнению автора, ВМФ Китая значительно развивается, однако сохраняются ряд сложностей. Так, развитие военного оборудования и технологий опережает развитие организационной и человеческой

<sup>1</sup> Дун Цзюнь с июля 2013 г. по ноябрь 2014 г. командовал центром совместных военных действий в Восточно-Китайском море. Данный хаб является первой организацией по «совместным действиям», созданной в Китае.



составляющей в ВМФ. Поэтому одной из задач Ху Чжунмина будет уменьшение этого разрыва.

Ключевые структурные преобразования в военной сфере в основном завершены, поэтому новое руководство сможет сконцентрироваться на подготовке к военным действиям. Наличие операционного опыта у руководящего состава поможет сделать китайскую армию более боеспособной и подготовленной к «непредвиденным обстоятельствам».

#### **Доклад о морском деле №34: подготовка подводных сил НОАК в «новую эпоху» (China Maritime Report No. 34: PLAN Submarine Training in the “New Era”)**

*Кристофер Шарман (Christopher Sharman) – директор института морских исследований Китая с 2013 года. Ранее в течение 30 лет служил в ВМФ США, в том числе на дипломатических должностях в Китае и Вьетнаме, а также принимал участие в операционных действиях вблизи Японии;*

*Терри Хес (Terry Hess) – специалист по вопросам военных подводных лодок США, более 10 лет занимается разработкой методологии и оценки концепций подводных сил.*

10 января 2024 года. Источник: China Maritime Studies Institute

Ссылка: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1033&context=cmsi-maritime-reports>

Теги: #Китай #ВМС #Обеспечение #Military #Infrastructure

В докладе авторы анализируют произошедшие изменения в части подготовки подводных сил военно-морского флота Китая, начиная с 2018 года. Улучшение стратегического управления и выпущенные директивы позволили расширить усилия НОАК в морских акваториях. Хотя руководство затрагивает все типы войск, тем не менее, повышение эффективности именно подводных сил НОАК являлось фокусом высшего руководства Китая. В результате проведенных преобразований подход к подготовке на подводных лодках стал не только более схож с действиями в реальных условиях, но также стал более строгий и стандартизированный. Хотя новая модель подготовки подводных сил создает дополнительную нагрузку на оборудование и экипаж, но, в результате повышается боеспособность подводного флота.

Подводные силы развивают инновационную тактику, повышают «интеллектуализацию», и стремятся к повышению эффективности «совместных военных действий» с другими подразделениями. НОАК использует новые современные технологии и оборудование, поэтому военные должны быть не только знакомы с техникой, но и обладать определенными навыками для действий в морских акваториях. Стоит отметить, что подводные силы проходят новый формат подготовки только в течение пяти лет.

Авторы приходят к выводу, что в случае дальнейшего следования заданной траектории подготовки и интеграции современных технологий, таких как искусственный интеллект, и улучшения системы тактических сетей связи, подводные силы Китая будут более подготовлены к ведению боевых действий в морских акваториях, а также представлять большую угрозу для противника.

#### **Краткий анализ интеллектуализации боевых действий за счет контроля моря с воздуха**

(智能化战场由空制海浅析)

Бао Чжэньфэн (鲍振峰), автор аффилирован с командным колледжем ВВС НОАК  
Китай

22 февраля 2024 года

Ссылка: [http://www.81.cn/szb\\_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-02-22&paperNumber=07&articleid=925646](http://www.81.cn/szb_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-02-22&paperNumber=07&articleid=925646)

Теги: #Китай #ВМС #Обеспечение #Military #Informational #Infrastructure

Тема получения преимущества в морской военной операции за счет действий в воздушном пространстве традиционно является важной в китайском поле. В статье автор обращает внимание на повышение значимости информационных систем в современных войнах. Так, зависимость противника от сетевых информационных систем может стать слабым звеном. При этом преимущество во владении информацией наоборот позволяет получить инициативу.

Военные действия других иностранных государств показывают, что для получения информационного превосходства необходимо работать в двух направлениях: «ослаблять противника и снижать его эффективность», параллельно, «усиливая собственную систему для получения новых возможностей».

Военная практика показывает, что информационные технологии являются мощной опорой при ведении действий в воздухе и ключом для формирования боевых возможностей. Отдельно подчеркивается важность оперативного руководства, а также качественной работы с поступающей информацией, требующей слаженной работы различных звеньев системы.

Произошло изменение традиционной модели маневрирования в современных войнах – теперь большее внимание уделяется маневрированию в информационном секторе вместо передвижения вооруженных сил. Необходимо сделать упор на высокоточное оружие, нанося удары по центру противника, точно оценивать эффекты от маневров и своевременно регулировать действия войск, стремясь к «быстрой» победе.

#### **Обстановка международной безопасности по итогам 2023 г.: стремление к радикальным переменам и перестройке в условиях неопределенности и нестабильности**

(2023年国际安全形势：在动荡不安中寻求秩序变革与重塑)

Тан Юншэн (唐永胜) заместитель директора института безопасности при университете национальной обороны НОАК Китая (国防大学国家安全学院副院长、教授)

24 января 2024 года. Источник: Contemporary World (当代世界)

Ссылка: [https://mp.weixin.qq.com/s/Pi41OfSUMyPONeOA9zm7iA?post\\_token=HAcj22WjFwXE3Z6sro0x8p2-PKMhtXBndiaFQnS](https://mp.weixin.qq.com/s/Pi41OfSUMyPONeOA9zm7iA?post_token=HAcj22WjFwXE3Z6sro0x8p2-PKMhtXBndiaFQnS)

Теги: #Китай #Украина #ВМС #Обеспечение #Постконфликтное восстановление #Military #Informational

Автор подводит итоги 2023 г. в сфере международной безопасности, при этом показывает влияние текущих конфликтов, в т.ч. на Украине, на особенности ведения боевых действий в будущем.

В целом, несмотря на напряженность в мире в 2023 г., обстановка в международной безопасности, на которую влияли события на Украине и в Палестине, в целом осталась под контролем. Тем не менее, текущие вооруженные конфликты стали переломным

моментом в понимании особенностей и тенденций войн в будущем. При этом изменения произошли не только в сфере технологий и вооружения, но и стратегии ведения боевых действий.

По мнению автора, ситуация на Украине показывает, что использование «традиционных» способов ведения войны более не ведет к эффективному разрешению конфликта. Более того, «победа в военной сфере не может быть превращена в политическую и экономическую выгоду».

В статье автор рассматривает новые тенденции будущих войн, которые уже проявляются в сегодняшних конфликтах: 1) защита собственных сетевых ресурсов и параллельно атака вражеских; 2) использование автоматизированных систем (в т.ч. беспилотных); 3) гиперзвуковое оружие.

При этом контроль над информацией, контроль данных, а также лидирующее положение в сфере использования искусственного интеллекта – новые ключевые элементы, важные для победы в войнах. Эти отрасли представляют собой направление для опережающего развития в военной сфере.

Автор резюмирует, что ключевые типы войн будущего будут в сети и космосе, что видно уже и в сегодняшних конфликтах.

#### **В системе совместных действий, командующему звену важно думать о снижении «энтропии»**

(в кооперативной системе, командиры должны думать о снижении «энтропии»)

Шяо Пэн (邵鹏), Ай Вэнь (艾文)

16 января 2024 год. Источник: 解放军报

Ссылка: [http://www.81.cn/jl\\_208543/jdt\\_208544/16280690.html](http://www.81.cn/jl_208543/jdt_208544/16280690.html)

Теги: #Китай #ВМС #Обеспечение #Постконфликтное восстановление #Military #Legal

Статья посвящена важности повышения эффективности «совместных боевых действий»<sup>2</sup>. Несмотря на улучшение нормативно-правовой составляющей по данному вопросу, тем не менее, необходимо повышать интегрированность различных структур, а также «взаимное понимание» между разного рода войсками для согласованности действий<sup>3</sup>. Каждый род войск должен знать в какой ситуации, как поступать. Помимо этого, командующий состав должен снижать «энтропию» в войсках. Понятие энтропии в материале используется для обозначения «хауса в системе».

Авторы отмечают, что в современных войнах еще больше становится важен результат. Поэтому командование должно быть нацелено на причинение максимального вреда противнику. С этой целью необходимо провести оптимальное согласование всех военных сил, чтобы повысить боевую эффективность. С другой стороны, необходимо оценивать результативность и последствия предпринимаемых усилий, путем анализа результатов на каждом этапе непрерывной цепи: «согласование действий – оценка результата – повторное согласование действий – оценка результата военных действий» Такой подход, по мнению авторов, в ситуации «молниеносных» изменений в военных действиях поможет сохранить преимущество.

<sup>2</sup> Под совместными боевыми действиями (联合作战) подразумевается Командование + Контроль + Контроль и регулирование различного рода войск.

<sup>3</sup> Хотя совершенствование совместных операций является фокусом высшего руководства Китая, начиная с 1993 г., однако проблемы сохраняются, несмотря на значительные улучшения. Китайские стратеги отмечают проблему с проведением совместных операций в качестве центральной для НОАК. Например, Michael S. Chase, Jeffrey Engstrom, Tai Ming Cheung, Kristen A. Guinness, Scott Warren Harold, Susan Puska, Samuel K. Berkowitz «China's Incomplete Military Transformation», RAND Corporation, February 2015.

#### **Алгоритм быстрого прогнозирования полета возвращаемой капсулы** (返回器飞行管道的快速预测算法)

Подразделение 63620, НОАК (中国人民解放军63620.部队)

Ту Гуою, Лу Сяофэй (涂国勇, 禄晓飞);

Институт космоса при оборонном научно-технологическом университете НОАК  
(国防科技大学 空天科学学院; 湖南工商大学 计算机学院)

Цзоу Вэнь, Чжан Гуобинь, Фэн Чживэй, Чжан Цинбин, Ян Тао (邹文, 张国斌, 丰志伟, 张青斌, 杨涛);

Школа компьютерных наук при хунаньском университете технологий и бизнеса  
(湖南工商大学 计算机学院)

Цзоу Вэнь (邹文).

Январь 2024 года. Источник: Journal of National University of Defense Technology, 2024, 46 (1): 22-31.

Ссылка: [http://journal.nudt.edu.cn/gfkjdxsb/ch/reader/view\\_abstract.aspx?file\\_no=202401003&flag=1](http://journal.nudt.edu.cn/gfkjdxsb/ch/reader/view_abstract.aspx?file_no=202401003&flag=1)

Теги: #Китай #BBC #Космос #Обеспечение #Informational

С целью соответствия требованиям безопасного воздушного пространства, а также определения ожидаемого места приземления возвращаемой капсулы, представлен алгоритм быстрого прогнозирования полета капсулы, на основании подхода оператора Купмана. Помимо этого, представлена динамическая модель «корпус-парашют».

Проведенные эксперименты продемонстрировали, что прогнозирование полета возвращаемой капсулы на основании подхода оператора Купмана намного эффективнее чем использование метода Монте-Карло, с точки зрения прогнозирования скорости и точности.

Предложенный алгоритм был успешно применен на китайской автоматической межпланетной станции «Чанъэ-5», запущенной в рамках беспилотной возвращаемой миссии исследования Луны.

#### **Исследование взаимосвязи особенностей внешнего вида высокоскоростных автономных подводных аппаратов на характеристики сопротивления** (高速水下无人飞行器仿生外形设计与阻力数值预报研究)

Ма Цзин, Центр проектного управления морским оборудованием, Пекин (马镜, 海装装备项目管理中心),

Лань Фэйсян, Лаборатория робототехнологий под водой при Харбинском инженерном университете (兰飞翔, 哈尔滨工程大学 水下机器人技术重点实验室);

Ю Хан, Институт южного моря при Харбинском инженерном университете (游航, 哈尔滨工程大学 南海研究院).

Январь 2024. Источник: Applied Science and Technology Journal

Ссылка: <https://yykj.hrbeu.edu.cn/#/digest?ArticleID=2844>

Теги: #Китай #ВМС #Обеспечение #Informational #Development aid

В данной работе представлен экспериментально-теоретический анализ влияния внешних частей автономных необитаемых подводных аппаратов (АНПА) на составляющие характеристики сопротивления. На базе CFD-моделирования спроецировано 2 вида АНПА – в форме акулы и дельфина. Проведенное исследование выявило, что, во-первых, CFD технологии подходят для проведения такого рода экспериментов. Во-вторых, что касается внешних характеристик, если убрать грудной плавник, то сопротивление, как и скорость, не изменятся, а если спинной, то скорость увеличится.



### Краткий анализ на изменение ролей информационной системы управления (管窥指挥信息系统角色之变)

Ван Жунчан (王荣昌)

Февраль 2024. Источник: Jiefangjun Bao (解放军报)

Ссылка: [http://www.81.cn/szb\\_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-02-08&paperNumber=07&articleid=925076](http://www.81.cn/szb_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-02-08&paperNumber=07&articleid=925076)

Теги: #Китай #ВМС #Космос #Обеспечение #Informational #Development aid

Информационная система управления является «мозгом и нервной системой» в современных войнах и важной составляющей будущих войн. Зона боевых действий расширяется, скорость событий нарастает, проявляется противоречие между ограничением возможностей командного состава и сложностью боевых действий. Поэтому по мере интеллектуализации современных технологий, изменения вооружения, в будущем информационная система управления станет еще и «мозговым центром», «базой стратегии» и «тренажером».

#### База стратегий

В будущих «интеллектуализированных» войнах, военные действия будут полицентричны, события быстро меняться, командиры будут принимать решения быстро. «База стратегий» призвана накапливать опыт противника, изучать парадигму, собирать актуальную информация о боеспособности противника и использованной тактике, чтобы предоставлять командирам агрегированную информацию.

#### Тренажер

В будущем дальнейшее развитие технологий приведет к расширению возможностей системы. Алгоритмы будут применяться для работы с данными, полученными с боевых действий. В результате система сможет создавать модели командования, а также формировать стиль управления.

### Ускорение самообеспечения в научно-технологической сфере с опорой на свои силы и возможности

(加快实现科技自立自强)

Цзинь Гуаньпин (金观平)

5 февраля 2024 года. Источник: Seeking Truth (Qiushi)

Ссылка: [http://www.qsttheory.cn/qshyjx/2024-02/05/c\\_1130073395.htm](http://www.qsttheory.cn/qshyjx/2024-02/05/c_1130073395.htm)

Теги: #Китай #Обеспечение #Infrastructure #Economic

Самообеспечение в научно-технологической сфере – это не вопрос развития, а вопрос выживания<sup>4</sup>. Сложная международная обстановка показывает, что ключевые технологии имеют подлинное значение. В статье отмечено, что у Китая сохраняются проблемы в части обеспечения ключевыми базовыми технологиями, а также в фундаментальных научных исследованиях.

В статье подчеркивается, что для формирования существенного преимущества в будущем необходимо усилить интеграцию действий государства и рынка, использование ресурсов должно осуществляться с учетом рыночного спроса. Помимо этого, Китай должен принимать активное участие в глобальном управлении в части науки и технологий.

<sup>4</sup> Председатель Китай Си Цзиньпин регулярно подчеркивает важность самообеспечения в сфере науки и технологий в военной отрасли для развития Китая. Например, [здесь](#).

### Выпущен отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки» в 2023 году. 2023年度“中国科学十大进展”发布

Автор: 胡喆

03 марта 2024 года. Источник: Портал Китайская военная сеть, раздел Сеть

Министерства обороны (中国军网; 国防部网)

Ссылка: [http://www.81.cn/szb\\_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-03-03&paperNumber=01&articleid=926292](http://www.81.cn/szb_223187/szbxq/index.html?paperName=jfjb&paperDate=2024-03-03&paperNumber=01&articleid=926292)

Теги: #Китай #Обучение #ИИ #Diplomacy #Infrastructure

29 февраля 2024 года Национальный фонд естественных наук Китая опубликовал отчет «Десять крупнейших достижений китайской науки за 2023 год». Достижение в этом году в основном относятся к медицине, искусственному интеллекту, квантовой физике, астрономии, химической энергетике и другим областям. Отбор достижений направлен на популяризацию основных прорывов в области фундаментальных исследований в Китае, укрепление мотивации ученых, стимулирование научного энтузиазма работников науки и техники, популяризацию науки, повышение научной грамотности всего народа и закладывание прочной основы для ускорения достижения высокого уровня научной самостоятельности и самосовершенствования.

Одним из прорывов стало достижение исследователя Ли Хуэйяна и академика Чжан Сюэмина из Института военной медицины Академии военных наук НОАК – открытие существования «косязаемых» биологических часов мозга и механизма регуляции их ритма. Это крупный прорыв в научных исследованиях мозга, имеющий огромное значение для понимания природы биологических ритмов и лечения заболеваний, вызванных их нарушениями.

### Ответы на вопросы журналистов об изменениях в Законе Китай о защите государственной тайны

(国家保密局负责人就《中华人民共和国保守国家秘密法》答记者问)

Автор: -

28 февраля 2024 года.

Источник: Государственный совет Китай (中华人民共和国中央人民政府)

Ссылка: [https://www.gov.cn/zhengce/202402/content\\_6934709.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202402/content_6934709.htm)

Теги: #Китай #Обучение #ИИ #Informational #Legal

Закон Китай о защите государственной тайны, пересмотренный и принятый на заседании Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей (ПК ВСНП), направлен на защиту национального суверенитета, безопасности и развития Китая и исходит из руководящей роли Коммунистической партии Китая. Он вступит в силу 1 мая 2024 года.

Это вторая редакция Закона. Он был пересмотрен в связи с глубокими изменениями в международной и внутренней ситуации, быстрым развитием науки и технологий, что заставляет работу по обеспечению конфиденциальности сталкиваться с новыми проблемами и задачами.

По новому закону, государственная тайна – это «информация, которая, если станет известна общественности, может нанести ущерб безопасности, интересам и достоинству государства». Закон расширяет область государственной тайны, включая в неё понятие «служебная тайна». Закон также устанавливает, что государственные органы и граждане обязаны соблюдать правила по защите гостайн и несут ответственность за их нарушение. Разглашение гостайны может повлечь за собой административные, гражданские или уголовные санкции. Новый закон требует от государственных учреждений защиты информации, которая не является государственной тайной, но может вызвать неблагоприятные последствия в случае

утечки.

Закон запрещает использование мобильных телефонов, электронной почты и интернета для передачи потенциально важной информации. Кроме того, он требует, чтобы все организации и лица, занимающиеся научными исследованиями, образованием, культурой, здравоохранением, спортом и другими сферами, получали разрешение от соответствующих органов власти на работу.

Закон подчеркивает важность сохранения руководящей роли КПК в работе по охране государственных секретов. Он также предписывает проводить ежегодную проверку охраны государственных секретов и предусматривает, что права интеллектуальной собственности в области конфиденциальности будут защищены.

### **Представитель Китая призвал все стороны поддерживать концепцию общности судеб человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения.**

(中国代表呼吁各方秉持人类命运共同体理念，推进国际军控裁军进程)

Автор: 马俊卿

28 февраля 2024 года. Источник: Синьхуа (新华网)

Ссылка: <http://www.news.cn/20240228/b3bb123af24545f290894dd7f4be2431/c.html>

Теги: #Китай #Япония #Химическое оружие #Informational #Diplomacy #Economic #Legal

Сунь Сяобо, глава Департамента контроля над вооружениями Министерства иностранных дел Китая, выступил на Конференции ООН по разоружению в Женеве 26 февраля, призвав все стороны поддержать концепцию сообщества единой судьбы человечества и содействовать процессу международного контроля над вооружениями и разоружения.

Сунь Сяобо сказал, что нынешняя ситуация в области международной стратегической безопасности сталкивается с новыми вызовами. Стремясь к собственному абсолютному превосходству, страны, обладающие сильнейшей военной мощью, неоднократно «нарушали договоренности», объединяясь в небольшие группы, что серьезно подрывало стратегический баланс и стабильность. Только придерживаясь концепции единой судьбы человечества и выступая за равную и упорядоченную многополярность мира и инклюзивную экономическую глобализацию, можно преодолеть дилемму безопасности. Сунь призвал государства, обладающие крупнейшими ядерными арсеналами, заключить договор о неприменении первыми оружия друг против друга. Он сказал, что нужно создать легальный инструмент, который защитит неядерные страны от ядерного оружия. Пока только Китай и Индия придерживаются принципа не применять его первыми.

Сунь Сяобо также заявил, что полный запрет и полное уничтожение химического оружия является целью Конвенции о запрещении химического оружия. Конвенция предусматривает, что Япония должна завершить уничтожение оставленного химического оружия в Китае самое позднее к 2012 году, но данный процесс откладывался четыре раза, и на данный момент уничтожено менее четверти из примерно 400 000 единиц японского химического оружия, обнаруженных к настоящему времени. Китай призвал Японию эффективно выполнять свои международные обязательства, как можно скорее полностью уничтожить оставленное химическое оружие и вернуть китайскому народу клочок чистой земли.

### **Япония хочет расширить влияние в южной части Тихого океана.**

(日本欲扩大对南太影响力)

Автор: 邢晓婧

20 февраля 2024 года. Источник: Синьхуа. Военные новости (新华网. 军事)

Ссылка: [http://www.news.cn/mil/2024-02/20/c\\_1212334936.htm](http://www.news.cn/mil/2024-02/20/c_1212334936.htm)

Теги: #Китай #Япония #Обеспечение #Military #Informational #Economic

Министр иностранных дел Японии Ёко Уэкава недавно посетила островные государства Самоа и Фиджи в южной части Тихого океана. 19 февраля 2024 года японские праворадикальные СМИ «Йомиури Симбун» назвали местные китайские гуманитарные проекты «проникновением», утверждая, что Китай укрепляет свое «присутствие» в островных государствах южной части Тихого океана. Японское правительство планирует усилить свою помощь региону из «соображений безопасности».

В докладе говорится, что Южная часть Тихого океана является морским проходом, соединяющим Азию и Америку, который имеет большое стратегическое значение. Также высказывается предположение, что Китай пытается создать военно-морские базы снабжения в островных государствах Тихого океана, чтобы ослабить влияние Соединенных Штатов, Австралии и других стран. В отчете упоминается, что в дополнение к оказанию помощи в строительстве местной инфраструктуры посредством «Официальной помощи развитию» (ODA), в ответ на «наступление» Китая, японское правительство разыграло «козырную карту» - запустило программу «Official Security Assistance» (OSA) для предоставления бесплатных поставок в регион различного оборудования и техники для повышения обороны. OSA вступила в силу на Фиджи в декабре прошлого года. Япония предоставила стране сторожевые корабли и другое оборудование на сумму около 400 миллионов иен. Для противодействия влиянию Китая в южной части Тихого океана Япония все еще может играть большую роль.

Чэнь Хун, исполнительный директор Азиатско-Тихоокеанского исследовательского центра Восточно-Китайского педагогического университета, сказал репортеру Global Times, что островные страны южной части Тихого океана находятся на военном перепутье с точки зрения географического положения, и Япония пытается сотрудничать с ними, чтобы, вкуче со стратегическим развертыванием Соединенных Штатов, превратить регион в антикитайскую военную базу. Чэнь Хун сказал, что в рамках инициативы «Один пояс, один путь» Китай продвигает строительство инфраструктуры в островных странах Южной части Тихого океана, создавая реальное благосостояние для местного населения, в то время как Япония продвигает милитаризацию во имя «помощи». Этот шаг усиливает конфронтацию и увеличивает риск геополитических конфликтов в Тихом океане.



## Составители



В.Б.Кашин (руководитель проекта), к.п.н., директор Центра комплексных европейских и международных исследований, vkashin@hse.ru



Д.В.Тренин (научный консультант проекта), к.и.н., научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии, dtrenin@hse.ru



Е.А.Дегтерева (заместитель руководителя проекта, куратор разделов «Экономика», «Инфраструктура»), д.э.н., заместитель директора Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии, edegtereva@hse.ru



Ю.В.Семке (аналитик, куратор раздела «Стратегия»), к.п.н., ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



И.А.Кряжев (аналитик, куратор раздела «Ядерное сдерживание»), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.С.Теремецкий (аналитик), эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



Е.М. Горюшина (аналитик), к.п.н., ведущий эксперт Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



К.В.Гусева (аналитик), лаборант Центра комплексных европейских и международных исследований



М.А.Дергачев (аналитик), лаборант Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.Г. Зуева (аналитик), эксперт Центра военно-экономических исследований Института мировой военной экономики и стратегии



К.С. Кондакова (аналитик), стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований



В.В.Мустафина (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



М.С.Семенова (аналитик), стажер-исследователь Центра стратегических исследования Института мировой военной экономики и стратегии



А.А. Шевко (аналитик), ведущий эксперт Центра комплексных европейских и международных исследований



А.Д.Янькова (аналитик), младший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований



ВЫСШАЯ ШКОЛА  
ЭКОНОМИКИ

Факультет мировой экономики и мировой политики  
Институт мировой военной экономики и стратегии